

Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ КемГУ
Дата и время: 2025-09-24 00:00:00
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
Факультет физической культуры, естествознания и природопользования

УТВЕРЖДАЮ

Декан

В. А. Рябов

«23» января 2025 г.

Рабочая программа дисциплины
К.М.01.02 Философия

Специальность
30.05.03 Медицинская кибернетика

Направленность (профиль)
«Медицинские информационные системы»

Программа специалитета

Квалификация выпускника
Врач-кибернетик

Форма обучения
Очная

Год набора 2026

Новокузнецк 2025

**Лист внесения изменений
в РПД**

Сведения об утверждении:

РПД утверждена Учёным советом факультета физической культуры, естествознания и природопользования
протокол Учёного совета факультета № 7 от 23.01.2025 г.

Одобрена на заседании методической комиссии факультета физической культуры, естествознания и природопользования
протокол методической комиссии факультета № 4 от 23.01.2025г.

Одобрена на заседании обеспечивающей кафедры истории и обществознания
протокол № 5 от 20.01.2025 г. Заводская И. Н.

Оглавление

1. Цель изучения дисциплины.....	4
1.1 Формируемые компетенции; индикаторы достижения компетенций; знания, умения, навыки.....	4
1.2 Место дисциплины в структуре ОПОП ВО	5
2. Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий. Формы промежуточной аттестации	5
3. Учебно-тематический план и содержание дисциплины.....	5
3.1. Учебно-тематический план	5
4. Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в рамках текущей и промежуточной аттестации	7
5. Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины.....	8
5.1. Учебная литература.....	8
5.2. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины.....	9
5.3 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	9
6. Иные сведения и материалы.....	10
6.1 Примерные темы письменных учебных работ	10
6.2. Примерные вопросы для проведения промежуточной аттестации	12

1. Цель изучения дисциплины

В результате освоения дисциплины *Философия* у обучающегося должны быть сформированы компетенции УК-1 и УК-5 – в соответствии с основной профессиональной образовательной программой специалитета (далее – *ОПОП*).

Содержание компетенций как планируемых результатов обучения дисциплине см. в табл. 1, 2 и 3.

Курс ориентирован на введение обучающихся в философскую проблематику.

Цель курса – формирование опыта философской работы обучающихся в процедурах медленного чтения (*close reading*), постановки философских вопросов и разбора техник аргументации. Важным методологическим контуром курса, преподаваемого на факультете истории и права, является внимание к вопросам языка в рассмотрении сугубо философских сюжетов, а также социально-историческая контекстуализация последних.

1.1 Формируемые компетенции; индикаторы достижения компетенций; знания, умения, навыки

Таблица 1 – Индикаторы достижения компетенций, формируемых дисциплиной

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции по ОПОП	Знания, умения, навыки
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК 1.2. Соотносит разнородные явления и систематизирует их в соответствии с условиями задачи. УК 1.3. Имеет практический опыт работы с информационными источниками. УК 1.4. Владеет приемами сбора, структурирования и систематизации информации.	<u>Знает:</u> – античный генезис философской техники проблематизации; – основы философского различения понятий <i>рефлексия</i> и <i>анализ</i> ; – возможности и ограничения системного подхода как одного из вариантов проблематизации мира. <u>Умеет:</u> – различать вопросы философские и нефилософские; – объяснить содержательное соотношение философских понятий <i>анализ</i> и <i>метод</i> ; – раскрыть базовые процедуры картезианского метода. <u>Владеет навыками:</u> – процедуры философского чтения; – критики целеполагания как базовой практики современной социальности.
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1. Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений. УК 5.3. Интерпретирует философские тексты в соответствии с имеющейся традицией их понимания.	<u>Знает:</u> – основные отличия философского текста от научного, религиозного и политического; – основные техники и затруднения доксографической традиции; – базовые положения <i>чтения философии</i> как комплекса интерпретативных процедур. <u>Умеет:</u> – прослеживать постановку вопросов и процедуру аргументации в философском тексте; – объяснить генезис исторического и этического нарративов из философского; – раскрыть историческую ограниченность любой герменевтической традиции. <u>Владеет навыками:</u> – экспликации социально-исторического контекста философского источника; идентификации историко-антропологического содержания философского текста.

1.2 Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина *Философия* включена в «Социально-гуманитарный модуль» ОПОП ВО, обязательная часть (Б1.О). Дисциплина осваивается на 1 курсе в 1 семестре.

2. Объем и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий.

Формы промежуточной аттестации

Таблица 2 – Объем и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий

Общая трудоемкость и виды учебной работы по дисциплине, проводимой в разных формах	Объем часов по формам обучения
	ОФО
1 Общая трудоемкость дисциплины	72
2 Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)	48
Аудиторная работа (всего):	48
в том числе:	
лекции	32
практические занятия, семинары	16
Внеаудиторная работа (всего):	
творческая работа (эссе)	
3 Самостоятельная работа обучающихся (всего)	24
4 Промежуточная аттестация обучающегося – экзамен /зачет с оценкой / зачет	Зачёт

3. Учебно-тематический план и содержание дисциплины

3.1. Учебно-тематический план

Таблица 3 – Учебно-тематический план очной и заочной форм обучения

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудо- ём- кость (<i>всего час.</i>)	Виды учебных заня- тий, включая само- стоятельную работу и трудоемкость (<i>час.</i>) ОФО			Формы текуще- го кон- троля успева- емости
			Аудиторные занятия		СРС	
			лекц.	практ.		
	Традиция постановки вопроса «Что такое философия?».					
	Вопрос о природе мышления: варианты трактовки, способы проблематизации					
1	Философия в первом приближении	4		4		УО
2	Что такое философия?	2	2			УО
3	Философия как <i>дело</i> . Вопрос о «пользе» фило- софии	2	2			
4	Исторические истоки <i>дела</i> философии и этимоло- гия слова <i>философия</i>	2	2			УО
5	Природа философствования	2		2		УО-1
6	Философское вопрошание как техника пробле- матизации	4	2		2	
7	Философская рефлексия	4	2		2	

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудо- ём- кость (<i>всего час.</i>)	Виды учебных заня- тий, включая само- стоятельную работу и трудоемкость (<i>час.</i>) ОФО				Формы текуще- го кон- троля успева- емости
			Аудиторные занятия		СРС		
			лекц.	практ.			
8	Философское протоколирование акта мышления	4	2		2	УО	
Генеалогия социально-исторического, этического и философского горизонтов западной (европейской) культуры: связи и разрывы							
9	Позиция философа. Основания различения <i>мыслящего и немслящих</i>	2	2			УО	
10	Философия и философствование (мышление): греческая и буддийская версии	2	2				
11	Философия и докса. Парадоксальность философии	4	2		2	УО	
12	Чтение философии как герменевтическая процедура	4	2		2	УО	
13	Техника «вертикального» («медленного») чтения философских текстов	4	2		2	УО	
14	Философия как метафизика: основные проблемы, категории и тексты	2	2				
15	Философия как познание: гносеология vs эпистемология	2	2			УО	
16	Философия и наука	2	2			УО	
Философские контексты изобретения западного мира							
17	«Эпистемологическая революция» Р. Декарта: изобретение субъектности	2			2		
18	Категории «общество» и «социальное» в философии	4	2		2		
19	Философская антропология	4	2		2		
20	Постановка вопроса о смерти в диалоге Платона «Федон»	2		2		УО-1	
21	Философская аргументация в теории познания Платона	4		2	2	УО-1	
22	Картезианское изобретение метода	4		2	2	УО-1	
23	Путь в «Зоне» как мышление	2		2		УО-1	
24	Философия техники М. Хайдеггера	4		2	2	УО-1	
25	Промежуточная аттестация – <i>зачёт</i>					УО-3	
ИТОГО по семестру 1		72	22	16	24		

Шифры наименований оценочных средств

УО – устный опрос, УО-1 – собеседование по темам практических занятий, УО-2 – коллоквиум, УО-3 – зачет, УО-4 – экзамен; ПР – письменная работа: ПР-1 – тест, ПР-2 – контрольная работа, ПР-3 – эссе, ПР-4 – реферат, ПР-5 – курсовая работа, ПР-6 – научно-учебный отчет по практике, ПР-7 – отчет по НИРС; ИЗ –

индивидуальное задание; ТС – контроль с применением технических средств: ТС-1 – компьютерное тестирование, ТС-2 – учебные задачи, ТС-3 – комплексные ситуационные задачи.

4. Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в рамках текущей и промежуточной аттестации

Для положительной оценки по результатам освоения дисциплины обучающемуся необходимо выполнить все установленные виды учебной работы. Принципы оценивания результатов работы обучающегося в баллах (по видам) приведены в табл. 7. Для обеспечения самостоятельной работы по дисциплине разработано учебно-методическое обеспечение (методические материалы для подготовки к соответствующим контрольным мероприятиям; методические указания по изучению дисциплины, папка с файлами .ppt «Конспект лекций»).

Самостоятельная работа студента может быть организована с включением эссе или иной исследовательской работы по конкретной теме, последняя предварительно обсуждается с преподавателем. Для подготовки к текущему контролю студентам может быть рекомендовано предварительное изучение материалов, на основе которых проводится коллоквиум.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине осуществляется в аудиторной и внеаудиторной формах в течение семестра. Аудиторная самостоятельная работа организуется в виде проверочных (письменных либо устных) работ на занятиях, внеаудиторная самостоятельная работа осуществляется в следующих формах:

— подготовка к практическим занятиям (по планам занятий). Текущий контроль осуществляется в ходе аудиторного обсуждения вопросов плана занятия;

— подготовка к практическим занятиям и (аттестационному) коллоквиуму (включая терминологическую работу с понятийным аппаратом дисциплины: интерпретацию базовых понятий курса; операционализацию понятий, отсутствующих в специальной справочной литературе, в контексте изучаемых концепций и текстов;

— другие виды работ (студенты по желанию могут выполнить индивидуальную исследовательскую работу либо реализовать иной исследовательский проект).

Для положительной оценки по результатам освоения дисциплины обучающемуся необходимо выполнить все установленные виды учебной работы (табл. 4).

Таблица 4 – Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающихся по видам (БРС)

Учебная работа (виды)	Сумма баллов	Виды и результаты учебной работы	Оценка в аттестации (шкала и показатели оценивания)	Баллы
Текущая учебная работа в семестре (Посещение занятий по расписанию и выполнение заданий)	100	Тесты по лекциям (16 тестов)	1-2 балла за 1 тест	16-32
		Практические занятия (подготовка к занятиям, работа на занятии) (8 занятий).	1 балл - посещение одного практического занятия и выполнение работы на 0-50 % 2 балла – посещение одного занятия и выполнение работы на 51-65,0% 3 балла – посещение одного занятия, значимый вклад на занятии в работу всей группы, выполнение работы на 66-85% 4 балла посещение одного занятия,	16 - 32

Учебная работа (виды)	Сумма баллов	Виды и результаты учебной работы	Оценка в аттестации (шкала и показатели оценивания)	Баллы
			существенный вклад на занятии в работу всей группы, выполнение работы на 86-100%	
		Эссе	18-36 баллов в зависимости от соответствия требованиям к аргументационному эссе по философии	18-36
Итого по текущей работе в семестре				51 – 100 (%) (по приведенной шкале к 80 баллам)
Промежуточная аттестация (зачет)	20 (100% /баллов приведенной шкалы)	Выполнение итогового теста	11-20 баллов	11-20 баллов
Итого по промежуточной аттестации (зачету)				51 – 100% (по приведенной шкале к 20 баллам)
Суммарная оценка по дисциплине/ Сумма баллов текущей и промежуточной аттестации 51 – 100 б.				

Если к моменту проведения зачета студент набирает 51 балл и более баллов, оценка может быть выставлена ему в ведомость и в зачетную книжку без процедуры принятия экзамена. Выставление оценок производится на последней неделе теоретического обучения по данной дисциплине.

В промежуточной аттестации оценка выставляется в ведомость в 100-балльной шкале и в буквенном эквиваленте (таблица 5)

Таблица 5 – Соотнесение 100-балльной шкалы и буквенного эквивалента оценки

Сумма набранных баллов	Уровни освоения дисциплины и компетенций	Экзамен		Зачет
		Оценка	Буквенный эквивалент	Буквенный эквивалент
86 - 100	Продвинутый	5	отлично	Зачтено
66 - 85	Повышенный	4	хорошо	
51 - 65	Пороговый	3	удовлетворительно	
0 - 50	Первый	2	неудовлетворительно	Не зачтено

5. Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины

5.1. Учебная литература

Основная учебная литература

1. Шаповалов, В. Ф. Философия : учебник для вузов / В. Ф. Шаповалов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 596 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10147-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/565741> – Доступ из локальной сети КГПИ КемГУ свободный, с домашних ПК – авторизованный.

2. Хрестоматия по философии : учебник / ответственный редактор А. Н. Чумаков. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 605 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18424-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт].

— URL: <https://urait.ru/bcode/568916> — Доступ из локальной сети КГПИ КемГУ свободный, с домашних ПК – авторизованный.

Дополнительная учебная литература

1. Гуревич, П. С. Философия : учебник для вузов / П. С. Гуревич. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 462 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15952-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/559870> . — Доступ из локальной сети КГПИ КемГУ свободный, с домашних ПК – авторизованный.

2. Ивин, А. А. История философии : учебник для вузов / А. А. Ивин, И. П. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 169 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-8946-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/561106> . — Доступ из локальной сети КГПИ КемГУ свободный, с домашних ПК – авторизованный.

3. Розенберг, О. О. Проблемы буддийской философии / О. О. Розенберг. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 308 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11392-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/566424> . — Доступ из локальной сети КГПИ КемГУ свободный, с домашних ПК – авторизованный.

4. Трубецкой, С. Н. Курс истории древней философии : учебник / С. Н. Трубецкой. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 347 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11877-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/563831> . — Доступ из локальной сети КГПИ КемГУ свободный, с домашних ПК – авторизованный.

5.2. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Учебные занятия по дисциплине проводятся в учебных аудиториях КГПИ КемГУ:

Номер аудитории, оборудование	адрес
410 Учебная аудитория (мультимедийная) Специализированная многофункциональная учебная аудитория для проведения учебных занятий лекционного типа, семинарского (практического) типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, в том числе для организации практической подготовки обучающихся с перечнем основного оборудования: <i>Специализированная (учебная) мебель:</i> доска меловая, кафедра, моноблоки аудиторные. <i>Оборудование для презентации учебного материала:</i> компьютер с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду вуза, экран, проектор, акустическая система.	654079, Кемеровская область, г. Новокузнецк, пр-кт Металлургов, д. 19
508 аудитория Помещение для самостоятельной работы обучающихся с перечнем основного оборудования: <i>Специализированная (учебная) мебель:</i> доска меловая, кафедра, столы, стулья. <i>Оборудование для презентации учебного материала:</i> компьютер преподавателя с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду вуза, проектор, экран. <i>Лабораторное оборудование:</i> компьютеры для обучающихся с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду вуза.	654079, Кемеровская область, г. Новокузнецк, пр-кт Металлургов, д. 19

5.3 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Античная философия: энциклопедический словарь. – Режим доступа свободный : <https://iphlib.ru/library/collection/greekdic/page/about>.

Библиотека Института философии РАН [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный : <http://iph.ras.ru/books.htm>.

Библиотека философа / портал Platonanet. [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный : <https://platona.net/load/>.

Вопросы философии [Электронный ресурс] : архив номеров журнала. – Режим доступа свободный : http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=category§ionid=9&id=23&Itemid=44.

Логос [Электронный ресурс] : архив номеров журнала. – Режим доступа свободный : <http://www.logosjournal.ru/>.

Новая философская энциклопедия: в 4 томах. М.: Мысль, 2000 / ИФ РАН. – Режим доступа свободный : <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>.

Пятигорский, А. М. Древние философии мира / Проект Радио Свобода «Свободный философ Пятигорский», 1974–1975. – Режим доступа свободный : https://www.youtube.com/watch?v=x0WnFru4ANg&list=PLjzffMa57ltsRZNb6YZpaGHv4rKy_g8nUw&index=1.

Стэнфордская философская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный : <http://seop.illc.uva.nl/contents.html>.

Философский портал Philosophy.ru [Электронный ресурс] / Институт философии и права СО РАН. – Режим доступа свободный : www.philosophy.ru.

Философская библиотека Средневековья : информационно-поисковая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный : <http://antology.rchgi.spb.ru/index.html>.

Цифровая библиотека по философии [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный : <http://filosof.historic.ru/>.

6. Иные сведения и материалы

6.1 Примерные темы письменных учебных работ

ГЕНЕЗИС ЭТИЧЕСКОГО НАРРАТИВА ИЗ ФИЛОСОФСКОГО.

ФИЛОСОФСКОЕ ИЗОБРЕТЕНИЕ СОВЕСТИ

Понятие «человек» претерпело за историю античной цивилизации ряд семантических изменений. В частности, оно подверглось переосмыслению во времена Платона (IV в. до н. э.): в его текстах Сократ – альтер-эго Платона – фактически совершил переизобретение человека в качестве существа, чья сущность определяется категорией *благо*. Аргументом в пользу этой новой концепции человеческой жизни как благой стала ситуация суда афинской демократии над Сократом (399 г. до н. э.). Из обвинений, предъявленных Сократу, ясно, что греки не могли понять и принять в нём какого-то нового отношения к богам. Всем было известно, что Сократ, как и любой грек его времени, совершает необходимые жертвоприношения и посещает храмы, но при этом ему вменялось обвинение в том, что он «вводит каких-то новых богов».

Опираясь на текст «Апологии Сократа», написанный Платоном, докажите, что под именем этих «новых богов» фигурирует то, что позже будет названо совестью. Обоснуйте мысль о том, что появление этого морального ограничителя в жизни жителей афинского полиса стало подлинной антропологической революцией. Докажите, что образ Сократа – это фактически предъявленный Платоном типаж человека с принципиально новой антропологией – *человека теоретического*.

Ваша аргументация должна быть компетентной, корректной и убедительной. Цитирование возможно и нужно, но исключительно уместное. Работа не может быть конспектом или реферированием: вы создаёте собственный текст, опираясь на продуманные вами тезисы.

ФИЛОСОФИЯ ПУТИ

Прочтите текст¹, просмотрите документальный фильм² и видеозапись лекции³ проф. Лондонского университета А. М. Пятигорского о М. К. Мамардашвили.

Найдите соответствие тезису М. К. Мамардашвили о «своей философии» в лекции А. М. Пятигорского.

Как может быть описано философское вопрошание? Чем отличается *философский вопрос* от всякого иного? Мамардашвили критикует мнение, согласно которому задать «в лоб» некий философский вопрос значит уже философствовать – ситуация подлинно философского акта сложнее. Реконструируйте эту сложность.

Философский путь предполагает, что идущий по нему человек отказывается от самого себя. Это – главное пред-условие философствования, по Мамардашвили. Раскройте это. *Путь и смерть*: как эти символы связаны с философствованием, по мысли А. М. Пятигорского?

Существуют ли пространственно-временные ограничения в акте философствования? Происходит ли философия *во времени*? Как возможен диалог мысли *внутри* философского текста?

Почему в философии не может быть единомыслия?

В чём смысл притчи Пятигорского о голодном и роскошной булочной?

Почему философия как «высший уровень» мысли жизненно важна для человека?

Почему «нормальная антропология» неприменима к философствующему? Что такое «нормальная антропология»?

ФИЛОСОФСКАЯ ОПТИКА

Древнегреческая культура, лежащая в основании европейской, существенно определялась аналогией *зрения* и *мышления/знания* (ср. наблюдение французского историка Ж. Ле Гоффа: «Было высказано мнение, что в ветхозаветных сновидениях больше слов, а новозаветные видения преимущественно "немые", ибо главным чувством у евреев считался слух, а у греков – зрение...»). Докажите, цитируя соответствующие ключевые слова текста, что мысль Платона следует этой «визуальной парадигме».

Докажите (сопроводив доказательство рисунком-схемой), что пещера Платона – не что иное как специфическое оптическое устройство. Какая социологическая концепция XX в. следует этой платоновской метафоре?

¹ Мамардашвили М. К. Как я понимаю философию // Вестник высшей школы. – 1989. – № 2. – С. 80–87.

² Мераб Мамардашвили [документальный фильм]. Реж. В. Балаян. – Режим доступа: <http://video.yandex.ru/users/mamamarina/view/16/#>.

³ Пятигорский А. М. Философия на краю. Соло и импровизации [о философствовании Мераба Мамардашвили] (Пермь, апрель 2007). – Режим доступа: <http://video.yandex.ru/#search?text=%D0%9F%D1%8F%D1%82%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D0%BE%20%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%B5&where=all&filmId=YclYKTzYUXI%2C> (необходимо сделать выписки по вопросам).

6.2. Примерные вопросы для проведения промежуточной аттестации⁴

Форма промежуточной аттестации – зачёт.

Таблица 6 – Типовые (примерные) контрольные вопросы и задания

Разделы и темы	Примерные теоретические вопросы	Примерные практические задания и (или) задачи
ТРАДИЦИЯ ПОСТАНОВКИ ВОПРОСА «ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?». ВОПРОС О ПРИРОДЕ МЫШЛЕНИЯ: ВАРИАНТЫ ТРАКТОВКИ, СПОСОБЫ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ		
Что такое философия?	<i>Проблема и проблематизация: содержание понятий. Техника философского взгляда на мир: вещи и их проблематизация. Квазиопределения философии и их критика.</i>	
ФИЛОСОФИЯ КАК ДЕЛО. ВОПРОС О «ПОЛЬЗЕ» ФИЛОСОФИИ	<i>Дело философа/философии: взгляд извне и взгляд изнутри. Философское опровержение доксы о превосходстве теории над практикой.</i>	
ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОКИ ДЕЛА ФИЛОСОФИИ И ЭТИМОЛОГИЯ СЛОВА ФИЛОСОФИЯ	Версии происхождения («изобретения») философии и концепция «осевого времени». Философия как «любовь к мудрости»: что имел в виду Пифагор?	
ГЕНЕАЛОГИЯ СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО, ЭТИЧЕСКОГО И ФИЛОСОФСКОГО ГОРИЗОНТОВ ЗАПАДНОЙ (ЕВРОПЕЙСКОЙ) КУЛЬТУРЫ: СВЯЗИ И РАЗРЫВЫ		
ПОЗИЦИЯ ФИЛОСОФА. ОСНОВАНИЯ РАЗЛИЧЕНИЯ МЫСЛЯЩЕГО И НЕМЫСЛЯЩИХ	<i>Философ и нефилософы: как противопоставляются позиции? Философская постановка вопроса о так называемом большинстве.</i>	Работая с текстом диалога Платона «Федон», выясните, что именно даёт Сократу основание выделять некую особую породу людей – истинных философов? Какими основными качествами (добродетелями) обладают истинные философы? Каким образом философы могут перейти в род богов? Как, по каким основаниям различает философа и нефилософа Х. Ортега-и-Гассет?
ФИЛОСОФИЯ И ФИЛОСОФСТВОВАНИЕ (МЫШЛЕНИЕ): ГРЕЧЕСКАЯ И БУДДИЙСКАЯ ВЕРСИИ	Философия как западная мыслительная традиция. Основные региональные формы философского знания: западная и восточная. Вопрос о содержании понятия «восточные философии» в современной историко-философской традиции.	
ФИЛОСОФИЯ И ДОКСА. ПАРАДОКСАЛЬНОСТЬ ФИЛОСОФИИ	Вопрос о доксе и истине. Основные концепции истины.	
ФИЛОСОФСКИЕ КОНТЕКСТЫ ИЗОБРЕТЕНИЯ ЗАПАДНОГО МИРА		
ФИЛОСОФСКОЕ ВОПРО-	Вопрос о настроении как начале	Прокомментируйте, пользуясь

⁴ Зачёт проводится в форме собеседования, либо в форме письменного тестирования в том случае, если (в соответствии с требованиями БРС) студент не набрал необходимого количества баллов в течение срока обучения, предполагаемого учебным планом.

ШЕНИЕ КАК ТЕХНИКА ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ	мышления. <i>Сомнение</i> как важнейшая процедура мышления. Техника сократовского вопрошания (<i>майевтика</i>).	терминологией М. Мамардашвили, приведённый ниже историко-философский фрагмент, в котором фиксируется ключевое состояние начала акта мышления – <i>пауза</i> : «Он шел через поля, юный мальчик шестнадцати лет, когда взглянул на небо и увидел corteж белых цапель, пересекающий небо в вышине: и ничего больше, только белизна живых созданий, скользящих в синем небе, ничего, только эти два цвета, один с другим; это неизгладимое впечатление вечности мгновенно пронзило его душу и отделило то, что было связано, связало то, что было отделено, так что он упал на землю как подкошенный» // <i>H. von Hoffmannsthal. Lettres du voyageur a son retour / Lettre de Lord Chandos. Trad. de J.-Cl. Schneider, A. Kohn. Paris, 1992. P. 156–157. В приведённом фрагменте речь идет о Рама Кришне.</i>
ФИЛОСОФСКАЯ РЕФЛЕКСИЯ	Естественная и рефлексивная установки сознания. Изобретение рефлексии в античном мире. Вопрос о досократическом философствовании.	
ФИЛОСОФСКОЕ ПРОТОКОЛИРОВАНИЕ АКТА МЫШЛЕНИЯ	Философский акт как <i>трансцендирование</i> . Мышление как <i>мѣтоδος</i> . Структура философского акта (<i>по М. Мамардашвили</i>). Философствование / мышление как <i>путь</i> . Вопрос о цели. Прямой путь <i>метода</i> (по Р. Декарту) и его «кривизны».	Опишите, медленно читая текст интервью М. Мамардашвили «Как я понимаю философию», структуру философского акта как <i>пути испытания / страдания</i> , с которыми глубоко связано <i>познание</i> . «Изобразите» этот процесс в виде схемы.
ФИЛОСОФИЯ КАК МЕТАФИЗИКА: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, КАТЕГОРИИ И ТЕКСТЫ	Структура бытия (онтологическая структура мира) в учении Платона. Техника созерцания эйдосов и управление государством. Онтология. Бытие и сущее. Классическое определение метафизики (Аристотель). Основные концепции бытия (от элеатов до Хайдеггера).	
ФИЛОСОФИЯ КАК ПОЗНАНИЕ. ГНОСЕОЛОГИЯ VS ЭПИСТЕМОЛОГИЯ	Гносеология / эпистемология в структуре философского знания. Проблема познаваемости мира. Вопрос о пределах познания. Основные модели познания. Познание vs знание. Учение vs обучение. Концепция знания как припоминания в VII книге «Государства» Платона. Суть платоновского понимания <i>про-</i>	Согласно Платону, философ на пути <i>соприкосновения с истинной</i> освобождается от чувств (вводящих в заблуждение и сбивающих с толку), от «подпорок» религии (<i>устойчивое и надёжное судно</i> в виде <i>какого-нибудь божественного учения</i>), от «костылей» обыденного

	<i>свещения.</i>	мнения (доксы), от помощи авторитетов (<i>плот надёжных человеческих учений</i>). В его распоряжении остаётся лишь одна опора человеческого существования. Какая?
«ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ» Р. ДЕКАРТА	Изобретение <i>субъекта</i> в философии Р. Декарта. Интерпретация тезиса <i>cogito ergo sum</i> в контексте изречения Протагора о «человеке как мере всех вещей». Картезианский метод познания как фундамент <i>новоевропейской картины мира</i> . Предвосхищение науки в принципах <i>метода</i> Р. Декарта.	
КАТЕГОРИИ «ОБЩЕСТВО» И «СОЦИАЛЬНОЕ» В ФИЛОСОФИИ	Марксизм как социально-философская программа. Проблема апофатических определений коммунизма. Онтологические основания социальной дифференциации в марксизме.	
ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ	Философская антропология. Концепции человеческого существования у Платона, Декарта, Маркса, Фрейда. Казнь Сократа и генезис этической традиции западного мира. Психоаналитическое понимание компенсаторной функции культуры в проекте человека <i>цивилизованного</i> .	<i>Примерное задание для проверки сформированности компетенции УК-5.</i> Вопрос о душе – один из центральных в философской традиции и основополагающий в философской антропологии. Душа в платонической традиции мышления отождествляется или максимально сближается с умом (разумом); это характерно и для буддийской мысли. Но есть несходства между «западной» и «восточной» мыслительными традициями в том, как – в зависимости от концепции души – в них решается важнейший вопрос о смерти и посмертном бытии души. Раскройте это различие.
ФИЛОСОФИЯ И НАУКА	Понятие классической (Р. Декарт, И. Ньютон) и неклассической (В. Гейзенберг, Н. Бор) парадигм. Постнеклассическая наука в поле современного гуманитарного мышления. Философия науки. Постпозитивистская концепция <i>научных революций</i> Т. Куна. Возможности и ограничения концепции в применении к истории философии.	
ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ И ФИЛОСОФСКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ		
ЧТЕНИЕ ФИЛОСОФИИ КАК ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКАЯ ПРОЦЕДУРА	Философский текст как пространство <i>диалога</i> . Философская «педагогика»: способы обучения философии (Сократ–Платон; Р. Декарт; Х. Ортега-и-Гассет; М. Мамардашвили).	<i>Прочтите свидетельства трёх философов:</i> 1) А. Ахутин: «Философскому мышлению свойственна особая работа с языком (подобная по-

		<p>этической): пытаюсь мыслить с начала, философия вынуждена и говорить на языке, как бы снова и впервые возникающем... это свободное и чуткое обитание в стихии языка... внимательное вслушивание в язык...»;</p> <p>2) М. Хайдеггер: «Каждому слову возвращать его вес»; «Мышлению мы учимся, внимая тому, что дано для мысли»;</p> <p>3) Г.-В.-Ф. Гегель: «Ибо по отношению к мыслям и в особенности к спекулятивным мыслям понимать означает нечто совершенно другое, чем лишь улавливать грамматический смысл слов». Такое «понимание» напоминает ситуацию, когда животное слушает звуки музыкального произведения, но не слышит в нём главного – гармонии, то есть собственно музыки.</p> <p>О какой именно процедуре идёт речь?</p>
ТЕХНИКА «ВЕРТИКАЛЬНОГО» («МЕДЛЕННОГО») ЧТЕНИЯ ФИЛОСОФСКИХ ТЕКСТОВ	Проблема чтения философии. Техника «вертикального» чтения в философии.	
ФИЛОСОФИЯ В ПЕРВОМ ПРИБЛИЖЕНИИ	Алетейя как ключевая операция (философского) мышления. Логос в процессе явления/раскрытия истины.	
ПРИРОДА ФИЛОСОФСТВОВАНИЯ	Мир в целом как объект философского познания.	<p>Прочтите размышление Ф. Шеллинга об этимологии слова философия: «Самым вероятным производением слов «σοφός», «σοφία» по-прежнему остается производение от слова «σβός» – целый, невредимый, неповрежденный. Истинная философия занимается только целым и хочет восстановить сознание в его целостности, целостности. Философ, сознающий свое призвание, – это врач, перевязывающий глубокие раны человеческого сознания и старающийся их осторожно, неторопливо залечить. Это, конечно, длительный процесс, который не может быть с легкостью совершен с помощью одного курса. Восстановление гораздо труднее, когда большинство вовсе не хочет излечиваться и, как злополучный больной, уже подни-</p>

		<p>мает капризный крик, когда только приближаются к его ранам; этот капризный крик большей частью и составляет то, что приходится слышать как так называемую полемику против более глубокой философии от толпы лишь номинальных философов, равно как явных и объявивших себя таковыми нефилософов» (<i>Шеллинг. Из лекций по философии откровения</i>). Свяжите эту логику с понятием Х. Ортеги-и-Гассета «онтологическая трагедия». Аргументируйте связь, прослеживая этапы <i>раскалывания мира – философской паузы – восстановления мира</i>.</p>
ПОСТАНОВКА ВОПРОСА О СМЕРТИ В ДИАЛОГЕ ПЛАТОНА «ФЕДОН»	«Федон» Платона: образец жанра философской беседы. Философствование как <i>умирание</i> . Философия как безопорное бытие человека.	
ФИЛОСОФСКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ В ТЕОРИИ ПОЗНАНИЯ ПЛАТОНА	Вопрос о существовании бога/богов и о бессмертии души: решение Платона. Структура доказательства.	<p>Докажите, что этот фрагмент VII книги «Государства» Платона имеет прямое отношение к европейской педагогике как <i>системе обучения</i>: «...Просвещенность – это совсем не то, что утверждают о ней некоторые лица, заявляющие, будто в душе у человека нет знания и они его туда вкладывают, вроде того как вложили бы в слепые глаза зрение...» (518c).</p> <p>Докажите (сопроводив доказательство рисунком-схемой), что «пещера Платона» – не что иное как специфическое оптическое устройство.</p>
КАРТЕЗИАНСКОЕ ИЗОБРЕТЕНИЕ МЕТОДА	<p>«Рассуждение о методе» Декарта – образец философской биографии. «Рассуждение» как философский манифест.</p> <p>Процедуры радикальной проверки достоверности знания о мире в «Рассуждении о методе» и в «Размышлении о первой философии» Декарта: техника мысленного эксперимента по «разрушению» и «восстановлению» мира.</p>	
ПУТЬ В «ЗОНЕ» КАК МЫШЛЕНИЕ	Фильм «Сталкер» как визуальная метафора философского <i>пути / метода</i> .	
ФИЛОСОФИЯ ТЕХНИКИ М. ХАЙДЕГГЕРА	Традиционное («инструментальное») представление о технике. Прогресс как реализация технологического	

	принципа новоевропейской цивилизации. Концепция НТР. Природа техники в концепции М. Хайдеггера. Техника как <i>про-из-ведение</i> и как <i>постав.</i>	
--	---	--

Составители программы

Басалаева И. П., канд. филос. наук, доцент каф. ИО,
 Музалев А. В., ст. преп. каф. ИО