

Подписано электронной подписью:  
Вержицкий Данил Григорьевич  
Должность: Директор КГПИ КемГУ  
Дата и время: 2025-04-23 00:00:00  
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт

---

Факультет информатики, математики и экономики

УТВЕРЖДАЮ  
Декан  
А.В. Фомина  
«30» января 2025 г.

**Рабочая программа дисциплины**

**К.М.01.02 Философия**

Направление подготовки

**01.03.02 Прикладная математика и информатика**

Направленность (профиль) подготовки

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ДАННЫХ**

Программа бакалавриата

Квалификация выпускника  
*бакалавр*

Форма обучения  
*Очная*

Год набора 2025

Новокузнецк 2025

## Оглавление

|                                                                                                                         |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 1 Цель дисциплины .....                                                                                                 | 3 |
| 1.1 Формируемые компетенции, индикаторы достижения компетенций, знания, умения, навыки ...                              | 3 |
| Место дисциплины.....                                                                                                   | 3 |
| 2 Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий .....                                                        | 3 |
| 3. Учебно-тематический план и содержание дисциплины.....                                                                | 4 |
| 3.1 Учебно-тематический план .....                                                                                      | 4 |
| 4 Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в текущей и промежуточной аттестации..... | 5 |
| 5 Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины .....                               | 6 |
| 5.1 Учебная литература .....                                                                                            | 6 |
| 5.2 Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины.....                                                   | 6 |
| 5.3 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....                                   | 7 |
| 6. Иные сведения и (или) материалы.....                                                                                 | 7 |
| 6.1. Примерные темы письменных учебных работ.....                                                                       | 7 |
| 6.2. Примерные вопросы и задания / задачи для промежуточной аттестации .....                                            | 8 |

## 1 Цель дисциплины.

В результате освоения дисциплины *Философия* у обучающегося должна быть сформирована компетенция УК-1 в соответствии с основной профессиональной образовательной программой бакалавриата (далее – ОПОП).

Цель курса – формирование опыта философской работы в процедурах *медленного чтения* (*close reading*), постановки философских вопросов и разбора техник аргументации. Важным методологическим контуром курса, преподаваемого на факультете истории и права, является внимание к вопросам языка в рассмотрении сугубо философских сюжетов, а также социально-историческая контекстуализация последних.

### 1.1 Формируемые компетенции, индикаторы достижения компетенций, знания, умения, навыки

Таблица 1 – Формируемые компетенции, индикаторы достижения компетенций, знания, умения, навыки

| Код и название компетенции                                                                                                                      | Индикаторы достижения компетенции по ОПОП                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Знания, умения, навыки (ЗУВ), формируемые дисциплиной                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>УК-1</b><br>«Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач» | УК 1.1. Решает поставленные задачи с применением системного подхода.<br>УК 1.2. Соотносит разнородные явления и систематизирует их в соответствии с требованиями и условиями задачи.<br>УК 1.3. Имеет практический опыт работы с информационными источниками.<br>УК 1.4. Владеет приемами сбора, структурирования и систематизации информации.<br>УК 1.5. Имеет практический опыт представления информации с помощью различных математических моделей. | <u>Знает:</u><br>– античный генезис философской техники проблематизации;<br>– основы философского различения понятий <i>рефлексия</i> и <i>анализ</i> ;<br>– возможности и ограничения системного подхода как одного из вариантов проблематизации мира.<br><u>Умеет:</u><br>– различать вопросы философские и нефилософские;<br>– объяснить содержательное соотношение философских понятий <i>анализ</i> и <i>метод</i> ;<br>– раскрыть базовые процедуры картезианского метода.<br><u>Владеет навыками:</u><br>– процедуры философского чтения;<br>– критики целеполагания как базовой практики современной социальности. |

### Место дисциплины

Дисциплина включена в «Социально-гуманитарный модуль» ОПОП ВО, обязательная часть. Дисциплина осваивается на 3 курсе в 6 семестре.

### 2 Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий

Таблица 2 – Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий

| Общая трудоёмкость и виды учебной работы по дисциплине, проводимые в разных формах  | Объём часов по формам обучения |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
|                                                                                     | ОФО                            |
| 1 Общая трудоёмкость дисциплины                                                     | 72                             |
| 2 Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего) |                                |
| Аудиторная работа (всего):                                                          | 54                             |
| в том числе:                                                                        |                                |
| лекции                                                                              | 32                             |
| практические занятия, семинары                                                      | 16                             |
| Внеаудиторная работа (всего):                                                       |                                |
| 3 Самостоятельная работа обучающихся (всего)                                        | 24                             |
| 4 Промежуточная аттестация обучающегося - зачет в 6 семестре                        |                                |

### 3. Учебно-тематический план и содержание дисциплины.

#### 3.1 Учебно-тематический план

Таблица 3 - Учебно-тематический план очной / заочной формы обучения

| № недели п/п | Разделы и темы дисциплины по занятиям                                                                                      | Общая трудоёмкость (час.) | Трудоемкость занятий (час.) |       |     | Формы текущ. контроля и промежут. аттестации |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------|-------|-----|----------------------------------------------|
|              |                                                                                                                            |                           | ОФО                         |       |     |                                              |
|              |                                                                                                                            |                           | Аудиторн. занятия           |       | СРС |                                              |
|              |                                                                                                                            |                           | лекц.                       | практ |     |                                              |
| 1.           | Традиция постановки вопроса «Что такое философия?». Вопрос о природе мышления: варианты трактовки, способы проблематизации | 26                        | 12                          | 6     | 8   |                                              |
| 1.1          | Философия в первом приближении                                                                                             | 5                         |                             | 4     | 1   | УО                                           |
| 1.2          | Что такое философия?                                                                                                       | 3                         | 2                           |       | 1   | УО                                           |
| 1.3          | Философия как <i>дело</i> . Вопрос о «пользе» философии                                                                    | 3                         | 2                           |       | 1   |                                              |
| 1.4          | Исторические истоки <i>дела</i> философии и этимология слова <i>философия</i>                                              | 3                         | 2                           |       | 1   | УО                                           |
| 1.5          | Природа философствования                                                                                                   | 3                         |                             | 2     | 1   | УО-1                                         |
| 1.6          | Философское вопрошание как техника проблематизации                                                                         | 3                         | 2                           |       | 1   |                                              |
| 1.7          | Философская рефлексия                                                                                                      | 3                         | 2                           |       | 1   |                                              |
| 1.8          | Философское протоколирование акта мышления                                                                                 | 3                         | 2                           |       | 1   | УО                                           |
| 2.           | Генеалогия социально-исторического, этического и философского горизонтов западной (европейской) культуры: связи и разрывы  | 24                        | 16                          |       | 8   |                                              |
| 2.1          | Позиция философа. Основания различения <i>мыслящего и немслящих</i>                                                        | 3                         | 2                           |       | 1   | УО                                           |
| 2.2          | Философия и философствование (мышление): греческая и буддийская версии                                                     | 3                         | 2                           |       | 1   |                                              |
| 2.3          | Философия и докса. Парадоксальность философии                                                                              | 3                         | 2                           |       | 1   | УО                                           |
| 2.4          | Чтение философии как герменевтическая процедура                                                                            | 3                         | 2                           |       | 1   | УО                                           |
| 2.5          | Техника «вертикального» («медленного») чтения философских текстов                                                          | 3                         | 2                           |       | 1   | УО                                           |
| 2.6          | Философия как метафизика: основные проблемы, категории и тексты                                                            | 3                         | 2                           |       | 1   |                                              |
| 2.7          | Философия как познание: гносеология vs эпистемология                                                                       | 3                         | 2                           |       | 1   | УО                                           |
| 2.8          | Философия и наука                                                                                                          | 3                         | 2                           |       | 1   | УО                                           |
| 3            | Философские контексты изобретения западного мира                                                                           | 22                        | 4                           | 10    | 8   |                                              |
| 3.1          | «Эпистемологическая революция» Р. Декарта: изобретение субъектности                                                        | 1                         |                             |       | 1   |                                              |
| 3.2          | Категории «общество» и «социальное» в философии                                                                            | 3                         | 2                           |       | 1   |                                              |
| 3.3          | Философская антропология                                                                                                   | 3                         | 2                           |       | 1   |                                              |
| 3.4          | Постановка вопроса о смерти в диалоге Платона «Федон»                                                                      | 3                         |                             | 2     | 1   | УО-1                                         |
| 3.5          | Философская аргументация в теории познания Платона                                                                         | 3                         |                             | 2     | 1   | УО-1                                         |
| 3.6          | Картезианское изобретение метода                                                                                           | 3                         |                             | 2     | 1   | УО-1                                         |
| 3.7          | Путь в «Зоне» как мышление                                                                                                 | 3                         |                             | 2     | 1   | УО-1                                         |
| 3.8          | Философия техники М. Хайдеггера                                                                                            | 3                         |                             | 2     | 1   | УО-1                                         |
| 18           | Промежуточная аттестация - зачет                                                                                           |                           |                             |       |     | УО-3                                         |

| № недели п/п      | Разделы и темы дисциплины по занятиям | Общая трудоёмкость (час.) | Трудоемкость занятий (час.) |        |     | Формы текущ. контроля и промежут. аттестации |
|-------------------|---------------------------------------|---------------------------|-----------------------------|--------|-----|----------------------------------------------|
|                   |                                       |                           | ОФО                         |        |     |                                              |
|                   |                                       |                           | Аудиторн. занятия           |        | СРС |                                              |
|                   |                                       |                           | лекц.                       | практ. |     |                                              |
| ИТОГО по семестру |                                       |                           | 72                          | 32     | 16  | 24                                           |

УО – устный опрос, УО-1 – собеседование по темам практических занятий, УО-2 – коллоквиум, УО-3 – зачет

#### 4 Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в текущей и промежуточной аттестации.

Для положительной оценки по результатам освоения дисциплины обучающемуся необходимо выполнить все установленные виды учебной работы. Принципы оценивания результатов работы обучающегося в баллах (по видам) приведены в табл. 4. Для обеспечения самостоятельной работы по дисциплине разработано учебно-методическое обеспечение (методические материалы для подготовки к соответствующим контрольным мероприятиям; методические указания по изучению дисциплины, папка с файлами .ppt «Конспект лекций»).

Самостоятельная работа студента может быть организована с включением эссе или иной исследовательской работы по конкретной теме, последняя предварительно обсуждается с преподавателем. Для подготовки к текущему контролю студентам может быть рекомендовано предварительное изучение материалов, на основе которых проводится коллоквиум.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине осуществляется в аудиторной и внеаудиторной формах в течение семестра. Аудиторная самостоятельная работа организуется в виде проверочных (письменных либо устных) работ на занятиях, внеаудиторная самостоятельная работа осуществляется в следующих формах:

- подготовка к практическим занятиям (по планам занятий). Текущий контроль осуществляется в ходе аудиторного обсуждения вопросов плана занятия;
- подготовка к практическим занятиям и (аттестационному) коллоквиуму (включая терминологическую работу с понятийным аппаратом дисциплины: интерпретацию базовых понятий курса; операционализацию понятий, отсутствующих в специальной справочной литературе, в контексте изучаемых концепций и текстов;
- другие виды работ (студенты по желанию могут выполнить индивидуальную исследовательскую работу либо реализовать иной исследовательский проект).

Оценивание учебной деятельности студентов производится на основе балльно-рейтинговой системы в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки деятельности обучающихся КемГУ от 30.12.2015.

В рамках курса используется следующая система определения рейтинга учебной деятельности студента, в соответствии с которой заполняется журнал текущей аттестации и на основе которой осуществляется промежуточная аттестация:

Таблица 4 – Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающихся ОФО по видам (БРС)

|   | Виды учебной деятельности                                                 | Балл | Балл миним. | Балл макс. |
|---|---------------------------------------------------------------------------|------|-------------|------------|
| 1 | Работа на лекции (16 занятий)                                             | 1    | 16          | 16         |
| 2 | Работа на практическом занятии (8 занятий)                                | 3–5  | 15          | 40         |
| 3 | Выполнение индивидуальных заданий – не более двух в семестре <sup>1</sup> | 5–10 | 20          | 44         |

<sup>1</sup> По желанию студента.

|   |                                                                                               |      |    |     |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|-----|
|   | <b>Итого по текущей работе в семестре</b>                                                     |      | 51 | 100 |
| 4 | Зачёт <sup>2</sup> в форме беседы или выполнения кейс-заданий; не более двух заданий          | 5–10 | 10 | 20  |
|   | <b>ИТОГО Суммарная оценка по дисциплине (сумма баллов текущей и промежуточной аттестации)</b> |      | 51 | 100 |

Набранное студентом за время изучения дисциплины *Философия* количество баллов переводится в оценку в следующем соответствии:

0–50 баллов – «не зачтено»; 51–100 баллов – «зачтено».

Оценивание результатов обучения по дисциплине *Философия* происходит в форме текущей и промежуточной аттестаций обучающихся. Указанные процедуры организуются в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся КемГУ, а также Положением о балльно-рейтинговой системе оценки деятельности обучающихся КемГУ.

## **5 Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины.**

### **5.1 Учебная литература**

#### **Основная учебная литература**

1) Миронов, В. В. Философия с иллюстрациями : учебник / В. В. Миронов. — Москва : Проспект, 2020. — 430 с. — ISBN 978-5-9988-0832-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/181092> (дата обращения: 14.01.2023). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

2) Степанянц, М. Т. Восточные философии : учебник / М. Т. Степанянц. — Москва : Академический Проект, 2020. — 549 с. — ISBN 978-5-8291-3239-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/132964> (дата обращения: 14.01.2023). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

#### **Дополнительная учебная литература**

1) Вундт, В. М. Введение в философию : учебник для вузов / В. М. Вундт. — 5-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 290 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08945-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/vvedenie-v-filosofiyu-489657#page/1> (дата обращения: 14.01.2023).

2) Розенберг, О. О. Проблемы буддийской философии / О. О. Розенберг. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 308 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11392-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/457088> (дата обращения: 14.01.2023).

3) Трубецкой, С. Н. Курс истории древней философии : учебник / С. Н. Трубецкой. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 347 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11877-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/454417> (дата обращения: 14.01.2023).

4) Чичерин, Б. Н. Политические мыслители древнего и нового мира : учебное пособие для вузов / Б. Н. Чичерин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 272 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09379-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/452603> (дата обращения: 14.01.2023).

### **5.2 Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины.**

Учебные занятия по дисциплине проводятся в учебных аудиториях КГПИ КемГУ.

<sup>2</sup> Пункты 5 или 6 – в зависимости от того, проводится ли в учебном семестре онлайн-тестирование по дисциплине.

### 5.3 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы.

#### Перечень СПБД и ИСС по дисциплине

Античная философия: энциклопедический словарь. – Режим доступа: <https://iphlib.ru/library/collection/greekdic/page/about>.

Библиотека Института философии РАН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://iph.ras.ru/books.htm>.

Библиотека философа / портал Platonanet. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://platonanet.net/load/>.

Вопросы философии [Электронный ресурс] : архив номеров журнала. – Режим доступа: [http://vphil.ru/index.php?option=com\\_content&task=category&sectionid=9&id=23&Itemid=44](http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=category&sectionid=9&id=23&Itemid=44).

Логос [Электронный ресурс] : архив номеров журнала. – Режим доступа: <http://www.logosjournal.ru/>.

Новая философская энциклопедия: в 4 томах. М.: Мысль, 2000 / ИФ РАН. – Режим доступа: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>.

Пятигорский, А. М. Древние философии мира / Проект Радио Свобода «Свободный философ Пятигорский», 1974–1975. – Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=x0WnFru4ANg&list=PLjzffMa57ltsRZNb6YZpaGHv4rKy8nUw&index=1>.

Стэнфордская философская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://seop.illc.uva.nl/contents.html>.

Философский портал Philosophy.ru [Электронный ресурс] / Институт философии и права СО РАН. – Режим доступа: [www.philosophy.ru](http://www.philosophy.ru).

Философская библиотека Средневековья : информационно-поисковая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://antology.rchgi.spb.ru/index.html>.

Цифровая библиотека по философии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/>.

### 6. Иные сведения и (или) материалы

#### 6.1. Примерные темы письменных учебных работ

##### Генезис этического нарратива из философского. Философское изобретение совести

Понятие «человек» претерпело за историю античной цивилизации ряд семантических изменений. В частности, оно подверглось переосмыслению во времена Платона (IV в. до н. э.): в его текстах Сократ – альтер-эго Платона – фактически совершил переизобретение человека в качестве существа, чья сущность определяется категорией *благо*. Аргументом в пользу этой новой концепции человеческой жизни как благой стала ситуация суда афинской демократии над Сократом (399 г. до н. э.). Из обвинений, предъявленных Сократу, ясно, что греки не могли понять и принять в нём какого-то нового отношения к богам. Всем было известно, что Сократ, как и любой грек его времени, совершает необходимые жертвоприношения и посещает храмы, но при этом ему вменялось обвинение в том, что он «вводит каких-то новых богов».

Опираясь на текст «Апологии Сократа», написанный Платоном, докажите, что под именем этих «новых богов» фигурирует то, что позже будет названо совестью. Обоснуйте мысль о том, что появление этого морального ограничителя в жизни жителей афинского полиса стало подлинной антропологической революцией. Докажите, что образ Сократа – это фактически предъявленный Платоном типаж человека с принципиально новой антропологией – *человека теоретического*.

Ваша аргументация должна быть компетентной, корректной и убедительной. Цитирование возможно и нужно, но исключительно уместное. Работа не может быть конспектом или реферированием: вы создаёте собственный текст, опираясь на продуманные вами тезисы.

## Философия пути

Прочтите текст<sup>3</sup>, посмотрите документальный фильм<sup>4</sup> и видеозапись лекции<sup>5</sup> проф. Лондонского университета А. М. Пятигорского о М. К. Мамардашвили.

Найдите соответствие тезису М. К. Мамардашвили о «своей философии» в лекции А. М. Пятигорского.

Как может быть описано философское вопрошание? Чем отличается *философский вопрос* от всякого иного? Мамардашвили критикует мнение, согласно которому задать «в лоб» некий философский вопрос значит уже философствовать – ситуация подлинно философского акта сложнее. Реконструируйте эту сложность.

Философский путь предполагает, что идущий по нему человек отказывается от самого себя. Это – главное пред-условие философствования, по Мамардашвили. Раскройте это. *Путь и смерть*: как эти символы связаны с философствованием, по мысли А. М. Пятигорского?

Существуют ли пространственно-временные ограничения в акте философствования? Происходит ли философия *во времени*? Как возможен диалог мысли *внутри* философского текста?

Почему в философии не может быть единомыслия?

В чём смысл притчи Пятигорского о голодном и роскошной булочной?

Почему философия как «высший уровень» мысли жизненно важна для человека?

Почему «нормальная антропология» неприменима к философствующему? Что такое «нормальная антропология»?

## Философская оптика

Древнегреческая культура, лежащая в основании европейской, существенно определялась аналогией *зрения* и *мышления/знания* (ср. наблюдение французского историка Ж. Ле Гоффа: «Было высказано мнение, что в ветхозаветных сновидениях больше слов, а новозаветные видения преимущественно "немые", ибо главным чувством у евреев считался слух, а у греков – зрение...»). Докажите, цитируя соответствующие ключевые слова текста, что мысль Платона следует этой «визуальной парадигме».

Докажите (сопроводив доказательство рисунком-схемой), что пещера Платона – не что иное как специфическое оптическое устройство. Какая социологическая концепция XX в. следует этой платоновской метафоре?

## 6.2. Примерные вопросы и задания / задачи для промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет.

Таблица 5 – Примерные вопросы и задания

| Разделы и темы                                                                                                             | Примерные теоретические вопросы                                                                                                                                                 | Примерные практические задания и (или) задачи |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| Традиция постановки вопроса «что такое философия?». Вопрос о природе мышления: варианты трактовки. Способы проблематизации |                                                                                                                                                                                 |                                               |
| Что такое философия?                                                                                                       | <i>Проблема и проблематизация</i> : содержание понятий. Техника философского взгляда на мир: <i>вещи</i> и их <i>проблематизация</i> . Квазиопределения философии и их критика. |                                               |
| Философия как <i>дело</i> .                                                                                                | <i>Дело</i> философа/философии:                                                                                                                                                 |                                               |

<sup>3</sup> Мамардашвили М. К. Как я понимаю философию // Вестник высшей школы. – 1989. – № 2. – С. 80–87.

<sup>4</sup> Мераб Мамардашвили [документальный фильм]. Реж. В. Балаян. – Режим доступа:

<http://video.yandex.ru/users/mamamarina/view/16/#>.

<sup>5</sup> Пятигорский А. М. Философия на краю. Соло и импровизации [о философствовании Мераба Мамардашвили] (Пермь, апрель 2007). – Режим доступа:

<http://video.yandex.ru/search?text=%D0%9F%D1%8F%D1%82%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D0%BE%20%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%B5&where=all&filmId=YclYKTzYUXI%2C> (необходимо сделать выписки по вопросам).

|                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Вопрос о «пользе» философии                                                                                               | взгляд извне и взгляд изнутри. Философское опровержение доксы о превосходстве <i>теории</i> над <i>практикой</i> .                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Исторические истоки <i>дела философии</i> и этимология слова <i>философия</i>                                             | Версии происхождения («изобретения») философии и концепция «осевого времени». Философия как «любовь к мудрости»: что имел в виду Пифагор?                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Генеалогия социально-исторического, этического и философского горизонтов западной (европейской) культуры: связи и разрывы |                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Позиция философа. Основания различения <i>мыслящего</i> и <i>немыслящих</i>                                               | <i>Философ</i> и <i>нефилософы</i> : как противопоставляются позиции? Философская постановка вопроса о так называемом <i>большинстве</i> .                                                                                         | Работая с текстом диалога Платона «Федон», выясните, что именно даёт Сократу основание выделять некую особую <i>породу людей</i> – <i>истинных философов</i> ? Какими основными качествами ( <i>добродетелями</i> ) обладают <i>истинные философы</i> ? Каким образом философы могут <i>перейти в род богов</i> ? Как, по каким основаниям различает <i>философа</i> и <i>нефилософа</i> Х. Ортега-и-Гассет?                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Философия и Философствование (мышление): греческая и буддийская версии                                                    | Философия как западная мыслительная традиция. Основные региональные формы философского знания: <i>западная</i> и <i>восточная</i> . Вопрос о содержании понятия «восточные философии» в современной историко-философской традиции. |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Философия и докса. Парадоксальность философии                                                                             | Вопрос о <i>доксе</i> и <i>истине</i> . Основные концепции истины.                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Философские контексты изобретения западного мира                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Философское вопрошание как техника проблематизации                                                                        | Вопрос о <i>настроении</i> как начале мышления. <i>Сомнение</i> как важная процедура мышления. Техника сократовского вопрошания ( <i>майевтика</i> ).                                                                              | Прокомментируйте, пользуясь терминологией М. Мамардашвили, приведённый ниже историко-философский фрагмент, в котором фиксируется ключевое состояние начала акта мышления – <i>пауза</i> :<br>«Он шел через поля, юный мальчик шестнадцати лет, когда взглянул на небо и увидел кортеж белых цапель, пересекающий небо в вышине: и ничего больше, только белизна живых созданий, скользящих в синем небе, ничего, только эти два цвета, один с другим; это неизгладимое впечатление вечности мгновенно пронзило его душу и отделило то, что было связано, связало то, что было отделено, так что он упал на землю как подкошенный» // <i>H. Von Hofmannsthal</i> . |

|                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <i>Lettres du voyageur a son retour / Lettre de Lord Chandos. Trad. De J.-Cl. Schneider, A. Kohn. Paris, 1992. P. 156–157. В приведённом фрагменте речь идет о Рама Кришне.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Философская рефлексия                                           | Естественная и рефлексивная установки сознания. Изобретение рефлексии в античном мире. Вопрос о досократическом философствовании.                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Философское протоколирование акта мышления                      | Философский акт как <i>трансцендирование</i> . Мышление как <i>мѐθοδος</i> . Структура философского акта ( <i>по М. Мамардашвили</i> ). Философствование / мышление как <i>путь</i> . Вопрос о цели. Прямой путь <i>метода</i> (по Р. Декарту) и его «кривизны».                                               | Опишите, медленно читая текст интервью М. Мамардашвили «Как я понимаю философию», структуру философского акта как <i>пути испытания / страдания</i> , с которыми глубоко связано <i>познание</i> . «Изобразите» этот процесс в виде схемы.                                                                                                                                                                                                                   |
| Философия как метафизика: Основные проблемы, категории и тексты | Структура бытия (онтологическая структура мира) в учении Платона. Техника созерцания эйдосов и управление государством. Онтология. Бытие и сущее. Классическое определение метафизики (Аристотель). Основные концепции бытия (от элеатов до Хайдеггера).                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Философия как познание. Гносеология vs эпистемология            | Гносеология / эпистемология в структуре философского знания. Проблема познаваемости мира. Вопрос о пределах познания. Основные модели познания. Познание vs знание. Учение vs обучение. Концепция знания как припоминания в VII книге «Государства» Платона. Суть платоновского понимания <i>просвещения</i> . | Согласно Платону, философ на пути <i>соприкосновения с истиной</i> освобождается от чувств (вводящих в заблуждение и <i>сбивающих с толку</i> ), от «подпорок» религии ( <i>устойчивое и надёжное судно</i> в виде <i>какого-нибудь божественного учения</i> ), от «костылей» обыденного мнения (доксы), от помощи авторитетов ( <i>плот надёжных человеческих учений</i> ). В его распоряжении остаётся лишь одна опора человеческого существования. Какая? |
| «Эпистемологическая революция» Р. Декарта                       | Изобретение <i>субъекта</i> в философии Р. Декарта. Интерпретация тезиса <i>cogito ergo sum</i> в контексте изречения Протагора о «человеке как мере всех вещей». Картезианский метод познания как фундамент <i>новоевропейской картины мира</i> . Предвосхищение науки в принципах <i>метода</i> Р. Декарта.  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Категории «общество» и «социальное» в философии                 | Марксизм как социально-философская программа. Проблема апофатических определений коммунизма. Онтологические основания                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

|                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                        | социальной дифференциации в марксизме.                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Философская антропология                               | Философская антропология. Концепции человеческого существования у Платона, Декарта, Маркса, Фрейда. Казнь Сократа и генезис этической традиции западного мира. Психоаналитическое понимание компенсаторной функции культуры в проекте человека <i>цивилизованного</i> .                                                   | <i>Примерное задание для проверки сформированности компетенции УК-5.</i><br>Вопрос о душе – один из центральных в философской традиции и основополагающий в философской антропологии. Душа в платонической традиции мышления отождествляется или максимально сближается с умом (разумом); это характерно и для буддийской мысли. Но есть несходства между «западной» и «восточной» мыслительными традициями в том, как – в зависимости от концепции души – в них решается важнейший вопрос о смерти и посмертном бытии души. Раскройте это различие.                                                                                                                                                                                                     |
| Философия и наука                                      | Понятие классической (Р. Декарт, И. Ньютон) и неклассической (В. Гейзенберг, Н. Бор) парадигм. Постнеклассическая наука в поле современного гуманитарного мышления. Философия науки. Постпозитивистская концепция <i>научных революций</i> Т. Куна. Возможности и ограничения концепции в применении к истории философии. |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Философская проблематизация и философская аргументация |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <i>Чтение философии</i> как герменевтическая процедура | Философский текст как пространство <i>диалога</i> . Философская «педагогика»: способы обучения философии (Сократ–Платон; Р. Декарт; Х. Ортега-и-Гассет; М. Мамардашвили).                                                                                                                                                 | <i>Прочтите свидетельства трёх философов:</i><br>1) А. Ахутин: «Философскому мышлению свойственна особая работа с языком (подобная поэтической): пытаюсь мыслить с начала, философия вынуждена и говорить на языке, как бы снова и впервые возникающем... это свободное и чуткое обитание в стихии языка... внимательное вслушивание в язык...»;<br>2) М. Хайдеггер: «Каждому слову возвращать его вес»; «Мышлению мы учимся, внимая тому, что дано для мысли»;<br>3) Г.-В.-Ф. Гегель: «Ибо по отношению к мыслям и в особенности к спекулятивным мыслям понимать означает нечто совершенно другое, чем лишь улавливать грамматический смысл слов». Такое «понимание» напоминает ситуацию, когда животное слушает звуки музыкального произведения, но не |

|                                                                   |                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                   |                                                                                                                                    | <i>слышит в нём главного – гармонии, то есть собственно музыки.<br/>О какой именно процедуре идёт речь?</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Техника «вертикального» («медленного») чтения философских текстов | Проблема чтения философии. Техника «вертикального» чтения в философии.                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Философия в первом приближении                                    | <i>Алетейя</i> как ключевая операция (философского) мышления. <i>Логос</i> в процессе явления/раскрытия истины.                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Природа философствования                                          | <i>Мир в целом</i> как объект философского познания.                                                                               | Прочтите размышление Ф. Шеллинга об этимологии слова <i>философия</i> : «Самым вероятным произведением слов «σοφός», «σοφία» по-прежнему остается произведение от слова «σῶος» – целый, невредимый, неповрежденный. Истинная философия занимается только целым и хочет восстановить сознание в его целостности, целостности. Философ, сознающий свое призвание, – это врач, перевязывающий глубокие раны человеческого сознания и старающийся их осторожно, неторопливо залечить. Это, конечно, длительный процесс, который не может быть с легкостью совершен с помощью одного курса. Восстановление гораздо труднее, когда большинство вовсе не хочет излечиваться и, как злополучный больной, уже поднимает капризный крик, когда только приближаются к его ранам; этот капризный крик большей частью и составляет то, что приходится слышать как так называемую полемику против более глубокой философии от толпы лишь номинальных философов, равно как явных и объявивших себя таковыми нефилософов» (Шеллинг. Из лекций по философии откровения). Свяжите эту логику с понятием Х. Ортеги-и-Гассета «онтологическая трагедия». Аргументируйте связь, прослеживая этапы <i>раскалывания мира – философской паузы – восстановления мира</i> . |
| Постановка вопроса о смерти в диалоге Платона «Федон»             | «Федон» Платона: образец жанра философской беседы. Философствование как <i>умирание</i> . Философия как безопорное бытие человека. |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Философская аргументация в теории познания Платона                | Вопрос о существовании бога/богов и о бессмертии души: решение Платона. Структура                                                  | Докажите, что этот фрагмент VII книги «Государства» Платона имеет прямое отношение к европейской                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

|                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                  | доказательства.                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | педагогике как <i>системе обучения</i> : «...Просвещенность – это совсем не то, что утверждают о ней некоторые лица, заявляющие, будто в душе у человека нет знания и они его туда вкладывают, вроде того как вложили бы в слепые глаза зрение...» (518с). Докажите (сопроводив доказательство рисунком-схемой), что «пещера Платона» – не что иное как специфическое оптическое устройство. |
| Картезианское изобретение метода | «Рассуждение о методе» Декарта – образец философской биографии. «Рассуждение» как философский манифест. Процедуры радикальной проверки достоверности знания о мире в «Рассуждении о методе» и в «Размышлении о первой философии» Декарта: техника мысленного эксперимента по «разрушению» и «восстановлению» мира. |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Путь в «Зоне» как мышление       | Фильм «Сталкер» как визуальная метафора философского <i>пути / метода</i> .                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Философия техники М. Хайдеггера  | Традиционное («инструментальное») представление о технике. Прогресс как реализация технологического принципа новоевропейской цивилизации. Концепция НТР. Природа техники в концепции М. Хайдеггера. Техника как <i>про-из-ведение</i> и как <i>постав</i> .                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

Составитель: Басалаева И. П., доцент кафедры ИО

(фамилия, инициалы и должность преподавателя (ей))