

Подписано электронной подписью:  
Вержицкий Данил Григорьевич  
Должность: Директор КГПИ КемГУ  
Дата и время: 2025-04-23 00:00:00  
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт  
Факультет психологии и педагогики

УТВЕРЖДАЮ  
Декан ФПП  
Л. Я. Лозован

**Рабочая программа дисциплины**  
**К.М.01.02 Философия**

Направление подготовки  
**44.03.05 Педагогическое образование**  
**(с двумя профилами подготовки)**

Направленность (профиль) подготовки  
**Начальное образование и Организация детского движения**

Программа бакалавриата

Квалификация выпускника  
**бакалавр**  
Форма обучения  
**очная**

Год набора 2023

Новокузнецк 2025

## Лист внесения изменений

в РПД К.М.01.02 Философия

### **Сведения об утверждении:**

утверждена Ученым советом факультета психологии и педагогики  
(протокол Ученого совета факультета № 9 от 22.04.2025 г.)

## направленность (профиль) **Начальное образование и Организация детского движения**

Одобрена на заседании методической комиссии факультета психологии и педагогики (протокол методической комиссии факультета № 5 от 28.03.2025 г.)

Одобрена на заседании обеспечивающей кафедры  
(протокол заседания кафедры № 7 от 13.03.2025г.), зав. кафедрой проф. Елькина О.Ю.

## **Оглавление**

1. Цель изучения дисциплины .....	4
1.1 Формируемые компетенции; индикаторы достижения компетенций; знания, умения, навыки .....	4
1.2 Место дисциплины в структуре ОПОП ВО .....	5
2. Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий. Формы промежуточной аттестации .....	5
3. Учебно-тематический план и содержание дисциплины .....	6
3.1. Учебно-тематический план .....	6
4. Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в рамках текущей и промежуточной аттестации .....	8
5. Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины .....	9
5.1. Учебная литература .....	9
5.2. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины .....	10
5.3 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы .....	10
6. Иные сведения и материалы .....	11
6.1 Примерные темы письменных учебных работ .....	11
6.2. Примерные вопросы для проведения промежуточной аттестации .....	12

## 1. Цель изучения дисциплины

В результате освоения дисциплины *Философия* у обучающегося должны быть сформированы компетенции УК-1 и УК-5 – в соответствии с основной профессиональной образовательной программой бакалавриата (далее – *ОПОП*). Содержание компетенций как планируемых результатов обучения дисциплине см. в табл. 1, 2 и 3.

Курс ориентирован не столько на экспонирование историко-философского содержания (поскольку не является курсом истории философии), сколько на введение обучающихся в философскую проблематику. Цель курса – формирование опыта философской работы в процедурах медленного чтения (close reading), постановки философских вопросов и разбора техник аргументации. Важным методологическим контуром курса, преподаваемого на факультете истории и права, является внимание к вопросам языка в рассмотрении сугубо философских сюжетов, а также социально-историческая контекстуализация последних.

### 1.1 Формируемые компетенции; индикаторы достижения компетенций; знания, умения, навыки

Таблица 1 – Индикаторы достижения компетенций, формируемых дисциплиной

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции по ОПОП	Знания, умения, навыки
<b>УК-1</b> «Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач»	УК 1.2. Соотносит разнородные явления и систематизирует их в соответствии с условиями задачи. УК 1.3. Имеет практический опыт работы с информационными источниками. УК 1.4. Владеет приемами сбора, структурирования и систематизации информации.	<u>Знает:</u> – античный генезис философской техники проблематизации; – основы философского различения понятий <i>рефлексия</i> и <i>анализ</i> ; – возможности и ограничения системного подхода как одного из вариантов проблематизации мира.  <u>Умеет:</u> – различать вопросы философские и нефилософские; – объяснить содержательное соотношение философских понятий <i>анализ</i> и <i>метод</i> ; – раскрыть базовые процедуры картезианского метода.  <u>Владеет навыками:</u> – процедуры философского чтения; – критики целеполагания как базовой практики современной социальности.

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции по ОПОП	Знания, умения, навыки
<b>УК-5</b> «Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах»	<p>УК-5.1. Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений.</p> <p>УК 5.3. Интерпретирует философские тексты в соответствии с имеющейся традицией их понимания.</p>	<p><u>Знает:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– основные отличия философского текста от научного, религиозного и политического;</li> <li>– основные техники и затруднения доксографической традиции;</li> <li>– базовые положения <i>чтения философии</i> как комплекса интерпретативных процедур.</li> </ul> <p><u>Умеет:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– прослеживать постановку вопросов и процедуру аргументации в философском тексте;</li> <li>– объяснить генезис исторического и этического нарративов из философского;</li> <li>– раскрыть историческую ограниченность любой герменевтической традиции.</li> </ul> <p><u>Владеет навыками:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– экспликации социально-исторического контекста философского источника; идентификации историко-антропологического содержания философского текста.</li> </ul>

## 1.2 Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина *Философия* включена в «Социально-гуманитарный модуль» ОПОП ВО, обязательная часть (Б1.О). Дисциплина осваивается на 2 курсе в 4 семестре (ОФО) и на 3 курсе в 5 семестре (ЗФО).

## 2. Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий.

### Формы промежуточной аттестации

Таблица 2 – Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий

Общая трудоемкость и виды учебной работы по дисциплине, проводимой в разных формах	Объём часов по формам обучения		
	ОФО	ОЗФО	ЗФО
1 Общая трудоемкость дисциплины	72		
2 Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)	48		
Аудиторная работа (всего):	48		
в том числе:			
лекции	32		
практические занятия, семинары	16		

Внеаудиторная работа (всего):			
творческая работа (эссе)			
3 Самостоятельная работа обучающихся (всего)	24		
4 Промежуточная аттестация обучающегося – экзамен /зачет с оценкой / зачет	Зачёт. 4 се- местр. 0 часов		

### 3. Учебно-тематический план и содержание дисциплины

#### 3.1. Учебно-тематический план

Таблица 3 – Учебно-тематический план очной и заочной форм обучения

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудо- ёмкость (всего час.)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу и трудоемкость (час.)				Формы текущего контроля успевае- мости	
			ОФО		ЗФО			
			Аудиторные занятия	СР	Аудиторные занятия	СР		
лекц.	практ.	лекц.	практ.					
<b>Семестр 4/5</b>								
<b>ТРАДИЦИЯ ПОСТАНОВКИ ВОПРОСА «ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?». ВОПРОС О ПРИРОДЕ МЫШЛЕНИЯ: ВАРИАНТЫ ТРАКТОВКИ, СПОСОБЫ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ</b>								
	Философия в первом приближении		4				УО	
	Что такое философия?	2					УО	
	Философия как <i>дело</i> . Вопрос о «пользе» философии	2						
	Исторические истоки <i>дела</i> философии и этимология слова <i>философия</i>	2					УО	
	Природа философствования		2				УО-1	
	Философское вопрошение как техника проблематизации	2		2				
	Философская рефлексия	2		2				
	Философское протоколирование акта мышления	2		2			УО	
<b>ГЕНЕАЛОГИЯ СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО, ЭТИЧЕСКОГО И ФИЛОСОФСКОГО ГОРИЗОНТОВ ЗАПАДНОЙ (ЕВРОПЕЙСКОЙ) КУЛЬТУРЫ: СВЯЗИ И РАЗРЫВЫ</b>								
	Позиция философа. Основания различия мыслящего и немыслящих	2					УО	
0	Философия и философствование (мышление): греческая и буддийская версии	2						

№/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудо-ёмкость (всего час.)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу и трудоемкость (час.)				Формы текущего контроля успевае-мости	
			ОФО		ЗФО			
			Аудиторные занятия	СР	Аудиторные занятия	СР		
лекц.	практик.	лекц.	практик.					
<b>Семестр 4/5</b>								
1	Философия и докса. Парадоксальность философии		2		2		УО	
2	Чтение философии как герменевтическая процедура		2		2		УО	
3	Техника «вертикального» («медленного») чтения философских текстов		2		2		УО	
4	Философия как метафизика: основные проблемы, категории и тексты		2					
5	Философия как познание: гносеология vs эпистемология		2				УО	
6	Философия и наука		2				УО	
<b>ФИЛОСОФСКИЕ КОНТЕКСТЫ ИЗОБРЕТЕНИЯ ЗАПАДНОГО МИРА</b>								
7	«Эпистемологическая революция» Р. Декарта: изобретение субъектности				2			
8	Категории «общество» и «социальное» в философии		2		2			
9	Философская антропология		2		2			
0	Постановка вопроса о смерти в диалоге Платона «Федон»			2			УО-1	
1	Философская аргументация в теории познания Платона			2	2		УО-1	
2	Картезианское изобретение метода			2	2		УО-1	
3	Путь в «Зоне» как мышление			2			УО-1	
4	Философия техники М. Хайдеггера			2	2		УО-1	
5	Промежуточная аттестация – зачёт						УО-3	
<b>ИТОГО по семестру 4/5</b>				2	6	4		

### **Шифры наименований оценочных средств**

УО – устный опрос, УО-1 – беседование по темам практических занятий, УО-2 – коллоквиум, УО-3 – зачет, УО-4 – экзамен; ПР – письменная работа: ПР-1 – тест, ПР-2 – контрольная работа, ПР-3 – эссе, ПР-4 – реферат, ПР-5 – курсовая работа, ПР-6 – научно-учебный отчет по практике, ПР-7 – отчет по НИРС; ИЗ – индивидуальное задание; ТС – контроль с применением технических средств: ТС-1 – компьютерное тестирование, ТС-2 – учебные задачи, ТС-3 – комплексные ситуационные задачи.

## **4. Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в рамках текущей и промежуточной аттестации**

Для положительной оценки по результатам освоения дисциплины обучающемуся необходимо выполнить все установленные виды учебной работы. Принципы оценивания результатов работы обучающегося в баллах (по видам) приведены в табл. 7. Для обеспечения самостоятельной работы по дисциплине разработано учебно-методическое обеспечение (методические материалы для подготовки к соответствующим контрольным мероприятиям; методические указания по изучению дисциплины, папка с файлами .ppt «Конспект лекций»).

Самостоятельная работа студента может быть организована с включением эссе или иной исследовательской работы по конкретной теме, последняя предварительно обсуждается с преподавателем. Для подготовки к текущему контролю студентам может быть рекомендовано предварительное изучение материалов, на основе которых проводится коллоквиум.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине осуществляется в аудиторной и внеаудиторной формах в течение семестра. Аудиторная самостоятельная работа организуется в виде проверочных (письменных либо устных) работ на занятиях, внеаудиторная самостоятельная работа осуществляется в следующих формах:

подготовка к практическим занятиям (по планам занятий). Текущий контроль осуществляется в ходе аудиторного обсуждения вопросов плана занятия;

подготовка к практическим занятиям и (аттестационному) коллоквиуму (включая терминологическую работу с понятийным аппаратом дисциплины: интерпретацию базовых понятий курса; операционализацию понятий, отсутствующих в специальной справочной литературе, в контексте изучаемых концепций и текстов;

другие виды работ (студенты по желанию могут выполнить индивидуальную исследовательскую работу либо реализовать иной исследовательский проект).

Оценивание учебной деятельности студентов может производиться на основе балльно-рейтинговой системы в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки деятельности обучающихся КемГУ от 30.12.2015.

В рамках курса может использоваться следующая система определения рейтинга учебной деятельности студента, в соответствии с которой заполняется журнал текущей аттестации и на основе которой осуществляется промежуточная аттестация:

### **ОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ**

Таблица 5 – Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающихся по видам (БРС)

	<b>Виды учебной деятельности</b>	<b>Ба лл</b>	<b>Бал л миним.</b>	<b>Ба лл макс.</b>
--	----------------------------------	------------------	-------------------------	------------------------

	Работа на лекции (16 занятий)	1	16	16
	Работа на практическом занятии (8 занятий)	3–5	15	40
	Выполнение индивидуальных заданий – не более двух в семестре <sup>1</sup>	5–10	10	20
	<b>Итого по текущей работе в семестре</b>		42	76
	Зачёт <sup>2</sup> в форме беседы или выполнения тестовых и кейс-заданий; не более двух заданий	5–12	10	24
	<b>ИТОГО Суммарная оценка по дисциплине</b> (сумма баллов текущей и промежуточной аттестации)	51	10	0

Набранное студентом за время изучения дисциплины *Философия* количество баллов переводится в оценку в следующем соответствии:

0–50 баллов – «не зачтено»; 51–100 баллов – «зачтено».

Оценивание результатов обучения по дисциплине *Философия* происходит в форме текущей и промежуточной аттестаций обучающихся. Указанные процедуры организуются в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся КемГУ, а в случае использования преподавателем технологии БРС – с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки деятельности обучающихся КемГУ.

## 5. Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины

### 5.1. Учебная литература

#### Основная учебная литература

1. Иоселиани, А. Д. Философия : учебник и практикум для вузов / А. Д. Иоселиани. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 480 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18989-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/555630> (дата обращения: 20.01.2024).
2. Миронов, В. В. Философия с иллюстрациями : учебник / В. В. Миронов. — Москва : Проспект, 2020. — 430 с. — ISBN 978-5-9988-0832-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/181092> (дата обращения: 14.06.2023). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

#### Дополнительная учебная литература

1. Вундт, В. М. Введение в философию : учебник для вузов / В. М. Вундт. — 5-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 290 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08945-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. —

<sup>1</sup> По желанию студента.

<sup>2</sup> Пункты 5 или 6 – в зависимости от того, проводится ли в учебном семестре онлайн-тестирование по дисциплине.

- URL: <https://urait.ru/viewer/vvedenie-v-filosofiyu-489657#page/1> (дата обращения: 14.06.2023).
2. Степанянц, М. Т. Восточные философии : учебник / М. Т. Степанянц. — Москва : Академический Проект, 2020. — 549 с. — ISBN 978-5-8291-3239-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/132964> (дата обращения: 14.06.2023). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
  3. Розенберг, О. О. Проблемы буддийской философии / О. О. Розенберг. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 308 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11392-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/457088> (дата обращения: 14.06.2023).
  4. Трубецкой, С. Н. Курс истории древней философии : учебник / С. Н. Трубецкой. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 347 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11877-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/454417> (дата обращения: 14.06.2023).

## **5.2. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины**

Учебные занятия по дисциплине проводятся в учебных аудиториях НФИ КемГУ:

### **5.3 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы**

Античная философия: энциклопедический словарь. — Режим доступа: <https://iphlib.ru/library/collection/greekdic/page/about>.

Библиотека Института философии РАН [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://iph.ras.ru/books.htm>.

Библиотека философа / портал Platonanet. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://platona.net/load/>.

Вопросы философии [Электронный ресурс] : архив номеров журнала. — Режим доступа:

[http://vphil.ru/index.php?option=com\\_content&task=category&sectionid=9&id=23&Itemid=44](http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=category&sectionid=9&id=23&Itemid=44).

Логос [Электронный ресурс] : архив номеров журнала. — Режим доступа: <http://www.logosjournal.ru/>.

Новая философская энциклопедия: в 4 томах. М.: Мысль, 2000 / ИФ РАН. — Режим доступа: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>.

Пятигорский, А. М. Древние философии мира / Проект Радио Свобода «Свободный философ Пятигорский», 1974–1975. — Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=x0WnFru4ANg&list=PLjzffMa57ltsRZNb6YZpaGHv4rKyg8nUw&index=1>.

Стэнфордская философская энциклопедия [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://seop.illc.uva.nl/contents.html>.

Философский портал Philosophy.ru [Электронный ресурс] / Институт философии и права СО РАН. — Режим доступа: [www.philosophy.ru](http://www.philosophy.ru).

Философская библиотека Средневековья : информационно-поисковая система [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://antology.rchgi.spb.ru/index.html>.

Цифровая библиотека по философии [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/>.

## 6. Иные сведения и материалы

## 6.1 Примерные темы письменных учебных работ

## ГЕНЕЗИС ЭТИЧЕСКОГО НARRATIVA ИЗ ФИЛОСОФСКОГО.

# ФИЛОСОФСКОЕ ИЗОБРЕТЕНИЕ СОВЕСТИ

Понятие «человек» претерпело за историю античной цивилизации ряд семантических изменений. В частности, оно подверглось переосмыслению во времена Платона (IV в. до н. э.): в его текстах Сократ – альтер-эго Платона – фактически совершил переизобретение человека в качестве существа, чья сущность определяется категорией *благо*. Аргументом в пользу этой новой концепции человеческой жизни как благой стала ситуация суда афинской демократии над Сократом (399 г. до н. э.). Из обвинений, предъявленных Сократу, ясно, что греки не могли понять и принять в нём какого-то нового отношения к богам. Всем было известно, что Сократ, как и любой грек его времени, совершает необходимые жертвоприношения и посещает храмы, но при этом ему вменялось обвинение в том, что он «вводит каких-то новых богов».

Опираясь на текст «Апологии Сократа», написанный Платоном, докажите, что под именем этих «новых богов» фигурирует то, что позже будет названо совестью. Обоснуйте мысль о том, что появление этого морального ограничителя в жизни жителей афинского полиса стало подлинной антропологической революцией. Докажите, что образ Сократа – это фактически предъявленный Платоном типаж человека с принципиально новой антропологией – человека *теоретического*.

Ваша аргументация должна быть компетентной, корректной и убедительной. Цитирование возможно и нужно, но исключительно уместное. Работа не может быть конспектом или реферированием: вы создаёте собственный текст, опираясь на продуманные вами тезисы.

## ФИЛОСОФИЯ ПУТИ

Прочтите текст<sup>3</sup>, просмотрите документальный фильм<sup>4</sup> и видеозапись лекции<sup>5</sup> проф. Лондонского университета А. М. Пятигорского о М. К. Мамардашвили.

Найдите соответствие тезису М. К. Мамардашвили о «своей философии» в лекции А. М. Пятигорского.

Как может быть описано философское вопрошение? Чем отличается *философский вопрос* от всякого иного? Мамардашвили критикует мнение, согласно которому задать «в лоб» некий философский вопрос значит уже философствовать – ситуация подлинно философского акта сложнее. Реконструируйте эту сложность.

Философский путь предполагает, что идущий по нему человек отказывается от самого себя. Это – главное пред-условие философствования, по Мамардашвили. Рас-

<sup>3</sup> Мамардашвили М. К. Как я понимаю философию // Вестник высшей школы. – 1989. – № 2. – С. 80–87.

<sup>4</sup> Мераб Мамардашвили [документальный фильм]. Реж. В. Балаян. – Режим доступа: <http://video.vandex.ru/users/mamamarina/view/16/#>.

<sup>5</sup> Пятигорский А. М. Философия на краю. Соло и импровизации [о философствовании Мераба Мардашвили] (Пермь, апрель 2007). – Режим доступа: <http://video.yandex.ru/#search?text=%D0%9F%D1%8F%D1%82%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D0%BE%20%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%B5&where=all&filmId=YcIYKTzYUXI%2C> (необходимо сделать выписки по вопросам).

кройте это. *Путь и смерть*: как эти символы связаны с философствованием, по мысли А. М. Пятигорского?

Существуют ли пространственно-временные ограничения в акте философствования? Происходит ли философия *во времени*? Как возможен диалог мысли *внутри* философского текста?

Почему в философии не может быть единомыслия?

В чём смысл притчи Пятигорского о голодном и роскошной булочкой?

Почему философия как «высший уровень» мысли жизненно важна для человека?

Почему «нормальная антропология» неприменима к философствующему? Что такое «нормальная антропология»?

## ФИЛОСОФСКАЯ ОПТИКА

Древнегреческая культура, лежащая в основании европейской, существенно определялась аналогией *зрения и мышления/знания* (ср. наблюдение французского историка Ж. Ле Гоффа: «Было высказано мнение, что в ветхозаветных сновидениях больше слов, а новозаветные видения преимущественно "немые", ибо главным чувством у евреев считался слух, а у греков – зрение...»). Докажите, цитируя соответствующие ключевые слова текста, что мысль Платона следует этой «визуальной парадигме».

Докажите (сопроводив доказательство рисунком-схемой), что пещера Платона – не что иное как специфическое оптическое устройство. Какая социологическая концепция XX в. следует этой платоновской метафоре?

## 6.2. Примерные вопросы для проведения промежуточной аттестации<sup>6</sup>

Форма промежуточной аттестации – зачёт.

Таблица 6 – Типовые (примерные) контрольные вопросы и задания

Разделы и темы	Примерные теоретические вопросы	Примерные практические задания и (или) задачи
<b>ТРАДИЦИЯ ПОСТАНОВКИ ВОПРОСА «ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?». ВОПРОС О ПРИРОДЕ МЫШЛЕНИЯ: ВАРИАНТЫ ТРАКТОВКИ, СПОСОБЫ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ</b>		
ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?	<i>Проблема и проблематизация</i> : содержание понятий. <i>Техника философского взгляда на мир</i> : <i>веци</i> и их <i>проблематизация</i> . <i>Квазипределения</i> философии и их критика.	
ФИЛОСОФИЯ КАК ДЕЛО. ВОПРОС О «ПОЛЬЗЕ» ФИЛОСОФИИ	<i>Дело философа/философии</i> : взгляд извне и взгляд изнутри. Философ-	

<sup>6</sup> Зачёт проводится в форме собеседования, либо в форме письменного тестирования в том случае, если (в соответствии с требованиями БРС) студент не набрал необходимого количества баллов в течение срока обучения, предполагаемого учебным планом.

	ское опровержение доксы о превосходстве <i>теории</i> над <i>практикой</i> .	
ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОКИ ДЕЛА ФИЛОСОФИИ И ЭТИМОЛОГИЯ СЛОВА ФИЛОСОФИЯ	Версии происхождения («изобретения») философии и концепция «осевого времени». Философия как «любовь к мудрости»: что имел в виду Пифагор?	
<b>ГЕНЕАЛОГИЯ СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО, ЭТИЧЕСКОГО И ФИЛОСОФСКОГО ГОРИЗОНТОВ ЗАПАДНОЙ (ЕВРОПЕЙСКОЙ) КУЛЬ- ТУРЫ:</b>		
<b>СВЯЗИ И РАЗРЫВЫ</b>		
Позиция ФИЛОСОФА. Основания различения мыслящего и немыслящих	<i>Философ и нефилософы</i> : как противопоставляются позиции? Философская постановка вопроса о так называемом <i>большинстве</i> .	Работая с текстом диалога Платона «Федон», выясните, что именно даёт Сократу основание выделять некую особую <i>породу людей – истинных философов</i> ? Какими основными качествами ( <i>добродетелями</i> ) обладают <i>истинные философы</i> ? Каким образом философы могут <i>перейти в род богов</i> ? Как, по каким основаниям различает <i>философа и нефилософа</i> Х. Ортега-и-Гассет?
ФИЛОСОФИЯ И ФИЛОСОФСТВОВАНИЕ (мышление): ГРЕЧЕ- СКАЯ И БУДДИЙСКАЯ ВЕРСИИ	Философия как западная мыслительная традиция. Основные региональные формы философского знания: западная и восточная. Вопрос о содержании понятия «восточные философии» в современной историко-философской традиции.	
ФИЛОСОФИЯ И ДОКСА. ПАРАДОКСАЛЬНОСТЬ ФИЛОСОФИИ	Вопрос о <i>доксе и истине</i> . Основные концепции истины.	
<b>ФИЛОСОФСКИЕ КОНТЕКСТЫ ИЗОБРЕТЕНИЯ ЗАПАДНОГО МИРА</b>		
ФИЛОСОФСКОЕ ВО- ПРОШАНИЕ КАК ТЕХ- НИКА ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ	Вопрос о <i>настроении</i> как начале мышления. <i>Сомнение</i> как важнейшая процедура мышле-	Прокомментируйте, пользуясь терминологией М. Мамардашвили, приведённый ниже историко-философский фрагмент, в

	<p>ния. Техника сократовского вопрошания (<i>майевтика</i>).</p>	<p>котором фиксируется ключевое состояние начала акта мышления – <i>пауза</i>:</p> <p>«Он шел через поля, юный мальчик шестнадцати лет, когда взглянул на небо и увидел кортеж белых цапель, пересекающий небо в вышине: и ничего больше, только белизна живых созданий, скользящих в синем небе, ничего, только эти два цвета, один с другим; это неизгладимое впечатление вечности мгновенно пронзило его душу и отделило то, что было связано, связало то, что было отделено, так что он упал на землю как подкошенный» // <i>H. von Hofmannsthal. Lettres du voyageur a son retour / Lettre de Lord Chandos. Trad. de J.-Cl. Schneider, A. Kohn. Paris, 1992. P. 156–157.</i> В приведённом фрагменте речь идет о Рама Кришне.</p>
<p><b>ФИЛОСОФСКАЯ РЕФЛЕКСИЯ</b></p>	<p>Естественная и рефлексивная установки сознания. Изобретение рефлексии в античном мире. Вопрос о досократическом философствовании.</p>	
<p><b>ФИЛОСОФСКОЕ ПРОТОКОЛИРОВАНИЕ АКТА МЫШЛЕНИЯ</b></p>	<p>Философский акт как <i>трансцендирование</i>. Мышление как <i>мéтодоç</i>. Структура философского акта (<i>по М. Мамардашвили</i>). Философствование / мышление как <i>путь</i>. Вопрос о цели. Прямой путь <i>метода</i> (по Р. Декарту) и его «<i>кривизны</i>».</p>	<p>Опишите, медленно читая текст интервью М. Мамардашвили «Как я понимаю философию», структуру философского акта как <i>пути испытания / страдания</i>, с которыми глубинно связано <i>познание</i>. «Изобразите» этот процесс в виде схемы.</p>
<p><b>ФИЛОСОФИЯ КАК МЕТАФИЗИКА: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, КАТЕГОРИИ И ТЕКСТЫ</b></p>	<p>Структура бытия (онтологическая структура мира) в учении Платона. Техника созерцания эйдосов и управление государством.</p>	

	Онтология. Бытие и сущее. Классическое определение метафизики (Аристотель). Основные концепции бытия (от элеатов до Хайдеггера).	
<b>ФИЛОСОФИЯ КАК ПОЗНАНИЕ. ГНОСЕОЛОГИЯ vs ЭПИСТЕМОЛОГИЯ</b>	<p>Гносеология / эпистемология в структуре философского знания. Проблема познаваемости мира. Вопрос о пределах познания. Основные модели познания. Познание vs знание. Учение vs обучение.</p> <p>Концепция знания как припоминания в VII книге «Государства» Платона. Суть платоновского понимания <i>просвещения</i>.</p>	<p>Согласно Платону, философ на пути <i>соприкосновения с истиной</i> освобождается от чувств (вводящих в заблуждение и <i>сбивающих с толку</i>), от «подпорок» религии (<i>устойчивое и надёжное судно в виде какого-нибудь божественного учения</i>), от «костылей» обыденного мнения (доксы), от помощи авторитетов (<i>плот надёжных человеческих учений</i>). В его распоряжении остается лишь одна опора человеческого существования. Какая?</p>
«ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ» Р. ДЕКАРТА	<p>Изобретение <i>субъекта</i> в философии Р. Декарта. Интерпретация тезиса <i>cogito ergo sum</i> в контексте изречения Протагора о «человеке как мере всех вещей».</p> <p>Картезианский метод познания как фундамент <i>новоевропейской картины мира</i>. Предвосхищение науки в принципах <i>метода</i> Р. Декарта.</p>	
КАТЕГОРИИ «ОБЩЕСТВО» И «СОЦИАЛЬНОЕ» В ФИЛОСОФИИ	<p>Марксизм как социально-философская программа. Проблема апофатических определений коммунизма.</p> <p>Онтологические основания социальной дифференциации в марксизме.</p>	
ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ	Философская антропология. Концепции человеческого существования у Платона, Декарта, Маркса, Фрейда.	<p><i>Примерное задание для проверки сформированности компетенции УК-5.</i></p> <p>Вопрос о душе – один из центральных в философской тра-</p>

	<p>Казнь Сократа и генезис этической традиции западного мира.</p> <p>Психоаналитическое понимание компенсаторной функции культуры в проекте человека <i>цивилизованного</i>.</p>	<p>диции и основополагающий в философской антропологии. Душа в платонической традиции мышления отождествляется или максимально сближается с умом (разумом); это характерно и для буддийской мысли. Но есть несходства между «западной» и «восточной» мыслительными традициями в том, как – в зависимости от концепции души – в них решается важнейший вопрос о смерти и посмертном бытии души. Раскройте это различие.</p>
<p><b>ФИЛОСОФИЯ И НАУКА</b></p>	<p>Понятие классической (Р. Декарт, И. Ньютон) и неклассической (В. Гейзенберг, Н. Бор) парадигм. Постнеклассическая наука в поле современного гуманитарного мышления.</p> <p>Философия науки. Постпозитивистская концепция <i>научных революций</i> Т. Куна. Возможности и ограничения концепции в применении к истории философии.</p>	

### ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ И ФИЛОСОФСКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ

<p><i>ЧТЕНИЕ ФИЛОСОФИИ</i> КАК ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКАЯ ПРОЦЕДУРА</p>	<p>Философский текст как пространство <i>диалога</i>. Философская «педагогика»: способы обучения философии (Сократ–Платон; Р. Декарт; Х. Ортега-и-Гассет; М. Мамардашвили).</p>	<p><i>Прочтите свидетельства трёх философов:</i></p> <p>1) <i>А. Ахутин: «Философскому мышлению свойственна особая работа с языком (подобная поэтической): пытаясь мыслить с начала, философия вынуждена и говорить на языке, как бы снова и впервые возникающим... это свободное и чуткое обитание в стихии языка... внимательное вслушивание в язык...»;</i></p> <p>2) <i>М. Хайдеггер: «Каждому слову возвращать его вес»;</i></p>
---	---	---

		<p>«Мышлению мы учимся, внимая тому, что дано для мысли»;</p> <p>3) Г.-В.-Ф. Гегель: «Ибо по отношению к мыслям и в особенности к спекулятивным мыслям понимать означает нечто совершенно другое, чем лишь улавливать грамматический смысл слов». Такое «понимание» напоминает ситуацию, когда животное слушает звуки музыкального произведения, но не слышит в нём главного – гармонии, то есть собственно музыки.</p> <p>О какой именно процедуре идёт речь?</p>
ТЕХНИКА «ВЕРТИКАЛЬНОГО» («МЕДЛЕННОГО») ЧТЕНИЯ ФИЛОСОФСКИХ ТЕКСТОВ	Проблема чтения философии. Техника «вертикального» чтения в философии.	
<b>ФИЛОСОФИЯ В ПЕРВОМ ПРИБЛИЖЕНИИ</b>	<i>Алетея как ключевая операция (философского) мышления. Логос в процессе явления/раскрытия истины.</i>	

ПРИРОДА ФИЛОСОФСТВОВАНИЯ	<p><i>Mир в целом как объект философского познания.</i></p>	<p>Прочтите размышление Ф. Шеллинга об этимологии слова <i>философия</i>: «Самым вероятным произведением слов «σοφός», «σοφία» по-прежнему остается произведение от слова «σύν» – целый, невредимый, неповрежденный. Истинная философия занимается только целым и хочет восстановить сознание в его целости, целостности. Философ, сознающий свое призвание, – это врач, перевязывающий глубокие раны человеческого сознания и старающийся их осторожно, неторопливо залечить. Это, конечно, длительный процесс, который не может быть с легкостью совершен с помощью одного курса. Восстановление гораздо труднее, когда большинство вовсе не хочет излечиваться и, как злополучный больной, уже поднимает капризный крик, когда только приближаются к его ранам; этот капризный крик большей частью и составляет то, что приходится слышать как так называемую полемику против более глубокой философии от толпы лишь номинальных философов, равно как явных и объявивших себя таковыми нефилософов» (<i>Шеллинг. Из лекций по философии откровения</i>).</p> <p>Свяжите эту логику с понятием Х. Ортеги-и-Гассета «онтологическая трагедия». Аргументируйте связь, прослеживая этапы <i>раскальвания мира – философской паузы – восстановления мира</i>.</p>
ПОСТАНОВКА ВОПРОСА О СМЕРТИ В ДИАЛОГЕ ПЛАТОНА «ФЕДОН»	<p>«Федон» Платона: образец жанра философской беседы. Философование как <i>умирание</i>. Философия как безопорное бытие человека.</p>	
ФИЛОСОФСКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ В ТЕОРИИ ПОЗНАНИЯ ПЛАТОНА	<p>Вопрос о существовании бога/богов и о бессмертии души: решение Платона. Структура доказательства.</p>	<p>Докажите, что этот фрагмент VII книги «Государства» Платона имеет прямое отношение к европейской педагогике как <i>системе обучения</i>: «...Просвещенность – это совсем</p>

		<p>не то, что утверждают о ней некоторые лица, заявляющие, будто в душе у человека нет знания и они его туда вкладывают, вроде того как вложили бы в слепые глаза зрение...» (518с).</p> <p>Докажите (сопроводив доказательство рисунком-схемой), что «пещера Платона» – не что иное как специфическое оптическое устройство.</p>
<b>КАРТЕЗИАНСКОЕ ИЗОБРЕТЕНИЕ МЕТОДА</b>	<p>«Рассуждение о методе» Декарта – образец философской биографии. «Рассуждение» как философский манифест.</p> <p>Процедуры радикальной проверки достоверности знания о мире в «Рассуждении о методе» и в «Размышлении о первой философии» Декарта: техника мысленного эксперимента по «разрушению» и «восстановлению» мира.</p>	
<i>ПУТЬ В «ЗОНЕ» КАК МЫШЛЕНИЕ</i>	Фильм «Сталкер» как визуальная метафора философского <i>пути / метода</i> .	
<b>ФИЛОСОФИЯ ТЕХНИКИ М. ХАЙДЕГГЕРА</b>	<p>Традиционное («инструментальное») представление о технике. Прогресс как реализация технологического принципа новоевропейской цивилизации. Концепция НТР.</p> <p>Природа техники в концепции М. Хайдеггера. Техника как <i>про-из-ведение</i> и как <i>постав</i>.</p>	

**Составители программы** Басалаева И. П.,  
канд. филос. наук, доцент каф. ИО, Музалев А. В., ст. преп. каф. ИО