Подписано электронной подписью: Вержицкий Данил Григорьевич Должность: Директор КГПИ КемГУ Дата и время: 2025-04-23 00:00:00 471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кузбасский гуманитарно-педагогический институт

Факультет информатики, математики и экономики

УТВЕРЖДАЮ Декан Фомина А.В. «16» января 2025 г.

Рабочая программа дисциплины

К.М.07.01.05 Программное обеспечение в аддитивном производстве

Направление подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)

Направленность (профиль) Аддитивные технологии

Программа бакалавриата

Квалификация выпускника бакалавр

> Форма обучения заочная

> Год набора 2025

Новокузнецк 2025

Оглавление

1 Цель дисциплины.	3
2 Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий. Формы промежуточнатестации.	
3. Учебно-тематический план и содержание дисциплины	4
3.1 Учебно-тематический план	4
4 Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающего текущей и промежуточной аттестации	
5 Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины.	6
5.1 Учебная литература	6
5.2 Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины	7
5.3 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы	8
6 Иные сведения и (или) материалы	8
6.1.Примерные темы письменных учебных работ	8
6.2. Примерные вопросы и залания / залачи для промежуточной аттестации	8

1 Цель дисциплины.

В результате освоения дисциплины у обучающегося должны быть сформированы компетенции основной профессиональной образовательной программы бакалавриата (далее - ОПОП):

 $\Pi K - 1$

Формируемые компетенции, индикаторы достижения компетенций, знания, умения, навыки

. Таблица 1 – Индикаторы достижения компетенций, формируемые дисциплиной

Таблица 1 – Индикаторы достижения компетенций, формируемые дисциплиной						
Код и название компетенции	Индикаторы достижения	Знания, умения, навыки (ЗУВ),				
	компетенции по ОПОП	формируемые дисциплиной				
ПК – 1 Способен осваивать и	ПК 1.1 Демонстрирует	1. Знания (теоретическая основа):				
использовать теоретические	владение методами работы	- Основные принципы работы ПО				
знания и практические	над объектами визуальной	для аддитивного производства (3D-				
умения и навыки в	информации, владение	моделирования, слайсинга,				
предметной области по	композиционными приемами	управления 3D-принтерами).				
профилю "Аддитивные	и стилистическими	- Виды и характеристики				
технологии" при решении	особенностями	специализированного ПО				
профессиональных задач	проектируемого объекта	(САD/САМ, слайсеры, симуляторы				
профессиональных зада г	визуальной информации	процессов печати).				
	ПК 1.2 Демонстрирует методы	- Методы подготовки 3D-моделей к				
	использования программных	печати (оптимизация геометрии,				
	* *	`				
	и аппаратных средств для	поддержки, ориентация в рабочей				
	создания 3D-моделей	камере).				
		- Алгоритмы генерации G-кода и их				
		влияние на качество изделия.				
		- Особенности ПО для различных				
		технологий аддитивного				
		производства (FDM, SLA, SLS, SLM				
		и др.).				
		- Основы постобработки цифровых				
		моделей и анализ ошибок печати.				
		2. Умения (практическое				
		применение знаний):				
		- Выбирать оптимальное ПО для				
		конкретной задачи аддитивного				
		производства.				
		- Создавать и редактировать 3D-				
		модели в САО-системах с учетом				
		требований аддитивных технологий.				
		- Настраивать параметры слайсеров				
		(толщина слоя, заполнение,				
		скорости, температурные режимы).				
		- Анализировать и корректировать				
		G-код для минимизации дефектов				
		печати.				
		- Проводить виртуальную				
		симуляцию процесса печати для				
		выявления потенциальных ошибок.				
		- Интегрировать ПО аддитивного				
		производства в технологическую				
		цепочку (от проектирования до				
		постобработки).				
		3. Навыки (автоматизированные				
		действия):				
		- Работа с профессиональными				
		САD-системами (Компас 3D,				

Код и название компетенции	Индикаторы достижения	Знания, умения, навыки (ЗУВ),
	компетенции по ОПОП	формируемые дисциплиной
		FreeCAD и др.).
		- Владение слайсерами (Ultimaker
		Cura, PrusaSlicer, Simplify3D,
		Materialise Magics).
		- Настройка и калибровка ПО под
		конкретное оборудование (3D-
		принтеры, промышленные
		установки).
		- Оптимизация моделей для
		снижения материалоемкости и
		времени печати.
		- Автоматизация процессов
		подготовки файлов (скрипты,
		пакетная обработка).
		- Диагностика и устранение ошибок,
		связанных с программным
		обеспечением.

2 Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий. Формы промежуточной аттестации.

Таблина 2 – Объем и трудоемкость диспиплины по видам учебных занятий

Общая трудоемкость и виды учебной работы по дисциплине, проводимые в разных формах		Объём часов по формам обучения		
проводимые в разных формах	ОФО	ОЗФО	3ФО ¹	
1 Общая трудоемкость дисциплины			252	
2 Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам			10	
учебных занятий) (всего)				
Аудиторная работа (всего):			10	
в том числе:				
лекции				
практические занятия, семинары				
практикумы				
лабораторные работы			10	
Внеаудиторная работа (всего):				
в том числе, индивидуальная работа обучающихся с				
преподавателем				
подготовка курсовой работы (проекта) /контактная работа ²				
групповая, индивидуальная консультация и иные виды				
учебной деятельности, предусматривающие групповую				
или индивидуальную работу обучающихся с				
преподавателем)				
творческая работа (эссе)				
3 Самостоятельная работа обучающихся (всего)			229	
4 Промежуточная аттестация обучающегося - и объём часов,			1 ЗаО 3 з.е.	
выделенный на промежуточную аттестацию:			2 Экз 4 з.е.	

3. Учебно-тематический план и содержание дисциплины.

3.1 Учебно-тематический план

Таблица 3 - Учебно-тематический план заочной формы обучения

 $^{^{1}}$ Оставить формы, в которых реализуется ОПОП 2 Часы, выделенные в УП на курсовое проектирование в контактной форме (3 часа)

						Формы						
П/П	по занятиям Разделы и темы дисциплины по занятиям			ОФО			ОЗФО			3ФО		текущ. контрол
И			Ауди	торн.		Ауди	торн.		Ауди	торн.		я и
[e]	по занятиям	(всего час.)	-	RИТЕ	GD G	_	ития	GD G	_	ития	GD G	промеж
√е нед		440.)	лекц.	практ	CPC	лекц.	практ	CPC	лекц.	практ	1	уточной аттестац ии
Семе	ern 1											ии
	1. Введение в ПО для АП											
1	1.1 Классификация ПО: CAD,									1	25	
1	слайсеры, симуляторы,									_		
	управляющие системы.											
2	1.2 Взаимосвязь ПО с									1	25	
	технологиями АП (FDM,											
	SLA, SLS, DED)											
2.	2. CAD-моделирование для 3D-											
	печати											
3	2.1 Обзор CAD-систем: Fusion 360, SolidWorks, FreeCAD.									1	25	
4	2.2 Особенности проектирования									1	25	
'	под АП (минимизация поддержек,											
	оптимизация геометрии).											
5	Промежуточная аттестация											Зачет с
	- зачет с оценкой											оценко й 4
ИТОГ	О по семестру 1	108								4	100	4
Семес	стр 2											
1.	1. Слайсинг и подготовка к											
	печати											
1	1.1 Настройка параметров в Cura, PrusaSlicer, Chitubox.									1	20	
2	1.2 Генерация G-кода, поддержки,									1	220	
	заполнение.											
2.	2. Специализированное ПО											
3	2.1 Топологическая оптимизация (nTopology, ANSYS).									1	20	
4	2.2 Ремонт моделей (Netfabb,									1	23	
	Meshmixer).											
3.	3. Промышленные решения и											
	тренды											
5	3.1 Интеграция ПО в цифровое									1	23	
	производство (IoT, Industry 4.0)											
6	3.2 Кейсы использования в									1	23	
	промышленных отраслях.											2
7	Промежуточная аттестация											Экзаме н 9
итог	- экзамен	1 4 4								6	129	9
riiOl	О по семестру 2	144										13
	Всего по учебному плану:	252								10	229	1.5

4 Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в текущей и промежуточной аттестации.

Для положительной оценки по результатам освоения дисциплины обучающемуся необходимо выполнить все установленные виды учебной работы. Оценка результатов работы обучающегося в баллах (по видам) приведена в таблице 4.

Таблица 4 - Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающихся по видам (БРС)

Учебная работа	Сумма	Виды и результаты	Оценка в аттестации	Баллы за
(виды)	баллов	учебной работы		освоение
				дисциплины
				(минмакс.)

Текущая учебная	80	Лабораторные работы	10 баллов - посещение 1 пр. занятия и	0-40		
работа в семестре		(отчет о выполнении	выполнение задания на 51-65%			
(Посещение		лабораторной работы)	20 баллов – посещение 1 пр. занятия и			
занятий по		(5 занятий).	выполнение задания на 85-100%,			
расписанию и			самостоятельность и существенный вклад			
выполнение			на занятии в работу группы, др.			
заданий)						
		Самостоятельная работа	20 б - выполнение задания на 51-65%	0-40		
			40 б - выполнение задания на 85-100%			
Итого по текуще	й работе в	семестре		0-80		
Промежуточная	20	Теоретический вопрос	5 баллов (пороговое значение)	5 - 10		
аттестация			10 баллов (максимальное значение)			
(зачет)		Выполнение задания	5 баллов (пороговое значение)	5 - 10		
			10 баллов (максимальное значение)			
Итого по промеж	Итого по промежуточной аттестации (зачету) по приведенной шкале (20б.) 0 – 20 б.					
(51-100%)						
Суммарная оценка по дисциплине/ Сумма баллов текущей и промежуточной аттестации 51 – 100 б.						

Учебная работа	Сумма	Виды и результаты	Оценка в аттестации	Баллы за		
(виды)	баллов	учебной работы		освоение		
				дисциплины		
				(минмакс.)		
Текущая учебная	60	Лабораторные работы	5 баллов - посещение 1 пр. занятия и	0-30		
работа в семестре		(отчет о выполнении	выполнение задания на 51-65%			
(Посещение		лабораторной работы)	10 баллов – посещение 1 пр. занятия и			
занятий по		(5 занятий).	выполнение задания на 85-100%,			
расписанию и			самостоятельность и существенный вклад			
выполнение			на занятии в работу группы, др.			
заданий)						
		Самостоятельная работа	15 б - выполнение задания на 51-65%	0-30		
			30 б - выполнение задания на 85-100%			
Итого по текуще	й работе в	семестре		0-60		
Промежуточная	40	Теоретический вопрос	5 баллов (пороговое значение)	5 - 10		
аттестация			10 баллов (максимальное значение)			
(экзамен)		Теоретический вопрос	5 баллов (пороговое значение)	5 - 10		
			10 баллов (максимальное значение)			
		Выполнение задания	10 баллов (пороговое значение)	10 - 20		
			20 баллов (максимальное значение)			
Итого по промеж	Итого по промежуточной аттестации (экзамену) по приведенной шкале (40б.) 0 – 40 б.					
_	(51 – 100%)					
Суммарная оцен	Суммарная оценка по дисциплине/ Сумма баллов текущей и промежуточной аттестации 51 – 100 б.					

Обучающемуся по ЗФО задание на самостоятельную работу и контрольную работу выдается на установочной сессии.

5 Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины.

5.1 Учебная литература

Основная учебная литература

- 1. Горбунов, Н. А. Аддитивные технологии и 3D-моделирование. Система автоматизированного проектирования. Лабораторные работы : учебнометодическое пособие / Н. А. Горбунов, Р. М. Чудинский. Воронеж : ВГПУ, 2024. 120 с. ISBN 978-5-907621-97-8. Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. URL: https://e.lanbook.com/book/454220 (дата обращения: 07.04.2025). Режим доступа: для авториз. пользователей.
- 2. Основы автоматизированного проектирования : учебник / под ред. А.П. Карпенко. Москва : ИНФРА-М, 2025. 329 с., [16] с. : цв. ил. (Среднее профессиональное образование). ISBN 978-5-16-014441-2. Текст : электронный. -

URL: https://znanium.ru/catalog/product/2174910 (дата обращения: 07.04.2025). – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная учебная литература

- 1. Алдохина Н. П. Компьютерная графика. Моделирование сборки. Сборочный чертеж (программа КОМПАС-3Dv20) : учебно-методическое пособие для обучающихся по направлению подготовки 35.03.06 «агроинженерия», направленность (профиль) «технические системы в агробизнесе» / Алдохина Н. П.,Вихрова Т. В. Санкт-Петербург : СПбГАУ, 2024. 51 с.
- 2. Суворов, А. П. Создание трехмерных моделей для аддитивного производства на основе полигонального моделирования. Лабораторный практикум / А. П. Суворов. 2-е изд., стер. (полноцветная печать). Санкт-Петербург: Лань, 2023. 64 с. ISBN 978-5-507-45754-0. Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. URL: https://e.lanbook.com/book/282557 (дата обращения: 07.04.2025). Режим доступа: для авториз. пользователей.
- 3. Суворов, А. П. Применение САПР Autodesk Fusion 360 в промышленном дизайне.Лабораторный практикум / А. П. Суворов. 2-е изд., стер. Санкт-Петербург : Лань, 2024. 116 с. ISBN 978-5-507-47313-7. Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. URL: https://e.lanbook.com/book/359852 (дата обращения: 07.04.2025). Режим доступа: для авториз. пользователей.
- 4. Читайло, К.С. Трехмерное моделирование в программной среде Blender : учебное пособие / К.С. Читайло ; Министерство науки и высшего образование РФ ; Кузбасский гуманитарно-педагогический институт ФГБОУ ВО Кемеровского государственного университета . Новокузнецк : КГПИ КемГУ, 2024. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). Издается по решению методического совета Кузбасского гуманитарно-педагогического института ФГБОУ ВО Кемеровского государственного университета. ISBN 978-5-8353-2532-0. Текст : электронный.

5.2 Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины.

Учебные занятия по дисциплине проводятся в учебных аудиториях КГПИ КемГУ:

для проведения занятий лекционного типа, занятий лабораторного типа, для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (мультимедийная) Специализированная (учебная) мебель: доска меловая, кафедра, столы, стулья, Оборудование для презентации учебного материала: компьютер преподавателя, проектор, экран, 20 компьютеров Лабораторное оборудование: стационарное – компьютеры для обучающихся (20 шт.). Используемое программное обеспечение: MS Windows, Компас 3D (студенческая лицензия), Blender 3D v3.6 и выше (свободно распространяемое ПО), Ultimate Cure (свободно распространяемое ПО), Prusha slicer (свободно распространяемое ПО), Repiter Host (свободно

308 Компьютерный класс Учебная аудитория

654079, Кемеровская область, г. Новокузнецк, пр-кт Металлургов, д. 19

распространяемое ПО), Яндекс.Браузер	
(отечественное свободно распространяемое ПО),	
Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС	

5.3 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы.

Перечень СПБД и ИСС по дисциплине

- 1. Федеральный портал «Российское образование» http://www.edu.ru. Доступ свободный
- 2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» http://www.window.edu.ru.
- 3. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов http://fcior.edu.ru. Доступ свободный.
- 4. Федеральный портал "Информационно-коммуникационные технологии в образовании" http://www.ict.edu.ru/.
- 5. Сайт Министерства образования и науки РФ. Режим доступа: http://www.mon.gov.ru. Доступ свободный.
- 6. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов.- Режим доступа: http://school-collection.edu.ru/
- 7. Единое окно доступа к образовательным ресурсам. Раздел Образование в области техники и технологий http://window.edu.ru/?p_rubr=2.2.75

6 Иные сведения и (или) материалы.

6.1.Примерные темы письменных учебных работ

6.1.1 Курсовая работа

6.1.2 Контрольные работы/ рефераты/ индивидуальные задания обучающемуся.

Задание для СРС

1. Базовый уровень (знакомство с ПО)

Задание 1.1: Анализ ПО для аддитивных технологий

Задание 1.2: Создание простой 3D-модели

Цель: Освоить базовые функции CAD-программ.

2. Средний уровень (углубленная работа с ПО)

Задание 2.1: Подготовка модели к печати

Задание 2.2: Топологическая оптимизация

3. Продвинутый уровень (промышленные кейсы)

Задание 3.1: Анализ ошибок печати

Задание 3.2: Интеграция в цифровое производство

4. Творческие и исследовательские задания

Задание 4.1: Сравнение технологий печати

Задание 4.2: Разработка учебного пособия

6.2. Примерные вопросы и задания / задачи для промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации экзамен / зачет с оценкой.

Разделы и темы	Примерные теоретические	Примерные практические задания и
	вопросы	(или) задачи
Семестр <u>1</u> Зачет с о	ценкой	
Разделы дисциплинь	1	
1. Введение в ПО для А	ΛП	
1.1 Классификация	1. Какую функцию	1. Оптимизация модели для FDM-печати
ПО: CAD, слайсеры,	выполняют слайсеры в	Цель: Научиться адаптировать CAD-
симуляторы,	аддитивном производстве и	модель под требования 3D-печати.
управляющие	чем они отличаются от САО-	Задача:
системы.	систем?	о Скачайте модель с Thingiverse
		(например, механическую
	2. Почему для	шестерню).

промышленной ЗВ-лечати металдами часто используют спешнализированные симулиторы (например, Simulaet Additive)? Какие оппбки опи помогают предотвратить? В предотвратить в предотвратуют такие программы? В предотвратить? В предотвратить? В предотвратить? В предотвратить? В предотвратить в предотвратуют такие программы? В предотвратить? В предотвратить в предования и предотврать параметры подрежки, заполнения драметры подрежки, заполнения драметры подрежки, заполнения подрежки, заполнени			
специализированные симуляторы (например, Simufact Additive)? Какие оппбки они помогают предотвратить.? Видет об от предотвратить? Видет об от от предотвратить? Видет об от			 Откройте её в Fusion 360 и:
симуляторы (например, Simulact Additive)? Какие ошибки они помогают предотвратить? ———————————————————————————————————		1	_
Simufact Additive)? Какие ошибки они помогают предотвратить? Одовавте фаски для уменьшения инприжения в углах. Ожспортируйге в STL, загрузите в Ultimaker Cura и: Ополберите ориентацию, минимизирующую поддержки. О Установите заполнение 20% и скорость печати 50 мм/с. Результат: Отчёт со скриншотами этапов и G-кодом. 2. Сравнение слайсеров Педът Изучить различия в настройках печати между программами. Задача: Овъемите одиу STL-модель (например, подставкеу для телефона). Оподтоявьте е к печати в двух слайсеров Подтоявьте е к печати в двух слайсеров Подтоявьте е к печати в двух слайсеров Подтоявьте то динаковые параметры (долб 0.2 мм, PLA, 15% заполнения). Сравните: Объём материала. Результат: Таблица с сравнением и выводом о целесообразности каждого слайсеро в приведите прижеры специализированного ПО для каждой технологии 3D-печати (FDM, SLA, SLS, DED) влияет на требования к программному обеспеченно? Приведите прижеры специализированного ПО для каждой технологии для БСМ и цель Научиться адаптировать параметры пО под разные технологии. Задача: В В Ultimaker Cura (FDM): установите прижеры специализированного ПО для каждой технологии для БСМ и цель на программному обеспеченно? Приведите прижеры специализированного подержки, выставьте время законозиция к в подержки, выставьте время законозиция к в пастройках. 2. Оптимизация детали для SLS		специализированные	T 1 =
опийбки они помогают предотвратить? ———————————————————————————————————			
о Экспортируйте в STL, загрузите в Ultimaker Сига и:		Simufact Additive)? Какие	о Добавьте фаски для уменьшения
Пос темпологиям АП (FDM, SLA, SLS, DED) влижет на требования к программы? 1. Как выбор технологии 3D печати (FDM, SLA, SLS, DED) влижет на требования к программы? 1. Сравиение сайсерок печати димулиров, а для FDM — нет? Какие параметры моделируют такие программы? 1. В Возьмите одну STL-модель (например, подставку для телефона). 1. Как выбор технологии 3D печати. 2. Комичество поддержек. 3. Объём материала. 2. Результат: Таблица с с равнением и вымодом о целесообразности каждого слайсера. 4. Сравите: 4. Сравите: 4. Сравите: 5. Время печати. 6. Количество поддержек. 6. Объём материала. 6. Как выбор технологии 3D печати (FDM, SLA, SLS, DED) влижет на требования к программиому обеспечению? Приведите примеры специализированного пто для каждой технологии. 7. Пораготовьте её к печати для FDM и вымодом о целесообразности каждого слайсера. 8. Сравите: 8. Время печати (Тедетр). 8. Сравите: 9. Время печати для FDM и подамые технологии. 9. Возьмите одну модель (например, модель (например, модель установите подпержки, заполнение 15%, слой 0.2 мм. 10. Сравнение мастроск печати для FDM и подамые технологии. 10. Как выбор технологии. 10. Подамые технологии. 10. Подамые технологии. 10. В Chitubox (SLA): добавьте подпержки, заполнение 15%, слой 0.2 мм. 10. Как выбор технологии. 10. Количество материала качество детализации Результат: Таблица сравнения + выводы о различиях в настройках. 2. Оптимизация детали для SLS		ошибки они помогают	напряжения в углах.
о Подберите орвентацию, миньмизирующую поддержки. О Установите заполнение 20% и скорость печати 50 мм/с. Разультал: Отчёт со скриннотами этапов и G-кодом. 2. Сравнение спайсеров Цель: Изучить различия в настройках печати между программами. Задача: Возьмите одну STI-модель (например, подставку для телефона). Подготовьте её к печати в двух слайсерах (PrusaSlicer и Cura): Используйте однинковие параметры (слой 0.2 мм, PLA, 15% заполнения). Сравните: Время печати. Количество поддержек. Объём материала. Результал: Таблина с еравнением и выводом о целесообразности каждого слайсера. Подтотовьте её к печати в двух слайсерах (PrusaSlicer и Cura): Используйте однинковие параметры (Сой 0.2 мм, PLA, 15% заполнения). Сравните: Время печати. Количество поддержек. Объём материала. Результал: Таблина с еравнением и выводом о целесообразности каждого слайсера. Дель: Научиться адаптировать параметры ПО под разные технологии. Задача: Возьмите одну модель (например, миниатюрную фигурку). Подготовьте её к печати: Возьмите одну модель (например, миниатюрную фигурку). Подготовьте её к печати: Возьмите одну модель (например, миниатюрную фигурку). Подготовьте её к печати: Возьмите одну модель (например, миниатюрную фигурку). Подготовьте её к печати: Возьмите одну модель (например, миниатюрную фигурку). Подготовьте её к печати: Возъмите одну модель (например, миниатюрную фигурку). В Объем заполнение 15%, слой 0.2 мм. В Опіцьоговьте её к печати: Количество материала Качество детапизации Результат: Таблина деравнения + выводы о различиях в настройках. 2. Оптимизация детапи для SLS		предотвратить?	о Экспортируйте в STL, загрузите в
1.2 Взаимосвязь ПО с технология др. А. S.L.S., DED) влияет на требования к Дитеры достечению? Примеры поставизированного подля каждой технологии. 2. Почему для метадлических технологии др. В. Сестечению? Подля каждой технологии. 3. Возъмите один довать параметры поддержки, заполнения). 3. Возъмите один модель (например, а для FDM — нет? Какие параметры модель (например миниаторную фигурку). 3. Возъмите одину модель (например, а для FDM — нет? Какие параметры модель (например жестозиции & сисуататорную такие программы? В Ultimaker Cura (FDM); установите поддержки, заполнение 15%, слой 0.2 мм нотоднержки, выставьте время жестозиции & сек Сравните: В Время печати Количество материала № Качество дегализации Результат Таблица сравнения + выводы о различиях в настройках. 2. Оптимизация детали для SLS			Ultimaker Cura и:
о Установите заполнение 20% и скорость печати 50 мм/с. Результат: Отчет со скриншотами этапов и G-кодом. 2. Сравнение слайсеров Цель: Изучить различия в настройках печати между программами. Задача: □ Возьмите одну STL-модель (например, подставку для телефона). □ Подготовьте её к печати в двух слайсерах (PrusaSlicer и Cura); □ Используйте одинаковые параметры (глой 0.2 мм, PLA, 15% заполнения). Сравните: □ Время печати. □ Количество поддержек. □ Объём материала. Результат: Таблица с сравнением и выводом о целесообразности каждого слайсера. Формат сдачи: Файды настроек (Зтмf, geode) + краткий отчёт (1-2 стр.). ВЕD) влияет на требования к программному обеспечению? Приведите примеры специализированного ПО для каждой технологии. 2. Почему для металлических технологии (SLM) ЕD) критично использование симуляторов, а для FDM — нет? Какие праметры моделируют такие программы? Возьмите одну модель (например, миниатюрную фитурку). □ Пологотовьте её к печати: □ Время печати Файды настроек (Зтмf, geode) + краткий отчёт (1-2 стр.). Валача: □ Возьмите одну модель (например, миниатюрную фитурку). □ Пологотовьте её к печати: □ Время печати (БРМ, SLA, SLS, SLS, DED) В Ultimaker Cura (FDM): установите подержки, заполнение 15%, слой 0.2 мм □ В Ultimaker Cura (FDM): установите подержки, заполнение 15%, слой 0.2 мм □ В Ultimaker Cura (FDM): установите подержки, заполнение 15%, слой 0.2 мм □ В Chitubox (SLA): добавьте подержки, выставьте время экспозиция 8 сек Сравните: □ Время печати □ Количество магриала □ Качество детапизации □ Результата Таблица сравнения + выводы о различиях в настройках			о Подберите ориентацию,
о Установите заполнение 20% и скорость печати 50 мм/с. Результат: Отчет со скриншотами этапов и G-кодом. 2. Сравнение слайсеров Цель: Изучить различия в настройках печати между программами. Задача: □ Возьмите одну STL-модель (например, подставку для телефона). □ Подготовьте её к печати в двух слайсерах (PrusaSlicer и Cura): □ Используйте одинаковые параметры (слой 0.2 мм, PLA, 15% заполнения). Сравните: □ Время печати. □ Количество поддержек. □ Объём материала. Результат: Таблица с сравнением и выводом о целесообразности каждого слайсера. Формат сдачи: Файлы настроек (Зтб, деоде) + краткий отчет (1-2 стр.). 1. Как выбор технологии 3D-печати (FDM, SLA, SLS, SLS, DED) вдияет на требования к программному обеспечению? Приведите примеры специализированного подля каждой технологии. 2. Почему для металлических технологии (SLM): В СВ Возьмите одну модель (например, миниатюрную фигурку). □ Подоготовьте её к печати: Задача: □ Время печати для FDM и пет? Какие программы? □ Возьмите одну модель (например, миниатюрную фигурку). □ Подоготовьте её к печати: Задача: □ Возьмите одну модель (например, миниатюрную фигурку). □ Подоготовьте её к печати (SLA): добавьте поддержки, заполнение 15%, слой 0.2 мм □ В Обіниюх (SLA): добавьте поддержки, заполнение 15%, слой 0.2 мм □ В Обіниюх (SLA): добавьте поддержки, заполнение 15%, слой 0.2 мм □ В Обіниюх (SLA): добавьте поддержки, заполнение 15%, слой 0.2 мм □ В Обіниюх (SLA): добавьте поддержки, заполнение 15%, слой одаличиях в настройках.			минимизирующую поддержки.
Результат: Отчёт со скриншотами этапов и G-кодом. 2. Сравнение слайсеров Пель: Изучить различия в настройках печати между программами. 3адача: Возьмите одну STL-модель (например, подставку для телефона). Подготовьте её к печати в двух слайсерах (PrusaSlicer и Cura): Используйте одинаковые параметры (слой 0.2 мм, PLA, 15% заполнения). Сравните: Время печати. Количество поддержек. Объём материала. Результат: Таблица с сравнением и выводом о целесообразности каждого слайсера. Формат слачи: Файлы настроек (.3mf, деофе) + краткий отчёт (1-2 стр.). 1. Как выабор технологии 3D-печати (FDM, SLA, SLS, DED) виявен на требования к программному обеспечению? Подля каждой технологии. 2. Почему для металлических технологии. 3адача: 1. Как выабор технологии 3D-печати (FDM, SLA, SLS, DED) виявен на требования к программному обеспечению? Подля каждой технологии. 3адача: 8 Возьмите одну модель (например, миниатюрную фитурку). Опод разные технологии. 3адача: 8 Возьмите одну модель (например, миниатюрную фитурку). Опод разные технологии. 3адача: 8 Возьмите одну модель (например, миниатюрную фитурку). Опод разные технологии. 3адача: 8 Возьмите одну модель (например, миниатюрную фитурку). Опод разные технологии. 3адача: 8 Возьмите одну модель (например, миниатюрную фитурку). Опод разные технологии. 3адача: 8 Возьмите одну модель (например, миниатюрную фитурку). Опод разные технологии. 3адача: 8 Возьмите одну модель (например, миниаторную фитурку). Опод разные технологии. 3адача: 8 Возьмите одну модель (например, миниаторную фитурку). Опод разные технологии. 3адача: 8 Возьмите одну модель (например, миниаторную фитурку). Опод разные технологии. 3адача: 8 Возьмите одну модель (например, миниаторную фитурку). Опод разные технологии. 3адача: 8 Возьмите одну модель (например, миниаторную фитурку). Опод разные технологии. 3адача: 8 Возьмите одну модель (например, миниаторную фитурку). Опод разные технологии. 3адача: 8 Возьмите одну модель (например, миниаторную фитурку). Опод разные о			1 7 7
Результат: Отчёт со скриншотами этапов и G-кодом. 2. Сравнение слайсеров Пель: Изучить различия в настройках печати между программами. 3адача: Возьмите одну STL-модель (например, подставку для телефона). Подготовьте её к печати в двух слайсерах (PrusaSlicer и Cura): Используйте одинаковые параметры (слой 0.2 мм, PLA, 15% заполнения). Сравните: Время печати. Количество поддержек. Объём материала. Результат: Таблица с сравнением и выводом о целесообразности каждого слайсера. Формат слачи: Файлы настроек (.3mf, деофе) + краткий отчёт (1-2 стр.). 1. Как выабор технологии 3D-печати (FDM, SLA, SLS, DED) виявен на требования к программному обеспечению? Подля каждой технологии. 2. Почему для металлических технологии. 3адача: 1. Как выабор технологии 3D-печати (FDM, SLA, SLS, DED) виявен на требования к программному обеспечению? Подля каждой технологии. 3адача: 8 Возьмите одну модель (например, миниатюрную фитурку). Опод разные технологии. 3адача: 8 Возьмите одну модель (например, миниатюрную фитурку). Опод разные технологии. 3адача: 8 Возьмите одну модель (например, миниатюрную фитурку). Опод разные технологии. 3адача: 8 Возьмите одну модель (например, миниатюрную фитурку). Опод разные технологии. 3адача: 8 Возьмите одну модель (например, миниатюрную фитурку). Опод разные технологии. 3адача: 8 Возьмите одну модель (например, миниатюрную фитурку). Опод разные технологии. 3адача: 8 Возьмите одну модель (например, миниаторную фитурку). Опод разные технологии. 3адача: 8 Возьмите одну модель (например, миниаторную фитурку). Опод разные технологии. 3адача: 8 Возьмите одну модель (например, миниаторную фитурку). Опод разные технологии. 3адача: 8 Возьмите одну модель (например, миниаторную фитурку). Опод разные технологии. 3адача: 8 Возьмите одну модель (например, миниаторную фитурку). Опод разные технологии. 3адача: 8 Возьмите одну модель (например, миниаторную фитурку). Опод разные технологии. 3адача: 8 Возьмите одну модель (например, миниаторную фитурку). Опод разные о			скорость печати 50 мм/с.
С-кодом. 2. Сравнение слайсеров Цель: Изучить различия в настройках печати между программами. Задача:			
2. Сравнение слайсеров Цель: Изучить различия в настройках печати между программами. Задача: □ Возьмите одну STL-модель (например, подставку для телефона). □ Подготовьте её к печати в двух слайсерах (PrusaSlicer и Сura): □ Используйте одинаковые параметры (слой 0.2 мм, PLA, 15% заполнения). Сравните: □ Время печати. □ Количество поддержек. □ Объём материала. Результат: Таблица с сравнением и выводом о целесообразности каждого слайсера. ПО с технологиями АП (FDM, SLA, SLS, DED) влияет на требования к программному обеспечению? Приведите примеры специализированного ПО для каждой технологии. 2. Почему для металлических технологии (SLM/DED) критично использование симуляторов, а для FDM — нет? Какне параметры моделируют такие программы? 1. Сравнение настроек печати для FDM и Возьмите одну модель (например, миниатторную фигурку). □ Подготовьте её к печати для FDM и ПО под разные технологии. Задача: □ Возьмите одну модель (например, миниатторную фигурку). □ Подготовьте её к печати: □ В Ultimaker Cura (FDM); установите поддержки, заполнение 15%, слой 0.2 мм □ В Chitubox (SLA): добавьте поддержки, выставьте время экспозиции 8 сек Сравните: □ Время печати □ Количество материала □ Качество детализации Результат: Таблица сравнения + выводы о различиях в настройках.			
Пель: Изучить различия в настройках печати между программами. Задача:			2. Сравнение слайсеров
Печати между программами. Задача:			
3адача:			1 ' -
Возьмите одну STL-модель (например, подставку для телефона). Подготовьте её к печати в двух слайсерах (РизаSlicer и Одинаковые параметры (слой 0.2 мм, PLA, 15% заполнения). Сравните: Время печати. Количество поддержек. Объём материала. Результат: Таблица с сравнением и выводом о целесообразности каждого слайсера. Формат сдачи: Файлы настроек (3mf, gcode) + краткий отчёт (1-2 стр.). 1. Как выбор технологии з D-печати (FDM, SLA, SLS, DED) влияет на требования к программному обеспечению? Приведите примеры специализированного ПО для каждой технологии. В БЕВ подмете одну модержек. Объём материала. Недъ: Научиться адаптировать параметры ПО под разные технологии. В Объем материала (1-2 стр.). В Объем материала. В Возьмите одну модель (например, параметры и для каждого слайсера. Объем материала. В Возьмите одну модель (например, параметры и дравнение настроек печати для FDM и под разные технологии. В В Овъмите одну модель (например, параметры и дравнение настроек печати для FDM и под разные технологии. В В Овъмите одну модель (например, параметры и дравнение настроек печати со в В Світивох (SLA): добавьте поддержки, заполнение 15%, слой 0.2 мм В Світивох (SLA): добавьте поддержки, выставьте время экспозиции 8 сек Сравните: В Время печати Качество детализации Результат: Таблица сравнения + выводы о различиях в настройках. 2. Оптимизация детали для SLS			· · ·
(например, подставку для телефона). Попотоятьсте её к печати в двух слайсерах (PrusaSlicer и Cura): Используйте одинаковые параметры (слой 0.2 мм, PLA, 15% заполнения). Сравните: Время печати. (Слой 0.2 мм, PLA, 15% заполнения). Сравните: Время печати. (Слой 0.2 мм, PLA, 15% заполнения). Сравните: Время печати. (Слой 0.2 мм, PLA, 15% заполнения). Сравните: Время печати. (Слой 0.2 мм, PLA, 15% заполнения). Сравните: Объём материала. Результат: Таблица с сравнением и выводом о целесообразности каждого слайсера. Формат сдачи: Файлы настроек (.3 mf, "gcode) + краткий отчёт (1-2 стр.). Объём материала. Результат: Таблица с сравнением и выводом о целесообразности каждого слайсера. Формат сдачи: Файлы настроек (.3 mf, "gcode) + краткий отчёт (1-2 стр.). Объём материала. Результат: Попод разные технологии. Задача: Объём материати примеры программному обеспечению? Приведите примеры празные технологии. Задача: Ободу празначение подрежки, заполнение 15%, слой 0.2 мм. В Chitubox (SLA): добавьте поддержки, выставьте время экспозиция 8 сек Сравните: Обомичество материала качество детапизации Результат: Таблица сравнения + выводы о различиях в настройках. Обощу празначати скачетов качество детапизации Результат: Таблица сравнения + выводы о различиях в настройках. Обощу празначати слажение подрежки, выставьте время экспозиция 8 сек Сравнения + выводы о различиях в настройках.			
телефона). □ Подготовъте её к печати в двух слайсерах (PrusaSlicer и Cura): □ Используйте одинаковые параметры (слой 0.2 мм, PLA, 15% заполнения). Сравните: □ Время печати. □ Количество подлержек. □ Объём материала. Результат: Таблица с сравнением и выводом о целесообразности каждого слайсера. Формат сдачи: Файлы настроек (.3mf, geode) + краткий отчёт (1-2 стр.). 1. Сравнение настроек печати для FDM и портраммному обеспечению? Приведите примеры специализированного ПО для каждой технологии. 2. Почему для металлических технологии. 2. Почему для металлических технологии. 2. Почему для металлических технологии. 3. Возьмите одну модель (например, миниатторную фигурки). □ Подготовъте её к печати в двух слайсерах (Ризамине). □ Возьмите одну модель (например, миниатторную фигурки). □ В Ultimaker Cura (FDM): установите поддержки, заполнение 15%, слой 0.2 мм □ В Chitubox (SLA): добавъте поддержки, выставьте время экспозиции 8 сек Сравните: □ Время печати □ Количество материала □ Качество детати для FDM и выводы о различиях в настройках. 2. Оптимизация детали для SLS			1 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
□ Подготовьте её к печати в двух слайсерах (PrusaSlicer Cura): □ Используйте одинаковые параметры (слой 0.2 мм, PLA, 15% заполнения). □ Время печати. □ Время печати. □ Время печати. □ Количество поддержек. □ Объём материала. □ Результат: Таблица с сравнением и выводом о целесообразности каждого слайсера. □ Формат слачи: Файлы настроек (.3mf, gcode) + краткий отчёт (1-2 стр.). □ П. Как выбор технологии 3D-печати (FDM, SLA, SLS, DED) влияет на требования к программному обеспечению? Приведите примеры специализированного ПО для каждой технологии. □ Возьмите одну модель (например, миниатторную фигурку). □ Почему для металлических технологий (SLM/DED) критично использование симуляторов, а для FDM — нет? Какие параметры моделируют такие программы? □ В Ultimaker Cura (FDM): установите поддержки, заполнение 15%, слой 0.2 мм. □ В Ultimaker Cura (FDM): установите поддержки, выставьте время экспозиции 8 сек Сравните: □ Время печати □ Количество материала Качество детализации Результат: Таблица сравнения + выводы о различиях в настройках. □ Подготовьте её к печати: □ В Ultimaker Cura (FDM): установите поддержки, выставьте время экспозиции 8 сек Сравните: □ Время печати □ Качество детализации Результат: Таблица сравнения + выводы о различиях в настройках. □ Оптимизация детали для SLS			`
Слайсерах (PrusaSlicer и Cura): Используйте одинаковые параметры (слой 0.2 мм, PLA, 15% заполнения). Сравните: Время печати. Количество поддержек. Объём материала. Результат: Таблица с сравнением и выводом о целесообразности каждого слайсера. Формат сдачи: Файлы настроек (.3mf, gcode) + краткий отчёт (1-2 стр.). 1. Как выбор технологии 3D-печати (FDM, SLA, SLS, DED) влияет на требования к программному обеспечению? Приведите примеры специализированного ПО для каждой технологии. 2. Почему для металлических технологий (SLM/DED) критично использование симуляторов, а для FDM — нет? Какие параметры моделируют такие программы? В Olitimaker Cura (FDM): установите поддержки, заполнение 15%, слой 0.2 мм В Chitubox (SLA): добавьте поддержки, выставьте время экспозиции 8 сек Сравните: Время печати Кличество поддержки, выставьте время моделируют такие программы?			<u> </u>
обеспечению? Приведите примеры специализированного по для каждой технологии. 2. Почему для металлических технологии. 2. Почему для металлических технологий. (SLM/DED) критично использование симуляторов, а для FDM — нет? Какие параметры моделируют такие программы? Обелемати (врем для крем для крем для крем для каждой технологии. В Обелемати (врем для крем для крем для каждой технологии. В Обелемати (врем для крем для крем для каждой технологии. В Обелемати (врем для крем для крем для каждой технологии. В Обелемати (врем для крем для крем для каждой технологии. В Обелемати (врем для крем для крем для каждой технологии. В Обелемати (врем для крем для			
параметры (слой 0.2 мм, PLA, 15% заполнения). Сравните: ○ Время печати. ○ Количество поддержек. ○ Объём материала. Результат: Таблица с сравнением и выводом о целесообразности каждого слайсера. Формат сдачи: Файлы настроек (3mf, gcode) + краткий отчёт (1-2 стр.). 1. Как выбор технологии 3D-печати (FDM, SLA, SLS, DED) влияет на требования к программному обеспечению? Приведите примеры специализированного ПО для каждой технологии. 2. Почему для металлических технологии. 2. Почему для металлических технологии (SLM/DED) критично использование симуляторов, а для FDM — нет? Какие параметры моделируют такие программы? В Сhitubox (SLA): добавьте поддержки, выставьте время экспозиции 8 сек Сравните: ○ Время печати ○ Возьмите одну модель (например, миниатюрную фигурку). ○ Подготовьте её к печати: ○ В Ultimaker Cura (FDM): установите поддержки, заполнение 15%, слой 0.2 мм ○ В Chitubox (SLA): добавьте поддержки, выставьте время экспозиции 8 сек Сравните: ○ Время печати ○ Количество поддержки, выставьте время оселозиции 8 сек Сравните: ○ Время печати ○ Количество поддержки, выставьте время оселозиции 8 сек Сравните: ○ Вемя печати ○ Количество поддержки, выставьте время оселозиции 8 сек Сравните: ○ Время печати ○ Количество поддержки, выставьте время оселозиции 8 сек Сравните: ○ Вемя печати ○ Количество поддержки, выставьте время оселозиции 8 сек Сравните:			<u> </u>
По с печати (FDM, SLA, SLS, DED) 1. Как выбор технологии 3D-печати (FDM, SLA, SLS, DED) 1. Как выбор технологии 3D-печати (FDM, SLA, SLS, DED) влияет на требования к программному обеспечению? Приведите примеры специализированного ПО для каждой технологии. 2. Почему для металлических технологий (SLM/DED) критично использование симуляторов, а для FDM — нет? Какие параметры моделируют такие программы? 3 аполнения). Сравните: ○ Время печати. ○ Количество поддержек. ○ Объём материала. Результат: Таблица с сравнением и выводом о целесообразности каждого слайсера. Формат сдачи: Файлы настроек (Зтм., десоdе) + краткий отчёт (1-2 стр.). 1. Сравнение настроек печати для FDM и По под разные технологии. Задача: ○ Возьмите одну модель (например, миниатюрную фигурку). ○ Подготовьте её к печати: ○ В Ultimaker Cura (FDM): установите поддержки, заполнение 15%, слой 0.2 мм. ○ В Ultimaker Cura (FDM): установите поддержки, выставьте время экспозиции 8 сек Сравните: ○ Время печати ○ Количество материала ○ Качество детализации Результат: Таблица сравнения + выводы о различиях в настройках. 2. Оптимизация детали для SLS			1
Сравните:			
о Время печати. о Количество поддержек. Объём материала. Результат: Таблица с сравнением и выводом о целесообразности каждого слайсера. Формат сдачи: Файлы настроек (.3mf, gcode) + краткий отчёт (1-2 стр.). 1. Сравнение настроек печати для FDM и SLA SLS, DED) влияет на требования к программному обеспечению? Приведите примеры специализированного ПО для каждой технологии. 2. Почему для металлических технологий (SLM/DED) критично использование симуляторов, а для FDM — нет? Какие параметры моделируют такие программы? □ В Ultimaker Cura (FDM): установите поддержки, заполнение 15%, слой 0.2 мм □ В Chitubox (SLA): добавьте поддержки, выставьте время экспозиции 8 сек Сравните: □ Время печати. □ Количество материала □ Качество детализации Результат: Таблица сравнения + выводы о различиях в настройках. 2. Оптимизация детали для SLS			l '
о Количество поддержек. Объём материала. Результат: Таблица с сравнением и выводом о целесообразности каждого слайсера. Формат сдачи: Файлы настроек (.3mf, geode) + краткий отчёт (1-2 стр.). 1. Как выбор технологии 3D-печати (FDM, SLA, SLS, DED) влияет на требования к программному обеспечению? Приведите примеры специализированного ПО для каждой технологии. 2. Почему для металлических технологий (SLM/DED) критично использование симуляторов, а для FDM — нет? Какие параметры моделируют такие программы? В Сhitubox (SLA): добавъте поддержки, выставъте время экспозиции 8 сек Сравните: В В Сhitubox (SLA): добавъте поддержки, выставъте время экспозиции 8 сек Сравните: В В Сравнати: Объём материала с сравнением и выводом о целесообразности каждого слайсера. Формат сдачи: Файлы настроек (.3mf, geode) + краткий отчёт (1-2 стр.). 1. Сравнение настроек печати для FDM и Цель: Научиться адаптировать параметры ПО под разные технологии. Задача: В Возьмите одну модель (например, миниатюрную фигурку). Подготовъте её к печати: В В Chitubox (SLA): добавъте поддержки, выставъте время экспозиции 8 сек Сравните: В В Сравните: Объём материала с сравнением и выводом о целесообразности каждого слайсера.			
Объём материала. Результат: Таблица с сравнением и выводом о целесообразности каждого слайсера. Формат сдачи: Файлы настроек (.3mf, gcode) + краткий отчёт (1-2 стр.). 1. Как выбор технологии 3D-печати (FDM, SLA, SLS, DED) влияет на требования к программному обеспечению? Приведите примеры специализированного ПО для каждой технологии. 2. Почему для металлических технологий (SLM/DED) критично использование симуляторов, а для FDM — нет? Какие параметры моделируют такие программы? В Ultimaker Cura (FDM): установите поддержки, заполнение 15%, слой 0.2 мм В Ultimaker Cura (FDM): установите поддержки, выставьте время экспозиции 8 сек Сравните: Время печати Количество материала Качество детализации Результат: Таблица сравнения + выводы о различиях в настройках.			*
Результат: Таблица с сравнением и выводом о целесообразности каждого слайсера. Формат сдачи: Файлы настроек (.3mf, gcode) + краткий отчёт (1-2 стр.). 1. Как выбор технологии 3D-печати (FDM, SLA, SLS, DED) вияет на требования к программному обеспечению? Приведите примеры специализированного ПО для каждой технологии. 2. Почему для металлических технологий (SLM/DED) критично использование симуляторов, а для FDM — нет? Какие параметры моделируют такие программы? Результат: Таблица с сравнением и выводом о целесообразности каждого слайсера. Формат сдачи: Файлы настроек (.3mf, gcode) + краткий отчёт (1-2 стр.). 1. Сравнение настроек печати для FDM и SLA (Цель: Научиться адаптировать параметры пО под разные технологии. Задача: В Возьмите одну модель (например, миниатюрную фигурку). Подготовьте её к печати: В Ultimaker Cura (FDM): установите поддержки, заполнение 15%, слой 0.2 мм В Chitubox (SLA): добавьте поддержки, выставьте время экспозиции 8 сек Сравните: В Время печати Количество материала Качество детализации Результат: Таблица сравнения + выводы о различиях в настройках.			_
Выводом о целесообразности каждого слайсера. Формат сдачи: Файлы настроек (.3mf, gcode) + краткий отчёт (1-2 стр.). 1. Сравнение настроек печати для FDM и печати (FDM, SLA, SLS, DED) влияет на требования к программному обеспечению? Приведите примеры специализированного ПО для каждой технологии. 2. Почему для металлических технологий (SLM/DED) критично использование симуляторов, а для FDM — нет? Какие параметры моделируют такие программы? Выводом о целесообразности каждого слайсера. Формат сдачи: Файлы настроек (.3mf, gcode) + краткий отчёт (1-2 стр.). 1. Сравнение настроек печати для FDM и SLA, SLS, SLA Цель: Научиться адаптировать параметры ПО под разные технологии. 3адача: Возьмите одну модель (например, миниатюрную фигурку). Подготовьте её к печати: В Ultimaker Cura (FDM): установите поддержки, заполнение 15%, слой 0.2 мм В Chitubox (SLA): добавьте поддержки, выставьте время экспозиции 8 сек Сравните: Время печати Количество материала Качество детализации Результат: Таблица сравнения + выводы о различиях в настройках. 2. Оптимизация детали для SLS			
ПО с печати (FDM, SLA, SLS, DED) 1. Как выбор технологии 3D-печати (FDM, SLA, SLS, DED) влияет на требования к программному обеспечению? Приведите примеры специализированного ПО для каждой технологии. 2. Почему для металлических технологий (SLM/DED) критично использование симуляторов, а для FDM — нет? Какие параметры моделируют такие программы? □ Возьмите одну модель (например, миниатюрную фигурку). □ Подготовьте её к печати: □ В Ultimaker Cura (FDM): установите поддержки, заполнение 15%, слой 0.2 мм □ В Chitubox (SLA): добавьте поддержки, выставьте время экспозиции 8 сек Сравните: □ Время печати □ Количество материала □ Качество детапизации □ Результат: Таблица сравнения + выводы о различиях в настройках. 2. Оптимизация детали для SLS			
1. Как выбор технологии 3D-печати (FDM, SLA, SLS, DED) влияет на требования к программному обеспечению? Приведите примеры специализированного ПО для каждой технологии. 2. Почему для металлических технологий (SLM/DED) критично использование симуляторов, а для FDM — нет? Какие параметры моделируют такие программы? Ворымат сдачи: Файлы настроек (.3mf, gcode) + краткий отчёт (1-2 стр.). 1. Сравнение настроек печати для FDM и КLель: Научиться адаптировать параметры пО под разные технологии. 3адача: Возьмите одну модель (например, миниатюрную фигурку). Подготовьте её к печати: В Ultimaker Cura (FDM): установите поддержки, заполнение 15%, слой 0.2 мм В Chitubox (SLA): добавьте поддержки, выставьте время экспозиции 8 сек Сравните: Время печати Количество материала Качество детализации Результат: Таблица сравнения + выводы о различиях в настройках.			<u> </u>
1. Как выбор технологии 3D-печати (FDM, SLA, SLS, DED) влияет на требования к программному обеспечению? Приведите примеры специализированного ПО для каждой технологии. 2. Почему для металлических технологий (SLM/DED) критично использование симуляторов, а для FDM — нет? Какие параметры моделируют такие программы? 1. Сравнение настроек печати для FDM и SLA (Цель: Научиться адаптировать параметры пО под разные технологии. 3адача: ○ Возьмите одну модель (например, миниатюрную фигурку). ○ Подготовьте её к печати: ○ В Ultimaker Cura (FDM): установите поддержки, заполнение 15%, слой 0.2 мм ○ В Chitubox (SLA): добавьте поддержки, выставьте время экспозиции 8 сек Сравните: ○ Время печати ○ Количество материала ○ Качество детализации Результат: Таблица сравнения + выводы о различиях в настройках.			
1. Как выбор технологии 3D-печати (FDM, SLA, SLS, DED) влияет на требования к программному обеспечению? Приведите примеры специализированного ПО для каждой технологии. 2. Почему для металлических технологий (SLM/DED) критично использование симуляторов, а для FDM — нет? Какие параметры моделируют такие программы? 1. Сравнение настроек печати для FDM и SLA SLA Цель: Научиться адаптировать параметры ПО под разные технологии. 3адача: ○ Возъмите одну модель (например, миниатюрную фигурку). ○ Подготовьте её к печати: ○ В Ultimaker Cura (FDM): установите поддержки, заполнение 15%, слой 0.2 мм ○ В Chitubox (SLA): добавьте поддержки, выставьте время экспозиции 8 сек Сравните: ○ Время печати ○ Количество материала ○ Качество детализации Результат: Таблица сравнения + выводы о различиях в настройках.			
ПО с технологиями АП (FDM, SLA, SLS, DED) влияет на требования к программному обеспечению? Приведите примеры специализированного ПО для каждой технологии. 2. Почему для металлических технологий (SLM/DED) критично использование симуляторов, а для FDM — нет? Какие параметры моделируют такие программы? В Сhitubox (SLA): добавьте поддержки, заполнение 15%, слой 0.2 мм В Chitubox (SLA): добавьте поддержки, выставьте время экспозиции 8 сек Сравните: В Время печати Качество детализации Результат: Таблица сравнения + выводы о различиях в настройках.	1.2 Взаимосвязь	1 Как выбор технологии 3D-	C / 1
Технологиями АП (FDM, SLA, SLS, DED) влияет на требования к программному обеспечению? Приведите примеры специализированного ПО для каждой технологии. 2. Почему для металлических технологий (SLM/DED) критично использование симуляторов, а для FDM — нет? Какие параметры моделируют такие программы? В Сhitubox (SLA): добавьте поддержки, выставьте время экспозиции 8 сек Сравните: В Вемя печати Количество материала Качество детализации Результат: Таблица сравнения + выводы о различиях в настройках. 2. Оптимизация детали для SLS			
ПО под разные технологии. 3адача: ПО под разные технологии. 3адача: Возьмите одну модель (например, миниатюрную фигурку). По под разные технологии. 3адача: Возьмите одну модель (например, миниатюрную фигурку). По под разные технологии. В В Ultimaker Cura (FDM): установите поддержки, заполнение 15%, слой 0.2 мм В Chitubox (SLA): добавьте поддержки, выставьте время экспозиции 8 сек Сравните: Время печати Количество материала Качество детализации Результат: Таблица сравнения + выводы о различиях в настройках. 2. Оптимизация детали для SLS			
обеспечению? Приведите примеры специализированного ПО для каждой технологии. 2. Почему для металлических технологий (SLM/DED) критично использование симуляторов, а для FDM — нет? Какие параметры моделируют такие программы? В Сhitubox (SLA): добавьте поддержки, выставьте время экспозиции 8 сек Сравните: Время печати Количество материала Качество детализации Результат: Таблица сравнения + выводы о различиях в настройках. 2. Оптимизация детали для SLS	AП (FDM, SLA,	<u> </u>	
примеры специализированного ПО для каждой технологии. 2. Почему для металлических технологий (SLM/DED) критично использование симуляторов, а для FDM — нет? Какие параметры моделируют такие программы? □ Возъмите одну модель (например, миниатюрную фигурку). □ Подготовьте её к печати: □ B Ultimaker Cura (FDM): установите поддержки, заполнение 15%, слой 0.2 мм □ S Chitubox (SLA): добавьте поддержки, выставьте время экспозиции 8 сек Сравните: □ Время печати □ Количество материала □ Качество детализации Результат: Таблица сравнения + выводы о различиях в настройках. 2. Оптимизация детали для SLS	SLS, DED)		_
специализированного ПО для каждой технологии. 2. Почему для металлических технологий (SLM/DED) критично использование симуляторов, а для FDM — нет? Какие параметры моделируют такие программы? В Ultimaker Cura (FDM): установите поддержки, заполнение 15%, слой 0.2 мм В Chitubox (SLA): добавьте поддержки, выставьте время экспозиции 8 сек Сравните: Время печати Количество материала Качество детализации Результат: Таблица сравнения + выводы о различиях в настройках. 2. Оптимизация детали для SLS		_	
для каждой технологии. 2. Почему для металлических технологий (SLM/DED) критично использование симуляторов, а для FDM — нет? Какие параметры моделируют такие программы? В Ultimaker Cura (FDM): установите поддержки, заполнение 15%, слой 0.2 мм В Chitubox (SLA): добавьте поддержки, выставьте время экспозиции 8 сек Сравните: Время печати Количество материала Качество детализации Результат: Таблица сравнения + выводы о различиях в настройках. 2. Оптимизация детали для SLS			
2. Почему для металлических технологий (SLM/DED) критично использование симуляторов, а для FDM — нет? Какие параметры моделируют такие программы? □ В Ultimaker Cura (FDM): установите поддержки, заполнение 15%, слой 0.2 мм □ В Chitubox (SLA): добавьте поддержки, выставьте время экспозиции 8 сек Сравните: □ Время печати □ Количество материала □ Качество детализации Результат: Таблица сравнения + выводы о различиях в настройках. 2. Оптимизация детали для SLS		<u> </u>	
металлических технологий (SLM/DED) критично использование симуляторов, а для FDM — нет? Какие параметры моделируют такие программы? В Chitubox (SLA): добавьте поддержки, выставьте время экспозиции 8 сек Сравните: Время печати Количество материала Качество детализации Результат: Таблица сравнения + выводы о различиях в настройках. 2. Оптимизация детали для SLS			
(SLM/DED) критично использование симуляторов, а для FDM — нет? Какие параметры моделируют такие программы? Сравните: Время печати Количество материала Качество детализации Результат: Таблица сравнения + выводы о различиях в настройках. Соптимизация детали для SLS			, , , ,
использование симуляторов, а для FDM — нет? Какие параметры моделируют такие программы? О В Сhitubox (SLA): добавьте поддержки, выставьте время экспозиции 8 сек Сравните: О Время печати О Количество материала О Качество детализации Результат: Таблица сравнения + выводы о различиях в настройках. 2. Оптимизация детали для SLS			_ ·
а для FDM — нет? Какие параметры моделируют такие программы? Сравните: Время печати Количество материала Качество детализации Результат: Таблица сравнения + выводы о различиях в настройках. Сравните: О Время печати О Качество детализации Результат: Таблица сравнения + выводы о различиях в настройках.		` *	
параметры моделируют такие программы? ——————————————————————————————————			\ \ / / · · · ·
такие программы? Сравните: Время печати Количество материала Качество детализации Результат: Таблица сравнения + выводы о различиях в настройках. Сравните: О Птимизация детали для SLS			
 Время печати Количество материала Качество детализации Результат: Таблица сравнения + выводы о различиях в настройках. Оптимизация детали для SLS 			
 Количество материала Качество детализации Результат: Таблица сравнения + выводы о различиях в настройках. Оптимизация детали для SLS 		такие программы?	_ ^
 Качество детализации Результат: Таблица сравнения + выводы о различиях в настройках. Оптимизация детали для SLS 			_
Результат: Таблица сравнения + выводы о различиях в настройках. 2. Оптимизация детали для SLS			_
различиях в настройках. 2. Оптимизация детали для SLS			
2. Оптимизация детали для SLS			
			различиях в настройках.
Цель: Освоить подготовку моделей для			
			Цель: Освоить подготовку моделей для

		HONOHIKOBLIY TAYHOHOFUY
		порошковых технологий. Задача:
		о Создадите в Fusion 360 кронштейн с
		полостями (для экономии
		порошка).
		о Проверьте модель в Materialise
		Magics:
		о Уберите "плавающие" частицы
		о Оптимизируйте ориентацию для
		минимизации поддержек
		виртуальной печати.
		Результат: 3D-модель в STL + отчёт об
		изменениях.
		Формат: Презентация с скриншотами
		этапов (5-7 слайдов).
2. САД-моделирование		
2.1 Обзор CAD-систем: Fusion 360, SolidWorks,	1. Какие ключевые различия между Fusion 360,	1. Сравнение интерфейсов CAD-
FreeCAD.	между Fusion 360, SolidWorks и FreeCAD	систем
Tiecerib.	делают их оптимальными	Цель: Освоить базовые функции разных
	для разных задач в	САD-программ Задача:
	аддитивном производстве?	Создайте одинаковую простую деталь
	2. Как выбор САД-системы	(болт с резьбой) в:
	(Fusion	Fusion 360
	360/SolidWorks/FreeCAD)	SolidWorks
	влияет на дальнейший workflow при подготовке	FreeCAD
	модели к 3D-печати?	Сравните:
	Приведите примеры	Время моделирования
	ограничений каждой	Интуитивность интерфейса
	программы.	Качество визуализации
		Результат: Таблица сравнения +
		скриншоты моделей (формат: PDF, 1-2
		страницы)
		2. Подготовка CAD-модели к 3D-
		печати
		Цель: Научиться адаптировать модели
		под требования АП
		Задача:
		В выбранной САД-системе (на выбор):
		Спроектируйте корпус с отверстиями и
		фасками
		Проверьте модель на "водонепроницаемость"
		Оптимизируйте толщину стенок под
		FDM-печать
		Экспортируйте в STL и проверьте в
		Netfabb
		Результат: Готовая модель + отчет об
		ошибках (если найдены)
2.2 Особенности	1. Какие три основных	1. Оптимизация модели для печати
проектирования под АП	правила проектирования для	без поддержек
(минимизация	минимизации поддержек в	Цель: Научиться проектировать детали
поддержек,	FDM-печати вы можете	с учетом ограничений FDM-печати
	1	<u> </u>

	2 2 2	Τ
оптимизация геометрии).	назвать? Объясните их на практических примерах. 2. Как методы топологической оптимизации (например, в nTopology или Fusion 360 Generative Design) сочетаются с ограничениями аддитивных технологий? Приведите пример конфликта и его решения.	Задача: Создайте в САD-системе (Fusion 360/SolidWorks) кронштейн с: Максимальным углом наклона 45° Самонесущими элементами Минимальной толщиной стенок 1.2 мм Проверьте модель в слайсере (Сига) на необходимость поддержек Результат: 3D-модель + скриншот слайсера с подтверждением отсутствия поддержек 2. Анализ геометрических ограничений Цель: Исследовать предельные возможности технологии Задача:
		стенки
Компоточниц		параметрами
Компетенции ПК – 1 Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области по профилю "Аддитивные технологии" при решении профессиональных задач		САD-моделирование корпуса дрона Цель: Создать легкую (≤300 г) деталь с внутренними каналами охлаждения. ПО: Основное: Fusion 360 (параметрическое моделирование) Оптимизация: пТороlоду (решётчатые структуры) Проверка: Netfabb (анализ толщин стенок) Этапы: Базовая геометрия в Fusion 360 Генерация облегчённых структур в пТороlоду Экспорт в STL + проверка в Netfabb Результат: Готовая модель (STL) Отчёт с параметрами (1 стр.) Медицинский имплант Цель: Создать персонализированный титановый имплант по данным КТ. ПО: Сегментация: Materialise Mimics Редактирование: 3-matic (адаптация под печать) Этапы:

		Конвертация DICOM → STL в Mimics
		Добавление пор (600 мкм) в 3-matic
		Результат: Валидный STL-файл
		Параметры пористости
Семестр <u>2</u> Экзамен		параметры пористости
Разделы дисциплины		
	10 14 HONOTH	
1. Слайсинг и подготовы	1. Какие ключевые	1. Оптимизация профиля печати в Cura для
1.1 Настройка параметров в Cura,	параметры в слайсерах (Cura,	инженерного пластика
PrusaSlicer, Chitubox.	PrusaSlicer, Chitubox)	Цель: Научиться настраивать параметры
Tusasneer, Cintuoox.	напрямую влияют на	под специфичные материалы
	качество FDM/SLA печати?	Задача:
	Приведите примеры	Возьмите модель технического кронштейна
	оптимальных значений для	(размер ~50×50×20 мм)
	PLA и стандартных	Для материала PETG подберите
	фотополимеров.	оптимальные настройки:
	2. Как настройки слайсера	Температура сопла: 220-250°C (тест 3
	могут компенсировать	вариантов)
	недостатки 3D-принтера	Скорость печати: 30-60 мм/с
	(например, люфт осей или	Охлаждение: 0%/30%/70% на 2+ слоях
	неравномерное охлаждение)?	Распечатайте 3 версии, сравните:
		Прочность (тест на изгиб)
		Качество поверхностей
		Время печати
		Результат:
		Таблица с параметрами и оценкой
		результатов
		Фото образцов с комментариями
		2.Подготовка ювелирной модели в
		Chitubox
		Цель: Освоить тонкие настройки для
		SLA-печати
		Задача:
		Загрузите кольцо с ажурным узором
		(минимальная толщина линий 0.3 мм)
		Настройте:
		Время экспозиции: 1.5-3 сек (подбор
		для смолы Elegoo Standard Grey)
		Поддержки: контактные точки 0.2-0.4
		MM
		Наклон модели: 25°/45°
		Сравните 2 варианта:
		Качество проработки деталей
		Количество бракованных участков
		G-код с разными профилями
		UVTools-скриншоты слоёв
1.2 Генерация G-кода,	1. Почему при генерации G-	1. Сравнение типов заполнения
поддержки, заполнение.	кода важно учитывать тип	Задача:
	принтера (дельта/Cartesian) и	В Cura сгенерируйте G-код для куба
	как это влияет на настройки	20×20×20 мм с разными заполнениями
	слайсера?	(Grid, Triangles, Gyroid).
	2. Какие алгоритмы	Сравните:
	генерации поддержек в	Время печати
	слайсерах (Tree, Grid,	Расход материала
	Organic) лучше подходят для	Прочность (сжатие грузом 1 кг)

	T	
	сложных геометрий и	Результат: Таблица с данными + фото
	почему?	тестов.
		2. Оптимизация поддержек
		Задача:
		В PrusaSlicer подготовьте модель с
		нависающими элементами (>60°).
		Сравните:
		Обычные vs Tree-поддержки
		Время печати/расход пластика
		Качество поверхности после удаления
		Результат: Скриншоты слайсера +
		физические образцы.
		Формат: Отчёт на 1 стр. с выводами.
2. Специализированное	ПО	Формат. От ют на т стр. с выводами.
2.1 Топологическая		1. Оптимизация кронштейна в nTopology
	1	
оптимизация	аддитивных технологий	Цель: Снизить массу детали без потери
(nTopology, ANSYS).	(минимальная толщина	прочности.
	стенок, угол печати) нужно	Задача:
	учитывать при	Загрузите модель кронштейна в nTopology.
	топологической	Примените топологическую оптимизацию
	оптимизации в	с ограничениями:
	nTopology/ANSYS?	Нагрузка 500 Н
	2. Как генеративный дизайн	Минимальная толщина 2 мм
	(Fusion 360, nTopology)	Сравните массу и прочность исходной и
	может снизить вес детали без	оптимизированной версий.
	потери прочности?	Результат: 3D-модель + отчет (1 стр.).
	Приведите пример.	2. Анализ термонапряжений в ANSYS
		Цель: Предотвратить деформацию при
		печати.
		Задача:
		Смоделируйте в ANSYS Additive печать
		титановой детали.
		Проведите симуляцию:
		Температурные напряжения
		Риск коробления
		Предложите изменения ориентации
		модели.
		1 2
		рекомендации.
227	1 1/	Формат: Презентация (3-5 слайдов).
2.2 Ремонт моделей	1. Какие типы ошибок 3D-	1. Автоматический ремонт модели в
(Netfabb, Meshmixer).	моделей (незамкнутые	Netfabb
	поверхности, пересечения)	Цель: Научиться исправлять базовые
	можно исправить в Netfabb и	ошибки STL-файлов.
	как?	Задача:
	2. Когда Meshmixer	Загрузите повреждённую модель
	предпочтительнее Netfabb	(например, с дырами или
	для редактирования STL-	инвертированными нормалями).
	моделей?	В Netfabb выполните:
		Автоматический ремонт (Repair →
		Automatic Repair).
		Ручную коррекцию дыр (Close Holes).
		Сравните исходную и исправленную
		модели.
		Результат: Отчёт с скриншотами до/после
		(формат: PDF).
		2. Ручное редактирование в Meshmixer
		Цель: Освоить инструменты для сложного
Ī		цель. Освоить инструменты для сложного

		ремонта.
		Задача:
		Возьмите модель с:
		Пересекающимися гранями.
		Тонкими стенками (<0.5 мм).
		B Meshmixer:
		Удалите артефакты (Brush \rightarrow Erase).
		Укрепите слабые участки (Edit → Add Thickness).
		Экспортируйте исправленный STL.
		Результат: Готовая модель + краткое
		описание правок (1 стр.).
3. Промышленные реше	ния и тренды	описание правок (1 стр.).
3.1 Интеграция ПО в	1. Как системы цифрового	1. Разработка схемы интеграции слайсера с
цифровое производство	производства (например,	системой МЕЅ
(IoT, Industry 4.0)	0.	
(101, muusuy 4.0)		Цель: Научиться связывать ПО для 3D-
	3DPrinterOS) позволяют	печати с промышленными системами
	реализовать концепцию	управления
	«цифрового двойника»	Задача:
	(Digital Twin) в аддитивном	о Возьмите Ultimaker Cura и облачную
	производстве? Приведите	платформу (например, 3DPrinterOS
	конкретный пример.	или Materialise Streamics)
	2. Какие проблемы	 Создайте схему обмена данными:
	возникают при интеграции	о Автоматический экспорт G-кода в
	ПО для 3D-печати в MES-	облако после слайсинга
	системы (Manufacturing	о Передача статуса печати (температура,
	Execution Systems) и как их	прогресс) в MES-систему
	решают?	о Опишите преимущества такого
		решения для завода (сокращение
		ручного ввода данных на 70%)
		Результат:
		Блок-схема интеграции (Draw.io или Visio)
		Отчёт о потенциальной экономии времени
		(1 стр.)
		2. Настройка мониторинга 3D-принтера
		через ПоТ
		Цель: Освоить подключение принтера к
		системе Industry 4.0
		Задача:
		Используйте OctoPrint с плагином MQTT
		для передачи данных:
		о Температура сопла
		TC ~
		Настройте их визуализацию в Node-RED
		или ThingsBoard
		Добавьте алерт при остановке печати
		(уведомление)
		Результат:
		Скриншоты работающей дашборды
2.2 1/2%25-	1 V	Инструкция по настройке (5 шагов)
3.2 Кейсы	1. Как внедрение	1. Анализ экономической эффективности
использования в	аддитивных технологий в	3D-печати в автопроме.
промышленных	автомобилестроении (на	2. Разработка ТЗ для 3D-печати в
отраслях.	примере BMW или Local	энергетике.
	Motors) сокращает сроки	
	разработки деталей и	

	себестоимость производства? Приведите конкретные показатели. 2. Какие технологические и нормативные барьеры мешают массовому применению 3D-печати в энергетике (например, печать турбинных лопаток для Siemens Energy)? Как их	
TC	преодолевают?	
Компетенции ПК – 1 Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области по профилю "Аддитивные технологии" при решении профессиональных задач		ПО для серийного производства автозапчастей Цель: Настроить цифровой workflow для печати 500 кронштейнов/месяц. Ключевые ПО: САD: Siemens NX Слайсинг: Oqton 3DXpert Мониторинг: AMFG MES Акцент: Автоматизация процессов Интеграция с ERP-системой Контроль качества Задача: Подготовить крупногабаритный пластиковый корпус (500×300×200 мм) к печати на промышленном принтере (например, BigRep). Акцент: Разделение модели на части. Соединительные элементы (шип-паз). Минимизация внутренних напряжений (температура камеры, скорость). Результат: Инструкция по сборке + видео укладки слоёв
Составитель (и). Чи	итайло А.И., ассистент кафелг	