

Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ КемГУ
Дата и время: 2025-04-23 00:00:00
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
Факультет истории и права

УТВЕРЖДАЮ
Декан



Л.А. Юрьева
«17» февраля 2025 г.

Рабочая программа дисциплины
К.М.05.07. Уголовный процесс

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки
«Гражданско-правовой», «Уголовно-правовой»

Программа бакалавриата

Квалификация выпускника
Бакалавр

Форма обучения
очная, очно-заочная, заочная

Год набора 2022

Новокузнецк 2025

Сведения об утверждении:

утверждена Ученым советом факультета истории и права
(протокол Ученого совета факультета № 7 от 17.02.2025 г.)

для ОПОП 2022 года набора на 2025–2026 учебный год
по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция
направленность (профиль) программы «Гражданско-правовой», «Уголовно-правовой»

Одобрена на заседании методической комиссии факультета истории и права
(протокол методической комиссии факультета № 4 от 10.02.2025 г.)

Одобрена на заседании обеспечивающей кафедры уголовно-правовых дисциплин

протокол № 6 от 20.01.2025 г.



зав. кафедрой УПД О.А. Беларева

Оглавление

- 1 Цель дисциплины
 - 1.1 Формируемые компетенции
 - 1.2 Индикаторы достижения компетенций
 - 1.3 Знания, умения, навыки (ЗУВ) по дисциплине
- 2 Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий. Формы промежуточной аттестации
- 3 Учебно-тематический план и содержание дисциплины
 - 3.1 Учебно-тематический план
 - 3.2 Содержание занятий по видам учебной работы
- 4 Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в текущей и промежуточной аттестации
- 5 Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины
 - 5.1 Учебная литература
 - 5.2. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины
 - 5.3. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы
- 6 Примерные вопросы и задания / задачи для промежуточной аттестации

1 Цель дисциплины

В результате освоения данной дисциплины у обучающегося должны быть сформированы компетенции основной профессиональной образовательной программы бакалавриата (далее – ОПОП): ОПК–2, ОПК-6.

Содержание компетенций как планируемых результатов обучения по дисциплине см. таблицы 1 и 2.

1.1 Формируемые компетенции

Таблица 1 – Формируемые дисциплиной компетенции

Наименование вида компетенции (<i>универсальная, общепрофессиональная, профессиональная</i>)	Наименование категории (группы) компетенции	Код и название компетенции
Общепрофессиональная	Решение юридических проблем	ОПК-2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности ОПК-6 Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов

1.2 Индикаторы достижения компетенций

Таблица 2 – Индикаторы достижения компетенций, формируемые дисциплиной

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции по ОПОП	Дисциплины и практики, формирующие компетенцию ОПОП
ОПК-2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности	ОПК-2.1. находит нормы материального и процессуального права, подлежащие применению в конкретной ситуации ОПК-2.2. понимает содержание норм материального и процессуального права ОПК-2.3. применяет нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности	Гражданское право Гражданский процесс Трудовое право Уголовный процесс Предпринимательское право Международное право Международное частное право Криминалистика Право социального обеспечения Семейное право Правоприменительная практика. Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
ОПК-6 Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных	ОПК-6.1. оперируя юридической терминологией, формулирует положения нормативных и иных пра-	Теория государства и права Гражданский процесс Арбитражный процесс Уголовный процесс

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции по ОПОП	Дисциплины и практики, формирующие компетенцию ОПОП
юридических документов	вовых актов ОПК-6.2.на основе положений теории правотворчества применяет правила юридической техники в процессе подготовки проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов	Проектная практика Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

1.3 Знания, умения, навыки (ЗУВ) по дисциплине

Таблица 3 – Знания, умения, навыки, формируемые дисциплиной

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенций, закрепленные за дисциплиной	Знания, умения, навыки (ЗУВ), формируемые дисциплиной
ОПК-2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности	ОПК-2.1. находит нормы материального и процессуального права, подлежащие применению в конкретной ситуации ОПК-2.2. понимает содержание норм материального и процессуального права ОПК-2.3. применяет нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности	знать уголовно-процессуальную терминологию; виды правонарушений в уголовных правоотношениях, технико-криминалистические средства и методы, тактику производства следственных действий, формы и методы организации расследования преступлений; методики пресечения и раскрытия отдельных видов и групп преступлений и иных правонарушений уметь определять способы защиты интересов общества и государства, подлежащие применению в конкретных обстоятельствах, применять меры ответственности за различные виды правонарушений; реализовывать технико-криминалистические средства и методы расследования преступлений, методики выявления, пресечения и раскрытия преступлений; использовать тактические приемы при производстве следственных действий владеть уголовно-процессуальной терминологией, навыками анализа правоприменительной практики в части, касающейся квалификации преступлений и иных видов правонарушений; навыками проведения следственных и иных уголовно-процессуальных действий, навыками применения технико-криминалистических средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенций, закрепленные за дисциплиной	Знания, умения, навыки (ЗУВ), формируемые дисциплиной
ОПК-6 Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов	ОПК-6.1.оперируя юридической терминологией, формулирует положения нормативных и иных правовых актов ОПК-6.2.на основе положений теории правотворчества применяет правила юридической техники в процессе подготовки проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов	знать уголовно-процессуальную терминологию; виды правонарушений в уголовных правоотношениях, формы и методы организации расследования преступлений; методики пресечения и раскрытия отдельных видов и групп преступлений и иных правонарушений уметь применять меры ответственности за различные виды правонарушений; реализовывать технико-криминалистические средства и методы расследования преступлений, методики выявления, пресечения и раскрытия преступлений; использовать тактические приемы при производстве следственных действий владеть уголовно-процессуальной терминологией, навыками анализа правоприменительной практики в части, касающейся квалификации преступлений и иных видов правонарушений; навыками проведения следственных и иных уголовно-процессуальных действий, навыками применения технико-криминалистических средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств

2. Объем и трудоемкость дисциплины по видам учебных занятий. Формы промежуточной аттестации

Таблица – 4 Объем и трудоемкость дисциплины по видам учебных занятий

Общая трудоемкость и виды учебной работы по дисциплине, проводимые в разных формах	Объем часов по формам обучения		
	ОФО	ЗФО	ОЗФО
1.Общая трудоемкость дисциплины	396	396	396
2. Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)	102	30	64
Аудиторные занятия (всего)	102	30	64
в том числе:			
лекции	34	10	32
практические занятия	68	20	32
в том числе:			
в интерактивной форме	32	8	14
внеаудиторная работа			
в том числе:			
подготовка курсовой работы / контактная работа			
3.Самостоятельная работа обучающихся (всего)	222	348	260
4. Промежуточная аттестация обучающегося и объем часов, выделенный на промежуточную аттестацию	Экзамен (6 семестр) - 36 час., Экзамен (7 семестр) - 36 час.	Экзамен (7 семестр) - 9 час., Экзамен (8 семестр) - 9 час., контрольная работа	Экзамен (7 семестр) - 36 час., Экзамен (8 семестр) - 36 час.

3. Учебно-тематический план и содержание дисциплины

3.1. Учебно-тематический план

Таблица 5 – Учебно-тематический план

для очной формы обучения

№ п/п	Раздел Дисциплины	Общая трудо- ёмкость (часах)	Виды учебной работы, включая само- стоятельную работу обучающихся и трудоёмкость (в часах)				Формы текущего контроля успе- ваемости
			Учебная работа			Самостоя- тельная работа обучающихся	
			Лек- ции	Семинарские / практиче- ские занятия			
				В т. ч. в интер форме			
1	Сущность и основные по- нятия уголовного процесса	9	1	2		6	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная си- туационная зада- ча, тест, реферат
2	Источники уголовно- процессуального права	9	1	2	1	6	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная си- туационная зада- ча, тест, реферат
3	Принципы уголовного судопроизводства	12	2	4	1	6	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная си- туационная зада- ча, тест, реферат
4	Участники уголовного судопроизводства	12	2	4	1	6	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная си- туационная зада- ча, тест, реферат
5	Доказательства и доказы- вание в уголовном процес- се	11	2	4	1	5	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная си- туационная зада- ча, тест, реферат
6	Меры уголовно- процессуального прину- ждения	12	2	4	1	6	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная си- туационная зада- ча, тест, реферат
7	Ходатайства и жалобы: порядок их рассмотрения.	8	1	2	1	5	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная си- туационная зада- ча, тест, реферат
8	Процессуальные сроки и						Собеседование,

	процессуальные издержки. Реабилитация в уголовном процессе.	8	1	2	1	5	устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
9	Возбуждение уголовного дела	11	2	4	1	5	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
10	Предварительное расследование: понятие, формы, условия.	11	2	4	1	5	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
11	Предварительное следствие. Общие правила производства следственных действий.	8	1	2	1	5	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
12	Привлечение лица в качестве обвиняемого	8	1	2	1	5	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
13	Следственные действия: понятие, система, порядок производства.	11	2	4	3	5	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
14	Приостановление и прекращение предварительного следствия	8	1	2	1	5	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
15	Окончание предварительного следствия с составлением обвинительного заключения.	8	1	2	1	5	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
16	Особенности производства дознания.	8	1	2	1	5	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
17	Подготовка к судебному заседанию.	8	1	2	1	5	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
18	Подсудность. Общие условия судебного разбира-	8	1	2	1	5	Собеседование, устный опрос,

	тельства.						учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
19	Судебное разбирательство в суде первой инстанции.	8	1	2	3	5	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
20	Приговор суда: понятие, виды, структура, порядок постановления.	8	1	2	1	5	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
	Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.	8	1	2	1	5	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
22	Производство в суде апелляционной инстанции.	8	1	2	1	5	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
	Исполнение приговора.	8	1	2	1	5	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
24	Производство в суде кассационной и надзорной инстанции.	8	1	2	1	5	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
	Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.	8	1	2	1	5	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
26	Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых	8	1	2	2	5	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
27	Производство по применению принудительных мер медицинского характера	8	1	2	2	5	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
28	Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных кате-	5				5	Собеседование, устный опрос, учебная задача,

	горий лиц						комплексная ситуационная задача, тест, реферат
29	Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства	5				5	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
	контроль	36 36					экзамен (6 семестр) экзамен (7 семестр)
	Итого:	396	34	68	32	222	72

для очно-заочной формы обучения

№ п/п	Раздел Дисциплины	Общая трудо- ёмкость (часах)	Виды учебной работы, включая само- стоятельную работу обучающихся и трудоёмкость (в часах)				Формы текущего контроля успе- ваемости
			Учебная работа			Самостоя- тельная работа обучающихся	
			Лек- ции	Семинарские / практиче- ские занятия			
1	Сущность и основные понятия уголовного про- цесса	8		1		7	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная си- туационная зада- ча, тест, реферат
2	Источники уголовно- процессуального права	8		1		7	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная си- туационная зада- ча, тест, реферат
3	Принципы уголовного судопроизводства	10	2	1		7	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная си- туационная зада- ча, тест, реферат
4	Участники уголовного судопроизводства	11	2	2		7	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная си- туационная зада- ча, тест, реферат

5	Доказательства и доказывание в уголовном процессе	9	1	1		7	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
6	Меры уголовно-процессуального принуждения	11	2	2	1	7	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
7	Ходатайства и жалобы: порядок их рассмотрения.	9	1	1	1	7	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
8	Процессуальные сроки и процессуальные издержки. Реабилитация в уголовном процессе.	10	2	1	1	7	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
9	Возбуждение уголовного дела	9	1	1	1	7	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
10	Предварительное расследование: понятие, формы, условия.	10	2	1	1	7	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
11	Предварительное следствие. Общие правила производства следственных действий.	9	1	1	1	7	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
12	Привлечение лица в качестве обвиняемого	9	1	1	1	7	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
13	Следственные действия: понятие, система, порядок производства.	11	2	2	1	7	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
14	Приостановление и прекращение предварительного следствия	9	1	1	1	7	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
15	Окончание предвари-						Собеседование,

	тельного следствия с составлением обвинительного заключения.	8	1	1		6	устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
16	Особенности производства дознания.	8	1	1		6	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
17	Подготовка к судебному заседанию.	8	1	1		6	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
18	Подсудность. Общие условия судебного разбирательства.	8	1	1		6	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
19	Судебное разбирательство в суде первой инстанции.	8	1	1		6	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
20	Приговор суда: понятие, виды, структура, порядок постановления.	8	1	1	1	6	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
	Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.	8	1	1	1	6	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
22	Производство в суде апелляционной инстанции.	8	1	1	1	6	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
23	Исполнение приговора.	8	1	1	1	6	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
24	Производство в суде кассационной и надзорной инстанции.	8	1	1		6	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
25	Возобновление производства по уголовному						Собеседование, устный опрос,

	делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.	8	1	1		6	учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
26	Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых	8	1	1	1	6	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
27	Производство по применению принудительных мер медицинского характера	8	1	1		6	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
28	Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц	8	1	1		6	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
29	Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства	7		1		6	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
	контроль	36 36					экзамен (7 семестр) экзамен (8 семестр)
	Итого:	396	32	32	14	260	72

для заочной формы обучения

№ п/п	Раздел Дисциплины	Общая трудо- ёмкость (часах)	Виды учебной работы, включая само- стоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успе- ваемости
			Учебная работа			Самостоя- тельная работа обучающихся	
			Лек- ции	Семинарские / практические занятия			
					В т. ч. в ин- тер форме		
1	Сущность и основные поня- тия уголовного процесса	11		1		10	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная си- туационная зада- ча, тест, реферат

2	Источники уголовно-процессуального права	10				10	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
3	Принципы уголовного судопроизводства	10				10	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
4	Участники уголовного судопроизводства	13	1	2	1	10	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
5	Доказательства и доказывание в уголовном процессе	12	1	1	1	10	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
6	Меры уголовно-процессуального принуждения	12	1	1	1	10	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
7	Ходатайства и жалобы: порядок их рассмотрения.	10				10	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
8	Процессуальные сроки и процессуальные издержки. Реабилитация в уголовном процессе.	12		2	1	10	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
9	Возбуждение уголовного дела	11		1	1	10	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
10	Предварительное расследование: понятие, формы, условия.	12	1	1	1	10	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
11	Предварительное следствие. Общие правила производства следственных действий.	11		1	1	10	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
12	Привлечение лица в качест-						Собеседование,

	ве обвиняемого	11		1	1	10	устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
13	Следственные действия: понятие, система, порядок производства.	12	1	1		10	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
14	Приостановление и прекращение предварительного следствия	11		1		10	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
15	Окончание предварительного следствия с составлением обвинительного заключения.	11		1		10	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
16	Особенности производства дознания.	10		1		9	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
17	Подготовка к судебному заседанию.	9				9	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
18	Подсудность. Общие условия судебного разбирательства.	11	1	1		9	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
19	Судебное разбирательство в суде первой инстанции.	10		1		9	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
20	Приговор суда: понятие, виды, структура, порядок постановления.	9				9	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
21	Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.	10		1		9	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
22	Производство в суде апелляционной инстанции.	10		1		9	Собеседование, устный опрос,

							учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
23	Исполнение приговора.	9				9	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
24	Производство в суде кассационной и надзорной инстанции.	10		1		9	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
25	Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.	10	1			9	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
26	Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых	10	1			9	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
27	Производство по применению принудительных мер медицинского характера	10	1			9	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
28	Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц	10	1			9	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
29	Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства	9				9	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
	контроль	9 9					экзамен (7 семестр) экзамен, контрольная работа (8 семестр)
	Итого:.	396	10	20	8	348	18

3.2. Содержание занятий по видам учебной работы

Таблица 6.1 - Содержание лекционных занятий

Номер раздела дис- циплины	Содержание раздела дисциплины
1.	Сущность и основные понятия уголовного процесса: 1. Уголовный процесс, его понятие и сущность, назначение уголовного судопроизводства. 2. Система уголовного процесса: уголовно-процессуальные стадии и производства. 3. Уголовно-процессуальное право как отрасли российского права, его предмет и метод правового регулирования, система, соотношение другими отраслями права. 4. Уголовный процесс как наука: понятие, предмет, метод, система. Уголовный процесс как юридической дисциплина, ее система и значение. 5. Уголовно-процессуальные отношения: понятие, структура. 6. Уголовно-процессуальная форма и уголовно-процессуальные гарантии. Уголовно-процессуальные акты. 7. Исторических формы (типы) уголовного процесса, их основные виды, общая характеристика и отличия. Общая характеристика формы современного российского уголовного процесса.
2.	Источники уголовно-процессуального права: 1. Понятие и система источников уголовно-процессуального права. Уголовно-процессуальный закон. 2. Общая характеристика Конституции РФ, международных правовых актов и федеральных законов как источников уголовно-процессуального права РФ. 3. Общая характеристика УПК РФ 2001 г. как источника уголовно-процессуального права РФ, его структура и основные отличия от УПК РСФСР 1960 г. 4. Общая характеристика нормативно-правовых актов Генерального прокурора РФ, иных ведомственных нормативно-правовых актов, решений Конституционного суда РФ и Пленума Верховного суда РФ и их значение для уголовного процесса. 5. Понятие уголовно-процессуальных норм, их структура, виды и особенности. Соотношение уголовно-процессуальной нормы и статьи уголовно-процессуального закона. 6. Действие уголовно-процессуального закона в пространстве, по кругу лиц и во времени. Применение уголовно-процессуального закона по аналогии.
3.	Принципы уголовного судопроизводства: Вопросы: 1. Понятие и система принципов уголовного судопроизводства. Их значение. 2. Характеристика принципов уголовного судопроизводства
4.	Участники уголовного судопроизводства: Вопросы: 1. Понятие и виды участников и сторон в уголовном процессе. 2. Уголовно-процессуальные функции: понятие, состав, содержание. 3. Суд как участник уголовного процесса, его статус, права и обязанности. 4. Прокурор как участник уголовного процесса со стороны обвинения, его статус, права и обязанности в различных стадиях уголовного судопроизводства. 5. Следователь как участник уголовного процесса со стороны обвинения, его статус, права и обязанности. Процессуальная самостоятельность следователя. Начальник следственного отдела. 6. Орган дознания и дознаватель как участники уголовного процесса со стороны обвинения, их статус, права и обязанности. Взаимоотношения следователя и дознавателя. 7. Потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец и их представители как участники уголовного процесса со стороны обвинения, их статус, права, обязанности. 8. Подозреваемый и его законный представитель как участники уголовного процесса со стороны защиты, их статус, права и обязанности. 9. Обвиняемый и его законный представитель как участники уголовного процесса со

	стороны защиты, их статус, права и обязанности. 10. Защитник как участник уголовного процесса со стороны защиты, его статус, права и обязанности. Общая характеристика адвокатуры в РФ.
5.	Доказательства и доказывание в уголовном процессе: Вопросы: 1. Место доказывания в уголовном процессе. Понятие доказательственного права в уголовно-процессуальном праве РФ, его предмет и значение. 2. Понятие доказательств в уголовном процессе, их элементы и свойства. 3. Классификация доказательств, источники и виды доказательств в уголовном процессе. Особенности оценки косвенных доказательств. 4. Показания подозреваемого и обвиняемого как виды доказательств в уголовном процессе, особенности их собирания, проверки и оценки. 5. Показания потерпевшего и свидетеля как виды доказательств в уголовном процессе, особенности их собирания, проверки и оценки. 6. Заключение и показания эксперта и специалиста как виды доказательств в уголовном процессе, их отличия, особенности их собирания, проверки и оценки. 7. Вещественные доказательства как вид доказательств в уголовном процессе, особенности их собирания, проверки и оценки. Хранение вещественных доказательств, решение вопроса о вещественных доказательствах по окончании производства по уголовному делу. 8. Протоколы следственных действий и судебного заседания, иные документы как виды доказательств в уголовном процессе особенности их собирания, проверки и оценки.
6.	Меры уголовно-процессуального принуждения: 1. Понятие и виды мер процессуального принуждения в уголовном процессе. 2. Задержание подозреваемого как мера процессуального принуждения в уголовном процессе, основания, порядок и последствия его применения. 3. Понятие и виды мер пресечения в уголовном процессе. Основания, условия и порядок избрания, изменения и отмены мер пресечения. 4. Меры пресечения избираемы по решению суда, следователя, дознавателя. 5. Залог и домашний арест как меры пресечения: понятие, содержание, порядок избрания. 6. Заключение под стражу как мера пресечения в уголовном процессе. 7. Сроки содержания под стражей, порядок их исчисления и продления. 8. Понятие, назначение и виды иных меры процессуального принуждения в уголовном процессе. Отличия иных мер процессуального принуждения от мер пресечения.
7.	Возбуждение уголовного дела: 1. Возбуждение уголовного дела как стадия уголовного процесса. 2. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела, их соотношение 3. Порядок рассмотрения сообщений о преступлениях в уголовном процессе. Решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщений о преступлениях. 4. Порядок возбуждения уголовного дела. 5. Особенности возбуждения уголовных дел частного и частно-публичного обвинения. Возбуждение уголовного дела о преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Особенности возбуждения уголовного дела в отношении отдельных категорий лиц. 6. Основания и порядок отказа в возбуждении уголовного дела.
8.	Предварительное расследование: понятие, формы, условия: 1. Понятие предварительного расследования как стадии уголовного процесса. Формы предварительного расследования, их общие и отличительные черты. 2. Понятие и виды подследственности, место производства предварительного расследования. 3. Соединение и выделение уголовных дел, выделение в отдельное производство материалов уголовного дела в ходе предварительного расследования в уголовном про-

	цессе. - Начало и окончание предварительного расследования. - Производство неотложных следственных действий - Восстановление уголовных дел, обязательность рассмотрения ходатайств, меры попечения о детях и иждивенцах подозреваемого (обвиняемого) и меры по обеспечению сохранности его имущества, недопустимость разглашения данных предварительного расследования в уголовном процессе.
9.	Предварительное следствие. Общие правила производства следственных действий: - Понятие и система предварительного следствия как формы предварительного расследования в уголовном процессе. Производство предварительного следствия следственной группой в уголовном процессе. - Срок предварительного следствия и порядок его продления. - Общие правила производства следственных действий. - Судебный порядок получения разрешения на производство следственных действий. - Протокол следственного действия: сущность и структура.
10.	Привлечение лица в качестве обвиняемого: - Понятие и значение привлечения в качестве обвиняемого в уголовном процессе. - Порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Гарантии прав обвиняемого при предъявлении обвинения. - Допрос обвиняемого и его процессуальное оформление в уголовном процессе. Особенности оценки показаний обвиняемого как доказательства. - Изменение и дополнение обвинения, частичное прекращение уголовного преследования в уголовном процессе. - Особенности привлечения в качестве обвиняемых отдельных категорий лиц в уголовном процессе.
11.	Следственные действия: - Понятие, виды и система следственных действий в уголовном судопроизводстве. - Понятие, виды, основания и порядок производства и процессуального оформления осмотра как следственного действия в уголовном судопроизводстве. Осмотр трупа, эксгумация. - Понятие и порядок производства и процессуального оформления освидетельствования как следственного действия в уголовном судопроизводстве. - Понятие и порядок производства и процессуального оформления следственного эксперимента как следственного действия в уголовном судопроизводстве. - Понятие, виды, отличия, основания и порядок производства обыска и выемки как следственных действий в уголовном судопроизводстве. Личный обыск.
12.	Приостановление и прекращение предварительного следствия: - Понятие, основания и порядок приостановления и возобновления предварительного расследования в уголовном процессе. - Понятие и формы окончания предварительного расследования в уголовном процессе. Соотношение прекращения уголовного дела и уголовного преследования. - Основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования в уголовном процессе. - Порядок прекращения и возобновления уголовного дела (уголовного преследования) в уголовном судопроизводстве.
13.	Окончание предварительного следствия с составлением обвинительного заключения: - Понятие, основания и порядок окончания предварительного следствия с составлением обвинительного заключения в уголовном судопроизводстве. - Ознакомление участников уголовного судопроизводства с материалами уголовного дела в уголовном судопроизводстве. - Понятие, значение, форма и содержание обвинительного заключения в уголовном судопроизводстве.

	4. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением в уголовном судопроизводстве. 5. Особенности окончания дознания с составлением обвинительного акта в уголовном судопроизводстве.
14.	Особенности производства дознания: 1. Дознание как форма предварительного расследования. Общая характеристика дознания как особой формы производства предварительного расследования. 2. Подведомственность уголовных дел органам дознания. 3. Уголовно-процессуальные сроки производства дознания и порядок их исчисления и продления. 4. Особенности процессуального положения подозреваемого в ходе дознания. Уведомление о подозрении: понятие процессуальная природа, структура, содержание. 5. Особенности осуществления в ходе дознания мер уголовно-процессуального принуждения. 6. Особенности окончания производства дознания. Обвинительный акт: понятие, процессуальная природа, структура, содержание. 7. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом.
15.	Подготовка к судебному заседанию: 1. Понятие, задачи и значение стадии подготовки к судебному заседанию в суде первой инстанции в уголовном судопроизводстве. 2. Общий порядок подготовки к судебному заседанию в суде первой инстанции в уголовном судопроизводстве. 3. Понятие, основания проведения и значение предварительного слушания в уголовном судопроизводстве. 4. Порядок проведения предварительного слушания в уголовном судопроизводстве. 5. Возвращение уголовного дела прокурору в стадии подготовки к судебному заседанию. 6. Приостановление и прекращение уголовного дела в стадии подготовки к судебному заседанию.
16.	Подсудность. Общие условия судебного разбирательства: 1. Понятие и виды подсудности уголовных дел судам судебной системы РФ. 2. Непосредственность, устность и гласность как принципы судебного разбирательства. Неизменность состава суда. 3. Пределы судебного разбирательства. 4. Участники судебного разбирательства. Равенство прав сторон. 5. Отложение и приостановление судебного разбирательства в уголовном судопроизводстве. Прекращение уголовного дела в судебном разбирательстве 6. Решение вопроса о мере пресечения и порядок вынесения постановлений и определений в судебном заседании в уголовном судопроизводстве. 7. Протокол судебного заседания и рассмотрение замечаний на него в уголовном судопроизводстве.
17.	Судебное разбирательство в суде первой инстанции: 1. Понятие, значение, задачи и структура судебного разбирательства, его место в системе стадий уголовного судопроизводства. 2. Подготовительная часть судебного разбирательства, ее понятие и значение. Последовательность судебных действий в подготовительной части судебного разбирательства. 3. Судебное следствие в уголовном процессе, его понятие и значение. а) начало судебного следствия, установление порядка исследования доказательств; б) порядок допроса подсудимого; в) допрос потерпевшего и свидетелей; г) допрос эксперта и производство экспертизы в судебном заседании; д) осмотр вещественных доказательств, осмотр местности и помещений; е) осмотр протоколов следственных действий и иных документов; ж) производство в судебном заседании следственного эксперимента, освидетельст-

	вования и предъявления для опознания; з) окончание судебного следствия. 4. Прения сторон, их понятие и значение. 5. Особый порядок судебного разбирательства и принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
18.	Приговор суда: понятие, виды, структура, порядок постановления: 1. Понятие приговора. Его законность, обоснованность и справедливость. 2. Порядок постановления приговора. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора. 3. Основания для постановления оправдательного приговора. Значение оправдательного приговора. 4. Основания постановления и виды обвинительного приговора. 5. Структура оправдательного и обвинительного приговора. 6. Провозглашение приговора, вручение копии приговора осужденному или оправданному, разъяснение права на его обжалование.
21.	Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей: 1. Понятие, значение и общая характеристика производства в суде с участием присяжных заседателей в уголовном процессе. Уголовные дела, рассматриваемые судом с участием присяжных заседателей. 2. Статус и требования к присяжным заседателям в уголовном судопроизводстве. Составление списков кандидатов в присяжные заседатели. 3. Особенности подготовки к судебном заседании с участием присяжных заседателей в уголовном процессе. 4. Формирование коллегии присяжных заседателей при производстве в суде с участием присяжных заседателей в уголовном процессе. 5. Права и полномочия присяжных заседателей при производстве в суде с участием присяжных заседателей в уголовном процессе. 6. Особенности судебного следствия и прений сторон при производстве в суде с участием присяжных заседателей в уголовном процессе. 7. Вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями, и напутственное слово председательствующего при производстве в суде с участием присяжных заседателей в уголовном процессе. 8. Порядок совещания присяжных заседателей, вынесения и провозглашения вердикта при производстве в суде с участием присяжных заседателей в уголовном процессе. Понятие, форма, содержание и значение вердикта. 9. Действия и решения председательствующего, сторон и иных участников судебного разбирательства после провозглашения вердикта при производстве в суде с участием присяжных заседателей в уголовном процессе.
22.	Производство в суде второй инстанции: 1. Понятие, задачи, значение и формы производства в суде второй инстанции. Отличие кассационного и апелляционного порядка рассмотрения уголовных дел. 2. Субъекты права на обжалование в апелляционном и кассационном порядке. Порядок принесения жалобы (представления). 3. Судебные решения, подлежащие обжалованию в апелляционном и кассационном порядке. Пределы рассмотрения уголовного дела судами апелляционной и кассационной инстанции. 4. Основания отмены и изменения судебного решения судом апелляционной и кассационной инстанции. 5. Порядок назначения и проведения судебного разбирательства судом апелляционной инстанции. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции. 6. Порядок назначения и проведения судебного заседания судом кассационной инстанции. Виды решений, принимаемых судом кассационной инстанции по итогам рассмотрения жалобы или представления. Кассационное определение.
23.	Исполнение приговора: 1. Понятие, задачи и значение стадии исполнения приговора.

	2. Порядок обращения к исполнению приговора, определения суда или постановления судьи. 3. Вопросы, подлежащие рассмотрению судом при исполнении приговора. 4. Порядок разрешения процессуальных вопросов, связанных с исполнением приговора. 5. Рассмотрение судьей ходатайств о снятии судимости.
24.	Производство в надзорной инстанции: 1. Понятие и значение пересмотра приговоров, определений и постановлений суда, вступивших в законную силу. Его отличия от пересмотра в суде второй инстанции. 2. Порядок принесения надзорных жалоб и представлений. Суды надзорной инстанции по уголовным делам. 3. Предмет пересмотра в надзорной инстанции. Пределы прав надзорной инстанции. 4. Порядок рассмотрения надзорной жалобы или представления. 5. Основания отмены и изменения судебного решения, вступившего в законную силу. Виды решений, принимаемых судом надзорной инстанции.
25.	Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств: 1. Понятие, задачи и значение стадии возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. 2. Отличие надзорного производства от производства по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. 3. Понятие новых и вновь открывшихся обстоятельств. 4. Сроки возобновления производства. Поводы и порядок возбуждения производства по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. 5. Расследование новых и вновь открывшихся обстоятельств. Действия прокурора по окончании проверки или расследования. 6. Порядок возобновления судом производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Решение суда по заключению прокурора.
26.	Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых: 1. Основания производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых 2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых. 3. Особенности применения мер процессуального принуждения в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых. 4. Участие законного представителя по уголовным делам в отношении несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого в ходе досудебного и судебного производства. 5. Особенности производства предварительного расследования в отношении несовершеннолетнего подозреваемого обвиняемого. Прекращение уголовного преследования с применением принудительных мер воспитательного воздействия. 6. Особенности производства судебного разбирательства в отношении несовершеннолетнего подсудимого. 7. Освобождение судом несовершеннолетнего обвиняемого от уголовной ответственности и уголовного наказания.
27.	Производство по применению принудительных мер медицинского характера: 1. Основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера. 2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам о применении принудительных мер медицинского характера. 3. Особенности предварительного расследования по делам о применении прину-

	дительных мер медицинского характера. Особенности его окончания. 4. Участие защитника и законного представителя по уголовным делам данной категории. 5. Особенности производства по делам о применении принудительных мер медицинского характера в судебных стадиях уголовного судопроизводства. 6. Прекращение, изменение и продление применения принудительной меры медицинского характера. Возобновление уголовного дела в отношении лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера.
28.	Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц: 1. Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам. 2. Особенности возбуждения уголовных дел в отношении данных категорий лиц. 3. Особенности применения мер процессуального принуждения в отношении данных категорий лиц. 4. Производство следственных действий в отношении судьи. 5. Рассмотрение уголовных дел судом в отношении данных категорий лиц.
29.	Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства: Основные положения о порядке взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями. 2. Порядок использования и юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства. 3. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора. 4. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого он является

Таблица 6.2 - Содержание практических занятий

Номер раздела дисциплины	Темы практических занятий
1.	Сущность и основные понятия уголовного процесса: 1. Уголовный процесс, его понятие и сущность, назначение уголовного судопроизводства. 2. Система уголовного процесса: уголовно-процессуальные стадии и производства. 3. Уголовно-процессуальное право как отрасли российского права, его предмет и метод правового регулирования, система, соотношение другими отраслями права. 4. Уголовный процесс как наука: понятие, предмет, метод, система. Уголовный процесс как юридической дисциплина, ее система и значение. 5. Уголовно-процессуальные отношения: понятие, структура. 6. Уголовно-процессуальная форма и уголовно-процессуальные гарантии. Уголовно-процессуальные акты. 7. Исторических формы (типы) уголовного процесса, их основные виды, общая характеристика и отличия. Общая характеристика формы современного российского уголовного процесса.

2.	Источники уголовно-процессуального права: 1. Понятие и система источников уголовно-процессуального права. Уголовно-процессуальный закон. 2. Общая характеристика Конституции РФ, международных правовых актов и федеральных законов как источников уголовно-процессуального права РФ. 3. Общая характеристика УПК РФ 2001 г. как источника уголовно-процессуального права РФ, его структура и основные отличия от УПК РСФСР 1960 г. 4. Общая характеристика нормативно-правовых актов Генерального прокурора РФ, иных ведомственных нормативно-правовых актов, решений Конституционного суда РФ и Пленума Верховного суда РФ и их значение для уголовного процесса. 5. Понятие уголовно-процессуальных норм, их структура, виды и особенности. Соотношение уголовно-процессуальной нормы и статьи уголовно-процессуального закона. 6. Действие уголовно-процессуального закона в пространстве, по кругу лиц и во времени. Применение уголовно-процессуального закона по аналогии.
3.	Принципы уголовного судопроизводства: Вопросы: 1. Понятие и система принципов уголовного судопроизводства. Их значение. 2. Характеристика принципов уголовного судопроизводства: - законность при производстве по уголовному делу как принцип уголовного процесса. - осуществление правосудия только судом как принцип уголовного процесса. - уважение чести и достоинства личности как принцип уголовного процесса. - неприкосновенность личности как принцип уголовного процесса. - охрана прав и свобод человека и гражданина как принцип уголовного процесса. Меры безопасности в уголовном процессе, их виды, основания и порядок применения. Реабилитация в уголовном процессе и ее общая характеристика. - неприкосновенность жилища как принцип уголовного процесса. - тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых телеграфных и иных сообщений как принцип уголовного процесса. - презумпция невиновности как принцип уголовного процесса. - состязательность сторон как принцип уголовного процесса. - обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту как принцип уголовного процесса. - свобода оценки доказательств как принцип уголовного процесса. - язык уголовного судопроизводства как принцип уголовного процесса. Общая характеристика участия переводчика в уголовном процессе. - право на обжалование процессуальных действий и решений как принцип уголовного процесса. - публичность как принцип уголовного процесса. Понятие уголовного преследования, его виды и обязанность осуществления в уголовном процессе.
4.	Участники уголовного судопроизводства: №1 Вопросы: 1. Понятие и виды участников и сторон в уголовном процессе. 2. Уголовно-процессуальные функции: понятие, состав, содержание. 3. Суд как участник уголовного процесса, его статус, права и обязанности. 4. Прокурор как участник уголовного процесса со стороны обвинения, его статус, права и обязанности в различных стадиях уголовного судопроизводства. 5. Следователь как участник уголовного процесса со стороны обвинения, его статус, права и обязанности. Процессуальная самостоятельность следователя. Начальник следственного отдела. 6. Орган дознания и дознаватель как участники уголовного процесса со стороны обвинения, их статус, права и обязанности. Взаимоотношения следователя и дознавателя.

	ля. 7. Потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец и их представители как участники уголовного процесса со стороны обвинения, их статус, права, обязанности. 8.Обстоятельства, исключающие участие в уголовном процессе судьи и участников со стороны обвинения. Порядок отвода судьи и участников со стороны обвинения. №2 1.Подозреваемый и его законный представитель как участники уголовного процесса со стороны защиты, их статус, права и обязанности. 2.Обвиняемый и его законный представитель как участники уголовного процесса со стороны защиты, их статус, права и обязанности. 3.Защитник как участник уголовного процесса со стороны защиты, его статус, права и обязанности. Общая характеристика адвокатуры в РФ. 4.Приглашение, назначение и замена защитника как участника уголовного процесса со стороны защиты. Обязательное участие защитника и отказ от защитника. 5.Гражданский ответчик и его представитель как участники уголовного процесса со стороны защиты. 6.Понятие иных участников уголовного процесса, их состав и уголовно-процессуальная функция. 7.Эксперт и специалист как участники уголовного процесса, их статус, права и обязанности. Отличия эксперта и специалиста. 8.Обстоятельства, исключающие участие в уголовном процессе участников со стороны защиты и иных участников.
5.	Доказательства и доказывание в уголовном процессе: №1 Вопросы: 1. Место доказывания в уголовном процессе. Понятие доказательственного права в уголовно-процессуальном праве РФ, его предмет и значение. 2. Понятие доказательств в уголовном процессе, их элементы и свойства. 3. Классификация доказательств, источники и виды доказательств в уголовном процессе. Особенности оценки косвенных доказательств. 4. Показания подозреваемого и обвиняемого как виды доказательств в уголовном процессе, особенности их собирания, проверки и оценки. 5. Показания потерпевшего и свидетеля как виды доказательств в уголовном процессе, особенности их собирания, проверки и оценки. 6. Заключение и показания эксперта и специалиста как виды доказательств в уголовном процессе, их отличия, особенности их собирания, проверки и оценки. 7. Вещественные доказательства как вид доказательств в уголовном процессе, особенности их собирания, проверки и оценки. Хранение вещественных доказательств, решение вопроса о вещественных доказательствах по окончании производства по уголовному делу. 8. Протоколы следственных действий и судебного заседания, иные документы как виды доказательств в уголовном процессе особенности их собирания, проверки и оценки. №2 Вопросы: 1. Понятие, сущность, значение и цель доказывания в уголовном процессе. 2. Понятие и структура предмета доказывания. Пределы доказывания. 3. Понятие и элементы процесса доказывания в уголовном процессе. Сущность и способы собирания доказательств. 4. Общая характеристика проверки доказательств в уголовном процессе, ее цели и способы. 5. Общая характеристика оценки доказательств в уголовном процессе, ее цели и методы. Свобода оценки доказательств. 6. Субъекты (участники) процесса доказывания в уголовном процессе и их полномочия. Бремя (обязанность) доказывания. 7. Использование в уголовно-процессуальном доказывании результатов оперативно-

	розыскной деятельности. Преюдиция и презумпции в уголовно-процессуальном доказывании.
6.	Меры уголовно-процессуального принуждения: 1. Понятие и виды мер процессуального принуждения в уголовном процессе. 2. Задержание подозреваемого как мера процессуального принуждения в уголовном процессе, основания, порядок и последствия его применения. 3. Понятие и виды мер пресечения в уголовном процессе. Основания, условия и порядок избрания, изменения и отмены мер пресечения. 4. Меры пресечения избираемы по решению суда, следователя, дознавателя. 5. Залог и домашний арест как меры пресечения: понятие, содержание, порядок избрания. 6. Заключение под стражу как мера пресечения в уголовном процессе. 7. Сроки содержания под стражей, порядок их исчисления и продления. 8. Понятие, назначение и виды иных меры процессуального принуждения в уголовном процессе. Отличия иных мер процессуального принуждения от мер пресечения.
7.	Возбуждение уголовного дела: 1. Возбуждение уголовного дела как стадия уголовного процесса. 2. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела, их соотношение 3. Порядок рассмотрения сообщений о преступлениях в уголовном процессе. Решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщений о преступлениях. 4. Порядок возбуждения уголовного дела. 5. Особенности возбуждения уголовных дел частного и частно-публичного обвинения. Возбуждение уголовного дела о преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Особенности возбуждения уголовного дела в отношении отдельных категорий лиц. 6. Основания и порядок отказа в возбуждении уголовного дела.
8.	Предварительное расследование: понятие, формы, условия: 1. Понятие предварительного расследования как стадии уголовного процесса. Формы предварительного расследования, их общие и отличительные черты. 2. Понятие и виды подследственности, место производства предварительного расследования. 3. Соединение и выделение уголовных дел, выделение в отдельное производство материалов уголовного дела в ходе предварительного расследования в уголовном процессе. 4. Начало и окончание предварительного расследования. 5. Производство неотложных следственных действий 6. Восстановление уголовных дел, обязательность рассмотрения ходатайств, меры попечения о детях и иждивенцах подозреваемого (обвиняемого) и меры по обеспечению сохранности его имущества, недопустимость разглашения данных предварительного расследования в уголовном процессе.
9.	Предварительное следствие. Общие правила производства следственных действий: 1. Понятие и система предварительного следствия как формы предварительного расследования в уголовном процессе. Производство предварительного следствия следственной группой в уголовном процессе. 2. Срок предварительного следствия и порядок его продления. 3. Общие правила производства следственных действий. 4. Судебный порядок получения разрешения на производство следственных действий. 5. Протокол следственного действия: сущность и структура.
10.	Привлечение лица в качестве обвиняемого: 1. Понятие и значение привлечения в качестве обвиняемого в уголовном процессе. 2. Порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Гарантии прав обвиняемого.

	го при предъявлении обвинения. 3. Допрос обвиняемого и его процессуальное оформление в уголовном процессе. Особенности оценки показаний обвиняемого как доказательства. 4. Изменение и дополнение обвинения, частичное прекращение уголовного преследования в уголовном процессе. 5. Особенности привлечения в качестве обвиняемых отдельных категорий лиц в уголовном процессе.
11.	Следственные действия: Занятие 1. 1. Понятие, виды и система следственных действий в уголовном судопроизводстве. 2. Понятие, виды, основания и порядок производства и процессуального оформления осмотра как следственного действия в уголовном судопроизводстве. Осмотр трупа, эксгумация. 3. Понятие и порядок производства и процессуального оформления освидетельствования как следственного действия в уголовном судопроизводстве. 4. Понятие и порядок производства и процессуального оформления следственного эксперимента как следственного действия в уголовном судопроизводстве. 5. Понятие, виды, отличия, основания и порядок производства обыска и выемки как следственных действий в уголовном судопроизводстве. Личный обыск. Занятие №2 1. Понятие и порядок производства наложения ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию, контроля и записи переговоров как следственных действий в уголовном судопроизводстве. Осмотр и выемка почтово-телеграфных отправлений. 2. Понятие и порядок производства и процессуального оформления допроса и очной ставки как следственных действий в уголовном судопроизводстве. 3. Понятие, порядок производства и виды предъявления для опознания и проверки показаний на месте как следственных действий в уголовном судопроизводстве. 4. Понятие, виды, основания и порядок производства и процессуального оформления судебной экспертизы как следственного действия в уголовном судопроизводстве. Получение образцов для сравнительного исследования, допрос эксперта.
12.	Приостановление и прекращение предварительного следствия: 5. Понятие, основания и порядок приостановления и возобновления предварительного расследования в уголовном процессе. 6. Понятие и формы окончания предварительного расследования в уголовном процессе. Соотношение прекращения уголовного дела и уголовного преследования. 7. Основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования в уголовном процессе. 8. Порядок прекращения и возобновления уголовного дела (уголовного преследования) в уголовном судопроизводстве.
13.	Окончание предварительного следствия с составлением обвинительного заключения: 1. Понятие, основания и порядок окончания предварительного следствия с составлением обвинительного заключения в уголовном судопроизводстве. 2. Ознакомление участников уголовного судопроизводства с материалами уголовного дела в уголовном судопроизводстве. 3. Понятие, значение, форма и содержание обвинительного заключения в уголовном судопроизводстве. 4. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением в уголовном судопроизводстве. 5. Особенности окончания дознания с составлением обвинительного акта в уголовном судопроизводстве.
14.	Особенности производства дознания: 1. Дознание как форма предварительного расследования. Общая характеристика дознания как особой формы производства предварительного расследования.

	2. Подведомственность уголовных дел органам дознания. 3. Уголовно-процессуальные сроки производства дознания и порядок их исчисления и продления. 4. Особенности процессуального положения подозреваемого в ходе дознания. Уведомление о подозрении: понятие процессуальная природа, структура, содержание. 5. Особенности осуществления в ходе дознания мер уголовно-процессуального принуждения. 6. Особенности окончания производства дознания. Обвинительный акт: понятие, процессуальная природа, структура, содержание. 7. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом.
15.	Подготовка к судебному заседанию: 1. Понятие, задачи и значение стадии подготовки к судебному заседанию в суде первой инстанции в уголовном судопроизводстве. 2. Общий порядок подготовки к судебному заседанию в суде первой инстанции в уголовном судопроизводстве. 3. Понятие, основания проведения и значение предварительного слушания в уголовном судопроизводстве. 4. Порядок проведения предварительного слушания в уголовном судопроизводстве. 5. Возвращение уголовного дела прокурору в стадии подготовки к судебному заседанию. 6. Приостановление и прекращение уголовного дела в стадии подготовки к судебному заседанию.
16.	Подсудность. Общие условия судебного разбирательства: 1. Понятие и виды подсудности уголовных дел судам судебной системы РФ. 2. Непосредственность, устность и гласность как принципы судебного разбирательства. Неизменность состава суда. 3. Пределы судебного разбирательства. 4. Участники судебного разбирательства. Равенство прав сторон. 5. Отложение и приостановление судебного разбирательства в уголовном судопроизводстве. Прекращение уголовного дела в судебном разбирательстве 6. Решение вопроса о мере пресечения и порядок вынесения постановлений и определений в судебном заседании в уголовном судопроизводстве. 7. Протокол судебного заседания и рассмотрение замечаний на него в уголовном судопроизводстве.
17.	Судебное разбирательство в суде первой инстанции: №1. 1. Понятие, значение, задачи и структура судебного разбирательства, его место в системе стадий уголовного судопроизводства. 2. Подготовительная часть судебного разбирательства, ее понятие и значение. Последовательность судебных действий в подготовительной части судебного разбирательства. 3. Судебное следствие в уголовном процессе, его понятие и значение. а) начало судебного следствия, установление порядка исследования доказательств; б) порядок допроса подсудимого; в) допрос потерпевшего и свидетелей; г) допрос эксперта и производство экспертизы в судебном заседании; д) осмотр вещественных доказательств, осмотр местности и помещений; е) осмотр протоколов следственных действий и иных документов; ж) производство в судебном заседании следственного эксперимента, освидетельствования и предъявления для опознания; з) окончание судебного следствия. 4. Прения сторон, их понятие и значение. №2

	1. Особый порядок судебного разбирательства и принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. 2. Особенности производства у мирового судьи. 3. Особенности производства судебного разбирательства в суде первой инстанции по делам частного обвинения.
18.	Приговор суда: понятие, виды, структура, порядок постановления: 1. Понятие приговора. Его законность, обоснованность и справедливость. 2. Порядок постановления приговора. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора. 3. Основания для постановления оправдательного приговора. Значение оправдательного приговора. 4. Основания постановления и виды обвинительного приговора. 5. Структура оправдательного и обвинительного приговора. 6. Провозглашение приговора, вручение копии приговора осужденному или оправданному, разъяснение права на его обжалование.
21.	Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей: 1. Понятие, значение и общая характеристика производства в суде с участием присяжных заседателей в уголовном процессе. Уголовные дела, рассматриваемые судом с участием присяжных заседателей. 2. Статус и требования к присяжным заседателям в уголовном судопроизводстве. Составление списков кандидатов в присяжные заседатели. 3. Особенности подготовки к судебном заседании с участием присяжных заседателей в уголовном процессе. 4. Формирование коллегии присяжных заседателей при производстве в суде с участием присяжных заседателей в уголовном процессе. 5. Права и полномочия присяжных заседателей при производстве в суде с участием присяжных заседателей в уголовном процессе. 6. Особенности судебного следствия и прений сторон при производстве в суде с участием присяжных заседателей в уголовном процессе. 7. Вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями, и напутственное слово председательствующего при производстве в суде с участием присяжных заседателей в уголовном процессе. 8. Порядок совещания присяжных заседателей, вынесения и провозглашения вердикта при производстве в суде с участием присяжных заседателей в уголовном процессе. Понятие, форма, содержание и значение вердикта. 9. Действия и решения председательствующего, сторон и иных участников судебного разбирательства после провозглашения вердикта при производстве в суде с участием присяжных заседателей в уголовном процессе.
22.	Производство в суде второй инстанции: 1. Понятие, задачи, значение и формы производства в суде второй инстанции. Отличие кассационного и апелляционного порядка рассмотрения уголовных дел. 2. Субъекты права на обжалование в апелляционном и кассационном порядке. Порядок принесения жалобы (представления). 3. Судебные решения, подлежащие обжалованию в апелляционном и кассационном порядке. Пределы рассмотрения уголовного дела судами апелляционной и кассационной инстанции. 4. Основания отмены и изменения судебного решения судом апелляционной и кассационной инстанции. 5. Порядок назначения и проведения судебного разбирательства судом апелляционной инстанции. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции. 6. Порядок назначения и проведения судебного заседания судом кассационной инстанции. Виды решений, принимаемых судом кассационной инстанции по итогам рассмотрения жалобы или представления. Кассационное определение.
23.	Исполнение приговора: 1. Понятие, задачи и значение стадии исполнения приговора. 2. Порядок обращения к исполнению приговора, определения суда или поста-

	новления судьи. 3. Вопросы, подлежащие рассмотрению судом при исполнении приговора. 4. Порядок разрешения процессуальных вопросов, связанных с исполнением приговора. 5. Рассмотрение судьей ходатайств о снятии судимости.
24.	Производство в надзорной инстанции: 1. Понятие и значение пересмотра приговоров, определений и постановлений суда, вступивших в законную силу. Его отличия от пересмотра в суде второй инстанции. 2. Порядок принесения надзорных жалоб и представлений. Суды надзорной инстанции по уголовным делам. 3. Предмет пересмотра в надзорной инстанции. Пределы прав надзорной инстанции. 4. Порядок рассмотрения надзорной жалобы или представления. 5. Основания отмены и изменения судебного решения, вступившего в законную силу. Виды решений, принимаемых судом надзорной инстанции.
25.	Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств: 1. Понятие, задачи и значение стадии возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. 2. Отличие надзорного производства от производства по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. 3. Понятие новых и вновь открывшихся обстоятельств. 4. Сроки возобновления производства. Поводы и порядок возбуждения производства по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. 5. Расследование новых и вновь открывшихся обстоятельств. Действия прокурора по окончании проверки или расследования. 6. Порядок возобновления судом производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Решение суда по заключению прокурора.
26.	Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых: 1. Основания производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых 2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых. 3. Особенности применения мер процессуального принуждения в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых. 4. Участие законного представителя по уголовным делам в отношении несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого в ходе досудебного и судебного производства. 5. Особенности производства предварительного расследования в отношении несовершеннолетнего подозреваемого обвиняемого. Прекращение уголовного преследования с применением принудительных мер воспитательного воздействия. 6. Особенности производства судебного разбирательства в отношении несовершеннолетнего подсудимого. 7. Освобождение судом несовершеннолетнего обвиняемого от уголовной ответственности и уголовного наказания.
27.	Производство по применению принудительных мер медицинского характера: 1. Основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера. 2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам о применении принудительных мер медицинского характера. 3. Особенности предварительного расследования по делам о применении принудительных мер медицинского характера. Особенности его окончания.

	4. Участие защитника и законного представителя по уголовным делам данной категории. 5. Особенности производства по делам о применении принудительных мер медицинского характера в судебных стадиях уголовного судопроизводства. 6. Прекращение, изменение и продление применения принудительной меры медицинского характера. Возобновление уголовного дела в отношении лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера.
28.	Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц: 1. Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам. 2. Особенности возбуждения уголовных дел в отношении данных категорий лиц. 3. Особенности применения мер процессуального принуждения в отношении данных категорий лиц. 4. Производство следственных действий в отношении судьи. 5. Рассмотрение уголовных дел судом в отношении данных категорий лиц.
29.	Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства: 1. Основные положения о порядке взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями. 2. Порядок использования и юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства. 3. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора. 4. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого он является

4. Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций в текущей и промежуточной аттестации

Для положительной оценки по результатам освоения дисциплины обучающемуся необходимо выполнить все установленные виды учебной работы. Оценка результатов работы обучающегося в баллах (по видам) приведена в таблице 7.

Таблица 7 - Шкала и показатели оценивания результатов учебной работы обучающихся по видам в балльно-рейтинговой системе (БРС)

Учебная работа (виды)	Сумма баллов	Виды и результаты учебной работы	Оценка в аттестации (шкала и показатели оценивания)	Баллы
Текущая учебная работа				
Текущая учебная работа в семестре (посещение занятий по расписанию и выполнение заданий)	max 60-80 баллов приведенной шкалы	Лекционные занятия	1 балл посещение 1 лекционного занятия	Количество баллов варьируется в зависимости от формы обучения
		Практические занятия	2 балла - посещение 1 практического занятия и выполнение работы на 51-65% 3 балла – посещение 1 занятия и существенный вклад на занятии в работу всей группы, самостоятельность и выполнение работы на 85,1-100%	
		Тестирование, решение кейс-заданий и пр.	18 баллов (51 - 65% правильных ответов) 22 балла (66 - 84% правильных ответов) 36 баллов (85 - 100% правильных ответов)	
Промежуточная аттестация				
Промежуточная аттестация	max 40-20 баллов	Теоретические вопросы	10 баллов (пороговое значение) 20 баллов (максимальное значение)	10-20

	приведенной шкалы	Решение практико-ориентированных заданий, кейсов и пр.	10 баллов (пороговое значение) 20 баллов (максимальное значение)	10-20
Суммарная оценка по дисциплине: Сумма баллов текущей и промежуточной аттестации				51 – 100 б.

В промежуточной аттестации оценка выставляется в ведомость в 100-балльной шкале и в буквенном эквиваленте (таблица 7.1)

Таблица 7.1 – Соотнесение 100-балльной шкалы и буквенного эквивалента оценки

Сумма набранных баллов	Уровни освоения дисциплины и компетенций	Экзамен		Зачет
		Оценка	Буквенный эквивалент	Буквенный эквивалент
86 - 100	Продвинутый	5	отлично	Зачтено
66 - 85	Повышенный	4	хорошо	
51 - 65	Пороговый	3	удовлетворительно	
0 - 50	Первый	2	неудовлетворительно	Не зачтено

5. Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины

5.1. Учебная литература

Основная учебная литература:

1. Смирнов, А. В. Уголовный процесс : учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский ; под общ. ред. А.В. Смирнова. – 8-е изд., перераб. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. – 784 с. – ISBN 978-5-00156-039-5. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1902468>
2. Уголовный процесс : учебник для бакалавров / отв. ред. А. П. Кругликов – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2015. - 688 с. - Текст : электронный - URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=492322>

Дополнительная учебная литература:

1. Левченко, О. В. Правовые основы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних : монография / О.В. Левченко, Е.В. Мищенко. – Москва : ИНФРА-М, 2018. – 124 с. – (Научная мысль). – ISBN 978-5-16-005311-0. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/918471>
2. Паничева, А. И. Обжалование в уголовном судопроизводстве: Учебное пособие / Паничева А.И., Панокин А.М., Рубинштейн Е.А. – Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. – 208 с. – ISBN 978-5-91768-803-9. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/989182>
3. Францифоров, Ю. В. Уголовный процесс : учебник и практикум для вузов / Ю. В. Францифоров, Н. С. Манова, А. Ю. Францифоров. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 403 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-15884-7. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/510109>

5.2. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Учебные занятия по дисциплине проводятся в учебных аудиториях КГПИ КемГУ:

Наименование помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом, с указанием перечня основного оборудования, учебно-наглядных пособий и используемого программного обеспечения	Адрес (местоположение) помещений
1	2
610 Учебная аудитория (мультимедийная) для проведения: - занятий лекционного типа. Специализированная (учебная) мебель: доска меловая, кафедра, столы, стулья. Оборудование для презентации учебного материала: <i>стационарное</i> - компьютер, экран, проектор. Используемое программное обеспечение: MSWindows (Microsoft Imagine Premium 3 year по сублицензионному договору), LibreOffice (свободно распространяемое ПО), FoxitReader (свободно распространяемое ПО), Firefox 14 (свободно распространяемое ПО), Яндекс.Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО). Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.	654079, Кемеровская область, г. Новокузнецк, Центральный район, просп. Metallургов, дом № 19
611 Учебная аудитория (мультимедийная) для проведения: - занятий лекционного типа. Специализированная (учебная) мебель: кресла с пюпитрами. Оборудование для презентации учебного материала: <i>стационарное</i> - экран, проектор; <i>переносное</i> – ноутбук. Используемое программное обеспечение: MSWindows (Microsoft Imagine Premium 3 year по сублицензионному договору), LibreOffice (свободно распространяемое ПО), FoxitReader (свободно распространяемое ПО), Firefox 14 (свободно распространяемое ПО), Яндекс.Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО). Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.	654079, Кемеровская область, г. Новокузнецк, Центральный район, просп. Metallургов, дом № 19
419/1 Учебный зал судебных заседаний. Учебная аудитория для проведения: - занятий семинарского (практического) типа; - текущего контроля и промежуточной аттестации. Специализированная (учебная) мебель: кафедра, столы, стулья. Оборудование: компьютер, государственная символика Российской Федерации (герб, флаг), стол и кресло для судьи, стол и стул для секретаря судебного заседания, стол и стул для адвоката, стол и стул для прокурора, мантия судьи, головной убор судьи, судейский молоток, имитация заградительного барьера, трибуна для выступлений малая, стул для участников заседания. Используемое программное обеспечение:	654079, Кемеровская область, г. Новокузнецк, Центральный район, просп. Metallургов, дом № 19

MSWindows(MicrosoftImaginePremium 3 year по сублицензионному договору), LibreOffice (свободно распространяемое ПО), Яндекс.Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО). Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.	
402 Учебная аудитория (мультимедийная) для проведения: - семинарского (практического) типа; - групповых и индивидуальных консультаций; - текущего контроля и промежуточной аттестации. Специализированная (учебная) мебель: доска меловая, кафед- ра, столы, стулья. Оборудование: <i>стационарное</i> - компьютер, проектор, акустиче- ская система, доска интерактивная. Используемое программное обеспечение: MSWindows (MicrosoftImaginePremium 3 year по сублицензионному договору), LibreOffice (свободно распространяемое ПО), Яндекс.Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО), ПО интерактив- ной доски SmartNotebook (ключ лицензии по серийному номеру оборудования).	654079, Кемеровская об- ласть, г. Новокузнецк, Центральный район, просп. Metallургов, дом № 19
404 Учебная аудитория для проведения: - текущего контроля и промежуточной аттестации. Специализированная (учебная) мебель: доска меловая, кафедра, столы, стулья. Оборудование: <i>переносное</i> - ноутбук, кран, проектор. Используемое программное обеспечение: MSWindows (Microsoft Imagine Premium 3 year по сублицензионному догово- ру), LibreOffice (свободно распространяемое ПО), Яндекс.Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО). Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.	654079, Кемеровская об- ласть, г. Новокузнецк, пр-кт Metallургов, д. 19
417 Учебная аудитория для проведения: - занятий семинарского (практического) типа. Специализированная (учебная) мебель: доска меловая, кафед- ра, столы, стулья. Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.	654079, Кемеровская об- ласть, г. Новокузнецк, пр-кт Metallургов, д. 19
604 Учебная аудитория для проведения: - занятий семинарского (практического) типа; - групповых и индивидуальных консультаций; - текущего контроля и промежуточной аттестации. Специализированная (учебная) мебель: доска меловая, столы, стулья. Оборудование для презентации учебного материала: <i>переносное</i> - ноутбук, экран, проектор. Используемое программное обеспечение: MSWindows (MicrosoftImaginePremium 3 year по сублицензионному договору), LibreOffice (свободно распространяемое ПО), FoxitReader (свободно распространяемое ПО), Firefox 14 (свободно распространяемое ПО), Яндекс.Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО). Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.	654079, Кемеровская об- ласть, г. Новокузнецк, Центральный район, просп. Metallургов, дом № 19
605 Учебная аудитория для проведения: - групповых и индивидуальных консультаций.	654079, Кемеровская об- ласть, г. Новокузнецк,

Специализированная (учебная) мебель: доска меловая, кафедра, столы, стулья.	пр-кт Metallurgov, д. 19
606 Учебная аудитория для проведения: - занятий семинарского (практического) типа; - текущего контроля и промежуточной аттестации. Специализированная (учебная) мебель: доска меловая, кафедра, столы, стулья. Оборудование для презентации учебного материала: <i>переносные</i> - ноутбук, экран, проектор. Используемое программное обеспечение: MSWindows (MicrosoftImaginePremium 3 year по сублицензионному договору), LibreOffice (свободно распространяемое ПО), FoxitReader (свободно распространяемое ПО), Firefox 14 (свободно распространяемое ПО), Яндекс.Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО). Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.	654079, Кемеровская область, г. Новокузнецк, пр-кт Metallurgov, д. 19
615 Учебная аудитория (мультимедийная) для проведения: - занятий семинарского (практического) типа; - текущего контроля и промежуточной аттестации. Специализированная (учебная) мебель: доска меловая, кафедра, столы, стулья. Оборудование для презентации учебного материала: <i>стационарное</i> - компьютер, экран, проектор, акустическая система (колонки). Используемое программное обеспечение: UbuntuLinux(свободно распространяемое ПО), LibreOffice (свободно распространяемое ПО), Яндекс.Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО). Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.	654079, Кемеровская область, г. Новокузнецк, пр-кт Metallurgov, д. 19
616 Учебная аудитория для проведения: - групповых и индивидуальных консультаций. Специализированная (учебная) мебель: доска меловая, кафедра, столы, стулья. Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.	654079, Кемеровская область, г. Новокузнецк, пр-кт Metallurgov, д. 19
715 Учебная аудитория для проведения: - занятий семинарского (практического) типа; - текущего контроля и промежуточной аттестации. Специализированная (учебная) мебель: доска меловая, кафедра, столы, стулья. Оборудование для презентации учебного материала: <i>переносное</i> - ноутбук, экран, проектор. Используемое программное обеспечение: MSWindows (MicrosoftImaginePremium 3 year по сублицензионному договору), LibreOffice (свободно распространяемое ПО), FoxitReader (свободно распространяемое ПО), Firefox 14 (свободно распространяемое ПО), Яндекс.Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО). Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.	654079, Кемеровская область, г. Новокузнецк, пр-кт Metallurgov, д. 19
717 Учебная аудитория для проведения: - занятий семинарского (практического) типа. Специализированная (учебная) мебель: доска меловая, столы,	654079, Кемеровская область, г. Новокузнецк, пр-кт Metallurgov, д. 19

стулья. Оборудование для презентации учебного материала: <i>переносное</i> - ноутбук, экран, проектор. Используемое программное обеспечение: MSWindows (MicrosoftImaginePremium 3 year по сублицензионному договору), LibreOffice (свободно распространяемое ПО), FoxitReader (свободно распространяемое ПО), Firefox 14 (свободно распространяемое ПО), Яндекс.Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО). Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.	
502 Компьютерный класс / Учебная аудитория (мультимедийная) для проведения: - текущего контроля и промежуточной аттестации. Специализированная (учебная) мебель: доска меловая, столы компьютерные, стулья. Оборудование для презентации учебного материала: <i>стационарное</i> - компьютер, экран, проектор, наушники. Оборудование: <i>стационарное</i> – компьютеры для обучающихся (16 шт.). Используемое программное обеспечение: MSWindows (MicrosoftImaginePremium 3 year по сублицензионному договору), LibreOffice (свободно распространяемое ПО), FoxitReader (свободно распространяемое ПО), Firefox 14 (свободно распространяемое ПО), Яндекс.Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО), Консультант Плюс (отечественное ПО, договор об инфо поддержке 1.04.2007) Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.	654079, Кемеровская область, г. Новокузнецк, пр-кт Metallургов, д. 19

5.3. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. База данных правовых актов «Консультант Плюс»: комп. справ.правовая система / компания «КонсультантПлюс». – электрон. прогр. – URL: <http://www.consultant.ru>, свободный
2. Судебные и нормативные акты РФ. - URL: <https://sudact.ru>, свободный.

6. Примерные вопросы и задания /задачи для промежуточной аттестации

Примерный перечень теоретических вопросов к экзаменам (вопросы 1-45 - первый экзамен):

1. Понятие и сущность уголовного процесса. Назначение уголовного судопроизводства.
2. Система уголовного процесса: уголовно-процессуальные стадии и производства.
3. Исторические типы уголовного процесса.
4. Уголовно-процессуальная форма. Уголовно-процессуальные акты и их виды.
5. Уголовно-процессуальное право. Нормы уголовно-процессуального права, структура и виды.
6. Действующее уголовно-процессуальное законодательство. Действие уголовно-процессуального закона в пространстве, по времени и по кругу лиц.
7. Понятие, система и значение принципов уголовного судопроизводства.

8. Неприкосновенность личности жилища, тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений как принципы уголовного судопроизводства.
9. Уважение чести и достоинства личности. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
10. Презумпция невиновности.
11. Состязательность сторон в уголовном судопроизводстве.
12. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту.
13. Принцип публичности в уголовном судопроизводстве. Понятие и виды уголовного преследования.
14. Право на обжалование процессуальных действий и решений в уголовном судопроизводстве.
15. Понятие и виды участников уголовного судопроизводства.
16. Уголовно-процессуальные функции.
17. Суд как участник уголовного судопроизводства. Состав суда.
18. Прокурор, его процессуальное положение в различных стадиях уголовного процесса.
19. Руководитель следственного органа. Следователь. Процессуальная самостоятельность следователя.
20. Орган дознания, начальник подразделения дознания и дознаватель в уголовном процессе.
21. Обстоятельства, исключающие возможность участия в уголовном судопроизводстве должностных лиц, ведущих процесс.
22. Потерпевший как участник уголовного судопроизводства. Представитель потерпевшего.
23. Гражданский истец, гражданский ответчик, их представитель в уголовном судопроизводстве. Отличие гражданского иска в уголовном и гражданском процессах.
24. Подозреваемый: понятие, права и обязанности.
25. Обвиняемый: понятие, права и обязанности.
26. Участие защитника в уголовном процессе. Полномочия защитника.
27. Приглашение, назначение и замена защитника. Отказ от защитника. Обязательное участие защитника.
28. Понятие свойства доказательств в уголовном процессе.
29. Классификация доказательств по отношению к первоисточнику.
30. Классификация доказательств по отношению к доказываемому факту. Особенности использования косвенных доказательств.
31. Личные и вещественные доказательства. Виды вещественных доказательств. Хранение вещественных доказательств.
32. Предмет и пределы доказывания.
33. Свидетель как участник уголовного судопроизводства. Показания свидетеля как вид доказательств.
34. Эксперт как участник уголовного судопроизводства. Заключение и показания эксперта как вид доказательств.
35. Специалист как участник уголовного судопроизводства. Заключение и показания специалиста как вид доказательств.
36. Протоколы следственных действий и судебного заседания и иные документы как вид доказательств.
37. Понятие и элементы процесса доказывания. Участники процесса доказывания. Обязанность доказывания.
38. Собираение, проверка и оценка доказательств в уголовном процессе.
39. Задержание лица, подозреваемого в совершении преступления.
40. Понятие и виды мер пресечения. Основания и условия их избрания.
41. Порядок избрания, отмены, изменения мер пресечения, не связанных с заключением под стражу.
42. Порядок избрания, отмены, изменения меры пресечения в виде заключения под стражу.
43. Срок заключения под стражу, порядок их продления.
44. Иные меры процессуального принуждения. Виды, основания и порядок их применения.
45. Реабилитация.
46. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.
47. Порядок возбуждения уголовного дела. Основания и порядок отказа в возбуждении уголовного дела.
48. Понятие сущность предварительного расследования. Формы предварительного расследования.
49. Понятие и виды подследственности. Место производства предварительного расследования.

- 50.Соединение и выделение уголовных дел в стадии предварительного расследования. Выделение в отдельное производство материалов уголовного дела.
- 51.Срок предварительного следствия. Порядок продления сроков предварительного следствия.
- 52.Следственные действия, производимые по решению суда. Порядок получения судебного разрешения на производство следственного действия.
- 53.Протокол следственного действия.
- 54.Порядок привлечения лица в качестве обвиняемого и предъявления обвинения. Допрос обвиняемого. Особенности оценки показаний подозреваемого и обвиняемого.
- 55.Изменение и дополнение обвинения. Прекращение уголовного преследования без прекращения уголовного дела: основания и порядок.
- 56.Осмотр: понятие, виды, порядок производства.
- 57.Освидетельствование: основание и порядок производства.
- 58.Обыск, выемка: понятие, основания и порядок производства. Отличия обыска и выемки.
- 59.Контроль и запись переговоров.
- 60.Допрос свидетеля и потерпевшего: понятие, порядок производства. Особенности оценки показаний потерпевшего.
- 61.Очная ставка: понятие, основания и порядок производства.
- 62.Предъявление для опознания: понятие и порядок производства.
- 63.Следственный эксперимент. Проверка показаний на месте. Понятие и порядок производства.
- 64.Судебная экспертиза: понятие, основание и порядок проведения. Виды судебной экспертизы.
- 65.Случаи обязательного назначения судебной экспертизы.
- 66.Приостановление и возобновление предварительного расследования.
- 67.Прекращение уголовного дела и уголовного преследования в стадии предварительного расследования: основания и порядок.
- 68.Окончание предварительного следствия с обвинительным заключением.
- 69.Обвинительное заключение.
- 70.Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.
- 71.Дознание как форма предварительного расследования.
- 72.Производство органами дознания неотложных следственных действий по делам, по которым предварительное следствие обязательно.
- 73.Общий порядок подготовки дела к судебному заседанию.
- 74.Подготовка дела к судебному заседанию с проведением предварительного слушания.
- 75.Возвращение уголовного дела прокурору из стадии подготовки дела к судебному разбирательству.
- 76.Приостановление и прекращение уголовного дела по итогам предварительного слушания.
- 77.Понятие и виды подсудности.
- 78.Гласность, непосредственность и устность судебного разбирательства. Неизменность состава суда.
- 79.Участники судебного разбирательства.
- 80.Отложение, приостановление судебного разбирательства. Прекращение уголовного дела в судебном заседании.
- 81.Пределы судебного разбирательства. Изменение обвинения в суде.
- 82.Порядок судебного разбирательства.
- 83.Судебные прения, реплики и последнее слово подсудимого.
- 84.Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
- 85.Особенности производства у мирового судьи.
- 86.Понятие и виды приговоров. Требования, предъявляемые к приговору.
- 87.Структура и содержание приговора.
- 88.Порядок постановления приговора.
- 89.Порядок разрешения вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей. Формирование коллегии присяжных заседателей.
- 90.Порядок рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.
- 91.Полномочия присяжных заседателей. Порядок вынесения и провозглашения вердикта.
- 92.Действия и решения председательствующего в суде с участием присяжных заседателей после провозглашения вердикта. Особенности постановления приговора.

- 93.Порядок обжалования судебных решений, не вступивших в законную силу. Пределы рассмотрения уголовных дел судами апелляционной и кассационной инстанций.
- 94.Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.
- 95.Порядок и сроки рассмотрения уголовных дел судом кассационной инстанции. Решения, принимаемые судом кассационной инстанции.
- 96.Основания отмены или изменения решения суда в кассационном порядке.
- 97.Обращение к исполнению приговоров, определений и постановлений суда.
- 98.Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора.
- 99.Порядок производства в надзорной инстанции. Виды решений, принимаемых судом надзорной инстанции.
100. Пределы прав суда надзорной инстанции. Отличие пересмотра уголовных дел в суде кассационной и надзорной инстанций.
101. Основания и сроки возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
102. Порядок возобновления уголовного дела ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
103. Особенности производства предварительного расследования по делам несовершеннолетних.
104. Особенности производства судебного разбирательства по делам несовершеннолетних.
105. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.
106. Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам.
107. Особенности возбуждения уголовных дел в отношении отдельных категорий граждан.
108. Особенности производства следственных действий и применения мер процессуального принуждения в отношении отдельных категорий граждан.
109. Общие положения международного сотрудничества судов, прокуроров, следователей и органов дознания РФ.
110. Порядок выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора.
111. Порядок передачи лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого он является.

***Примерный перечень практических заданий к экзаменам
(задания 1-22 - первый экзамен):***

1. 30 марта 20.. г. было возбуждено уголовное дело в отношении Аргоковой, подозревавшейся в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ. На первом допросе подозреваемая полностью признала свою вину в совершении преступления, в связи с чем следователь решил окончить на этом собирание доказательств. В ответ на ходатайство защитника подозреваемой о производстве дальнейших следственных действий следователь указал, что признательные показания подозреваемой являются наиболее весомым и неопровержимым доказательством, а значит их достаточно для предъявления обвинения, направления уголовного дела в суд и вынесения обвинительного приговора по уголовному делу. Однако защитника Аргоковой указал, что решение вопроса о дальнейшем ходе производства по уголовному делу зависит только от воли потерпевшего, который готов примириться с подозреваемым, и что следователь в любом случае обязан в постановлении об отказе в удовлетворении ходатайства указать на основания, по которым им отвергаются доводы заявителя. В ответ следователь заявил, что, во-первых, он, как участник уголовного процесса со стороны обвинения, вправе самостоятельно разрешить уголовное дело по существу, а также что он не должен указывать на основания, по которым им отвергаются доводы защитника, а во-вторых, что примирение потерпевшего и обвиняемого совершенно не соответствуют назначению уголовного процесса и интересам государства и общества.

Соответствуют ли действия и решения следователя и защитника уголовно-процессуальному закону?

2. 14 марта 20... г. было возбуждено уголовное дело в отношении Мозякова, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, во время прохождения военной службы в части, дислоцирующейся на территории Республики Таджикистан при исполнении служебных обязанностей. В ходе предварительного расследования подозреваемый неоднократно высказывал возражения против применения при производстве по уголовному делу законодательства РФ, указывая, что должно применяться законодательство того государства, на территории которого было совершено преступление. 16 мая 20... г. уголовное дело в отношении Мозякова было направлено прокурором в суд. В ходе судебного разбирательства 23 мая 20... г. подсудимый ходатайствовал о допросе свидетеля, который мог подтвердить его алиби. Суд отказал в удовлетворении ходатайства Мозякова. 27 мая 20... г. по уголовному делу был постановлен обвинительный приговор. 29 июня 20... г. ч. 6 ст. 234 УПК РФ, на основе которой суд отказал в удовлетворении ходатайства подсудимого, была признана не соответствующей Конституции РФ. Мозяков обратился в суд с требованием пересмотреть решение по его уголовному делу, но судья пояснил осужденному, что при производстве по уголовному делу должен применяться уголовно-процессуальный закон, действующий в момент принятия процессуального решения, а значит, оснований для пересмотра приговора отсутствуют. Соответствуют ли действия и решения судьи, следователя и подозреваемого уголовно-процессуальному закону?

3. 9 марта 20... г. было возбуждено уголовное дело в отношении Пашутина, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ, в отношении Миргородской. В ходе предварительного расследования следователь назначил судебную экспертизу в отношении потерпевшей. Миргородская отказалась от прохождения судебной экспертизы, заявив, что характер экспертизы унижает ее честь и достоинство, а значит, нарушает ее права, закрепленные в Конституции РФ. Также следователь принял решение о контроле телефонных переговоров Миргородской, не дожидаясь судебного решения, так как, по его мнению, это следственное действие в сложившейся ситуации не терпит отлагательства, а потерпевшей посредством телефонной связи могут передаваться сведения, имеющие значение для уголовного дела. Соответствуют ли действия и решения следователя и потерпевшей уголовно-процессуальному закону?

4. 24 февраля 20... г. было возбуждено уголовное дело в отношении Белова, который подозревался в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. В ходе предварительного расследования защитник Белова неоднократно сообщал руководителю следственного органа, что следователь отказывается оказывать ему содействие, несмотря на заявление соответствующих ходатайств. Руководитель указал защитнику, что следователь, являясь участником уголовного процесса со стороны обвинения, не обязан заниматься обеспечением интересов участников со стороны защиты, а, кроме того, сторона защиты вообще не вправе участвовать в доказывании. 2 апреля 20... г. уголовное дело было направлено прокурором в суд. В ходе судебного разбирательства защитник Белова выступил с заявлением, что суд нарушает принцип равноправия сторон обвинения и защиты, так как во время перерывов в судебных заседаниях государственный обвинитель постоянно находится в кабинете председательствующего судьи, а защитника не пустили туда, когда он лишь хотел позвонить по телефону. Соответствуют ли действия и решения прокурора и защитника уголовно-процессуальному закону?

5. 8 февраля 20... г. было возбуждено уголовное дело в отношении Ордынцева, подозревавшегося в совершении покушения на преступления, предусмотренное п. "г" ч. 2 ст. 158 УК РФ. 10 февраля 20... г. несовершеннолетняя Глотова, у которой подозреваемый пытался похитить деньги, обратилась к следователю с просьбой признать ее потерпевшей и ознакомить со всеми материалами уголовного дела, а также принять к сведению вопросы, которые она хотела бы поставить перед экспертом. Следователь отказал в удовлетворении просьбы Глотовой, указав, что, во-первых, Ордынцев не причинил ей никакого вреда, так как не сумел довести преступление до конца, а сама Глотова является несовершеннолетней, а значит лишена возможности предъявить гражданский иск и, соответственно, не может быть признана потерпевшей, а во-вторых, потерпевшей в любом случае запрещено знакомится

с материалами уголовного дела до вступления в силу приговора суда и ставить вопросы перед экспертом.

Соответствуют ли действия и решения следователя и Глотовой уголовно-процессуальному закону?

6. 4 мая 20... г. было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ст. 214 УК РФ. В ходе осуществления предварительного расследования следователь заподозрил в совершении преступления Светличного. 7 мая 20... г. он был вызван на допрос в качестве свидетеля, но от дачи показаний отказался и потребовал предоставить ему адвоката. Следователь отказал в удовлетворении просьбы Светличного, указав, что предоставление свидетелям защитника не предусмотрено УПК РФ, и предупредил его о том, что за отказ от дачи показаний он может быть привлечен к уголовной ответственности и подвергнут мерам процессуального принуждения. 22 мая 20... г. Светличному было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ст. 214 УК РФ, после чего обвиняемый скрылся от следствия. 30 мая 20... г. к следователю явился адвокат, заявивший, что он в своем почтовом ящике обнаружил доверенность и соглашение со Светличным и желает осуществлять защиту обвиняемому по данному уголовному делу. Следователь отказал адвокату в допуске в уголовный процесс, указав, что УПК РФ не предусматривает участие защитника по уголовному делу в случаях, когда обвиняемый скрывается от следствия и суда.

Соответствуют ли действия и решения следователя, обвиняемого и адвоката уголовно-процессуальному закону?

7. 30 марта 20... года было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. 14 апреля 20... года следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого Сверчкова. В обвинительном заключении следователь привел следующие доказательства вины Сверчкова в совершении преступления:

- обвиняемый первым обнаружил труп убитого Маралова и вызвал сотрудников милиции;
- на месте происшествия в квартире убитого обнаружены отпечатки пальцев обвиняемого;
- по словам матери убитого, у обвиняемого с ее сыном, по рассказам ее знакомых, сложились неприязненные отношения;
- по словам соседа убитого, в день совершения преступления он видел Маралова и обвиняемого в своем подъезде;
- на одежде обвиняемого обнаружены следы крови, которая могла принадлежать убитому;
- в квартире обвиняемого не было обнаружено орудие преступления, но сосед Сверчкова утверждает, что ранее видел у Сверчкова в квартире топор, сходный по описанию с тем, которым могло быть совершено убийство;
- в квартире обвиняемого был обнаружен магнитофон той же модели, что и пропавший из квартиры убитого;
- обвиняемый утверждает о наличии у него алиби, но ничем не может его подтвердить;
- обвиняемый ранее был неоднократно судим, в настоящее время нигде не работает, злоупотребляет алкоголем.

В ходе допроса после предъявления обвинения Сверчков заявил следователю, что может указать на свидетеля, который опровергнет показания соседа и знакомых матери убитого. Следователь ответил, что в любом случае противоречащие друг другу доказательства взаимно утрачивают силу и не могут быть положены в основу процессуальных решений.

Соответствуют ли действия и решения следователя и обвиняемого уголовно-процессуальному закону?

8. 30 октября 20... года было возбуждено уголовное дело в отношении Скрябина и Савиной, подозревавшихся в совершении преступления, предусмотренного п. “ж” ч. 2 ст. 105 УК РФ. 18 декабря 20... года уголовное дело было направлено прокурором в суд. В ходе судебного разбирательства суд по собственной инициативе назначил повторную судебную экспертизу для установления причин смерти умершего, так как заключение, составленное по итогам судебной экспертизы, проведенной в ходе предварительного расследования, вызвали у суда сомнения в своей обоснованности. Защитник подсудимых заявил, что собирание судом доказательств по собственной инициативе противоречит презумпции невиновности и состязательности сторон, так как в таком случае суд принимает на себя бремя доказывания и функцию обвинения, а также нарушает положение о том, что все сомнения в ви-

новности обвиняемого толкуются в его пользу. Потерпевший заявил ходатайство о приобщении к материалам уголовного дела в качестве доказательства паспорт Савиной, найденный им на месте происшествия.

Соответствуют ли действия и решения суда, потерпевшего и защитника уголовно-процессуальному закону?

9. 3 марта 20... года было возбуждено уголовное дело в отношении Шеповалова, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ. Потерпевшим по делу был признан 15-летний Миронов. 6 марта потерпевший был вызван на допрос, но не явился. Тогда 7 марта в 22.30 по решению следователя органа внутренних дел был осуществлен привод Миронова. Потерпевший попросил, чтобы следователь уведомил произошедшем его родителей, так как их не было дома в момент осуществления привода. Следователь ответил, что УПК РФ не обязывает уведомлять кого-либо о приводе несовершеннолетнего.

Соответствуют ли действия и решения следователя и потерпевшего уголовно-процессуальному закону?

10. 17 сентября 20... года было возбуждено уголовное дело в отношении Вакина и Ручьева, подозревавшихся в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 213 УК РФ. Следователь составил ходатайства об избрании в отношении каждого из подозреваемых меры пресечения в виде заключения под стражу и обратился к руководителю данного следственного органа за согласием на возбуждение перед судом этих ходатайств. Тот дал согласие в отношении Вакина, а в отношении Ручьева дал указание следователю избрать в качестве меры пресечения подписку о невыезде, так как, по его мнению, нет оснований полагать, что подозреваемый скроется от предварительного следствия, может продолжать заниматься преступной деятельностью или воспрепятствовать производству по делу иным путем. Следователь выразил несогласие с указанием руководителя следственного органа. Тогда тот пригрозил следователю отстранением от производства предварительного расследования.

Соответствуют ли действия и решения руководителя следственного органа и следователя уголовно-процессуальному закону?

11. 30 марта 20... года было возбуждено уголовное дело в отношении Воронкова, подозревавшегося в совершении в период служебной командировки преступления, предусмотренного ст. 214 УК РФ. Уголовное дело было возбуждено и предварительное расследование было начато по месту командировки подозреваемого. 31 марта 20... года в качестве меры пресечения в отношении Воронкова, проживающего в гостинице, следователем была избрана подписка о невыезде и надлежащем поведении, чтобы подозреваемый не скрылся от следствия. С Воронкова было взято обязательство не выезжать из гостиницы до тех пор, пока не будет окончено предварительное расследование. После предъявления обвинения 12 апреля 20... года Воронков обратился к следователю с просьбой разрешить ему выехать на неделю домой, чтобы провести родственников и оформить отпуск на работе, а также разрешить ему проживать не в гостинице, а у знакомых, так как он не в состоянии впредь оплачивать гостиничный номер.

Соответствуют ли действия и решения следователя и подозреваемого уголовно-процессуальному закону?

12. 27 апреля 20... года было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. В ходе предварительного расследования по указанию руководителя следственного отдела Следственного комитета следователь с согласия Верховного суда РФ избрал в отношении депутата Государственной думы РФ Подгорного меру пресечения в виде домашнего ареста. Подозреваемый обжаловал данное решение в суд, указав, что домашний арест как мера пресечения должна применяться к депутату, обладающему неприкосновенностью, только с согласия Государственной думы РФ. В то же время следователь сообщил руководителю следственного отдела Следственного комитета, что, по его мнению, отсутствуют условия для реального исполнения этой меры пресечения, а значит ее нужно отменить или изменить.

Соответствуют ли действия и решения следователя и подозреваемого уголовно-процессуальному закону?

13. 17 сентября 20... года было возбуждено уголовное дело в отношении Вакина и Ручьева, подозревавшихся в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 213 УК РФ. Следователь составил ходатайства об избрании в отношении каждого из подозреваемых меры пресечения в виде заключения под стражу и обратился к руководителю данного следственного органа за согласием на возбуждение перед судом этих ходатайств. Руководитель следственного органа поддержал ходатайство в отношении Вакина, а в отношении Ручьева дал указание следователю избрать в качестве меры пресечения подписку о невыезде, так как, по его мнению, нет оснований полагать, что подозреваемый скроется от предварительного следствия, может продолжать заниматься преступной деятельностью или воспрепятствовать производству по делу иным путем. Следователь выразил несогласие с указанием руководителя следственного органа. Тогда тот пригрозил следователю отстранением от производства предварительного расследования.

Соответствуют ли действия и решения прокурора и следователя уголовно-процессуальному закону?

14. 30 марта 20... года в РОВД обратился руководитель общественного фонда «Природа» Петренко с просьбой возбудить уголовное дело в отношении сотрудника этой организации Сивцова, которого он подозревал в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 201 УК РФ. При этом Петренко отказался оформлять заявление о преступлении, чтобы не навредить своей репутации. Следователь РОВД поручил оперативному сотруднику РОВД произвести проверку полученных сведений в порядке оперативно-розыскной деятельности. 7 апреля 20... года после получения от сотрудника РОВД рапорта об обнаружении признаков преступления следователь произвел проверку сообщения о преступлении путем производства ревизии и истребования документов из общественного фонда. 25 апреля 20... года следователь вынес постановление о возбуждении уголовного дела и направил его и материалы проверки сообщения о преступлении прокурору. 28 апреля 2004 года прокурор принял решение о возвращении материалов для дополнительной проверки. Произведя опрос сотрудников общественного фонда, 5 мая 20... следователь направил постановление о возбуждении уголовного дела и дополнительные материалы проверки сообщения о преступлении прокурору, который вновь принял решение о направлении материалов для дополнительной проверки, в ходе которой было установлено, Сивцов не виновен в совершении преступления.

Соответствуют ли действия прокурора и следователя уголовно-процессуальному закону?

15. 27 февраля 20... года следователем следственного отдела следственного комитета города Киселевска было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. 10 марта 20... года, по указанию руководителя данного следственного органа, следователь возбудил перед судом ходатайство о применении меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении Турецкого. 12 марта 20... года следователь следственного отдела следственного комитета города Киселевска, установив, что уголовное дело ему не подследственно, так как преступление было совершено в другом городе, передал его для производства предварительного расследования следователю следственного отдела следственного комитета города Прокопьевска. 15 марта 20... года защитник подозреваемого ходатайствовал перед следователем следственного отдела следственного комитета города Прокопьевска отменить меру пресечения в виде заключения под стражу, избранную в отношении Турецкого, а также произвести допрос в качестве свидетеля Шеповалова, проживающего в городе Кемерово. Следователь следственного отдела следственного комитета города Прокопьевска отказал в удовлетворении ходатайств защитника, указав, что меру пресечения, избранную по указанию руководителя следственного органа города Киселевска, можно отменить только с его согласия, а также то, что он не вправе производить следственные действия за пределами города Прокопьевска.

Соответствуют ли решения и действия следователей уголовно-процессуальному закону?

16. 7 октября 2010 года следователем было возбуждено уголовное дело в отношении Сорина, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ. 1 ноября 2010 года следователь вынес постановление о приостановлении предварительного следствия, а 14 ноября 2010 года следователь возобновил предварительное следствие. 7 января 2011 года следователь ходатайствовал перед руководителем следственного органа о продлении срока предварительного следствия до 7 февраля 2011 года. О продлении срока предварительного следствия следователь уведомил потер-

певшего, но отказался знакомить его с соответствующим постановлением, а также не стал уведомлять о продлении срока Сорина, так как ст. 162 УПК РФ не устанавливает для следователя таких обязанностей. Проверив уголовное дело, находящееся в производстве следователя Марусева, руководитель следственного органа своим постановлением изменил квалификацию преступления и передал уголовное дело следователю Петрову со следующими устными указаниями: произвести повторный осмотр места происшествия и привлечь в качестве обвиняемого Сорина. Следователь Марусев обжаловал указанные действия и решения руководителя следственного органа в суд, полагая, что была нарушена его процессуальная самостоятельность.

Соответствуют ли действия руководителя следственного органа и следователя уголовно-процессуальному закону?

17. 8 ноября 20... года дознавателем было возбуждено уголовное дело в отношении Сидоркина, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного п. "б" ч. 2 ст. 171 УК РФ. 9 ноября 20... года Сидоркин был задержан дознавателем и к нему была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. 20 ноября 20... года дознаватель, признав невозможным составление обвинительного акта, предъявил Сидоркину обвинение и продолжил производство дознания. 29 ноября 20... года дознаватель обратился к начальнику органа дознания с ходатайством о продлении срока дознания. 8 декабря 20... года по окончании дознания дознаватель составил обвинительный акт и направил его прокурору, который вернул уголовное дело для производства дополнительного дознания. 19 декабря 20... года дознаватель вновь направил обвинительный акт прокурору, который возвратил уголовное дело для пересоставления обвинительного акта. 23 декабря 20... года дознаватель направил новый обвинительный акт прокурору, который принял решение о передаче уголовного дела для производства предварительного следствия.

Соответствуют ли действия прокурора и дознавателя уголовно-процессуальному закону?

18. 11 июля 20... года было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного п. "б" ч. 2 ст. 131 УК РФ. 1 августа 20... года по подозрению в совершении преступления был задержан Врусенков, которому 2 августа 20... года была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. 16 августа 20... года следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого Врусенкова и Хорькова и 18 августа 20... года во время визита в СИЗО для допроса пересказал Врусенкову формулировку обвинения. Поскольку Врусенков неоднократно допрашивался в качестве свидетеля и подозреваемого, признал себя виновным и не менял своих показаний, вначале допроса в качестве обвиняемого следователь спросил Врусенкова, подтверждает ли он ранее данные им показания. Получив ответ обвиняемого о подтверждении им своих прежних показаний и об отсутствии дополнений к ним, следователь окончил допрос. Переписав показания Врусенкова из протокола его последнего допроса в качестве подозреваемого, следователь удостоверил правильность записи показаний подписью обвиняемого.

Соответствуют ли действия и решения следователя и обвиняемого уголовно-процессуальному закону?

19. 8 ноября 20... года было возбуждено уголовное дело в отношении Спиралева, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. В ходе производства осмотра загородного дома, где временно проживал подозреваемый, следователь попросил Спиралева открыть запертый ящик письменного стола. Получив отказ, следователь вскрыл ящик с помощью участвующего в осмотре криминалиста. Обнаружив в ящике конверт с письмом, адресованным подозреваемому, следователь вскрыл конверт и ознакомился с содержанием письма. Так как письмо не имело отношение к расследуемому преступлению и в ящике больше ничего не было обнаружено, следователь решил не вносить в протокол осмотра факт вскрытия ящика и результаты осмотра его содержимого. После окончания осмотра Спиралев обжаловал действия следователя в суд, указав, что осмотр производился без вынесения постановления, при производстве осмотра участвовало постороннее лицо - криминалист и без судебного решения в ходе осмотра была нарушена тайна переписки.

Соответствуют ли действия и решения следователя и подозреваемого уголовно-процессуальному закону?

20. 17 июля 20... года было получено сообщение о совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. В этот же день следователь произвел осмотр места происшествия, которым являлась квартира, где проживал убитый Резник и его знакомая Филиппова, а также осмотр трупа и следственный эксперимент с участием свидетеля - соседа Резника по лестничной площадке Купалова. 18 июля 2004 года следователь, не оформляя протоколов произведенных следственных действий, так как они не выявили оснований для возбуждения уголовного дела, вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, о чем сообщил прокурору. На вопрос прокурора, почему осмотр жилища был произведен без судебного решения, следователь указал, что Филиппова проживает в квартире незаконно, поэтому ее согласие на производства осмотра не требуется.

Соответствуют ли действия и решения следователя уголовно-процессуальному закону?

21. 14 августа 20... года дознавателем было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ. Передав уголовное дело следователю после выполнения неотложных следственных действий 25 августа 20... года, орган дознания продолжил оперативно-розыскные мероприятия для установления лица, совершившего преступление. После задержания подозреваемого дознаватель допросил его и предъявил для опознания потерпевшему. Копии протоколов задержания, допроса и предъявления для опознания дознавателем были направлены следователю. 15 сентября 20... года, по окончании предварительного следствия следователь составил обвинительное заключение и направил его прокурору. Прокурор 21 сентября 20... года принял решение о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного расследования в пределах основного 2-месячного срока предварительного следствия. 14 октября 20... года следователь направил новое обвинительное заключение прокурору, который 20 октября 20... года вновь принял решение о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного расследования до 30 ноября 20... года.

Соответствуют ли действия прокурора, следователя и органа дознания уголовно-процессуальному закону?

22. 30 сентября 20... года дознавателем было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ. Дознаватель произвел осмотр места происшествия, допросы свидетелей и потерпевшего, назначил судебную экспертизу. 12 октября 20... года дознаватель задержал Умнякова по подозрению в совершении преступления. 30 октября 20... года по окончании дознания дознаватель составил обвинительный акт, с которым ознакомил обвиняемого, но при этом отказался разъяснять ему его права, так как ст. 224 УПК РФ не предусматривает такой обязанности дознавателя. Начальник органа дознания отказался утверждать обвинительный акт и дал указание дознавателю продолжить производство дознания.

Соответствуют ли действия начальника органа дознания и дознавателя уголовно-процессуальному закону?

23. 8 ноября 20... года дознавателем было возбуждено уголовное дело в отношении Сидоркина, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного п. "б" ч. 2 ст. 171 УК РФ. 9 ноября 20... года Сидоркин был задержан дознавателем и к нему была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. 20 ноября 20... года дознаватель, признав невозможным составление обвинительного акта, предъявил Сидоркину обвинение и продолжил производство дознания. 29 ноября 20... года дознаватель обратился к начальнику органа дознания с ходатайством о продлении срока дознания. 8 декабря 20... года по окончании дознания дознаватель составил обвинительный акт и направил его прокурору, который вернул уголовное дело для производства дополнительного дознания. 19 декабря 20... года дознаватель вновь направил обвинительный акт прокурору, который возвратил уголовное дело для пересоставления обвинительного акта. 23 декабря 20... года дознаватель направил новый обвинительный акт прокурору, который принял решение о передаче уголовного дела для производства предварительного следствия.

Соответствуют ли действия прокурора и дознавателя уголовно-процессуальному закону?

24. 4 сентября 20... года следователем было возбуждено уголовное дело в отношении Колкина, подозревавшегося в покушении на преступление, предусмотренное п. "б" ч. 2 ст. 105 УК РФ. 7 сентября 20... года по ходатайству следователя судья принял решение о контроле и записи телефонных

переговоров подозреваемого. 28 сентября 20... года следователь, посчитав, что выполнил все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие потерпевшего Кривцова, вынес постановление о приостановлении предварительного следствия в связи с тем, что временное тяжелое заболевание потерпевшего, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных действиях. 11 октября 20... года следователь истребовал от органа, осуществляющего контроль и запись переговоров, фонограмму для осмотра и прослушивания. 14 октября 20... года следователь поручил органу дознания производство наблюдения за подозреваемым. 18 ноября 20... Колкин ходатайствовал перед следователем о возобновлении предварительного следствия для производства допроса свидетеля. Следователь отказал в рассмотрении ходатайства подозреваемого, указав, что не имеет право рассматривать ходатайства и совершать иные процессуальные действия в период приостановления предварительного следствия. Так же следователь отметил, что никакое должностное лицо не вправе принудить его возобновить предварительное следствие.

Соответствуют ли действия и решения следователя и подозреваемого уголовно-процессуальному закону?

25. 6 апреля 20... года следователем было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 115 УК РФ. 15 апреля 20... года обвинение было предъявлено 16-летнему Громову и имеющему не погашенную судимость 17-летнему Соколову. 20 апреля 20... года защитник Громова ходатайствовал перед следователем о прекращении уголовного преследования в отношении его подзащитного в связи с тем, что его исправление может быть достигнуто без применения наказания, а достаточно лишь применения принудительной меры воспитательного воздействия. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что УПК РФ не предусматривает подобного основания прекращения уголовного преследования. 22 апреля 20... года к следователю с ходатайством обратился потерпевший Ползунов с ходатайством о прекращении уголовного преследования в отношении Соколова в связи с примирением сторон. Когда следователь потребовал подтвердить факт того, что обвиняемый загладил причиненный преступлением вред, потерпевший пояснил, что Соколов пообещал сделать это в течении 2 месяцев. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Ползунова.

Соответствуют ли действия и решения следователя, потерпевшего и защитника уголовно-процессуальному закону?

26. 3 марта 20... года было возбуждено уголовное дело в отношении Грушева, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ. 7 апреля 20... года следователь признал, что все следственные действия по уголовному делу произведены и собранных доказательств достаточно для составления обвинительного заключения. Так как от потерпевшего Портного не поступило ходатайства об ознакомлении с материалами уголовного дела, следователь 10 апреля 20... года ознакомил с ними обвиняемого и его защитника, после чего приступил к составлению обвинительного заключения. 12 апреля 20... года к следователю обратился потерпевший с ходатайством об ознакомлении с материалами дела. При этом он пояснил, что узнал об окончании предварительного следствия только 11 апреля 20... года. Следователь признал причины несвоевременного заявления потерпевшим ходатайства уважительными и предъявил ему для ознакомления материалы уголовного дела, а сам продолжил составление обвинительного заключения. При оформлении протокола ознакомления с материалами уголовного дела Портной заявил ходатайства о производстве следственных действий. Следователь объяснил потерпевшему, что его ходатайство не подлежит удовлетворению вследствие несвоевременного их заявления, к тому же ст. 217 и 218 УПК РФ не предоставляют потерпевшему право на заявление ходатайств. Также следователь пояснил, что потерпевший сможет более подробно ознакомиться с материалами уголовного дела после того, как уголовное дело будет направлено в суд.

Соответствуют ли действия и решения следователя и потерпевшего уголовно-процессуальному закону?

27. 2 марта 20... года было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного п. "б" ч. 2 ст. 172 УК РФ. 28 августа 20... года следователь признал, что все следственные действия по уголовному делу произведены и собранных доказательств достаточно для составления обвинительного заключения, о чем сообщил обвиняемому Черпакову. Обвиняемый являлся для ознакомления с материалами уголовного дела каждый день с 30 августа 20... года, прочитывая всего

по несколько страниц и требуя снять с них копии за счет государства, так как своих средств на это у него не хватит. Следователь обратился в суд, с требованием установить предельный срок, в течении которого Черпаков должен ознакомиться со всеми материалами уголовного дела. Суд принял решение, что обвиняемый должен ознакомиться со всеми материалами уголовного дела до 30 сентября 20... года. После направления материалов уголовного дела в суд 10 октября 20... года прокурор направил копию обвинительного заключения Черпакову почтой 26 октября 20... года.

Соответствуют ли действия и решения судьи, прокурора, следователя и обвиняемого уголовно-процессуальному закону?

28. 7 мая 2004 года было возбуждено уголовное дело в отношении Куртукова, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. 2 августа 20... года уголовное дело поступило к судье областного суда Стрельцову. 5 сентября 20... года судья по своей инициативе принял решение о назначении предварительного слушания для решения вопроса об исключении доказательств, так как ознакомившись с материалами, он пришел к выводу, что в ходе предварительного расследования возможно были нарушены некоторые положения УПК РФ. В ходе предварительного слушания судья Стрельцов по своей инициативе принял решение о вызове для допроса в качестве свидетеля мирового судьи Мельникова, принимавшего решение о производстве обыска в жилище обвиняемого в ходе предварительного расследования. Допросив Мельникова, судья Стрельцов пришел к выводу, что в ходе предварительного расследования были нарушены некоторые положения УПК РФ и принял решение о возвращении уголовного дела прокурору, чтобы тот, произведя необходимые следственные действия, исправил допущенные нарушения. Прокурор возразил, указав, что судья незаконно принял на себя бремя доказывания недопустимости доказательства, которое лежит на стороне защиты, а также что судья не имел права до начала судебного разбирательства оценивать доказательства по существу.

Соответствуют ли действия судьи и обвиняемого уголовно-процессуальному закону?

29. 13 марта 20... года было возбуждено уголовное дело в отношении Мамалыгиной, подозревавшейся в совершении преступления, предусмотренного п. “б” и “в” ч. 2 ст. 111 УК РФ. 15 марта 20... года в ходе предварительного расследования к Мамалыгиной в качестве меры пресечения было применено заключение под стражу. 24 апреля 20... года уголовное дело поступило в суд. 2 мая 20... года по уголовному делу началось судебное разбирательство, в ходе которого судья принял решение изменить квалификацию деяния, в совершении которого обвинялась подсудимая, на п. “д” ч. 2 ст. 111 УК РФ. 21 мая 20... года судья принял решение о приостановлении судебного разбирательства в связи с невозможностью установить местонахождения свидетеля Панаско. 6 августа 20... года судебное разбирательство было возобновлено. 28 октября 20... года судья принял решение о продлении срока содержания подсудимой под стражей до 1 февраля 20... года. На замечание защитника о необоснованность данного решения судья указал, что УПК РФ не устанавливает для продления срока содержания под стражей в ходе судебного разбирательства никаких оснований кроме тяжести преступления.

Соответствуют ли действия и решения судьи и защитника уголовно-процессуальному закону?

30. 3 ноября 20... года было возбуждено уголовное дело в отношении Томина, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ. 21 декабря 20... года по уголовному делу началось судебное разбирательство, в ходе которого потерпевший и подсудимый заявили о примирении и ходатайствовали о прекращении уголовного дела. Судья отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что в связи с примирением сторон могут прекращаться только уголовные дела частного обвинения. 16 января 20... года судебное разбирательство было окончено. 20 января 20... года защитник заявил ходатайство об ознакомлении с протоколом судебного заседания. После ознакомлении с протоколом судебного заседания 25 января 20... года защитник 29 января 20... года подал на него замечания, указав на допущенные нарушения: отсутствие подписи подсудимого и неполное описание содержания выступлений сторон в судебных прениях. Председательствующий, рассмотрев замечания, сообщил защитнику, что указанные нарушения не являются существенными. Защитник решил обжаловать данное решение судьи, но в приеме жалобы ему было отказано.

Соответствуют ли действия и решения судьи и защитника уголовно-процессуальному закону?

31. 24 октября 20... года Усов, возвращаясь на своем автомобиле с дачи, сбил переходящего в тумане дорогу Леонова. Усов сразу остановился и оказал ему первую медицинскую помощь, вызвал «скорую помощь» и работников ГИБДД. Несмотря на это Леонов от полученных травм скончался в больнице, в связи с чем в отношении Усова было возбуждено уголовное дело по ст. 264 ч. УК РФ. В ходе предварительного расследования и в суде Усов давал показания о том, что вследствие тумана ехал с малой скоростью и в тумане заметил «странно шатающийся силуэт», человека, шедшего по обочине. Неожиданно он качнулся в сторону проезжей части дороги, и машина наехала на него. Во время оказания первой помощи Леонову по показаниям Усова от него исходил сильный запах алкоголя. Эти показания подтверждались и свидетелями. Факт алкогольного опьянения подтвержден справкой из больницы куда был доставлен Леонов, которую предоставил защитник Усова. При решении в совещательной комнате вопросов, связанных с постановлением приговора, судья пришел к выводу о том, что случившееся произошло по вине самого Леонова, и вынес оправдательный приговор в связи с отсутствием в действиях Усова состава преступления. Оправданный не согласился с обоснованием приговора. В апелляционной жалобе он потребовал, что бы его оправдали на основании отсутствия события преступления по п.1., ч. 2 ст. 24 УПК РФ.

Каким основанием обжалования воспользовался оправданный? Возможно ли обжалование оправданным оправдательного приговора в данном случае? Спрогнозируйте решение суда кассационной инстанции.

32. При постановлении приговора в отношении Петрова, обвинявшегося в совершении хулиганских действий, совещательной комнате, когда очередь дошла до решения вопроса о том, какому наказанию следует подвергнуть подсудимого, судья обратила внимание, что в материалах дела отсутствуют данные, дающие полную и объективную характеристику Петрова. По мнению судьи, при таком положении нет никакой возможности назначить справедливое наказание. При этом возобновление судебного следствия никак не помогло в решении этого вопроса, судья, ссылаясь на п.п. 3 и 4 ч. 1 ст. 225 и ч. 2 ст. 256 УПК РФ, вынесла постановление о возвращении дела прокурору с целью получения сведений о личности Петрова, а равно для установления иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Прокурор принес кассационное представление на решение судьи и потребовал отмены постановления судьи, ссылаясь на то, что уголовное дело может быть возвращено прокурору только со стадии подготовки судебного заседания и по основаниям, предусмотренным ст. 237.

Кто прав в данной ситуации?

33. При рассмотрении уголовного дела Крайнего, обвинявшегося в краже мотоцикла, оставленного его хозяином возле магазина, свидетели со стороны обвинения в ходе судебного разбирательства изменили свои показания, и суд вынес оправдательный приговор за непричастностью Крайнего к совершению преступления. В резолютивной части приговора как это предусмотрено в ч.1 ст. 306 УПК РФ, суд указал фамилию, имя и отчество оправданного, сформулировал решение об оправдании и отменил меру пресечения. Кроме того, в ней было указано, что дело подлежит направлению прокурору в связи с тем, что украденный мотоцикл не обнаружен, а лицо, совершившее кражу, не установлено. Прокурор принес представление на приговор, ссылаясь на то, что ч.1 ст. 306 УПК не предусматривает, чтобы в резолютивной части оправдательного приговора содержалось решение о возвращении дела прокурору.

Прав ли прокурор?

34. 21 мая 20... года было возбуждено уголовное дело в отношении Постникова, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного п. “д” ч. 2 ст. 105 УК РФ. 17 июля 20... года уголовное дело было направлено в областной суд для рассмотрения с участием присяжных заседателей. 30 июля 20... года судьи принял решение о назначении судебного заседания на 5 сентября 20... года. После постановления оправдательного приговора на основе вердикта присяжных заседателей государственный обвинитель обжаловал решение суда в связи с его необоснованностью и незаконностью, указав, что присяжный заседатель Сивцов скрыл факт своей погашенной судимости, присяжный заседатель Комарова скрыла факт нахождения в колонии-поселении своего брата, а присяжный заседатель Тороненко участвовал в судебном заседании в возрасте 85 лет, что, по мнению государственного обвинителя, является недопустимым. Защитник в возражении на представление государственного обви-

нителя указал, что, с другой стороны, присяжный заседатель Гаврилов является помощником прокурора, а присяжный заседатель Чумаков является бывшим сотрудником органа дознания.

Соответствуют ли действия и решения судьи, государственного обвинителя и защитника уголовно-процессуальному закону?

35. 23 января 20... года было возбуждено уголовное дело в отношении Простовой, подозревавшейся в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 105 и ч. 2 ст. 209 УК РФ. 24 июня 20... года уголовное дело поступило в суд для рассмотрения с участием присяжных заседателей. 17 июля 20... года по уголовному делу началось судебное разбирательство, по итогам которого был вынесен обвинительный приговор на основе вердикта присяжных заседателей. Защитник обжаловал данное решение судьи в связи с его незаконностью, указав, что списки кандидатов в присяжные заседатели были составлены на основе базы городской телефонной станции, в вопросном листе перед присяжным был поставлен вопрос о форме вины подсудимой, а некоторые вопросы были чрезмерно громоздкими.

Соответствуют ли действия и решения судьи и защитника уголовно-процессуальному закону?

36. 5. 25 августа 20... г. было возбуждено уголовное дело в отношении Обухова, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. Следователь вынес постановление о признании потерпевшей матери погибшего Соколовой. Потерпевшая предъявила гражданский иск к обвиняемому и организации, в которой он работал, на сумму расходов на похороны сына. 18 октября 2003 г. после окончания предварительного расследования уголовное дело было направлено прокурором в суд. По ходатайству потерпевшей уголовное дело было рассмотрено судом в составе трех судей. В ходе судебного заседания двоюродный брат погибшего Андрейченко также предъявил гражданский иск о возмещении причиненного ему морального вреда. Председательствующий разъяснил, что иск Андрейченко не может быть принят к рассмотрению, поскольку он не признан потерпевшим по делу. Когда двоюродный брат убитого попросил признать его потерпевшим, председательствующий указал, что, во-первых, УПК РФ предусматривает, что потерпевшим по данному уголовному делу может быть признан только один из родственников умершего, а не несколько, а во-вторых, такое решение в любом случае могло быть принято только в ходе предварительного расследования. 30 ноября 20... г. председательствующий принял решение о прекращении уголовного дела.

Соответствуют ли действия и решения председательствующего и Андрейченко уголовно-процессуальному закону?

37. 16 января 20... г. было возбуждено уголовное дело в отношении Зорькина, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного п. “д” ч. 2 ст. 112 УК РФ. Потерпевшим по уголовному делу был признан Свиридов. 25 января 20... г. потерпевший ходатайствовал перед следователем о том, чтобы в качестве его представителя к участию в уголовном процессе был допущен Шолохов, имеющий среднее профессиональное юридическое образование. Следователь отказал Свиридову в удовлетворении его ходатайства, указав, что представителем потерпевшего в уголовном судопроизводстве может быть только адвокат или лицо, имеющее высшее юридическое образование. Свиридов в ответ на это заявил, что на оплату услуг адвоката у него нет средств, и потребовал, чтобы адвокат был предоставлен ему за счет федерального бюджета. 3 марта 20... г. уголовное дело после окончания предварительного расследования было направлено прокурором в суд. В ходе судебного разбирательства прокурор заявил иск о лишении Зорькина родительских прав, а также о возмещении за счет подсудимого затрат учреждения, в котором проходил лечение потерпевший. Подсудимый заявил вышестоящему прокурору ходатайство об отводе государственного обвинителя в связи с тем, что он уже участвовал в производстве предварительного расследования по данному уголовному делу в качестве начальника следственного отдела, а также является двоюродным братом секретаря судебного заседания.

Соответствуют ли действия и решения прокурора, следователя, подсудимого и потерпевшего уголовно-процессуальному закону?

Примерные кейс-задания для оценки освоения компетенций, закрепленных за дисциплиной

Кейс-задание 1

30 марта 20... г. было возбуждено уголовное дело в отношении Аргоковой, подозревавшейся в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ. На первом допросе подозреваемая полностью признала свою вину в совершении преступления, в связи с чем следователь решил окончить на этом собирание доказательств. В ответ на ходатайство защитника подозреваемой о производстве дальнейших следственных действий следователь указал, что признательные показания подозреваемой являются наиболее весомым и неопровержимым доказательством, а значит их достаточно для предъявления обвинения, направления уголовного дела в суд и вынесения обвинительного приговора по уголовному делу. Однако защитник Аргоковой указал, что решение вопроса о дальнейшем ходе производства по уголовному делу зависит только от воли потерпевшего, который готов примириться с подозреваемым, и что следователь в любом случае обязан в постановлении об отказе в удовлетворении ходатайства указать на основания, по которым им отвергаются доводы заявителя. В ответ следователь заявил, что, во-первых, он, как участник уголовного процесса со стороны обвинения, вправе самостоятельно разрешить уголовное дело по существу, а также что он не должен указывать на основания, по которым им отвергаются доводы защитника, а во-вторых, что примирение потерпевшего и обвиняемого совершенно не соответствуют назначению уголовного процесса и интересам государства и общества.

Вопросы:

1. *Являются ли аргументированными доводы следователя?*
2. *Являются ли аргументированными доводы защитника?*

Кейс-задание 2

24 февраля 20... г. было возбуждено уголовное дело в отношении Белова, который подозревался в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. В ходе предварительного расследования защитник Белова неоднократно сообщал руководителю следственного органа, что следователь отказывается оказывать ему содействие, несмотря на заявление соответствующих ходатайств. Руководитель указал защитнику, что следователь, являясь участником уголовного процесса со стороны обвинения, не обязан заниматься обеспечением интересов участников со стороны защиты, а, кроме того, сторона защиты вообще не вправе участвовать в доказывании. 2 апреля 20... г. уголовное дело было направлено прокурором в суд. В ходе судебного разбирательства защитник Белова выступил с заявлением, что суд нарушает принцип равноправия сторон обвинения и защиты, так как во время перерывов в судебных заседаниях государственный обвинитель постоянно находится в кабинете председательствующего судьи, а защитника не пустили туда, когда он лишь хотел позвонить по телефону.

Вопросы:

1. *Являются ли аргументированными доводы руководителя следственного органа?*
2. *Являются ли аргументированными доводы защитника?*

Кейс-задание 3

30 марта 20 ... года было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. 14 апреля 20... года следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого Сверчкова. В обвинительном заключении следователь привел следующие доказательства вины Сверчкова в совершении преступления:

– обвиняемый первым обнаружил труп убитого Маралова и вызвал сотрудников милиции;

- на месте происшествия в квартире убитого обнаружены отпечатки пальцев обвиняемого;
- по словам матери убитого, у обвиняемого с ее сыном, по рассказам ее знакомых, сложились неприязненные отношения;
- по словам соседа убитого, в день совершения преступления он видел Маралова и обвиняемого в своем подъезде;
- на одежде обвиняемого обнаружены следы крови, которая могла принадлежать убитому;
- в квартире обвиняемого не было обнаружено орудие преступления, но сосед Сверчкова утверждает, что ранее видел у Сверчкова в квартире топор, сходный по описанию с тем, которым могло быть совершено убийство;
- в квартире обвиняемого был обнаружен магнитофон той же модели, что и пропавший из квартиры убитого;
- обвиняемый утверждает о наличии у него алиби, но ничем не может его подтвердить;
- обвиняемый ранее был неоднократно судим, в настоящее время нигде не работает, злоупотребляет алкоголем.

В ходе допроса после предъявления обвинения Сверчков заявил следователю, что может указать на свидетеля, который опровергнет показания соседа и знакомых матери убитого. Следователь ответил, что в любом случае противоречащие друг другу доказательства взаимно утрачивают силу и не могут быть положены в основу процессуальных решений.

Вопросы:

1. Можно ли утверждать, что преступление раскрыто?
2. Верно ли следователь принял решение об окончании предварительного расследования?
3. Соответствуют ли действия и решения следователя и обвиняемого уголовно-процессуальному закону?

Кейс-задание 4

17 сентября 20... года было возбуждено уголовное дело в отношении Вакина и Ручьева, подозревавшихся в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 213 УК РФ. Следователь составил ходатайства об избрании в отношении каждого из подозреваемых меры пресечения в виде заключения под стражу и обратился к руководителю данного следственного органа за согласием на возбуждение перед судом этих ходатайств. Тот дал согласие в отношении Вакина, а в отношении Ручьева дал указание следователю избрать в качестве меры пресечения подписку о невыезде, так как, по его мнению, нет оснований полагать, что подозреваемый скроется от предварительного следствия, может продолжать заниматься преступной деятельностью или воспрепятствовать производству по делу иным путем. Следователь выразил несогласие с указанием руководителя следственного органа. Тогда тот угрожал следователю отстранением от производства предварительного расследования.

Вопросы:

1. Верно ли следователь принял решение об избрании в отношении подозреваемых меры пресечения в виде заключения под стражу?
2. Возможно ли отстранение следователя от дальнейшего производства расследования в данном случае?

Кейс-задание 5

11 июля 20... года было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ. 1 августа 20... года по подозрению в совершении преступления был задержан Врусенков, которому 2 августа 20... года была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. 16 августа 20... года следователь вынес

постановление о привлечении в качестве обвиняемого Врусенкова и Хорькова и 18 августа 20... года во время визита в СИЗО для допроса пересказал Врусенкову формулировку обвинения. Поскольку Врусенков неоднократно допрашивался в качестве свидетеля и подозреваемого, признал себя виновным и не менял своих показаний, вначале допроса в качестве обвиняемого следователь спросил Врусенкова, подтверждает ли он ранее данные им показания. Получив ответ обвиняемого о подтверждении им своих прежних показаний и об отсутствии дополнений к ним, следователь окончил допрос. Переписав показания Врусенкова из протокола его последнего допроса в качестве подозреваемого, следователь удостоверил правильность записи показаний подписью обвиняемого.

Вопрос: соответствуют ли действия и решения следователя уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации?

Кейс-задание 6

17 июля 20... года было получено сообщение о совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. В этот же день следователь произвел осмотр места происшествия, которым являлась квартира, где проживал убитый Резник и его знакомая Филиппова, а также осмотр трупа и следственный эксперимент с участием свидетеля - соседа Резника по лестничной площадке Купалова. 18 июля 2004 года следователь, не оформляя протоколов произведенных следственных действий, так как они не выявили оснований для возбуждения уголовного дела, вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, о чем сообщил прокурору. На вопрос прокурора, почему осмотр жилища был произведен без судебного решения, следователь указал, что Филиппова проживает в квартире незаконно, поэтому ее согласие на производства осмотра не требуется.

Вопрос: соответствуют ли действия и решения следователя уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации?

Кейс-задание 7

14 августа 20... года дознавателем было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ. Передав уголовное дело следователю после выполнения неотложных следственных действий 25 августа 20... года, орган дознания продолжил оперативно-розыскные мероприятия для установления лица, совершившего преступление. После задержания подозреваемого дознаватель допросил его и предъявил для опознания потерпевшему. Копии протоколов задержания, допроса и предъявления для опознания дознавателем были направлены следователю. 15 сентября 20... года, по окончании предварительного следствия следователь составил обвинительное заключение и направил его прокурору. Прокурор 21 сентября 20... года принял решение о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного расследования в пределах основного 2-месячного срока предварительного следствия. 14 октября 20... года следователь направил новое обвинительное заключение прокурору, который 20 октября 20... года вновь принял решение о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного расследования до 30 ноября 20... года.

Вопросы:

1. *Вправе ли был дознаватель после передачи материалов уголовного дела следователю проводить следственные действия и составлять соответствующие протоколы?*

2. *Оцените правомерность действий и решений прокурора.*

Кейс-задание 8

8 ноября 20... года дознавателем было возбуждено уголовное дело в отношении Сидоркина, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного п. "б" ч. 2 ст. 171 УК РФ. 9 ноября 20... года Сидоркин был задержан дознавателем и к нему была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. 20 ноября 20... года дознаватель, признав

невозможным составление обвинительного акта, предъявил Сидоркину обвинение и продолжил производство дознания. 29 ноября 20... года дознаватель обратился к начальнику органа дознания с ходатайством о продлении срока дознания. 8 декабря 20... года по окончании дознания дознаватель составил обвинительный акт и направил его прокурору, который вернул уголовное дело для производства дополнительного дознания. 19 декабря 20... года дознаватель вновь направил обвинительный акт прокурору, который возвратил уголовное дело для пересоставления обвинительного акта. 23 декабря 20... года дознаватель направил новый обвинительный акт прокурору, который принял решение о передаче уголовного дела для производства предварительного следствия.

Вопросы:

1. Соответствуют ли действия прокурора и дознавателя уголовно-процессуальному закону?
2. Какие требования предъявляет УПК РФ к обвинительному акту?

Кейс-задание 9

8 ноября 20... года было возбуждено уголовное дело в отношении Спиралева, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. В ходе производства осмотра загородного дома, где временно проживал подозреваемый, следователь попросил Спиралева открыть запертый ящик письменного стола. Получив отказ, следователь вскрыл ящик с помощью участвующего в осмотре криминалиста. Обнаружив в ящике конверт с письмом, адресованным подозреваемому, следователь вскрыл конверт и ознакомился с содержанием письма. Так как письмо не имело отношения к расследуемому преступлению и в ящике больше ничего не было обнаружено, следователь решил не вносить в протокол осмотра факт вскрытия ящика и результаты осмотра его содержимого. После окончания осмотра Спиралев обжаловал действия следователя в суд, указав, что осмотр производился без вынесения постановления, при производстве осмотра участвовало постороннее лицо - криминалист и без судебного решения в ходе осмотра была нарушена тайна переписки.

Вопросы:

1. Соответствуют ли действия и решения следователя и подозреваемого уголовно-процессуальному закону?
2. Можно ли утверждать, что при производстве осмотра не было нарушено право гражданина на тайну переписки?

Кейс-задание 10

4 мая 20... г. было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ст. 214 УК РФ. В ходе осуществления предварительного расследования следователь заподозрил в совершении преступления Светличного. 7 мая 20... г. он был вызван на допрос в качестве свидетеля, но от дачи показаний отказался и потребовал предоставить ему адвоката. Следователь отказал в удовлетворении просьбы Светличного, указав, что предоставление свидетелям защитника не предусмотрено УПК РФ, и предупредил его о том, что за отказ от дачи показаний он может быть привлечен к уголовной ответственности и подвергнут мерам процессуального принуждения. 22 мая 20... г. Светличному было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ст. 214 УК РФ, после чего обвиняемый скрылся от следствия. 30 мая 20... г. к следователю явился адвокат, заявивший, что он в своем почтовом ящике обнаружил доверенность и соглашение со Светличным и желает осуществлять защиту обвиняемого по данному уголовному делу. Следователь отказал адвокату в допуске в уголовный процесс, указав, что УПК РФ не предусматривает участие защитника по уголовному делу в случаях, когда обвиняемый скрывается от следствия и суда.

Вопросы:

1. Соответствуют ли действия и решения следователя уголовно-процессуальному закону?

2. Можно ли утверждать, что при производстве осмотра не было нарушено право гражданина на защиту?

При выставлении **оценки за экзамен** преподаватель руководствуется следующим:

Оценка **«отлично»** - выставляется студенту, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания учебной программы дисциплины и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений,

Оценка **«хорошо»** - выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, умеет применять полученные знания на практике, но допускает в ответе или в решении задач некоторые неточности;

Оценка **«удовлетворительно»** - выставляется студенту, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно правильные формулировки базовых понятий, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, но при этом он владеет основными разделами учебной программы, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации;

Оценка **«неудовлетворительно»** - выставляется студенту, который не знает большей части основного содержания учебной программы дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий дисциплины и не умеет использовать полученные знания при решении типовых практических задач.

Примерная тематика контрольных работ для студентов заочной формы обучения

Студенты, чьи фамилии начинаются на буквы «А» - «Г», выполняют контрольную работу по теме «Принципы уголовного судопроизводства».

Задание 1. Раскройте содержание принципов презумпции невиновности и состязательности сторон в уголовном судопроизводстве.

Задание 2. Решите задачи.

Задача 1.

23 марта 2018 г. было возбуждено уголовное в отношении Евсеева и Петрова, подозревавших в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Так как Евсеев в момент совершения преступления проходил военные сборы, после окончания предварительного расследования 3 мая 2018 г. уголовное дело в отношении Петрова было выделено в отдельное производство и направлено прокурором в областной суд, а уголовное дело в отношении Евсеева было направлено в окружной военный суд. Защитник Евсеева потребовал, что бы уголовное дело в отношении его подзащитного также было рассмотрено в областном суде, так как иначе будут нарушены принцип равенства граждан перед законом и судом и принцип осуществления правосудия только судом. Защитник Евсеева мотивировал свое требование тем, что, во-первых, его подзащитный совершил то же деяние и при тех же обстоятельствах, что и Петров, поэтому имеет право на рассмотрение его уголовного дела тем же судом, а во-вторых, Конституция РФ не предусматривает существования каких-либо военных судов, и в то же время запрещает создание чрезвычайных судов, которыми, по его мнению, и являются военные суды. 12 мая 2018 г. Генеральный прокурор РФ принял решение о соединении уголовных дел и направлении их для рассмотрения в Военную коллегия Верховного суда РФ в связи с их особой общественной значимостью.

Соответствуют ли действия и решения прокуроров и защитника уголовно-процессуальному закону?

Задача 2.

7 сентября 2017 г. было возбуждено уголовное дело в отношении Семенова, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ. 8 сентября 2017 г. был осуществлен привод Семенова на первый допрос. Во время допроса, длившегося с 13 до 23 часов, следователь постоянно повышал голос и угрожал Семенову заключением

под стражу и привлечением к уголовной ответственности за отказ от дачи показаний, но подозреваемый отказался отвечать на вопросы следователя. 9 сентября 2017 г. Семенову было предъявлено обвинение. 9 и 10 сентября 2017 г. следователь проводил допросы Семенова, в ходе которых подозреваемый также отказался от дачи показаний. 10 сентября 2017 г. в отношении Семенова была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу и он был помещен в СИЗО, где его неоднократно посещали сотрудники органа дознания для производства оперативно-розыскных мероприятий. Через некоторое время обвиняемый был избит соседями по камере, а затем заболел туберкулезом. В связи с этим защитник Семенова обратился с жалобой в суд, указав, что принудительное удержание обвиняемого в СИЗО в условиях, угрожающих его жизни и здоровью, грубо нарушает его права, установленные Конституцией РФ, а значит в отношении Семенова применяется пытка. В ходе судебного заседания по рассмотрению жалобы прокурор неоднократно, несмотря на замечания судьи, высказывал сомнения по поводу профессиональной квалификации защитника подозреваемого.

Соответствуют ли действия и решения прокурора, следователя, сотрудников органа дознания и защитника уголовно-процессуальному закону?

Студенты, чьи фамилии начинаются на буквы «Д» - «И», выполняют контрольную работу по теме «Принципы уголовного судопроизводства».

Задание 1. Раскройте содержание принципов независимости судей и свободы оценки доказательств.

Задание 2. Решите задачи.

Задача 1.

10 февраля 2018 г. было возбуждено уголовное дело в отношении Пашутина, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ, в отношении Миргородской. В ходе предварительного расследования следователь назначил судебную экспертизу в отношении потерпевшей. Миргородская отказалась от прохождения судебной экспертизы, заявив, что характер экспертизы унижает ее честь и достоинство, а значит, нарушает ее права, закрепленные в Конституции РФ. Также следователь принял решение о контроле телефонных переговоров Миргородской не дожидаясь судебного решения, так как, по его мнению, это следственное действие в сложившейся ситуации не терпит отлагательства, а потерпевшей посредством телефонной связи могут передаваться сведения, имеющие значение для уголовного дела.

Соответствуют ли действия и решения следователя и потерпевшей уголовно-процессуальному закону?

Задача 2.

22 августа 2017 г. Федоров обратился к коменданту общежития, где он проживал, с жалобой на своего соседа Девяткина. По словам Федорова, его сосед занимался сбытом наркотических средств, а по ночам у него собиралось много посторонних людей, которые постоянно устраивали скандалы и драки. Комендант совместно с Федоровым в отсутствие Девяткина осмотрели его комнату и обнаружили там упакованные наркотические средства. Комендант по результатам осмотра составил акт. 27 августа 2017 г. комендант попытался обратиться с заявлением о преступлении к участковому инспектору, но единственный участковый в населенном пункте оказался болен. Тогда комендант совместно с Федоровым с целью пресечения преступной деятельности Девяткина самостоятельно задержали его, связали и заперли в подсобном помещении общежития, где он находился в течение 3 суток до выхода участкового на работу. 3 сентября 2017 г. в отношении Девяткина было возбуждено уголовное дело. В ходе производства предварительного расследования защитник подозреваемого подал жалобу на действия Федорова и коменданта общежития прокурору. Прокурор пояснил защитнику Девяткина, что в случаях, не терпящих отлагательства, допускается задержание подозреваемого без судебного решения.

Соответствуют ли действия и решения прокурора, коменданта и Федорова уголовно-процессуальному закону?

Студенты, чьи фамилии начинаются на буквы «К» - «Н», выполняют контрольную работу по теме «Принципы уголовного судопроизводства».

Задание 1. Раскройте содержание принципов уважения чести и достоинства личности, тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.

Задание 2. Решите задачи.

Задача 1.

15 января 2018 г. было возбуждено уголовное дело в отношении Николаева, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 205 УК РФ. Следователь принял решение о производстве осмотра гаража на загородной даче подозреваемого, в целях обнаружения следов преступной деятельности. Прибыв на место производства осмотра 17 января 2018 г. в 22.30, следователь получил возражение на производство следственного действия со стороны Иващенко, временно проживающего на даче Николаева. Члены семьи Николаева, проживающие на даче, отсутствовали. Следователь принудительно провел осмотр гаража, указав, что, во-первых, возражения собственников строения отсутствуют, а во-вторых, для производства осмотра места происшествия в любом случае достаточно решения следователя. 27 января 2018 г. на допрос в качестве свидетеля по уголовному делу был вызван Воронов, который потребовал от следователя применить к нему меры безопасности в виде переселения на другое место жительства и изменения внешности, так как он опасался угроз со стороны подозреваемого. Следователь отказал Воронову на основании того, что УПК РФ не предусматривает таких мер безопасности. 2 марта 2018 г. по окончании предварительного расследования уголовное дело было направлено прокурором в суд. В ходе судебного разбирательства защитник Николаева заявил, что в связи с тем, что при производстве предварительного расследования следователем был нарушен уголовно-процессуальный закон, по уголовному делу должен быть постановлен оправдательный приговор.

Соответствуют ли действия и решения следователя, защитника и свидетеля уголовно-процессуальному закону?

Задача 2.

18 апреля 2018 г. Полянская была задержана по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ. Находясь в ИВС, Полянская написала письмо своему знакомому Рылько. Вскрыв письмо, сотрудник ИВС установил, что в нем Полянская сообщала Рылько, какие показания тот должен дать на допросе для того, что бы подтвердить ее алиби на момент совершения преступления. Защитник Полянской обратился к прокурору с жалобой, в которой указал на нарушение права подозреваемой на тайну переписки, закрепленного в Конституции РФ. Прокурор в ответ пояснил, что в данном случае ограничение тайны переписки не терпело отлагательств, а значит было осуществлено законно. 7 июня 2018 г. по окончании предварительного расследования уголовное дело было направлено прокурором в суд. В ходе судебного разбирательства защитник Полянской указал на нарушение принципа охраны прав и свобод человека и гражданина, так как его подзащитной ни разу не разъяснялись процессуальные права. Судья пояснил защитнику, что данная жалоба должна была быть подана в ходе досудебного производства, так как теперь не представляется возможным исправить указанное нарушение процессуального закона. 18 июля 2018 г. по уголовному делу был постановлен обвинительный приговор. 9 августа 2018 г. приговор был отменен судом кассационной инстанции, который в своем решении указал суду первой инстанции на ошибки, которые необходимо исправить, и на доказательства, которые необходимо признать достоверными. Суд первой инстанции отказался выполнять указания суда кассационной, отметив, что они нарушают независимость и самостоятельность суда.

Соответствуют ли действия и решения судьи, сотрудника ИВС и защитника уголовно-процессуальному закон?

Студенты, чьи фамилии начинаются на буквы «О» - «П», выполняют контрольную работу по теме «Участники уголовного судопроизводства».

Задание 1. Раскройте особенности процессуального статуса потерпевшего в уголовном процессе.

Задание 2. Решите задачи.

Задача 1.

8 февраля 2018 г. было возбуждено уголовное дело в отношении Ордынцева, подозревавшегося в совершении покушения на преступления, предусмотренное п. "г" ч. 2 ст. 158 УК РФ. 10 февраля 2018 г. несовершеннолетняя Глотова, у которой подозреваемый пытался похитить деньги, обратилась к следователю с просьбой признать ее потерпевшей и ознакомить со всеми материалами уголовного дела, а также принять к сведению вопросы, которые она хотела бы поставить перед экспертом. Следователь отказал в удовлетворении просьбы Глотовой, указав, что, во-первых, Ордынцев не причинил ей никакого вреда, так как не сумел довести преступление до конца, а сама Глотова является несовершеннолетней, а значит лишена возможности предъявить гражданский иск и, соответственно, не может быть признана потерпевшей, а во-вторых, потерпевшей в любом случае запрещено знакомиться с материалами уголовного дела до вступления в силу приговора суда и ставить вопросы перед экспертом.

Соответствуют ли действия и решения следователя и Глотовой уголовно-процессуальному закону?

Задача 2.

25 августа 2017 г. было возбуждено уголовное дело в отношении Обухова, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. Следователь вынес постановление о признании потерпевшей матери погибшего Соколовой. Потерпевшая предъявила гражданский иск к обвиняемому и организации, в которой он работал, на сумму расходов на похороны сына. 18 октября 2017 г. после окончания предварительного расследования уголовное дело было направлено прокурором в суд. По ходатайству потерпевшей уголовное дело было рассмотрено судом в составе трех судей. В ходе судебного заседания двоюродный брат погибшего Андрейченко также предъявил гражданский иск о возмещении причиненного ему морального вреда. Председательствующий разъяснил, что иск Андрейченко не может быть принят к рассмотрению, поскольку он не признан потерпевшим по делу. Когда двоюродный брат убитого попросил признать его потерпевшим, председательствующий указал, что, во-первых, УПК РФ предусматривает, что потерпевшим по данному уголовному делу может быть признан только один из родственников умершего, а не несколько, а во-вторых, такое решение в любом случае могло быть принято только в ходе предварительного расследования. 30 ноября 2017 г. председательствующий принял решение о прекращении уголовного дела.

Соответствуют ли действия и решения председательствующего и Андрейченко уголовно-процессуальному закону?

Студенты, чьи фамилии начинаются на буквы «Р» - «С», выполняют контрольную работу по теме «Доказательства и доказывание в уголовном процессе».

Задание 1. Раскройте понятие и содержание прямых и косвенных доказательств в уголовном процессе.

Задание 2. Решите задачи.

Задача 1.

3. 17 мая 2017 года было возбуждено уголовное дело в отношении Силютина, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ст. 113 УК РФ. 11 июня 2017

года обвиняемый обратился к следователю с ходатайством о приобщении к материалам уголовного дела в качестве доказательств заключения экспертов, составленных в результате производства экспертиз, проведенной по заявлению Силютин в государственном экспертном учреждении и экспертом, занимающимся частной практикой. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства обвиняемого. 17 июня 2017 года в качестве свидетеля был допрошен Сидоров. 2 июля 2017 года уголовное дело было направлено прокурором в суд. В ходе судебного разбирательства Сидоров отказался от дачи показаний. Прокурор потребовал огласить ранее данные им показания, применить к свидетелю меру пресечения в виде домашнего ареста с целью принуждения к даче показаний и привлечь его к уголовной ответственности за воспрепятствование осуществлению правосудия.

Соответствуют ли действия и решения прокурора, следователя, обвиняемого и свидетеля уголовно-процессуальному закону?

Задача 2.

1 декабря 2017 года было возбуждено уголовное дело в отношении Жаботинской, подозревавшейся в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ. 22 января 2018 г. уголовное дело было направлено прокурором в суд. В ходе судебного разбирательства подсудимая обратилась к суду с ходатайством допросить в качестве свидетеля адвоката, являвшегося защитником Жаботинской по данному уголовному делу. Подсудимая утверждала, что адвокат может подтвердить факт фальсификации следователем материалов уголовного дела. Суд отказал в удовлетворении ходатайства подсудимой. Позднее подсудимая обратилась к суду с ходатайством допросить в качестве свидетеля Гришкина, который может подтвердить ее алиби. Суд отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что в суд для подтверждения алиби не может быть вызван свидетель, о допросе которого обвиняемый не ходатайствовал в ходе досудебного производства, если в тот момент ему было известно о существовании такого свидетеля, а во-вторых, Гришкин страдает психическим расстройством, а значит вообще не может участвовать в уголовном процессе.

Соответствуют ли действия и решения суда и подсудимого уголовно-процессуальному закону?

Студенты, чьи фамилии начинаются на буквы «Т» - «Ц», выполняют контрольную работу по теме «Доказательства и доказывание в уголовном процессе».

Задание 1. Раскройте содержание свойств доказательств.

Задание 2. Решите задачи.

Задача 1.

29 ноября 2017 года было возбуждено уголовное дело в отношении шестнадцатилетнего Орефьева, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ. В качестве законного представителя к участию в деле был допущен отец обвиняемого. В ходе предварительного расследования следователь приобщил к материалам уголовного дела в качестве доказательств акт применения полиграфа при допросе свидетеля, а также акт использование кинологом специально обученной собаки при осмотре места происшествия. 7 января 2018 года уголовное дело было направлено прокурором в суд. В ходе судебного разбирательства защитник Орефьева обратился к судье с ходатайством допросить отца подсудимого в качестве свидетеля. Судья удовлетворил ходатайство защитника Орефьева. Потерпевший обратился к суду с ходатайством о допросе в качестве свидетеля Стойко. Суд отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что свидетель не владеет языком судопроизводства, а значит не может давать показания.

Соответствуют ли действия и решения судьи, следователя и защитника уголовно-процессуальному закону?

Задача 2.

8 января 2018 года было возбуждено уголовное дело в отношении Бурлаковой, подозревавшейся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. Следователь

назначил судебную экспертизу для установления причин смерти умершего Баскакова. В ходе производства экспертизы эксперт опросил подозреваемую об обстоятельствах произошедшего события. Родственники Баскакова потребовали прекратить производство экспертизы, так как руководитель данного экспертного учреждения является родственником защитника Бурлаковой. Следователь отказал в удовлетворении просьбы родственников Баскакова. В заключении эксперт, несмотря на то, что такие вопросы перед ним следователем не были поставлены, сделал вывод о том, что Баскаков совершил самоубийство, а Бурлакова в его смерти не виновна, а также является невменяемой.

Соответствуют ли действия и решения уголовно-процессуальному закону?

Студенты, чьи фамилии начинаются на буквы «Ч» - «Я», выполняют контрольную работу по теме «Возбуждение уголовного дела».

Задание 1. Раскройте содержание поводов к возбуждению уголовного дела.

Задание 2. Решите задачи.

Задача 1.

4 сентября 2017 года был задержан Сидоров, по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ, на основании того, что он пытался скрыться от сотрудников РОВД, потребовавших от него документы, удостоверяющие личность. Во время первого допроса задержанный отказался от дачи показаний. 7 сентября 2017 года на допросе Сидоров заявил следователю РОВД, что раскаивается в содеянном и готов давать признательные показания после принятия от него явки с повинной. Следователь потребовал от Сидорова сделать заявление о явке с повинной в письменном виде и после его принятия вынес постановление о возбуждении в отношении него уголовного дела, которое направил прокурору для получения согласия на возбуждение уголовного дела 9 сентября 2017 года. 11 сентября 2017 года прокурор принял решение о даче согласия на возбуждение уголовного дела, о чем уведомил следователя по телефону. В ходе дальнейшего производства по уголовному делу Сидоров отказывался от дачи показаний. После направления уголовного дела в суд в ходе судебного разбирательства подсудимый потребовал от судьи признать недопустимым доказательством его заявление о явке с повинной в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ. В ходе судебного разбирательства потерпевший заявил, что в связи с несвоевременностью возбуждения уголовного дела от следствия удалось скрыться соучастнику подсудимого. Прокурор в ответ возразил, что преждевременное возбуждение уголовного дела создает более значительную угрозу правам и интересам граждан.

Соответствуют ли действия прокурора, следователя, подсудимого и потерпевшего уголовно-процессуальному закону?

Задача 2.

7 июня 2018 года сотрудник РОВД составил рапорт о том, что его сосед, находясь у сотрудника РОВД в гостях, сообщил ему сведения о совершении Овечкиным преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 163 УК РФ. 8 июня 2018 года после получения рапорта об обнаружении признаков преступления следователь РОВД дал поручение сотруднику РОВД произвести поквартирный обход жильцов дома, в котором проживает Овечкин, в целях выявления возможных свидетелей преступления и получения от них необходимых сведений, а также допросить потерпевшего Казакевича. Сотрудник РОВД, выявив свидетеля, допросил его и Казакевича, зафиксировав их показания в протоколах. 11 июня 2018 года следователь ознакомился с представленными ему протоколами допросов и вынес постановление о возбуждении уголовного дела в отношении Овечкина, которое направил прокурору для получения согласия на возбуждение уголовного дела. 13 июня 2018 года прокурор дал согласие на возбуждение уголовного дела. Подозреваемый, уведомленный о решении прокурора 15 июня 2018 года, обжаловал постановление о возбуждении дела в суд. Казакевич также заявил, что он возражает против возбуждения уголовного дела в отношении Овечкина, так как никакого ущерба ему причинено не было и он не желает предавать огласке произошедшее событие.

Соответствуют ли действия следователя, сотрудника РОВД, Овечкина и Казакевича уголовно-процессуальному закону?

Критерии оценки контрольных работ

Контрольная работа оценивается преподавателем, исходя из следующих критериев:

- степень освещенности теоретического вопроса;
- использование специальной научной литературы, нормативных актов;
- творческий подход к разработке темы;
- правильность и научная обоснованность выводов;
- аккуратность оформления.

Контрольная работа не зачитывается, если: выполнена не по соответствующей теме; тождественна контрольной работе другого студента; не раскрывает существа темы; не содержит решения задачи / задания или содержит неверное решение (достаточно одного из оснований).

Если представленная работа не отвечает установленным требованиям, она возвращается студенту. Преподаватель отмечает недостатки и дает рекомендации по их устранению.