

Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ КемГУ
Дата и время: 2025-04-23 00:00:00
471086fad29a3b30e244e728abc3661ab35e9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт

Факультет истории и права

УТВЕРЖДАЮ
Декан



Л.А. Юрьева
«17» февраля 2025 г.

Рабочая программа дисциплины

К.М.07.ДВ.01.02 Судебная психиатрия

Код, название дисциплины

Специальность

40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

Специализация

Судебная деятельность

Программа специалитета

Квалификация выпускника
юрист

Форма обучения
Очная, заочная

Год набора 2025

Новокузнецк 2025

Лист внесения изменений
в РПД **К.М.07.ДВ.01.02 Судебная психиатрия**
(код по учебному плану, название дисциплины)

Сведения об утверждении:

утверждена Ученым советом факультета истории и права
(протокол Ученого совета факультета № 7 от 17.02.2025 г.)

для ОПОП 2025 года набора на 2025–2026 учебный год
по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
специализация Судебная деятельность

Одобрена на заседании методической комиссии факультета истории и права
(протокол методической комиссии факультета № 4 от 10.02.2025 г.)

Одобрена на заседании обеспечивающей кафедры уголовно-правовых дисциплин

протокол № 6 от 20.01.2025 г.  зав. кафедрой УПД О.А. Беларева

Оглавление

1. Цель дисциплины
2. Объем и трудоемкость дисциплины по видам учебных занятий. Формы промежуточной аттестации
3. Учебно-тематический план
4. Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенции обучающегося в текущей и промежуточной аттестации
5. Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины
 - 5.1. Учебная литература
 - 5.2. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины
 - 5.3. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы
6. Иные сведения и материалы
 - 6.1. Примерные вопросы и задания для промежуточной аттестации

1. Цель дисциплины

В результате освоения данной дисциплины у обучающегося должны быть сформированы компетенции основной профессиональной образовательной программы (далее - ОПОП): ПК-2.

Формируемые компетенции, индикаторы достижения компетенций, знания, умения, навыки

Таблица 1 – Индикаторы достижения компетенций, формируемые дисциплиной

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции по ОПОП	Знания, умения, навыки (ЗУВ), формируемые дисциплиной
ПК-2 Способен осуществлять полномочия по отправлению правосудия	ПК-2.2. осуществляет в соответствии с законодательством деятельность по рассмотрению дел в судебных заседаниях и их законному, обоснованному и справедливому разрешению	знать систему учреждений судебно-психиатрической экспертизы; основания назначения и производства судебно-психиатрической экспертизы; права и обязанности эксперта; основы судебно-психиатрической оценки психических расстройств уметь назначать судебно-психиатрические экспертизы; формулировать вопросы эксперту владеть навыками оценки и использования заключений судебно-психиатрических экспертиз как доказательств по делам для их законного, обоснованного и справедливого разрешения

2 Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий. Формы промежуточной аттестации

Таблица 2 – Объем и трудоемкость дисциплины по видам учебных занятий

Общая трудоемкость и виды учебной работы по дисциплине, проводимые в разных формах	Объём часов по формам обучения	
	для очной формы обучения	для заочной формы обучения
Общая трудоемкость дисциплины	108	108
Контактная работа обучающихся с преподавателем (всего)	36	14
Аудиторная работа (всего):	36	14
в том числе:		
лекции	18	6
практические занятия	18	8
Внеаудиторная (самостоятельная) работа обучающихся	72	90
Подготовка курсовой работы / контактная работа	-	-
Контрольная работа	-	-
Вид промежуточной аттестации обучающегося - зачет (9 семестр)		Зачет - 4

3. Учебно-тематический план

Таблица 3 - Учебно-тематический план очной формы обучения

№ п/п	Раздел дисциплины	Общая трудоёмкость (часов)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоёмкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости
			аудиторные учебные занятия		самостояте льная работа обучающих ся	
			лекц ии	практиче ские занятия		
1.	Организационно-процессуальные основы судебно-психиатрической экспертизы	52	8	8	36	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест
2.	Общая психопатология и судебно-психиатрическая оценка лиц с психическими расстройствами	56	10	10	36	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача
	Всего:	108	18	18	72	

Таблица 4 - Учебно-тематический план заочной формы обучения

№ п/п	Раздел дисциплины	Общая трудоёмкость (часов)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоёмкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости
			аудиторные учебные занятия		самостояте льная работа обучающих ся	
			лекц ии	практиче ские занятия		
1.	Организационно- процессуальные основы судебно- психиатрической экспертизы	46	2	4	40	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест
2.	Общая психопатология и судебно- психиатрическая оценка лиц с	58	4	4	50	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача

№ п/п	Раздел дисциплины	Общая трудоёмкость (<i>часов</i>)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоёмкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости
			аудиторные учебные занятия		самостояте льная работа обучающих ся	
		всего	лекц ии	практиче ские занятия		
	психическими расстройствами					
	Всего:	108	6	8	90	Контроль - 4

4 Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в текущей и промежуточной аттестации

Для положительной оценки по результатам освоения дисциплины обучающемуся необходимо выполнить все установленные виды учебной работы. Оценка результатов работы обучающегося в баллах (по видам) приведена в таблице 5.

Таблица 5 - Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающихся по видам

№	Контрольные мероприятия и средства оценивания	Максимальное кол-во баллов за конкретное задание	Кол-во мероприятий за семестр	Максимальное количество баллов
1	Виды оценочных средств, используемых на практических занятиях:			
1.1	Ответ на устный вопрос, собеседование, участие в дискуссии	2	10	20
1.2	Решение учебной или ситуативной задачи	2	6	12
1.3	Тестирование	10	2	20
1.4	Участие в деловой игре	10	1	10
2	Посещение учебных занятий	1	18	18
Итого по текущей работе в семестре:				0-80
Итого по промежуточной аттестации:				0-20

Для оценивания результатов учебной работы студентов заочной формы обучения преподавателем может применяться поправочный коэффициент с учетом количества оценочных мероприятий.

Обучающемуся по ЗФО задание на самостоятельную работу и контрольную работу выдается на установочной сессии.

5 Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины

5.1 Учебная литература

Основная учебная литература

Клименко, Т. В. Судебная психиатрия : учебник для вузов / Т. В. Клименко. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 410 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-16113-7. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/530447> – Текст : электронный.

Дополнительная учебная литература

Судебная психиатрия : учебное пособие для вузов / В. Т. Лекомцев, А. Р. Поздеев, Ю. В. Ковалев, И. А. Уваров. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 309 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-13870-2 // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/516942> – Текст : электронный.

5.2 Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Учебные занятия по дисциплине проводятся в учебных аудиториях КГПИ КемГУ. Учебные аудитории укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обеспечением доступа к ЭИОС КГПИ «КемГУ».

5.3 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

База данных правовых актов «Консультант Плюс»: комп. справ.правовая система / компания «КонсультантПлюс». – электрон. прогр. –URL:<http://www.consultant.ru>, свободный
Судебные и нормативные акты РФ. -URL: <https://sudact.ru>, свободный

6 Иные сведения и материалы

6.1 Примерные вопросы и задания для промежуточной аттестации

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Вопросы	Практикоориентированные задания
1.	Организационно-процессуальные основы судебно-психиатрической экспертизы	1. Организационные основы судебно-психиатрической экспертизы. 2. Процессуальный порядок назначения и производства судебно-психиатрической экспертизы. 3. Права и обязанности эксперта	Обследуемый Ч., 64 года, в январе 2020 г. обменял четырехкомнатную квартиру на двухкомнатную квартиру для себя с женой и две комнаты в общей квартире для сына. После переезда в новую квартиру Ч. обнаружил в ней ряд недостатков: окна комнаты выходили на северную сторону, полы были покрыты линолеумом, а не паркетом, кухня маленькая, потолки низкие. Вся обстановка новой квартиры угнетала Ч., он не находил себе места, скучал, сожалел об обмене. В результате у него развилось реактивное состояние с выраженными депрессией, страхами,

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Вопросы	Практикоориентированные задания
			отрывочными бредовыми идеями отношения. Это дало повод родственникам Ч. подать заявление в суд с ходатайством о признании сделки недействительной, так как Ч. заключил ее якобы в состоянии психического заболевания. Была назначена судебно-психиатрическая экспертиза. Объективные данные и медицинская документация говорили о том, что в момент совершения сделки Ч. был психически здоров. Заключение. Заболевание у Ч. возникло спустя 2 месяца после обмена жилой площади и по существу явилось реакцией на неудовлетворительно совершенную сделку. Руководствуясь заключением судебно-психиатрической экспертной комиссии, суд отклонил иск родственников Ч. и признал совершенную сделку действительной. <i>Правильное ли решение вынес суд? Оцените страдает ли Ч. психическим заболеванием, которое может повлечь признание его недееспособным. Имеются ли основания для признания сделки недействительной?</i>
2.	Общая психопатология и судебно-психиатрическая оценка лиц с психическими расстройствами	1. Формы и основные симптомы психических заболеваний. 2. Судебно-психиатрическая оценка психических расстройств. 3. Судебно-психиатрическая оценка при шизофрении. 4. Судебно-психиатрическая оценка расстройства личности и поведения. 5. Судебно-психиатрическая оценка психических и поведенческих расстройств вследствие употребления психоактивных веществ. 6. Судебно-психиатрическая оценка органических психических расстройств.	<i>Прочтите текст. Оцените основные симптомы, свидетельствующие о психических расстройствах. Определите медицинский и юридический критерии невменяемости. Напишите текст постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы. Составьте перечень медицинских и других документов, необходимых для проведения экспертизы. Определите вид принудительного медицинского лечения правонарушителям.</i> Обследуемый А. привлечен к ответственности за попытку 21 декабря 2019 г. убить своего приятеля. А. родился в семье рабочего, наследственность психическими заболеваниями не отягощена. В детстве ничем не болел, успешно учился в школе. По окончании 8 классов оставил школу в связи с тяжелыми материальными условиями. Работал на вагоностроительном заводе слесарем.

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Вопросы	Практикоориентированные задания
			По характеру был живым, общительным, веселым, всегда охотно помогал своим товарищам по цеху. В возрасте 22 лет поведение А. изменилось. Сделался раздражительным, вспыльчивым, обидчивым. В ответ на замечания окружающих то начинал плакать, то становился злобным, грубым. Во время ссор всегда волновался, при этом чувствовал, что горло сжимается, к нему «что-то подкатывается и появляется физическая слабость». А. часто задумывался о причине наступивших с ним изменений и пришел к выводу, что это результат его «бытовой неустроенности». Обратился в районную поликлинику, так как плохо спал по ночам. Был поставлен диагноз: психастения. Продолжал работать, самочувствие не улучшалось. Временами думал, что люди изменили к нему отношение, однако в чем это выражалось, определить не мог. Со своим приятелем Г. до последнего времени поддерживал дружеские отношения. В день совершения преступления (через 3 года после появления психических расстройств) А. вышел рано утром во двор, собираясь идти на работу, и увидел Г., который также шел на завод на работу. Внезапно пришла мысль убить Г. А. быстро зарядил охотничье ружье и, когда Г. приблизился к калитке дома, выстрелил в него. После этого бежать не пытался, сопротивления не оказывал, сидел на скамейке, повторяя: «Что я наделал!». При обследовании первичной амбулаторной судебно-психиатрической комиссией, куда он был направлен в связи с «непонятным мотивом» совершенного деяния, А. был тосклив, не мог объяснить совершенный поступок, расспрашивал о состоянии потерпевшего, плакал, волновался по поводу своего будущего. Заключение о психическом состоянии А. не вынесено, и он был направлен на стационарное обследование в Стационарную межрайонную

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Вопросы	Практикоориентированные задания
			экспертизу. В соматическом и неврологическом состоянии отклонений от нормы не отмечено. При беседе с врачом А. был тосклив, на глазах появлялись слезы, говорил, что ему неприятно находиться с преступниками, хотя он понимает, что и сам ничем не отличается от них. Поведение А. в отделении не всегда было одинаковым. Тоскливо-подавленное настроение сменялось раздражительностью, грубостью, иногда самые нейтральные вопросы окружающих неожиданно вызывали у А. злобное недовольство, он требовал немедленной выписки. Часто становился повышенно обидчивым, плаксивым и по-разному пытался объяснить слезы: ссылаясь то на длительное пребывание в стационаре, то на головные боли. Примерно через 2 месяца (первая стационарная экспертная комиссия не вынесла окончательного заключения о психическом состоянии обследуемого) при беседе с врачом А. начал говорить о том, что сейчас у него начало появляться в голове «много мыслей», и не только о своей судьбе, но и о жизни вообще, о том, как протекает жизнь, что было раньше и что произойдет в дальнейшем. Иногда неопределенно говорил, что люди кажутся ему изменившимися, что на него смотрят подозрительно, обсуждают его поступки, однако свои высказывания не развивал. Припоминая поведение некоторых людей на работе, высказывал предположение, что в отношении него что-то «замышлялось». Такие заявления обследуемого были нестойкими, он не фиксировал на них внимание и сам отмечал, что, может быть, все это ему казалось.

Составитель (и): декан ФИП Юрьева Л.А.

(фамилия, инициалы и должность преподавателя (ей))