

Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ КемГУ
Дата и время: 2025-04-23 00:00:00
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Кемеровский государственный университет»
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт

Факультет филологии

УТВЕРЖДАЮ

Декан

Ларионова Т.В.

«20» марта 2025 г.

Рабочая программа дисциплины

К.М.01.02 Философия

Код, название дисциплины

Направление подготовки

45.03.02 Лингвистика

Код, название направления

Направленность (профиль) подготовки

«Перевод и переводоведение»

Программа *бакалавриата*

Квалификация выпускника

бакалавр

Форма обучения

Очная

Год набора 2025

Новокузнецк 2025

Оглавление

1. Цель изучения дисциплины	3
1.1 Формируемые компетенции; индикаторы достижения компетенций; знания, умения, навыки	3
1.2 Место дисциплины в структуре ОПОП ВО	4
2. Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий. Формы промежуточной аттестации	4
3. Учебно-тематический план и содержание дисциплины	5
3.1. Учебно-тематический план.....	5
4. Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в рамках текущей и промежуточной аттестации.....	7
5. Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины.....	9
5.1. Учебная литература	9
5.2. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины.....	10
5.3 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	10
6. Иные сведения и материалы	10
6.1 Примерные темы письменных учебных работ	10
6.2. Примерные вопросы для проведения промежуточной аттестации	12

1. Цель изучения дисциплины

В результате освоения дисциплины *Философия* у обучающегося должны быть сформированы компетенции УК-1 и УК-5 – в соответствии с основной профессиональной образовательной программой бакалавриата (далее – *ОПОП*). Содержание компетенций как планируемых результатов обучения дисциплине см. в табл. 1, 2 и 3.

Курс ориентирован не столько на экспонирование историко-философского содержания (поскольку не является курсом истории философии), сколько на введение обучающихся в философскую проблематику. Цель курса – формирование опыта философской работы в процедурах медленного чтения (*close reading*), постановки философских вопросов и разбора техник аргументации. Важным методологическим контуром курса, преподаваемого на факультете истории и права, является внимание к вопросам языка в рассмотрении сугубо философских сюжетов, а также социально-историческая контекстуализация последних.

1.1 Формируемые компетенции; индикаторы достижения компетенций; знания, умения, навыки

Таблица 1 – Индикаторы достижения компетенций, формируемых дисциплиной

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции по ОПОП	Знания, умения, навыки
УК-1 «Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач»	УК 1.2. Соотносит разнородные явления и систематизирует их в соответствии с условиями задачи. УК 1.3. Имеет практический опыт работы с информационными источниками. УК 1.4. Владеет приемами сбора, структурирования и систематизации информации.	<u>Знает:</u> – античный генезис философской техники проблематизации; – основы философского различения понятий <i>рефлексия</i> и <i>анализ</i> ; – возможности и ограничения системного подхода как одного из вариантов проблематизации мира. <u>Умеет:</u> – различать вопросы философские и нефилософские; – объяснить содержательное соотношение философских понятий <i>анализ</i> и <i>метод</i> ; – раскрыть базовые процедуры картезианского метода. <u>Владеет навыками:</u> – процедуры философского чтения; – критики целеполагания как базовой практики современной социальности.

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции по ОПОП	Знания, умения, навыки
УК-5 «Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах»	УК-5.1. Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений. УК 5.3. Интерпретирует философские тексты в соответствии с имеющейся традицией их понимания.	<u>Знает:</u> – основные отличия философского текста от научного, религиозного и политического; – основные техники и затруднения доксографической традиции; – базовые положения <i>чтения философии</i> как комплекса интерпретативных процедур. <u>Умеет:</u> – прослеживать постановку вопросов и процедуру аргументации в философском тексте; – объяснить генезис исторического и этического нарративов из философского; – раскрыть историческую ограниченность любой герменевтической традиции. <u>Владеет навыками:</u> – экспликации социально-исторического контекста философского источника; идентификации историко-антропологического содержания философского текста.

1.2 Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина *Философия* включена в «Социально-гуманитарный модуль» ОПОП ВО, обязательная часть (Б1.О). Дисциплина осваивается на 2 курсе в 4 семестре (ОФО) и на 3 курсе в 5 семестре (ЗФО).

2. Объем и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий.

Формы промежуточной аттестации

Таблица 2 – Объем и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий

Общая трудоемкость и виды учебной работы по дисциплине, проводимой в разных формах	Объём часов по формам обучения		
	ОФО	ОЗФО	ЗФО
1 Общая трудоемкость дисциплины	72		
2 Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)	48		
Аудиторная работа (всего):	48		
в том числе:			
лекции	32		

практические занятия, семинары	16		
Внеаудиторная работа (всего):			
творческая работа (эссе)			
3 Самостоятельная работа обучающихся (всего)	24		
4 Промежуточная аттестация обучающегося – экзамен /зачет с оценкой / зачет	Зачёт. 3 семестр. 0 часов		

3. Учебно-тематический план и содержание дисциплины

3.1. Учебно-тематический план

Таблица 3 – Учебно-тематический план очной и заочной форм обучения

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоёмкость (всего час.)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу и трудоёмкость (час.)						Формы текущего контроля успеваемости
			ОФО			ЗФО			
			Аудиторные занятия		СР	Аудиторные занятия		СР	
			лекц.	практик.		лекц.	практик.		
Семестр 4/5									
ТРАДИЦИЯ ПОСТАНОВКИ ВОПРОСА «ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?». ВОПРОС О ПРИРОДЕ МЫШЛЕНИЯ: ВАРИАНТЫ ТРАКТОВКИ, СПОСОБЫ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ									
	Философия в первом приближении			4					УО
	Что такое философия?		2						УО
	Философия как <i>дело</i> . Вопрос о «пользе» философии		2			2			
	Исторические истоки <i>дела</i> философии и этимология слова <i>философия</i>		2			2		2	УО
	Природа философствования			2			2	2	УО-1
	Философское вопрошание как техника проблематизации		2		2			2	
	Философская рефлексия		2		2		2	2	
	Философское протоколирование акта мышления		2		2			2	УО
ГЕНЕАЛОГИЯ СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО, ЭТИЧЕСКОГО И ФИЛОСОФСКОГО ГОРИЗОНТОВ ЗАПАДНОЙ (ЕВРОПЕЙСКОЙ) КУЛЬТУРЫ: СВЯЗИ И РАЗРЫВЫ									
	Позиция философа. Основания различения <i>мыслящего</i> и <i>немыслящих</i>		2					4	УО
	Философия и философствование		2					4	

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоёмкость (всего час.)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу и трудоёмкость (час.)						Формы текущего контроля успеваемости
			ОФО			ЗФО			
			Аудиторные занятия		СР	Аудиторные занятия		СР	
			лекц.	практ.т.		лекц.	практ.т.		
Семестр 4/5									
0	(мышление): греческая и буддийская версии								
1	Философия и докса. Парадоксальность философии		2		2			4	УО
2	Чтение философии как герменевтическая процедура		2		2			4	УО
3	Техника «вертикального» («медленного») чтения философских текстов		2		2			4	УО
4	Философия как метафизика: основные проблемы, категории и тексты		2					4	
5	Философия как познание: гносеология vs эпистемология		2					4	УО
6	Философия и наука		2					2	УО
ФИЛОСОФСКИЕ КОНТЕКСТЫ ИЗОБРЕТЕНИЯ ЗАПАДНОГО МИРА									
7	«Эпистемологическая революция» Р. Декарта: изобретение субъектности				2			2	
8	Категории «общество» и «социальное» в философии		2		2			4	
9	Философская антропология		2		2			4	
0	Постановка вопроса о смерти в диалоге Платона «Федон»			2				4	УО-1
1	Философская аргументация в теории познания Платона			2	2			4	УО-1
2	Картезианское изобретение метода			2	2			4	УО-1
3	Путь в «Зоне» как мышление			2					УО-1
4	Философия техники М. Хайдеггера			2	2				УО-1
5	Промежуточная аттестация – зачёт								УО-3

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоём- кость (всего час.)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу и трудоёмкость (час.)						Формы текущего контроля успеваем- ости
			ОФО			ЗФО			
			Ауд иторные зая ния		СР	Ау диторные занятия		СР	
			лекц.	прак т.		лекц.	прак т.		
Семестр 4/5									
ИТОГО по семестру 4/5			2	6	4			0	

Шифры наименований оценочных средств

УО – устный опрос, УО-1 – собеседование по темам практических занятий, УО-2 – коллоквиум, УО-3 – зачет, УО-4 – экзамен; ПР – письменная работа: ПР-1 – тест, ПР-2 – контрольная работа, ПР-3 – эссе, ПР-4 – реферат, ПР-5 – курсовая работа, ПР-6 – научно-учебный отчет по практике, ПР-7 – отчет по НИРС; ИЗ – индивидуальное задание; ТС – контроль с применением технических средств: ТС-1 – компьютерное тестирование, ТС-2 – учебные задачи, ТС-3 – комплексные ситуационные задачи.

4. Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в рамках текущей и промежуточной аттестации

Для положительной оценки по результатам освоения дисциплины обучающемуся необходимо выполнить все установленные виды учебной работы. Принципы оценивания результатов работы обучающегося в баллах (по видам) приведены в табл. 7. Для обеспечения самостоятельной работы по дисциплине разработано учебно-методическое обеспечение (методические материалы для подготовки к соответствующим контрольным мероприятиям; методические указания по изучению дисциплины, папка с файлами .ppt «Конспект лекций».

Самостоятельная работа студента может быть организована с включением эссе или иной исследовательской работы по конкретной теме, последняя предварительно обсуждается с преподавателем. Для подготовки к текущему контролю студентам может быть рекомендовано предварительное изучение материалов, на основе которых проводится коллоквиум.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине осуществляется в аудиторной и внеаудиторной формах в течение семестра. Аудиторная самостоятельная работа организуется в виде проверочных (письменных либо устных) работ на занятиях, внеаудиторная самостоятельная работа осуществляется в следующих формах:

подготовка к практическим занятиям (по планам занятий). Текущий контроль осуществляется в ходе аудиторного обсуждения вопросов плана занятия;

подготовка к практическим занятиям и (аттестационному) коллоквиуму (включая терминологическую работу с понятийным аппаратом дисциплины: интерпретацию базовых понятий курса; операционализацию понятий, отсутствующих в специальной справочной литературе, в контексте изучаемых концепций и текстов;

другие виды работ (студенты по желанию могут выполнить индивидуальную исследовательскую работу либо реализовать иной исследовательский проект).

Оценивание учебной деятельности студентов может производиться на основе балльно-рейтинговой системы в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки деятельности обучающихся КемГУ от 30.12.2015.

В рамках курса может использоваться следующая система определения рейтинга учебной деятельности студента, в соответствии с которой заполняется журнал текущей аттестации и на основе которой осуществляется промежуточная аттестация:

ОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Таблица 5 – Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающихся по видам (БРС)

	Виды учебной деятельности	Ба	Бал	Ба
		лл	л миним.	лл макс.
	Работа на лекции (16 занятий)	1	16	16
	Работа на практическом занятии (8 занятий)	3– 5	15	40
	Выполнение индивидуальных заданий – не более двух в семестре ¹	5– 10	10	20
	Итого по текущей работе в семестре		42	76
	Зачёт ² в форме беседы или выполнения тестовых и кейс-заданий; не более двух заданий	5– 12	10	24
	ИТОГО Суммарная оценка по дисциплине (сумма баллов текущей и промежуточной аттестации)		51	10 0

ЗАОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Таблица 5б – Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающихся по видам (БРС)

	Виды учебной деятельности	Ба	Бал	Ба
		лл	л миним.	лл макс.
	Работа на лекции (6 занятий)	1	6	6
	Работа на практическом занятии (6 занятий)	1– 5	5	30
	Выполнение контрольных работ / индивидуальных заданий, разработанных по конкретным философским текстам	5– 15	30	44
	Итого по текущей работе в семестре		27	
	Зачёт ³ в форме беседы или выполнения тестовых и кейс-заданий; 3 задания от 3 до 8 баллов	10 –20	10	20

¹ По желанию студента.

² Пункты 5 или 6 – в зависимости от того, проводится ли в учебном семестре онлайн-тестирование по дисциплине.

ИТОГО Суммарная оценка по дисциплине (сумма баллов текущей и промежуточной аттестации)	51	10 0
--	----	---------

Набранное студентом за время изучения дисциплины *Философия* количество баллов переводится в оценку в следующем соответствии:

0–50 баллов – «не зачтено»; 51–100 баллов – «зачтено».

Оценивание результатов обучения по дисциплине *Философия* происходит в форме текущей и промежуточной аттестаций обучающихся. Указанные процедуры организуются в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся КемГУ, а в случае использования преподавателем технологии БРС – с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки деятельности обучающихся КемГУ.

5. Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины

5.1. Учебная литература

Основная учебная литература

1. Иоселиани, А. Д. Философия : учебник и практикум для вузов / А. Д. Иоселиани. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 480 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18989-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/555630> (дата обращения: 20.01.2024).
2. Миронов, В. В. Философия с иллюстрациями : учебник / В. В. Миронов. — Москва : Проспект, 2020. — 430 с. — ISBN 978-5-9988-0832-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/181092> (дата обращения: 14.06.2023). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

Дополнительная учебная литература

1. Вундт, В. М. Введение в философию : учебник для вузов / В. М. Вундт. — 5-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 290 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08945-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/vvedenie-v-filosofiyu-489657#page/1> (дата обращения: 14.06.2023).
2. Степанянц, М. Т. Восточные философии : учебник / М. Т. Степанянц. — Москва : Академический Проект, 2020. — 549 с. — ISBN 978-5-8291-3239-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/132964> (дата обращения: 14.06.2023). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
3. Розенберг, О. О. Проблемы буддийской философии / О. О. Розенберг. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 308 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11392-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/457088> (дата обращения: 14.06.2023).

³ Пункты 5 или 6 – в зависимости от того, проводится ли в учебном семестре онлайн-тестирование по дисциплине.

4. Трубецкой, С. Н. Курс истории древней философии : учебник / С. Н. Трубецкой. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 347 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11877-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/454417> (дата обращения: 14.06.2023).

5.2. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Учебные занятия по дисциплине проводятся в учебных аудиториях НФИ КемГУ:

5.3 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Античная философия: энциклопедический словарь. — Режим доступа: <https://iphlib.ru/library/collection/greekdic/page/about>.

Библиотека Института философии РАН [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://iph.ras.ru/books.htm>.

Библиотека философа / портал Platonanet. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://platonanet.net/load/>.

Вопросы философии [Электронный ресурс] : архив номеров журнала. — Режим доступа: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=category§ionid=9&id=23&Itemid=44.

Логос [Электронный ресурс] : архив номеров журнала. — Режим доступа: <http://www.logosjournal.ru/>.

Новая философская энциклопедия: в 4 томах. М.: Мысль, 2000 / ИФ РАН. — Режим доступа: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>.

Пятигорский, А. М. Древние философии мира / Проект Радио Свобода «Свободный философ Пятигорский», 1974–1975. — Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=x0WnFru4ANg&list=PLjzffMa57ltsRZNb6YZpaGHv4rKyG8nUw&index=1>.

Стэнфордская философская энциклопедия [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://seop.illc.uva.nl/contents.html>.

Философский портал Philosophy.ru [Электронный ресурс] / Институт философии и права СО РАН. — Режим доступа: www.philosophy.ru.

Философская библиотека Средневековья : информационно-поисковая система [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://antology.rchgi.spb.ru/index.html>.

Цифровая библиотека по философии [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/>.

6. Иные сведения и материалы

6.1 Примерные темы письменных учебных работ

ГЕНЕЗИС ЭТИЧЕСКОГО НАРРАТИВА ИЗ ФИЛОСОФСКОГО. ФИЛОСОФСКОЕ ИЗОБРЕТЕНИЕ СОВЕСТИ

Понятие «человек» претерпело за историю античной цивилизации ряд семантических изменений. В частности, оно подверглось переосмыслению во времена Платона (IV в. до н. э.): в его текстах Сократ – альтер-эго Платона – фактически совершил переизобретение человека в качестве существа, чья сущность определяется категорией *благо*. Аргументом в пользу этой новой концепции человеческой жизни как благой стала

ситуация суда афинской демократии над Сократом (399 г. до н. э.). Из обвинений, предъявленных Сократу, ясно, что греки не могли понять и принять в нём какого-то нового отношения к богам. Всем было известно, что Сократ, как и любой грек его времени, совершает необходимые жертвоприношения и посещает храмы, но при этом ему вменялось обвинение в том, что он «вводит каких-то новых богов».

Опираясь на текст «Апологии Сократа», написанный Платоном, докажите, что под именем этих «новых богов» фигурирует то, что позже будет названо совестью. Обоснуйте мысль о том, что появление этого морального ограничителя в жизни жителей афинского полиса стало подлинной антропологической революцией. Докажите, что образ Сократа – это фактически предъявленный Платоном типаж человека с принципиально новой антропологией – *человека теоретического*.

Ваша аргументация должна быть компетентной, корректной и убедительной. Цитирование возможно и нужно, но исключительно уместное. Работа не может быть конспектом или реферированием: вы создаёте собственный текст, опираясь на продуманные вами тезисы.

ФИЛОСОФИЯ ПУТИ

Прочтите текст⁴, посмотрите документальный фильм⁵ и видеозапись лекции⁶ проф. Лондонского университета А. М. Пятигорского о М. К. Мамардашвили.

Найдите соответствие тезису М. К. Мамардашвили о «своей философии» в лекции А. М. Пятигорского.

Как может быть описано философское вопрошание? Чем отличается *философский вопрос* от всякого иного? Мамардашвили критикует мнение, согласно которому задать «в лоб» некий философский вопрос значит уже философствовать – ситуация подлинно философского акта сложнее. Реконструируйте эту сложность.

Философский путь предполагает, что идущий по нему человек отказывается от самого себя. Это – главное пред-условие философствования, по Мамардашвили. Раскройте это. *Путь и смерть*: как эти символы связаны с философствованием, по мысли А. М. Пятигорского?

Существуют ли пространственно-временные ограничения в акте философствования? Происходит ли философия *во времени*? Как возможен диалог мысли *внутри* философского текста?

Почему в философии не может быть единомыслия?

В чём смысл притчи Пятигорского о голодном и роскошной булочной?

Почему философия как «высший уровень» мысли жизненно важна для человека?

Почему «нормальная антропология» неприменима к философствующему? Что такое «нормальная антропология»?

⁴ Мамардашвили М. К. Как я понимаю философию // Вестник высшей школы. – 1989. – № 2. – С. 80–87.

⁵ Мераб Мамардашвили [документальный фильм]. Реж. В. Балаян. – Режим доступа: <http://video.yandex.ru/users/mamamarina/view/16/#>.

⁶ Пятигорский А. М. Философия на краю. Соло и импровизации [о философствовании Мераба Мамардашвили] (Пермь, апрель 2007). – Режим доступа: <http://video.yandex.ru/#search?text=%D0%9F%D1%8F%D1%82%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D0%BE%20%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%B5&where=all&filmId=YclYKTzYUXI%2C> (необходимо сделать выписки по вопросам).

ФИЛОСОФСКАЯ ОПТИКА

Древнегреческая культура, лежащая в основании европейской, существенно определялась аналогией *зрения* и *мышления/знания* (ср. наблюдение французского историка Ж. Ле Гоффа: «Было высказано мнение, что в ветхозаветных сновидениях больше слов, а новозаветные видения преимущественно "немые", ибо главным чувством у евреев считался слух, а у греков – зрение...»). Докажите, цитируя соответствующие ключевые слова текста, что мысль Платона следует этой «визуальной парадигме».

Докажите (сопроводив доказательство рисунком-схемой), что пещера Платона – не что иное как специфическое оптическое устройство. Какая социологическая концепция XX в. следует этой платоновской метафоре?

6.2. Примерные вопросы для проведения промежуточной аттестации⁷

Форма промежуточной аттестации – зачёт.

Таблица 6 – Типовые (примерные) контрольные вопросы и задания

Разделы и темы	Примерные теоретические вопросы	Примерные практические задания и (или) задачи
ТРАДИЦИЯ ПОСТАНОВКИ ВОПРОСА «ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?». ВОПРОС О ПРИРОДЕ МЫШЛЕНИЯ: ВАРИАНТЫ ТРАКТОВКИ, СПОСОБЫ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ		
ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?	<i>Проблема</i> и <i>проблематизация</i> : содержание понятий. <i>Техника</i> философского взгляда на мир: <i>вещи</i> и их <i>проблематизация</i> . Квазиопределения философии и их критика.	
ФИЛОСОФИЯ КАК ДЕЛО. ВОПРОС О «ПОЛЬЗЕ» ФИЛОСОФИИ	<i>Дело</i> философа/философии: взгляд извне и взгляд изнутри. Философское опровержение доксы о превосходстве <i>теории</i> над <i>практикой</i> .	
ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОКИ ДЕЛА ФИЛОСОФИИ И ЭТИМОЛОГИЯ СЛОВА ФИЛОСОФИЯ	Версии происхождения («изобретения») философии и концепция «осевого времени».	

⁷ Зачёт проводится в форме собеседования, либо в форме письменного тестирования в том случае, если (в соответствии с требованиями БРС) студент не набрал необходимого количества баллов в течение срока обучения, предполагаемого учебным планом.

	Философия как «любовь к мудрости»: что имел в виду Пифагор?	
ГЕНЕАЛОГИЯ СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО, ЭТИЧЕСКОГО И ФИЛОСОФСКОГО ГОРИЗОНТОВ ЗАПАДНОЙ (ЕВРОПЕЙСКОЙ) КУЛЬТУРЫ: СВЯЗИ И РАЗРЫВЫ		
Позиция философа. ОСНОВАНИЯ РАЗЛИЧИЯ <i>МЫСЛЯЩЕГО</i> И <i>НЕМЫСЛЯЩИХ</i>	<i>Философ</i> и <i>нефилософы</i> : как противопоставляются позиции? Философская постановка вопроса о так называемом <i>большинстве</i> .	Работая с текстом диалога Платона «Федон», выясните, что именно даёт Сократу основание выделять некую особую <i>породу людей – истинных философов</i> ? Какими основными качествами (<i>добродетелями</i>) обладают <i>истинные философы</i> ? Каким образом философы могут <i>перейти в род богов</i> ? Как, по каким основаниям различает <i>философа</i> и <i>нефилософа</i> Х. Ортега-и-Гассет?
ФИЛОСОФИЯ И ФИЛОСОФСТВОВАНИЕ (МЫШЛЕНИЕ): ГРЕЧЕСКАЯ И БУДДИЙСКАЯ ВЕРСИИ	Философия как западная мыслительная традиция. Основные региональные формы философского знания: <i>западная</i> и <i>восточная</i> . Вопрос о содержании понятия «восточные философии» в современной историко-философской традиции.	
ФИЛОСОФИЯ И ДОКСА. ПАРАДОКСАЛЬНОСТЬ ФИЛОСОФИИ	Вопрос о <i>доксе</i> и <i>истине</i> . Основные концепции истины.	
ФИЛОСОФСКИЕ КОНТЕКСТЫ ИЗОБРЕТЕНИЯ ЗАПАДНОГО МИРА		
ФИЛОСОФСКОЕ ВОПРОШАНИЕ КАК ТЕХНИКА ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ	Вопрос о <i>настроении</i> как начале мышления. <i>Сомнение</i> как важная процедура мышления. Техника сократовского вопрошания (<i>майевтика</i>).	Прокомментируйте, пользуясь терминологией М. Мамардашвили, приведённый ниже историко-философский фрагмент, в котором фиксируется ключевое состояние начала акта мышления – <i>пауза</i> : «Он шел через поля, юный мальчик шестнадцати лет, когда взглянул на небо и увидел кортеж

		белых цапель, пересекающий небо в вышине: и ничего больше, только белизна живых созданий, скользящих в синем небе, ничего, только эти два цвета, один с другим; это неизгладимое впечатление вечности мгновенно пронзило его душу и отделило то, что было связано, связало то, что было отделено, так что он упал на землю как подкошенный» // <i>H. von Hofmannsthal. Lettres du voyageur a son retour / Lettre de Lord Chandos. Trad. de J.-Cl. Schneider, A. Kohn. Paris, 1992. P. 156–157. В приведённом фрагменте речь идет о Рама Кришне.</i>
ФИЛОСОФСКАЯ РЕФЛЕКСИЯ	Естественная и рефлексивная установки сознания. Изобретение рефлексии в античном мире. Вопрос о досократическом философствовании.	
ФИЛОСОФСКОЕ ПРОТОКОЛИРОВАНИЕ АКТА МЫШЛЕНИЯ	Философский акт как <i>трансцендирование</i>. Мышление как <i>мѣтодос</i>. Структура философского акта (<i>по М. Мамардашвили</i>). Философствование / мышление как <i>путь</i>. Вопрос о цели. Прямой путь <i>метода</i> (по Р. Декарту) и его «кривизны».	Опишите, медленно читая текст интервью М. Мамардашвили «Как я понимаю философию», структуру философского акта как <i>пути испытания / страдания</i>, с которыми глубинно связано <i>познание</i>. «Изобразите» этот процесс в виде схемы.
ФИЛОСОФИЯ КАК МЕТАФИЗИКА: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, КАТЕГОРИИ И ТЕКСТЫ	Структура бытия (онтологическая структура мира) в учении Платона. Техника созерцания эйдосов и управление государством. Онтология. Бытие и сущее. Классическое определение метафизики (Аристотель). Основные	

	концепции бытия (от элеатов до Хайдеггера).	
ФИЛОСОФИЯ КАК ПОЗНАНИЕ. ГНОСЕОЛОГИЯ VS ЭПИСТЕМОЛОГИЯ	Гносеология / эпистемология в структуре философского знания. Проблема познаваемости мира. Вопрос о пределах познания. Основные модели познания. Познание vs знание. Учение vs обучение. Концепция знания как припоминания в VII книге «Государства» Платона. Суть платоновского понимания просвещения.	Согласно Платону, философ на пути <i>соприкосновения с истиной</i> освобождается от чувств (вводящих в заблуждение и <i>сбивающих с толку</i>), от «подпорок» религии (<i>устойчивое и надёжное судно</i> в виде <i>какого-нибудь божественного учения</i>), от «костылей» обыденного мнения (доксы), от помощи авторитетов (<i>плот надёжных человеческих учений</i>). В его распоряжении остаётся лишь одна опора человеческого существования. Какая?
«ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ» Р. ДЕКАРТА	Изобретение <i>субъекта</i> в философии Р. Декарта. Интерпретация тезиса <i>cogito ergo sum</i> в контексте изречения Протагора о «человеке как мере всех вещей». Картезианский метод познания как фундамент <i>новоевропейской картины мира</i> . Предвосхищение науки в принципах <i>метода</i> Р. Декарта.	
КАТЕГОРИИ «ОБЩЕСТВО» И «СОЦИАЛЬНОЕ» В ФИЛОСОФИИ	Марксизм как социально-философская программа. Проблема апофатических определений коммунизма. Онтологические основания социальной дифференциации в марксизме.	
ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ	Философская антропология. Концепции человеческого существования у Платона, Декарта, Маркса, Фрейда. Казнь Сократа и генезис этической традиции	<i>Примерное задание для проверки сформированности компетенции УК-5.</i> Вопрос о душе – один из центральных в философской традиции и основополагающий в философской антропологии.

	западного мира. Психоаналитическое понимание компенсаторной функции культуры в проекте человека <i>цивилизованного</i>.	Душа в платонической традиции мышления отождествляется или максимально сближается с умом (разумом); это характерно и для буддийской мысли. Но есть несходства между «западной» и «восточной» мыслительными традициями в том, как – в зависимости от концепции души – в них решается важнейший вопрос о смерти и посмертном бытии души. Раскройте это различие.
ФИЛОСОФИЯ И НАУКА	Понятие классической (Р. Декарт, И. Ньютон) и неклассической (В. Гейзенберг, Н. Бор) парадигм. Постнеклассическая наука в поле современного гуманитарного мышления. Философия науки. Постпозитивистская концепция <i>научных революций</i> Т. Куна. Возможности и ограничения концепции в применении к истории философии.	
ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ И ФИЛОСОФСКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ		
<i>ЧТЕНИЕ ФИЛОСОФИИ</i> КАК ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКАЯ ПРОЦЕДУРА	Философский текст как пространство <i>диалога</i>. Философская «педагогика»: способы обучения философии (Сократ–Платон; Р. Декарт; Х. Ортега-и-Гассет; М. Мамардашвили).	<i>Прочтите свидетельства трёх философов:</i> 1) А. Ахутин: «Философскому мышлению свойственна особая работа с языком (подобная поэтической): пытаюсь мыслить с начала, философия вынуждена и говорить на языке, как бы снова и впервые возникающем... это свободное и чуткое обитание в стихии языка... внимательное вслушивание в язык...»; 2) М. Хайдеггер:

		«Каждому слову возвращать его вес»; «Мышлению мы учимся, внимая тому, что дано для мысли»; 3) Г.-В.-Ф. Гегель: «Ибо по отношению к мыслям и в особенности к спекулятивным мыслям понимать означает нечто совершенно другое, чем лишь улавливать грамматический смысл слов». Такое «понимание» напоминает ситуацию, когда животное слушает звуки музыкального произведения, но не слышит в нём главного – гармонии, то есть собственно музыки. О какой именно процедуре идёт речь?
ТЕХНИКА «ВЕРТИКАЛЬНОГО» («МЕДЛЕННОГО») ЧТЕНИЯ ФИЛОСОФСКИХ ТЕКСТОВ	Проблема чтения философии. Техника «вертикального» чтения в философии.	
ФИЛОСОФИЯ В ПЕРВОМ ПРИБЛИЖЕНИИ	Алетейя как ключевая операция (философского) мышления. Логос в процессе явления/раскрытия истины.	

ПРИРОДА ФИЛОСОФСТВОВАНИЯ	<i>Мир в целом</i> как объект философского познания.	Прочтите размышление Ф. Шеллинга об этимологии слова <i>философия</i> : «Самым вероятным произведением слов «σοφός», «σοφία» по-прежнему остается произведение от слова «σόος» – целый, невредимый, неповрежденный. Истинная философия занимается только целым и хочет восстановить сознание в его целостности, целостности. Философ, сознающий свое призвание, – это врач, перевязывающий глубокие раны человеческого сознания и старающийся их осторожно, неторопливо залечить. Это, конечно, длительный процесс, который не может быть с легкостью совершен с помощью одного курса. Восстановление гораздо труднее, когда большинство вовсе не хочет излечиваться и, как злополучный больной, уже поднимает капризный крик, когда только приближаются к его ранам; этот капризный крик большей частью и составляет то, что приходится слышать как так называемую полемику против более глубокой философии от толпы лишь номинальных философов, равно как явных и объявивших себя таковыми нефилософов» (<i>Шеллинг. Из лекций по философии откровения</i>). Свяжите эту логику с понятием Х. Ортеги-и-Гассета «онтологическая трагедия». Аргументируйте связь, прослеживая этапы <i>раскалывания мира – философской паузы – восстановления мира</i> .
ПОСТАНОВКА ВОПРОСА О СМЕРТИ В ДИАЛОГЕ ПЛАТОНА «ФЕДОН»	«Федон» Платона: образец жанра философской беседы. Философствование как <i>умирание</i> . Философия как безопорное бытие человека.	
ФИЛОСОФСКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ В ТЕОРИИ ПОЗНАНИЯ	Вопрос о существовании бога/богов и о бессмертии души:	Докажите, что этот фрагмент VII книги «Государства» Платона имеет

ПЛАТОНА	решение Платона. Структура доказательства.	прямое отношение к европейской педагогике как <i>системе обучения</i> : «...Просвещенность – это совсем не то, что утверждают о ней некоторые лица, заявляющие, будто в душе у человека нет знания и они его туда вкладывают, вроде того как вложили бы в слепые глаза зрение...» (518с). Докажите (сопроводив доказательство рисунком-схемой), что «пещера Платона» – не что иное как специфическое оптическое устройство.
КАРТЕЗИАНСКОЕ ИЗОБРЕТЕНИЕ МЕТОДА	«Рассуждение о методе» Декарта – образец философской биографии. «Рассуждение» как философский манифест. Процедуры радикальной проверки достоверности знания о мире в «Рассуждении о методе» и в «Размышлении о первой философии» Декарта: техника мысленного эксперимента по «разрушению» и «восстановлению» мира.	
<i>Путь в «ЗОНЕ» КАК МЫШЛЕНИЕ</i>	Фильм «Сталкер» как визуальная метафора философского <i>пути</i> / <i>метода</i> .	
ФИЛОСОФИЯ ТЕХНИКИ М. ХАЙДЕГГЕРА	Традиционное («инструментальное») представление о технике. Прогресс как реализация технологического принципа новоевропейской цивилизации. Концепция НТР. Природа техники в концепции М. Хайдеггера. Техника как <i>про-из-ведение</i> и как <i>постав</i> .	

Составители программы Басалаева И. П.,
канд. филос. наук, доцент каф. ИО, Музалев А. В., ст. преп. каф. ИО