Подписано электронной подписью: Вержицкий Данил Григорьевич Должность: Директор КГПИ КемГУ

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ Навыспере обърма обърма

«КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кузбасский гуманитарно-педагогический институт

Факультет психологии и педагогики

УТВЕРЖДАЮ:

Декан факультета Л. Я. Лозован «23» марта 2025

Рабочая программа дисциплины

К.М.05.03 Психология и педагогика семейного воспитания

Код, название дисциплины

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки Психология образования

Программа бакалавриата

Квалификация выпускника бакалавр

> Форма обучения очная

> Год набора 2025

Новокузнецк 2025

Лист внесения изменений

в РПД К.М.05.03 Психология и педагогика семейного воспитания

(код по учебному плану, название дисциплины)

Сведения об утверждении:

утверждена Ученым советом факультета психологии и педагогики (протокол Ученого совета факультета № 9 от 22.04.2025 г.)

для ОПОП 2025 год набора на 2025 / 2026 учебный год по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование направленность (профиль) Психология образования

Одобрена на заседании методической комі	иссии факультета психологии и педагогики
протокол методической комиссии факульт	ета № 5 от 28.03.2025 г.)
Одобрена на заседании обеспечивающей и	кафедры психологии и общей педагогики
протокол № 7 от 27.03.2025 г.	(Алонцева А.И.)

Оглавление

1 Цель дисциплины	.4
2 Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий. Формы промежуточной аттестации.	5
3. Учебно-тематический план и содержание дисциплины	.6
4 Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в текуще и промежуточной аттестации.	
5 Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины	.8
5.1 Учебная литература	.8
5.2 Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины	.9
5.3 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы	.9
6 Иные сведения и (или) материалы	10
6.1. Примерные темы письменных учебных работ	10
6.1.2 Контрольные работы/ рефераты/ индивидуальные задания обучающемуся	10
6.2 Примерные вопросы и задания / задачи для промежуточной аттестации	10

1 Цель дисциплины

В результате освоения данной дисциплины у обучающегося должны быть сформированы компетенции основной профессиональной образовательной программы бакалавриата (далее – ОПОП):

ПК-3. Способен проектировать и осуществлять педагогическую деятельность, осуществлять критический анализ и выявлять проблемы планирования и реализации образовательного процесса и образовательных отношений в общеобразовательной школе при решении профессиональных задач.

Содержание компетенций как планируемых результатов обучения по дисциплине см. таблицы 1 и 2.

Формируемые компетенции, индикаторы достижения компетенций, знания, **умения**, навыки

Таблица 1 – Индикаторы достижения компетенций, формируемые дисциплиной						
Код и название компе-	Индикаторы достижения	Знания, умения, навыки (ЗУВ), формируемые				
тенции	компетенции по ОПОП	дисциплиной				
ПК-3. Способен про-	ПК-3.1. Владеет техноло-	Знать:				
ектировать и осу-	гиями проектирования и	- технологии проектирования и осуществле-				
ществлять педагоги-	осуществления педагоги-	ния сопровождения, мониторинга программ				
ческую деятельность,	ческой деятельности,	общего и дополнительного образования, спо-				
осуществлять крити-	способами анализа и вы-	собы анализа и выявления проблем образо-				
ческий анализ и вы-	явления проблем образо-	вательного процесса и образовательных отношений для организации психологической				
являть проблемы	вательного процесса и образовательных отно-	помощи субъектам образовательного про-				
планирования и реа-	шений.	цесса;				
лизации образова-	ПК-3.2. Владеет спосо-	- способы сбора данных, подбора методов и				
тельного процесса и	бами сбора данных, под-	методик и проведения психолого-				
образовательных от-	бора методов и методик	педагогической диагностики и мониторинга				
ношений в общеоб-	и проведения педагоги-	субъектов образовательного процесса и об-				
разовательной школе	ческой диагностики и	разовательных отношений;				
при решении профес-	мониторинга субъектов	- технологии проектирования воспитатель-				
сиональных задач	образовательного про-	ной работы в образовательной организации,				
	цесса и образовательных	способы анализа и выявления проблем обра-				
	отношений.	зовательного процесса и образовательных				
	ПК-3.3. Разрабатывает	отношений;				
	рекомендации субъектам образовательных отно-	- методы и методики проведения педагогической диагностики и мониторинга субъектов				
	образовательных отношений по преодолению	образовательного процесса и образователь-				
	проблем в образователь-	ных отношений;				
	ном процессе.	- методы и методики коррекции образова-				
	ПК-3.4. Прогнозирует и	тельного процесса и образовательных отно-				
	планирует коррекцию	шений на основании результатов педагогиче-				
	образовательного про-	ской диагностики и мониторинга				
	цесса и образовательных	- методы оценки эффективности корректи-				
	отношений на основании	рующих мероприятий;				
	результатов педагогиче-	- принципы оказания психологической по-				
	ской диагностики и мо-	мощи, обозначенные в Концепции развития				
	ниторинга.	сети психологических служб в образователь-				
	ПК-3.5. Реализует и оце-	ных организациях. Уметь:				
	нивает эффективность корректирующих меро-	- применять методы и методики проведения				
	приятий.	педагогической диагностики, мониторинга,				
	прилин.	оценки эффективности корректирующих ме-				
		роприятий субъектов образовательного про-				
		цесса и образовательных отношений;				
		- разрабатывать рекомендации субъектам				
		образовательных отношений по преодоле-				

нию проблем в образовательном процессе на

основании результатов педагогической диагностики и мониторинга; - реализовывать и оценивать эффективность корректирующих мероприятий; - осуществлять прогнозирование и планирование коррекции образовательного процесса и образовательных отношений на основании результатов педагогической диагностики и мониторинга; - составлять рекомендации субъектам образовательных отношений по преодолению проблем в образовательном процессе. Владеть: - технологиями проектирования и осуществления педагогической деятельности, способами анализа и выявления проблем образовательного процесса и образовательных отношений; - способами сбора данных, подбора методов методик и проведения психологопедагогической диагностики и мониторинга субъектов образовательного процесса и образовательных отношений; - технологиями проектирования и осуществления воспитательной работы в образовательной организации, способами анализа и выявления проблем образовательного процесса и образовательных отношений; - способами сбора данных, подбора методов и методик и проведения психолого - педагогической диагностики и мониторинга воспитательной работы; - приемами составления рекомендаций субъектам образовательных отношений по преодолению проблем в образовательном

Место дисциплины

Дисциплина включена в модуль «Воспитательная деятельность» ОПОП ВО, обязательная часть. Дисциплина осваивается на 3 курсе в 5 семестре.

процессе;

мониторинга;

рующих мероприятий.

- приемами прогнозирования и планирования, коррекции образовательного процесса и образовательных отношений на основании результатов педагогической диагностики и

- методами оценки эффективности корректи-

2 Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий. Формы промежуточной аттестации.

Таблица 2 – Объем и трудоемкость дисциплины по видам учебных занятий

Общая трудоемкость и виды учебной работы по дисциплине,	Объём часов по формам обу-
проводимые в разных формах	чения
проводимые в разных формах	ОФО
1 Общая трудоемкость дисциплины	ОФО
2 Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам	144
учебных занятий) (всего)	
Аудиторная работа (всего):	56

в том числе:	
лекции	24
практические занятия, семинары	32
практикумы	
лабораторные работы	
Внеаудиторная работа (всего):	
в том числе, индивидуальная работа обучающихся с	
преподавателем	
подготовка курсовой работы (проекта) /контактная рабо-	
та	
групповая, индивидуальная консультация и иные виды	
учебной деятельности, предусматривающие групповую	
или индивидуальную работу обучающихся с преподава-	
телем)	
творческая работа (эссе)	
3 Самостоятельная работа обучающихся (всего)	88
4 Промежуточная аттестация обучающегося – зачет с оценкой	5 семестр

3. Учебно-тематический план и содержание дисциплины.

Таблица 3 - Учебно-тематический план очной формы обучения

Nº п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоём- кость (<i>всего час.</i>)	Трудоемкость занятий (час.) ОЗФО Аудиторные занятия СРС лекц. прак.		Формы теку- щего контроля и промежу- точной атте- стации успева- емости	
4		5 семестр	0	10	20	V/O 4
1	Психология семейного воспитания	48	8	10	30	УО-1
1.1	Психологические основы семейного воспитания	20	4	4	12	
1.2	Проблематика семьи, семейных отношений и семейного воспитания	28	4	6	18	
2	Педагогика семейного воспитания	48	8	10	30	УО-1
2.1	Семья как институт первичной социализации личности	20	4	4	12	
2.2	Модели и виды семей. Стили и методы семейного воспитания	28	4	6	18	
3	Психолого-педагогические техно- логии работы с семьей	48	8	12	28	УО-1
3.1	Психолого-педагогическая диагностика семьи и семейных отношений	20	4	6	10	
3.2	Семейное консультирование как вид психолого-педагогической помощи семье	28	4	6	18	
	Итого:	144	24	32	88	Зачет с оценкой

4 Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в текущей и промежуточной аттестации.

Для положительной оценки по результатам освоения дисциплины обучающемуся необходимо выполнить все установленные виды учебной работы. Оценка результатов работы обучающегося в баллах (по видам) приведена в таблице 4.

Таблица 4 – Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающих-

ся по видам (БРС)

Вид рейтинга	ся по видам (БР		т			
Текущая учебная работа в семестре (посещение занятия, семинары практические занятия, семинары прастисанию и выполнение занятий по расписанию и выполнение занятий по расписанию и выполнение занятий по расписанию и выполнение занятиях; — устные ответы студентов на практических занятиях; — контроль самостоятельной работы; — проверка сформированности умений (в соответствии с изучаемыми темами); — коллокиум Баллы выставляются в соответствии с критериями: 4-5 баллов — выставляются в соответствии с критериями: 4-5 баллов — выставляются в соответствии с критериями: 4-5 баллов — выставляются в случае, если студент выполняй; развернутый ответ из поставленный вопрос (вопросы), слободно оперрует понятиями, умеет выделить существенные и несущественные ставля; студент демонстрирует глубокие и прочные знания материала по заданным вопросам, исчерпывающе и последовательно, грамотно и логически стройно его изалатет; 3-2 балла — работа выполнена полностью, но обоснований шагов решения недостаточно; допущена одна одшбка или два-три недочета; при устном ответе — два полный, но пестедовательный ответ на по-ставленный вопрос (вопросы), но при этом показано умение выделить существенные и несущественные и несущественные признаки и причинноследовательный ответ и по-стаедовательный ответ и два-три недочета; при устном ответе – два полный, но пестедовательный ответ и по-стаедовательный ответ и по-стаедовательный ответ и по-стаедовательный ответ материал по заданным вопросам, грамотно и по-стаедовательные от излагает, но допускает негочности в определениях. 1 балл — работа выполнена не полностью; допущены трубые опибки. Работа выполнена на самостоятельно выпельть существенные и несущественные и песущественные и весущественные признаки и причинно-следенатовно от излагает, но допускает негочности вопределениях и носледовательные от излагает, но допускает негочности вопределениях и полностий; употребении терминов, обучающийся не способен самостоятельные выдельть существенные и несущественные и несущественные признаки и причины но-сл	Вид рейтинга	Весовой	Виды учеб-	Результаты учебной работы	Балль	
Практи- ческие заизтия, семинары заданий на практических за- нестре (посещение заданий на практических за- нятия по расписанию и выполнение заданий на практических за- нятия; — устные ответы студентов на практических за- нятия; — устные ответы студентов на практических за- нятия; — контроль самостоятельной работы; — проверка сформированности умений (в со- ответствии с изучаемыми темами); — коллоквиум балыя выставляются в соответствии с кри- тернями: 4-5 балало — выставляются в соответствии с кри- тернями; 4-5 балало — выставляются в соответствие их на практике; нет ошибок в лотических рас- суждения; в случае устното ответа — дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос (вопросы), свободно оперирует по- нятиями, умеет выделить существенные и несущественные с от признами, причинно- сисаственные связи; студент демонстрирует глубокие и прочные знания материала по за- данным вопросам, нечерывающе и после- довательно, грамотно и логически стройно его издатает; 3-2 балал — работа выполнена полностью, но обоснований шатов решения недостаточно, долушева одна ошибка или два-три недоче- та; при устном ответе — дан полный, но не- достаточно последовательный ответ на по- ставленный вопрос (вопросы), по при этом показано умение выделить существеные и несущественные признаки и причино- следовательно сто излатает, по допускает неточности в определениях. 1 бала — работа выполнена не полностью; допущены грубые описйки. Работа выполнена не самостоятельно. При устном ответе дан недостаточно поднатает, но допускает неточности в определениях. 1 бала — работа выполнена не полностью; допущены трубые описйки. Работа выполнен не самостоятельно выделить существен- ные и иссущественные признаки и причии- но-следовательноет излагает, и причии- но-следовательные признаки и причии- но-следовательные признаки и причии- но-следовательные признаки и причии- но-следовательные признаки и причии- но-следовательные моменты, относжиться от трательные моменты, относжиться знания только стратьные моменты, от			ной работы			
учебная работа в семсстре (посещение занятия, семинары нятиях; семинары нятиях; семинары нятиях; семинары нативих; семинары нативитиях; семинары нативитиям; масет на поставленный вопрос (вопросы), свободно оперирует понитивим; умест выделить существенные и несущественные семан; студент демонстрирует глубокие и прочные знания материала по заданным вопросам, исчерпывающе и последовательно, трамотно и логически стройно его изалагаст; з-2 бала — работа выполнена полностью, но обоснований шагов решения недостаточню; допущена одна одноба вили диа-три недочета; при устиом ответе — даи полнай, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос (вопросы), но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинноследовательные стои запаса; но допускает неточности в определениях. Исм. — работа выполнена не полностью; допушены грубые ошибки. Работа выполнена на самостоятельные признаки и причинноследовательные ставить и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательные и несущественные и несущественные признаки и причинность изложения имеют нарушения. Допушены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, обучающийся не способен самостоятельно выщелить существенные и несущественные и несущественные признаки и причиннослобен и подавить, студент занает полько с помощью преподавателя, студент занает полько с помощью преподавателя, студент занает полько с помощью преподавателя, студент занает полько с помощью преподаватель, студент за						
занятий по расписанию и выполнение занятий по расписанию и выполнение заданий) — контроль самостоятельной работы; — контроль самостоятельной работы; — проверка сформированности умений (в соответствии с изучаемыми темами); — коллоквиум Баллыя выставляются в соответствии с критериями:	_	80	•		31 -	- 60
посещение занятий по расписанию и выполнение занятий по расписанию и выполнение заданий) поряжение занятиях; помероль самостоятельной работы; проверка сформированности умений (в соответствии с мучений (в соответствии с мучений (в соответствии с критериями: 4-5 баллов = выставляются в соутае, если студент выполняет задание самостоятельно; показывает полный объем знаний, умений в освоении, пройденных тем и применение их на практике, нет опшбок в лотических рассужденнях; в случае устного ответа — дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос (вопросы), свободно оперирует понятиями, умеет выделить существенные и несущественные связи; студент демонстрирует глубокие и прочивые знания материала по заданным вопросам, исчернывающе и последовательно, грамотно и логически стройно его излагает; 3-2 балла — работа выполнена полностью, но обоснований шагов решения недостаточно; допущена одна ошибка или два-три недочета; при устном ответе — дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос (вопросы), но при этом показано умение выделить существенные и несущественные при устном ответе — дан полностью; допущены грубые опшбки. Работа выполнена на положен в терминах науки; студент знает материам по заданным вопросам, грамотно и последовательно его извагает, но допускает неточности в определениях. 1 бала — работа выполнена не полностью; допущены грубые опшбки. Работа выполнена не полностью; допущены грубые опшбки. Работа выполнены не подноставленные при устном ответе — дан недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения мнеют нарушения. Допущены опшбки в раскрытии понятий, употребленные и накот нарушения. Допущены опшбки в раскрытии понятий, употребленные и ваза, студент может конкретизировать обобщенные знания только с помощью преподавателя, студент знает только отдельные опысыщнеся к	*		ческие	– выполнение заданий на практических за-		
занятий по расписанию и выполнение заданий) — контроль самостоятельной работы; — проверка сформированности умений (в соответствии с изучаемыми темами); — коллоквиум Баллы выставляются в соответствии с критериями: 4-5 баллов — выставляется в случае, если студент выполняет задание самостоятельно; показывает полный объем знаний, умений в освоении, пройденных тем и применение их на практике; нет опнибок в логических рассужденнях; в случае устонго ответа — дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос (вопросы), свободно оперирует понятиями, умеет выделить существенные и несущественные его признаки, причинноследственные его признаки, причинноследственные его признаки, причинноследственные от оправление знания материала по заданым вопросам, исчерпывающе и последовательно, грамотно и логически стройно сто излагает; 3-2-балла — работа выполнена полностью, но обоснований пагов решения недостаточно; допущена одна опшбка или два-три недочета; при устном ответе — дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос (вопросы), но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинноследовательным вопросам, грамотно и последовательным вопросам, грамотно и последовательно его излагает, но допускает неточности в определениях. 1 бала — работа выполнена полностью; допущены грубые опибки. Работа выполнена не самостоятельно. При устном ответе — дан недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарупения. Допущены недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарупения. Допущены опибки в раскрытные опысить существенные на недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Допум пень опибки в раскрытные признаки и причинноследенные связи, студент может конкретизновать обобщенные знания только с помощью отредельные окоменть, стольсящиея к обобщенные знания только с помощью отредельные окоменть, стольсящием к	•		занятия,	нятиях;		
расписанию и выполнение заданий) — контроль самостоятельной работы; — проверка сформированности умений (в со- ответствии с изучаемыми темами); — коллоквиум Баллы выставляются в соответствии с кри- териями: 4-5 баллов — выставляется в случае, если студент выполняет задание самостоятельно; показывает полный объем знаний, умений в освоении, пройденных тем и применение их на практике, нет ошибок в логических рас- сужденнях; в случае устного ответа — дан полный, разгернутый ответ на поставленный вопрос (вопросы), свободно оперирует по- натиями, умеет выделить существенные и несущественные с признаки, причинно- следственные связи; студент демонстрирует глубокие и прочные знания материала по за- данным вопросам, исчерпывающе и после- довательно, грамотно и логически стройно его изилатет; 3-2 балла — работа выполнена полностью, но обоснований шагов решения недостаточно; допущена одна ошибка или два-три недоче- та; при устном ответе — дан полный, но не- достаточно последовательный ответ на по- ставленный вопрос (вопросы), но при этом показано умение выделить существенные и несущественные причаки и причинно- следственные связи; ответ логичен и изло- жен в терминах науки; студент знает мате- риал по заданным вопросам, грамотно и по- следовательно его изагает, но допускает неточности в определениях. 1 балл — работа выполнена не полностью; допущены грубые опибки. Работа выполне- на не самостоятельно. При устном ответе — дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логича и последователь- ность изложения имеют нарушения. Допу- щены ошибки в раскрытии существен- ные и несущественные признаки и причин- но-следственные связи, студент может кон- кретизировать обобщенные знания только с помощью преполавателя, студент знает только отдельные моменты, стунсетт знает только отдельные моменты, стунсет знает только отдельные моменты, стунсет знает только отдельные моменты, стунсет знает только отдельные маменты, стунсет насточности вопредененные, допу-	`		семинары	– устные ответы студентов на практических		
выполнение ответствии с изучаемыми темами); — коллоквиум Баллы выставляются в соответствии с критериями: 4-5 балло — выставляется в случае, если студент выполняет задание самостоятельно; показывает полный объем знаний, умений в освоснии, пройденных тем и применение их на практике; нет ощноко в логических рассуждениях; в случае устного ответа — дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос (вопросы), свободно оперирует понятиями, умеет выделить существенные и несущественные его признаки, причинноследственные екзи; студент демонстрирует глубокие и прочные знания материала по заданным вопросам, исчерпывающе и последовательно, грамотно и логически стройно его изматает; 3-2 балла — работа выполнена полностью, но обоснований шагов решения недостаточно; допущена одна ощибка или два-три недочета; при устном ответе — дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос (вопросы), но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинноследственные признаки и причинноследственные кази; ответ логичен и изложен в терминах науки; студент знает материал по заданным вопросам, грамотно и последовательный опрос (вопросы). 1 балл — работа выполнена не полностью; допущены грубые ошибки. Работа выполнена не сомостоятельно. При устном ответе — дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарупения. Допушены грубые ошибки. Работа выполнена не полностью; допушены грубые ошибки. Работа выполненные и несущественные признаки и причиннособен самостоятельно выделить супественные и несупественные и причаеми и причиннособен самостоятельно выделить супественные и несупественные признаки и причиннособен самостоятельно выделить супественные и несупественные признаки и причиннособен самостоятельно выделить супественные и причин преодавателя, студент может конкретизировать обобщенные зания только с помощью преподавателя, студент занает только отдельные признаки и причинносься и помощью преподавателя, студент занает только отдел	занятий по			занятиях;		
ответствии с изучаемыми темами); — коллоквиум Баллы выставляются в соответствии с критериями: 4-5 баллов — выставляется в случае, если студент выполняет задание самостоятельно; показывает полный объем знаний, умений в освоении, пройденных тем и применение их на практике; нет опибок в лотических рассуждениях; в случае устного ответа — дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос (вопросы), свободно оперирует понятиями, умеет выделить существенные и несущественные его признаки, причинноследственные сего признаки, причинноследственные связи; студент демонстрирует глубокие и прочные знания магериала по заданным вопросам, исчерпывающе и последовательно, грамотно и лотически стройно его излагает; 3-2 балла — работа выполнена полностью, но обоснований шагов решения недостаточно; допущена одна опибка или два-три недочета; при устиом ответе — дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос (вопросы), но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинноследственные признаки и причинноследственные признаки и причинноследовательный стярет люгичен и изложен в терминах науки; студент знает материал по заданным вопросам, грамотно и последовательно сто излагает, но допускает неточности в опредлениях. 1 баля — работа выполнена не полностью; допушены грубые ошибки. Работа выполнена не самостоятельно. При устном ответе — дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены опнобки в раскрытии понятий, употреблении терминово, обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и песущественные признаки и причинно-следственные связи, студент может конкретизировать, обобщенные знания только с помощью преподавателя, студент знает только отдельные моменты, относящиеся к	-					
- коллоквиум Баллы выставляются в соответствии с критериями: 4-5 баллов — выставляется в случае, если студент выполняет задание самостоятельно; показывает полный объем знаний, умений в освоении, пройденных тем и применение их на практике; нет ошнобок в логических рассуждениях; в случае устното ответа — дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос (вопросы), евобелию оперирует понятиями, умеет выделить существенные и несущественные сага, студент демонстрирует глубокие и прочные знания материала по заданиым вопросам, исчерпывающе и последовательно, грамотно и логически стройно его излагает; 3-2 балла — работа выполнена полностью, но обоснований шагов решения недостаточно; допущена одна ошибка или два-три недочета; при устном ответе — дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос (вопросы), но при этом показано умение выделить существенные и несущественные и несущественные и несущественные и признаки и причинноследственные связи; ответ логичен и изложен в терминах науки; студент знает материал по заданным вопросам, грамотно и последовательно сто излагает, но допускает неточности в определениях. 1 балл — работа выполнена не полностью; допушены грубые опшоки Работа выполнена не самостоятельно. При устном ответе — дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, обучающийся не способен самостоятельно выделить существенным с прочининовенным и причины не-опедственные связи, студент может конкретизировать обобщенные завния только с помощью преподавателя, студент знает только с помощью преподавателя студент знает только с помощью преподавателя,						
Баллы выставляются в соответствии с кри- териями: 4-5 баллов — выставляется в случае, если студент выполняет задание самостоятельно; показывает полный объем знаний, умений в освоении, пройденных тем и применение их на практике; нет опибок в логических рас- суждениях; в случае устного ответа — дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос (вопросы), своболно оперируст по- нятиями, умеет выделить существенные и несущественные его признаки, причинно- следственные его признаки, причинно- следственные связи; студент демонстрируст глубокие и прочные знания материала по за- данным вопросам, исчерпывающе и после- довательно, грамотно и логически стройно его излагает; 3-2 балла — работа выполнена полностью, но обоснований шагов решения недостаточно; допущена одна ощибка или два-три недоче- та; при устном ответе — дан полный, но не- достаточно последовательный ответ на по- ставленный вопрос (вопросы), но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно- следственные связи; ответ логичен и изло- жен в терминах науки; студент знает мате- риал по заданным вопросам, грамотно и по- следовательно его излагает, но допускает неточности в определениях. I балл — работа выполнена не полностью; допущены грубые ошибки. Работа выполне- на не самостоятельно. При устном ответе — дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последователь- ность изложения имеют нарушения. Допу- щены оплибки в раскрытии понятий, упо- треблении терминов, обучающийся не спо- собен самостоятельно выделить существен- ные и несущественные связи, студент может кон- кретизировать обобщенные завания только с помощью преподавателя, студент может кон- кретизировать обобщенные завания только с помощью преподавателя, студент может кон- кретизировать обобщенные завания только с помощью преподавателя, студент завает только отдельные моменты, относящиеся к	заданий)			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
териями: 4-5 балло выставляется в случае, если студент выполняет задание самостоятельно; показывает полный объем знаний, умений в освоении, пройденных тем и применение их на практике; нет опинбок в логических рассуждениях; в случае устного ответа — дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос (вопросы), свободно оперирует понятиями, умеет выделить существенные и несущественные его признаки, причинноследственные связи; студент демонстрирует глубокие и прочные знания материала по заданным вопросам, исчерпывающе и последовательно, грамотно и логически стройно его излагает; 3-2 балла — работа выполнена полностью, но обоснований шагов решения недостаточно; допушена одна опшябка или два-три недочета; при устном ответе — дан полный, ю недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос (вопросы), но при этом показано умение выделить существенные и несущественные и несущественные и причинноследственные связи; ответ логичен и изложен в терминах науки; студент знает материал по заданным вопросам, грамотно и последовательно его излагает, но допускает неточности в определениях. 1 баля — работа выполнена не полностью; допущены грубье опшбки. Работа выполнена не самостоятельно. При устном ответ — дан недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены опшбки в раскрытии понятий, употреблении терминов, обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, студент может конкретизировать обобщенные знания только с помощью преподавателя, студент знает только отдельные моменты, относящиеся к				•		
4-5 баллов — выставляется в случае, если студент выполняет задание самостоятельно; показывает полный объем знаний, умений в освоении, пройденных тем и применение их на практике; нет ошибок в логических рассуждениях; в случае устного ответа — дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос (вопросы), свободно оперирует понятиями, умеет выделить существенные и несущественные его признаки, причинноследственные связи; студент демонстрирует глубокие и прочные знания материала по заданным вопросам, исчерпывающе и последовательно, грамотно и логически стройно его излагает; 3-2 балла — работа выполнена полностью, но обоснований шагов решения недостаточно; допущена одна ошибка или два-три недочета; при устном ответе — дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос (вопросы), но при этом показано умение выделить существенные и несущественные и причинноследственные связи; ответ логичен и изложен в терминах науки; студент знает материал по заданным вопросам, грамотно и последовательно его излагает, но допускает неточности в определениях. 1 балл — работа выполнена не полностью; допущены грубые ошибки. Работа выполнена не самостоятельно. При устном ответе — дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинноследственные признаки и причинноследственные пракания полько с помощью преподавателя, студент мажет только отдельные моменты, относящиеся к				*		
студент выполняет задание самостоятельно; показывает полный объем знаний, умений в освоении, пройденных тем и применение их на практике; нет опшбок в логических рассуждениях; в случае устного ответа — дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос (вопросы), свободно оперирует понятиями, умеет выделить существенные и несущественные его признаки, причинноследственные связи; студент демонстрирует глубокие и прочные знания материала по заданным вопросам, исчерпывающе и последовательно, грамотно и логически стройно его излагает; 3-2 балла — работа выполнена полностью, но обоснований шагов решения недостаточно; допущена одна ошибка или два-три недочета; при устном ответе — дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос (вопросы), но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинноследственные связи; ответ логичен и изложен в терминах науки; студент знает материал по заданным вопросам, грамотно и последовательно его излагает, но допускает неточности в определениях. 1 баля — работа выполнена не полностью; допушены грубые ошибки. Работа выполнена не самостоятельно. При устном ответе — дан недостаточно польтый и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные моменты, относительно коместы уместы на стражения причинно-следствен				•		
показывает полный объем знаний, умений в освоении, пройденных тем и применение их на практике; нет опшбок в логических рассуждениях; в случае устного ответа — дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос (вопросы), свободню оперирует понятиями, умеет выделить существенные и несущественные его признаки, причинноследственные его признаки, причинноследственные евязи; студент демонстрирует глубокие и прочные знания материала по заданным вопросам, исчерпывающе и последовательно, грамотно и логически стройно его излагает; 3-2 балла — работа выполнена полностью, но обоснований шагов решения недостаточно; допущена одна опшбка или два-три недочета; при устном ответе — дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос (вопросы), но при этом показано умение выделить существенные и несущественные и песущественные признаки и причинноследственные связи; ответ логичен и изложен в терминах науки; студент знает материал по заданным вопросам, грамотно и последовательно его излагает, но допускает неточности в определениях. 1 балл — работа выполнена не полностью; допущены грубые ошибки. Работа выполнена не самостоятельно. При устном ответе — дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные признаки и причинно-следственные пракания полько с помощью преподавателя, студент может конкретизировать обобщенные знания только с помощью отрельные моменты, относжщиеся к						
освоении, пройденных тем и применение их на практикс; нет ошибок в логических рассуждениях; в случае устного ответа — дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос (вопросы), свободно оперирует понятиями, умеет выделить существенные и несущественные его признаки, причинноследственные связи; студент демонстрирует глубокие и прочные знания материала по заданным вопросам, исчерпывающе и последовательно, грамотно и логически стройно его излагает; 3-2 балла — работа выполнена полностью, но обоснований шагов решения недостаточно; допущена одна ошибка или два-три недочета; при устном ответе — дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос (вопросы), но при этом показано умение выделить существенные и несущественные связи; ответ логичен и изложен в терминах науки; студент знает материал по заданным вопросам, грамотно и последовательно его изпатает, но допускает неточности в определениях. 1 балл — работа выполнена не полностью; допущены грубые ошибки. Работа выполнена не самостоятельно. При устном ответе — дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, студент змает только с помощью преподавателя, студент змает только отдельные моменты, относящиеся к						
на практике; нет ошибок в логических рас- суждениях; в случае устного ответа — дан польный, развернутый ответ на поставленный вопрос (вопросы), свободно оперирует по- нятиями, умеет выделить существенные и несущественные его признаки, причинно- следственные евязи; студент демонстрирует глубокие и прочные знания материала по за- данным вопросам, исчерпывающе и после- довательно, грамотно и логически стройно его излагает; 3-2 балла — работа выполнена полностью, но обоснований шагов решения недостаточно; допущена одна ошибка или два-три недоче- та; при устном ответе — дан полный, но не- достаточно последовательный ответ на по- ставленный вопрос (вопросы), но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно- следственные связи; ответ логичен и изло- жен в терминах науки; студент знает мате- риал по заданным вопросам, грамотно и по- следовательно его излагает, но допускает неточности в определениях. 1 балл — работа выполнена не полностью; допущены грубые опибки. Работа выполне- на не самостоятельно. При устном ответе — дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последователь- ность изложения имеют нарушения. Допу- щены ошибки в раскрытии понятий, упо- треблении терминов, обучающийся не спо- собен самостоятельно выделить существен- ные и несущественные признаки и причин- но-следственные связи, студент змеет только отдельные моменты, относящиеся к						
суждених; в случае устного ответа — дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос (вопросы), свободно оперирует понятиями, умеет выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи; студент демонстрирует глубокие и прочные знания материала по заданным вопросам, исчерпывающе и последовательно, грамотно и логически стройно его излагает; 3-2 балла — работа выполнена полностью, но обоснований шагов решения недостаточно; допущена одна ошибка или два-три недочета; при устном ответе — дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос (вопросы), но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинноследственные связи; ответ логичен и изложен в терминах науки; студент знает материал по заданным вопросам, грамотно и последовательно его излагает, но допускает неточности в определениях. 1 балл — работа выполнена не полностью; допущены грубые опибки. Работа выполнена не самостоятельно. При устном ответе — дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, студент может конкретизировать обобщенные занаия только с помыцью преподавателя, студент знает только отдельные моменты, относящиеся к						
полный, развернутый ответ на поставленный вопрос (вопросы), свободно оперирует понятиями, умеет выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные евзяи; студент демонстрирует глубокие и прочные знания материала по заданным вопросам, исчерпывающе и последовательно, грамотно и логически стройно его издагает; 3-2 балла – работа выполнена полностью, но обоснований шагов решения недостаточно; допущена одна ошибка или два-три недочета; при устном ответе – дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос (вопросы), но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинноследственные связи; ответ логичен и изложен в терминах науки; студент знает материал по заданным вопросам, грамотно и последовательно его излагает, но допускает неточности в определениях. 1 балл — работа выполнена не полностью; допущены грубые ошибки. Работа выполнена не самостоятельно. При устном ответе – дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, студент может конкретизировать обобщенные знания только с помощью преподавателя, студент знает только отдельные моменты, относящиеся к						
вопрос вопросы), свободно оперирует понятиями, умеет выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи; студент демонстрирует глубокие и прочные знания материала по заданным вопросам, исчерпывающе и последовательно, грамотно и логически стройно его излагает; 3-2 балла – работа выполнена полностью, но обоснований шагов решения недостаточно; допущена одна ошибка или два-три недочета; при устном ответе – дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос (вопросы), но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинноследственные связи; ответ логичен и изложен в терминах науки; студент знает материал по заданным вопросам, грамотно и последовательно его излагает, но допускает неточности в определениях. 1 баля — работа выполнена не полностью; допущены грубые ошибки. Работа выполнена не самостоятельно. При устном ответе — дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, студент может конкретизировать обобщенные знания только с помощью преподавателя, студент знает только отдельные моменты, относящиеся к				•		
нятиями, умеет выделить существенные и несущественные связи; студент демонстрирует глубокие и прочные знания материала по заданным вопросам, исчерпывающе и последовательно, грамотно и логически стройно его излагает; 3-2 балла — работа выполнена полностью, но обоснований шагов решения недостаточно; допущена одна ошибка или два-три недочета; при устном ответе — дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос (вопросы), но при этом показано умение выделить существенные и несущественные связи; ответ логичен и изложен в терминах науки; студент знает материал по заданным вопросам, грамотно и последовательно его излагает, но допускает неточности в определениях. 1 балл — работа выполнена не полностью; допущены грубые ошибки. Работа выполнена не самостоятельно. При устном ответе — дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные признаки и причинно-следственные связи, студент может конкретизировать обобщенные знания только с помощью преподавателя, студент знает только отдельные моменты, относящиеся к						
несущественные его признаки, причинно- следственные связи; студент демонстрирует глубокие и прочные знания материала по за- данным вопросам, исчерпывающе и после- довательно, грамотно и логически стройно его излагает; 3-2 балла – работа выполнена полностью, но обоснований шагов решения недостаточно; допущена одна ошибка или два-три недоче- та; при устном ответе – дан полный, но не- достаточно последовательный ответ на по- ставленный вопрос (вопросы), но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно- следственные связи; ответ логичен и изло- жен в терминах науки; студент знает мате- риал по заданным вопросам, грамотно и по- следовательно его излагает, но допускает неточности в определениях. 1 балл – работа выполнена не полностью; допущены грубые ошибки. Работа выполне- на не самостоятельно. При устном ответе – дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последователь- ность изложения имеют нарушения. Допу- щены ошибки в раскрытии понятий, упо- треблении терминов, обучающийся не спо- собен самостоятельно выделить существен- ные и несущественные признаки и причин- но-следственные связи, студент может кон- кретизировать обобщенные знаних только с помощью преподавателя, студент знает только отдельные моменты, относящиеся к						
следственные связи; студент демонстрирует глубокие и прочные знания материала по заданным вопросам, исчерпывающе и последовательно, грамотно и логически стройно его излагает; 3-2 балла — работа выполнена полностью, но обоснований шагов решения недостаточно; допущена одна ошибка или два-три недочета; при устном ответе — дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос (вопросы), но при этом показано умение выделить существенные и несущественные связи; ответ логичен и изложен в терминах науки; студент знает материал по заданным вопросам, грамотно и последовательно его излагает, но допускает неточности в определениях. 1 балл — работа выполнена не полностью; допущены грубые ошибки. Работа выполнена не самостоятельно. При устном ответе — дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, студент может конкретизировать обобщенные знания только с помощью преподавателя, студент знает только отдельные моменты, относящиеся к				*		
глубокие и прочные знания материала по заданным вопросам, исчерпывающе и последовательно, грамотно и логически стройно его излагает; 3-2 балла — работа выполнена полностью, но обоснований шагов решения недостаточно; допущена одна опинбка или два-три недочета; при устном ответе — дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос (вопросы), но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинноследственные связи; ответ логичен и изложен в терминах науки; студент знает материал по заданным вопросам, грамотно и последовательно его излагает, но допускает неточности в определениях. 1 балл — работа выполнена не полностью; допущены грубые опибки. Работа выполнена не самостоятельно. При устном ответе — дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, студент может конкретизировать обобщенные знания только с помощью преподавателя, студент знает только отдельные моменты, относящиеся к				* * *		
данным вопросам, исчерпывающе и последовательно, грамотно и логически стройно его излагает; 3-2 балла — работа выполнена полностью, но обоснований шагов решения недостаточно; допущена одна ошибка или два-три недочета; при устном ответе — дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос (вопросы), но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинноследственные связи; ответ логичен и изложен в терминах науки; студент знает материал по заданным вопросам, грамотно и последовательно его излагает, но допускает неточности в определениях. 1 балл — работа выполнена не полностью; допущены грубые ошибки. Работа выполнена не самостоятельно. При устном ответе — дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, студент может конкретизировать обобщенные знания только с помощью преподавателя, студент только с помощью отдельные моменты, относящиеся к				* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *		
довательно, грамотно и логически стройно его излагает; 3-2 балла — работа выполнена полностью, но обоснований шагов решения недостаточно; допущена одна ошибка или два-три недочета; при устном ответе — дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос (вопросы), но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинноследственные связи; ответ логичен и изложен в терминах науки; студент знает материал по заданным вопросам, грамотно и последовательно его излагает, но допускает неточности в определениях. 1 балл — работа выполнена не полностью; допущены грубые ошибки. Работа выполнена не самостоятельно. При устном ответе — дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии поятий, употреблении терминов, обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, студент может конкретизировать обобщенные занаия только с помощью преподавателя, студент знает только отдельные моменты, относящиеся к				7		
его излагает; 3-2 балла – работа выполнена полностью, но обоснований шагов решения недостаточно; допущена одна ошибка или два-три недочета; при устном ответе — дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос (вопросы), но при этом показано умение выделить существенные и несущественные связи; ответ логичен и изложен в терминах науки; студент знает материал по заданным вопросам, грамотно и последовательно его излагает, но допускает неточности в определениях. 1 балл — работа выполнена не полностью; допущены грубые ошибки. Работа выполнена не самостоятельно. При устном ответе — дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, студент может конкретизировать обобщенные знания только с помощью преподавателя, студент знает только отдельные моменты, относящиеся к				•		
3-2 балла – работа выполнена полностью, но обоснований шагов решения недостаточно; допущена одна ошибка или два-три недочета; при устном ответе — дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос (вопросы), но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинноследственные связи; ответ логичен и изложен в терминах науки; студент знает материал по заданным вопросам, грамотно и последовательно его излагает, но допускает неточности в определениях. 1 балл — работа выполнена не полностью; допущены грубые ошибки. Работа выполнена не самостоятельно. При устном ответе — дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные срязи, студент может конкретизировать обобщенные знания только с помощью преподавателя, студент знает только отдельные моменты, относящиеся к				•		
обоснований шагов решения недостаточно; допущена одна ошибка или два-три недочета; при устном ответе — дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос (вопросы), но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинноследственные связи; ответ логичен и изложен в терминах науки; студент знает материал по заданным вопросам, грамотно и последовательно его излагает, но допускает неточности в определениях. 1 балл — работа выполнена не полностью; допущены грубые ошибки. Работа выполнена не самостоятельно. При устном ответе — дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, студент может конкретизировать обобщенные знания только с помощью преподавателя, студент знает только отдельные моменты, относящиеся к						
допущена одна ошибка или два-три недочета; при устном ответе — дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос (вопросы), но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинноследственные связи; ответ логичен и изложен в терминах науки; студент знает материал по заданным вопросам, грамотно и последовательно его излагает, но допускает неточности в определениях. 1 балл — работа выполнена не полностью; допущены грубые ошибки. Работа выполнена не самостоятельно. При устном ответе — дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, студент может конкретизировать обобщенные знания только с помощью преподавателя, студент знает только отдельные моменты, относящиеся к						
та; при устном ответе — дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос (вопросы), но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинноследственные связи; ответ логичен и изложен в терминах науки; студент знает материал по заданным вопросам, грамотно и последовательно его излагает, но допускает неточности в определениях. I балл — работа выполнена не полностью; допущены грубые ошибки. Работа выполнена не самостоятельно. При устном ответе — дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, студент может конкретизировать обобщенные знания только с помощью преподавателя, студент знает только отдельные моменты, относящиеся к				* ' ' '		
достаточно последовательный ответ на поставленный вопрос (вопросы), но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинноследственные связи; ответ логичен и изложен в терминах науки; студент знает материал по заданным вопросам, грамотно и последовательно его излагает, но допускает неточности в определениях. 1 балл — работа выполнена не полностью; допущены грубые ошибки. Работа выполнена не самостоятельно. При устном ответе — дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, студент может конкретизировать обобщенные знания только с помощью преподавателя, студент знает только отдельные моменты, относящиеся к						
ставленный вопрос (вопросы), но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинноследственные связи; ответ логичен и изложен в терминах науки; студент знает материал по заданным вопросам, грамотно и последовательно его излагает, но допускает неточности в определениях. 1 балл — работа выполнена не полностью; допущены грубые ошибки. Работа выполнена не самостоятельно. При устном ответе — дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, студент может конкретизировать обобщенные знания только с помощью преподавателя, студент знает только отдельные моменты, относящиеся к						
показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи; ответ логичен и изложен в терминах науки; студент знает материал по заданным вопросам, грамотно и последовательно его излагает, но допускает неточности в определениях. 1 балл — работа выполнена не полностью; допущены грубые ошибки. Работа выполнена не самостоятельно. При устном ответе — дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, студент может конкретизировать обобщенные знания только с помощью преподавателя, студент знает только отдельные моменты, относящиеся к						
несущественные признаки и причинно- следственные связи; ответ логичен и изло- жен в терминах науки; студент знает мате- риал по заданным вопросам, грамотно и по- следовательно его излагает, но допускает неточности в определениях. 1 балл — работа выполнена не полностью; допущены грубые ошибки. Работа выполне- на не самостоятельно. При устном ответе — дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последователь- ность изложения имеют нарушения. Допу- щены ошибки в раскрытии понятий, упо- треблении терминов, обучающийся не спо- собен самостоятельно выделить существен- ные и несущественные признаки и причин- но-следственные связи, студент может кон- кретизировать обобщенные знания только с помощью преподавателя, студент знает только отдельные моменты, относящиеся к						
следственные связи; ответ логичен и изложен в терминах науки; студент знает материал по заданным вопросам, грамотно и последовательно его излагает, но допускает неточности в определениях. 1 балл — работа выполнена не полностью; допущены грубые ошибки. Работа выполнена не самостоятельно. При устном ответе — дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, студент может конкретизировать обобщенные знания только с помощью преподавателя, студент знает только отдельные моменты, относящиеся к				•		
жен в терминах науки; студент знает материал по заданным вопросам, грамотно и последовательно его излагает, но допускает неточности в определениях. 1 балл — работа выполнена не полностью; допущены грубые ошибки. Работа выполнена не самостоятельно. При устном ответе — дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, студент может конкретизировать обобщенные знания только с помощью преподавателя, студент знает только отдельные моменты, относящиеся к				•		
риал по заданным вопросам, грамотно и последовательно его излагает, но допускает неточности в определениях. 1 балл — работа выполнена не полностью; допущены грубые ошибки. Работа выполнена не самостоятельно. При устном ответе — дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, студент может конкретизировать обобщенные знания только с помощью преподавателя, студент знает только отдельные моменты, относящиеся к				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
следовательно его излагает, но допускает неточности в определениях. I балл — работа выполнена не полностью; допущены грубые ошибки. Работа выполнена не самостоятельно. При устном ответе — дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, студент может конкретизировать обобщенные знания только с помощью преподавателя, студент знает только отдельные моменты, относящиеся к						
неточности в определениях. <i>1 балл</i> — работа выполнена не полностью; допущены грубые ошибки. Работа выполнена не самостоятельно. При устном ответе — дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, студент может конкретизировать обобщенные знания только с помощью преподавателя, студент знает только отдельные моменты, относящиеся к				1 1		
1 балл — работа выполнена не полностью; допущены грубые ошибки. Работа выполнена не самостоятельно. При устном ответе — дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, студент может конкретизировать обобщенные знания только с помощью преподавателя, студент знает только отдельные моменты, относящиеся к				-		
допущены грубые ошибки. Работа выполнена не самостоятельно. При устном ответе — дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, студент может конкретизировать обобщенные знания только с помощью преподавателя, студент знает только отдельные моменты, относящиеся к						
на не самостоятельно. При устном ответе — дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, студент может конкретизировать обобщенные знания только с помощью преподавателя, студент знает только отдельные моменты, относящиеся к				*		
дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, студент может конкретизировать обобщенные знания только с помощью преподавателя, студент знает только отдельные моменты, относящиеся к						
развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, студент может конкретизировать обобщенные знания только с помощью преподавателя, студент знает только отдельные моменты, относящиеся к						
ность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, студент может конкретизировать обобщенные знания только с помощью преподавателя, студент знает только отдельные моменты, относящиеся к						
щены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, студент может конкретизировать обобщенные знания только с помощью преподавателя, студент знает только отдельные моменты, относящиеся к						
треблении терминов, обучающийся не спо- собен самостоятельно выделить существен- ные и несущественные признаки и причин- но-следственные связи, студент может кон- кретизировать обобщенные знания только с помощью преподавателя, студент знает только отдельные моменты, относящиеся к				**		
собен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, студент может конкретизировать обобщенные знания только с помощью преподавателя, студент знает только отдельные моменты, относящиеся к						
ные и несущественные признаки и причин- но-следственные связи, студент может кон- кретизировать обобщенные знания только с помощью преподавателя, студент знает только отдельные моменты, относящиеся к						
но-следственные связи, студент может кон- кретизировать обобщенные знания только с помощью преподавателя, студент знает только отдельные моменты, относящиеся к						
кретизировать обобщенные знания только с помощью преподавателя, студент знает только отдельные моменты, относящиеся к				•		
помощью преподавателя, студент знает только отдельные моменты, относящиеся к						
только отдельные моменты, относящиеся к						
				-		
;				заданным вопросам, слабо владеет понятий-		
ным аппаратом.				•		

		Самостоя-	10 баллов (пороговое значение)	10 - 20	
		тельная ра-	15 баллов (среднее значение)		
		бота	20 баллов (максимальное значение)		
Итого по текущо	ей работе в	семестре		41 - 80	
Промежуточная	20	Вопрос 1	10 баллов (пороговое значение)	5 – 10	
аттестация (за-		1	20 баллов (максимальное значение)		
чет)		Практиче-	15 балла (пороговое значение)	5 – 10	
		ское задание	30 баллов (максимальное значение)		
Итого по промех	Итого по промежуточной аттестации (зачету)				
Суммарная оценка по дисциплине: сумма баллов текущей и промежуточной аттестации $51-100$ б.					

В промежуточной аттестации оценка выставляется в ведомость в 100-балльной шкале и в буквенном эквиваленте (таблица 5)

Таблица 5 – Соотнесение 100-балльной шкалы и буквенного эквивалента оценки

Course and for any and	Уровни освоения		Экзамен	
Сумма набранных баллов	дисциплины и	Оценка	Буквенный эквивалент	Буквенный экви-
оаллов	компетенций			валент
86 - 100	Продвинутый	5	отлично	
66 - 85	Повышенный	4	хорошо	Зачтено
51 – 65	Пороговый	3	удовлетворительно	
0 - 50	Первый	2	неудовлетворительно	Не зачтено

5 Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины

5.1 Учебная литература

Основная учебная литература

- 1. Векилова, С. А. Психология семьи: учебник и практикум для вузов / С. А. Векилова. Москва: Издательство Юрайт, 2024. 310 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-01445-7. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: https://urait.ru/bcode/536754 (дата обращения: 21.03.2025).
- 2. Мартынюк, О. Б. Психология семьи: учебное пособие для вузов / О. Б. Мартынюк. Москва: Издательство Юрайт, 2024. 380 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-14306-5. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: https://urait.ru/bcode/544103 (дата обращения: 21.03.2025).
- 3. Прохорова, О. Г. Основы психологии семьи и семейного консультирования : учебное пособие для вузов / О. Г. Прохорова. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2024. 234 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-08301-9. Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: https://urait.ru/bcode/538901 (дата обращения: 21.03.2025).
- 4. Соловьева, Е. А. Психология семьи и семейное воспитание: учебное пособие для вузов / Е. А. Соловьева. Москва: Издательство Юрайт, 2022; Тюмень: Тюменский государственный университет. 255 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-01631-4 (Издательство Юрайт). ISBN 978-5-400-01010-1 (Тюменский государственный университет). Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: https://urait.ru/bcode/492383 (дата обращения: 21.03.2025).

Дополнительная учебная литература

- 1. Ганичева, А. Н. Семейная педагогика и домашнее воспитание: учебник для среднего профессионального образования / А. Н. Ганичева, О. Л. Зверева. 3-е изд., испр. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2024. 291 с. (Профессиональное образование). ISBN 978-5-534-13861-0. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: https://urait.ru/bcode/537891 (дата обращения: 21.03.2025).
- 2. Рогов, Е. И. Настольная книга практического психолога в 2 ч. Часть 1. Система работы психолога с детьми разного возраста: практическое пособие / Е. И. Рогов. 4-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2024. 412 с. (Профессиональная практика). ISBN 978-5-534-04419-5. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: https://urait.ru/bcode/535512 (дата обращения: 21.03.2025).
- 3. Щуркова, Н. Е. Педагогика. Воспитательная деятельность педагога: учебное пособие для вузов / Н. Е. Щуркова. 2-е изд. Москва: Издательство Юрайт, 2024. 319 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-06546-6. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: https://urait.ru/bcode/538990 (дата обращения: 21.03.2025).

5.2 Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Учебные занятия по дисциплине проводятся в учебных аудиториях КГПИ КемГУ.

316 Учебная аудитория (мультимедийная) для проведения: 654027, Кемеровскаяобласть Кузбасс, г. Новокузнецк, пр-кт - занятий лекционного типа; Пионерский, д.13, пом. 2, Учебный - занятий семинарского (практического) типа; корпус №2, - групповых и индивидуальных консультаций; аудитория 305 - текущего контроля и промежуточной аттестации; Специализированная (учебная) мебель: доска маркерномеловая, кафедра, столы, стулья. Оборудование для презентации учебного материала: стационарное - компьютер преподавателя, проектор, экран, колонки. Количество посадочных мест – 44. Используемое программное обеспечение: LibreOffice(свободно распространяемоеПО), антивирусное ПО ESET EndpointSecurity, лицензия №EAV-0267348511 до 30.12.2022 г.; MozillaFirefox (свободно распространяемое ПО), Google-Chrome (свободно распространяемое ПО), Opera (свободно распространяемое ПО), FoxitReader (свободно распространяемое ПО), WinDjView (свободнораспространяемое ПО), декс. Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО). Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.

5.3 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Soc.Lib.ru. — материалы по социологии, психологии и управлению. Сайт предназначен исключительно для научно-исследовательских целей, информирования общественности о научных разработках специалистов и прогрессивного развития мировой гуманитарной науки. — URL: http://soc.lib.ru/

База данных «Медиаресурсы для образования и просвещения» (электронные учебно-методические пособий на основе демонстрации опыта работы педагогов-практиков). – URL: http://www.videoresursy.ru/

База данных правовых актов «Консультант Π люс»: комп. справ. правовая система / компания «Консультант Π люс». — Электрон. прогр.— [Электронный ресурс] . — URL: http://base.consultant.ru/

База данных публикаций журнала Образование и общество, Федеральный портал

Российское образование www.edu.ru. – URL: http://window.edu.ru/resource/525/2525 База данных статей из области психологии (более 2500), Сайт Психологический словарь Психологического института им. Л.Г. Щукиной. – URL: www.psi.webzom.rug/

База профессиональных данных «Мир психологии» http://psychology.net.ru

Официальный сайт Института изучения детства, семьи и воспитания Министерства просвещения Российской федерации https://институтвоспитания.ph/institut/

Общедоступная база данных профессиональных сообществ и их членов, Портал Профессиональные стандарт. – URL: http://profstandart.rosmintrud.ru/

Психологическая библиотека «Самопознание и саморазвитие». Полные тексты публикаций по психологии, философии, религии, культурологии. Подборка ссылок на ресурсы Интернета, связанные с психологией и смежными областями знания. — URL: http://www.psylib.org.ua/books/index.htm

Психологическая библиотека. Библиотека психологической литературы, новости психологии, тесты, календарь событий и знаменательных дат, связанных с психологией, а также словарь персоналий «Кто есть кто в психологии». — URL: https://iubip.ru/library/links/e-libraries/psychology

Российский общеобразовательный портал. Образовательные ресурсы для воспитателей, учителей, учеников и родителей. – URL: http://www.school.edu.ru/

 Φ едеральный центр образовательного законодательства. – URL: <u>http://www.lexed.ru/</u>

6 Иные сведения и (или) материалы

ся.

6.1. Примерные темы письменных учебных работ

6.1.2 Контрольные работы/ рефераты/ индивидуальные задания обучающему-

Примерные индивидуальные задания для самостоятельной работы студента

No	Наименование	Содержание задания
п/п	раздела дисциплины	-
1	Психология семейного	1) Поразмышляйте над вопросами: семьи, брака, су-
	воспитания	пружеских и детско-родительских отношений. Со-
		ставьте таблицу «Проблематика современной семьи».
		2) Составьте перечень художественных фильмов о про-
		блемах семьи и воспитания детей в России и/или за ру-
		бежом. Посмотрите 2-3 фильма. Продумайте вопросы
		для обсуждения просмотренных фильмов.
2	Педагогика семейного	3) Напишите эссе по теме «Семья как первичный ин-
	воспитания	ститут социализации. Влияние семейного воспитания
		на развитие личности».
		4) Приведите примеры различного типа семей из худо-
		жественной литературы. Проанализируйте наличие
		схожих черт и признаков у семей своих знакомых.
		5) Составьте таблицу типов семейного воспитания.
		Выделите среди них наиболее эффективные.
3	Психолого-	6) Составьте универсальную программу психолого-
	педагогические техноло-	педагогической диагностики семьи на первой встрече.
	гии работы с семьей	7) Опишите возможные трудности, с которыми может
		столкнуться педагог-психолог в реализации семейного
		консультирования в рамках воспитательной деятельно-
		сти в образовательной организации. Предложите пути
		преодоления обозначенных вами трудностей. Рассмот-
		рите альтернативные варианты.

тестации

Форма промежуточной аттестации зачет с оценкой Таблица 6 – Типовые (примерные) контрольные вопросы и задания

Разделы и темы	Примерные теоретические вопросы	Примерные практические задания и (или) задачи					
Семестр <u>5</u> зачет	1						
Разделы дисциплины							
1. Психология семейн	1. Психология семейного воспитания						
1.1 Психологические основы семейного воспитания	 Семья как особый пси- хологический феномен. Семья и ее современные модели. Динамика (жизненный цикл) семьи. 	 Работа в подгруппах: стадии жизненного цикла семьи (основные проблемы и пути их решения); выступление подгрупп; анализ и общие выводы. Напишите эссе «Современная семья – какая она?» 					
1.2 Проблематика семьи, семейных отношений и семейного воспитания	 Семья как система. Нарушения жизнедеятельности семьи. Семья в трудной жизненной ситуации. Понятие семейный стресс. Вертикальные и горизонтальные стрессоры в жизнедеятельности семьи. 	 Работа в подгруппах: параметры семьи как системы структура семейных ролей, семейные подсистемы и границы, семейные правила, стандарты взаимодействия, семейная история и мифы. Выступление подгрупп. Анализ и обсуждение. Общие выводы. Предложите приемы управления семейными стрессами (копингстратегии). 					
2. Педагогика семейн	ого воспитания						
2.1 Семья как институт первичной социализации личности	 Семья как социальный институт и малая группа. Функции семьи. Нормально функционирующие и дисфункциональные семьи. 	 Проанализируйте функции современной семьи. Составьте иерархию функций. Обоснуйте свой ответ. Поразмышляйте над вопросом: официальный или гражданский брак? Плюсы и минусы. Составьте таблицу «Дети из дисфункциональных семей: возможные трудности и пути решения». 					
2.2 Стили и методы семейного воспитания	 Стили и типы семейного воспитания. Структура семьи и ее нарушения. Особенности супружеских и детскородительских отношений в семье. 	 Перечислите методы семейного воспитания. Дайте им характеристику. Подберите методы семейного воспитания в соответствие с возрастными особенностями детей. Составьте план психодиагностического обследования семей с одним ребенком, двумя детьми, многодетной семьи, имеющих трудности с их воспитанием. 					

3. Психолого-педагогические технологии работы с семьей

- 3.1 Психологопедагогическая диагностика семьи и семейных отношений
- 1. Психологопедагогические методики и техники определения проблемного поля семьи.
- 2. Методы диагностики супружеских отношений.
- 3. Методики диагностики детско-родительских отношений.
- 1. Работа в подгруппах: работа со схемой психологического анализа семьи как системы. Выступление подгрупп. Подведение итогов. Общие выводы.
- 2. Составьте перечень методов экспресс-диагностики семейных отношений. Обоснуйте свой выбор.
- 3. Работа в подгруппах: проективные методики в психологическом исследовании семейных отношений. Выступление подгрупп. Подведение итогов. Общие выводы.

- 3.2 Семейное консультирование как вид психолого-педагогической помощи семье
- 1. Особенности семейного консультирования и семейной психотерапии.
- 2. Цели и задачи семейного консультирования.
- 3. Направления семейного консультирования
- 4. Виды семейного консультирования.
- 1. Проведите сравнительный анализ классических школы семейной психотерапии и современных подходов к семейному консультированию. Какой подход ближе вам? Обоснуйте свой ответ.
- 2. В чем состоят особенности психологического консультирования по супружеским проблемам? Предложите алгоритм консультирования супружеской пары.
- 3. В чем состоят особенности психологического консультирования по проблемам детско-родительских отношений? Предложите алгоритм детско-родительской консультации.

Компетенции

ПК-3. Способен проектировать ocyществлять педагогическую деятельность, осуществлять критический анализ и выявлять проблемы планирования и реаобразовализации тельного процесса и образовательных отношений в общеобразовательной школе при решении профессиональных залач

Кейс-задание.

Прокомментируйте ситуацию, предположите возможные причины конфликтов матери и дочери и пути их решения.

На консультацию ученицу 7 класса привела мама с жалобами на демонстративное поведение и конфликты с дочерью. Из беседы с мамой известно, что около года назад из семьи ушел отец. Девочка видится с ним, но редко. Периодически дочь винит в разводе мать.

Отношения с матерью стали портиться около года назад. Девочка стала общаться с компанией, которая, по мнению мамы, является неблагополучной: дочь перестала прислушиваться к мнению матери, хочет соответствовать компании, курит, одевается в «уличном стиле». Мать не одобряет «шатанье» дочери по улице и занятия уличными танцами, т.к. считает, что это не совсем женское увлечение. В школе подросток стала хуже учиться, но с программой справляется. Из предоставленной классным руководителем характеристики известно, что девочка ответственная, но очень ведомая: не всегда может отстоять свое мнение, ориентируется на мнения друзей-лидеров. После ухода из семьи отца, у нее снизилась учебная мотивация, появились перепады в настроении. В конфликты с одноклассниками и учителями не вступает.

Составитель: Ветрова Я.А., канд. психол. наук, доцент кафедры психологии и общей педагогики КГПИ КемГУ