

Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ КемГУ
Дата и время: 2025-04-23 00:00:00
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
Факультет психологии и педагогики

УТВЕРЖДАЮ
Декан ФПП
Л. Я. Лозован
«22» апреля 2025 г.

Рабочая программа дисциплины

К.М.01.02 Философия

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль)

«Дошкольное образование и Коррекционная педагогика»

Программа бакалавриата

Квалификация выпускника
бакалавр

Форма обучения
Очная

Год набора 2023

Новокузнецк 2025

Лист внесения изменений
в РПД К.М.01.02 Философия
(код по учебному плану, название дисциплины)

Сведения об утверждении:

утверждена Ученым советом факультета психологии и педагогики

(протокол Ученого совета факультета №9 от 23.03.23 г.

для ОПОП 2023 года набора

на 2023 / 2024 учебный год

по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
(код и название направления подготовки / специальности)

направленность (профиль) Дошкольное образование и коррекционная педагогика

Одобрена на заседании методической комиссии факультета психологии и педагогики

протокол методической комиссии факультета № 6 от 22.03.23 г.

Одобрена на заседании обеспечивающей кафедры дошкольной и специальной педагогики и психологии протокол № 7 от 16.03.23 г. Гребенищикова Т.В.

(Ф.И.О. зав. кафедрой)

на 2024 / 2025 учебный год

утверждена Ученым советом факультета психологии и педагогики

(протокол Ученого совета факультета № 8 от 29.03.24 г.

Одобрена на заседании методической комиссии факультета психологии и педагогики

протокол методической комиссии факультета № 5 от 20.03.24 г.

Одобрена на заседании обеспечивающей кафедры дошкольной и специальной педагогики и психологии протокол № 7 от 14.03.24 г. Гребенищикова Т.В.

(Ф.И.О. зав. кафедрой)

на 2025 / 2026 учебный год

утверждена Ученым советом факультета психологии и педагогики

(протокол Ученого совета факультета №9 от 22.04.25 г.

Одобрена на заседании методической комиссии факультета психологии и педагогики

протокол методической комиссии факультета № 5 от 28.03.25 г.

Одобрена на заседании обеспечивающей кафедры дошкольной и специальной педагогики и психологии протокол № 7 от 27.03.25 г. Гребенищикова Т.В.

(Ф.И.О. зав. кафедрой)

Оглавление

1. Цель изучения дисциплины	4
1.1 Формируемые компетенции; индикаторы достижения компетенций; знания, умения, навыки.....	4
1.2 Место дисциплины в структуре ОПОП ВО.....	5
2. Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий. Формы промежуточной аттестации	5
3. Учебно-тематический план и содержание дисциплины	5
3.1. Учебно-тематический план	5
4. Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в рамках текущей и промежуточной аттестации	7
5. Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины.....	9
5.1. Учебная литература	9
5.2. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины	9
5.3 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы	9
6. Иные сведения и материалы	10
6.1 Примерные темы письменных учебных работ	10
6.2. Примерные вопросы для проведения промежуточной аттестации.....	11

1. Цель изучения дисциплины

В результате освоения дисциплины *Философия* у обучающегося должны быть сформированы компетенции УК-1 и УК-5 – в соответствии с основной профессиональной образовательной программой бакалавриата (далее – *ОПОП*). Содержание компетенций как планируемых результатов обучения дисциплине см. в табл. 1, 2 и 3.

Курс ориентирован не столько на экспонирование историко-философского содержания (поскольку не является курсом истории философии), сколько на введение обучающихся в философскую проблематику. Цель курса – формирование опыта философской работы в процедурах медленного чтения (*close reading*), постановки философских вопросов и разбора техник аргументации. Важным методологическим контуром курса, преподаваемого на факультете истории и права, является внимание к вопросам языка в рассмотрении сугубо философских сюжетов, а также социально-историческая контекстуализация последних.

1.1 Формируемые компетенции; индикаторы достижения компетенций; знания, умения, навыки

Таблица 1 – Индикаторы достижения компетенций, формируемых дисциплиной

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции по ОПОП	Знания, умения, навыки
УК-1 «Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач»	УК 1.2. Соотносит разнородные явления и систематизирует их в соответствии с условиями задачи. УК 1.3. Имеет практический опыт работы с информационными источниками. УК 1.4. Владеет приемами сбора, структурирования и систематизации информации.	<u>Знает:</u> – античный генезис философской техники проблематизации; – основы философского различения понятий <i>рефлексия</i> и <i>анализ</i> ; – возможности и ограничения системного подхода как одного из вариантов проблематизации мира. <u>Умеет:</u> – различать вопросы философские и нефилософские; – объяснить содержательное соотношение философских понятий <i>анализ</i> и <i>метод</i> ; – раскрыть базовые процедуры картезианского метода. <u>Владеет навыками:</u> – процедуры философского чтения; – критики целеполагания как базовой практики современной социальности.
УК-5 «Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах»	УК-5.1. Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений. УК 5.3. Интерпретирует фи-	<u>Знает:</u> – основные отличия философского текста от научного, религиозного и политического; – основные техники и затруднения доксографической традиции; – базовые положения <i>чтения философии</i> как комплекса интерпретативных процедур. <u>Умеет:</u>

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции по ОПОП	Знания, умения, навыки
	лософские тексты в соответствии с имеющейся традицией их понимания.	– проследить постановку вопросов и процедуру аргументации в философском тексте; – объяснить генезис исторического и этического нарративов из философского; – раскрыть историческую ограниченность любой герменевтической традиции. <u>Владеет навыками:</u> – экспликации социально-исторического контекста философского источника; - идентификации историко-антропологического содержания философского текста.

1.2 Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина *Философия* включена в «Социально-гуманитарный модуль» ОПОП ВО, обязательная часть (Б1.О). Дисциплина осваивается на 2 курсе в 4 семестре (ОФО) и на 3 курсе в 5 семестре (ЗФО).

2. Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий.

Формы промежуточной аттестации

Таблица 2 – Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий

Общая трудоёмкость и виды учебной работы по дисциплине, проводимой в разных формах	Объём часов по формам обучения		
	ОФО		
1 Общая трудоёмкость дисциплины	72		
2 Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)	48		
Аудиторная работа (всего):	48		
в том числе:			
лекции	32		
практические занятия, семинары	16		
Внеаудиторная работа (всего):			
творческая работа (эссе)			
3 Самостоятельная работа обучающихся (всего)	24		
4 Промежуточная аттестация обучающегося – экзамен /зачет с оценкой / зачет	Зачёт. 4 семестр		

3. Учебно-тематический план и содержание дисциплины

3.1. Учебно-тематический план

Таблица 3 – Учебно-тематический план очной и заочной форм обучения

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоёмкость (всего час.)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу и трудоёмкость (час.)		Формы текущего контроля успеваемости
			ОФО	ЗФО	

			Аудиторные занятия		СР	Аудиторные занятия		СР	мости
			лекц.	практ.		лекц.	практ.		
Семестр 4/5									
ТРАДИЦИЯ ПОСТАНОВКИ ВОПРОСА «ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?». ВОПРОС О ПРИРОДЕ МЫШЛЕНИЯ: ВАРИАНТЫ ТРАКТОВКИ, СПОСОБЫ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ									
	Философия в первом приближении			4					УО
	Что такое философия?		2						УО
	Философия как <i>дело</i> . Вопрос о «пользе» философии		2						
	Исторические истоки <i>дела</i> философии и этимология слова <i>философия</i>		2						УО
	Природа философствования			2					УО-1
	Философское вопрошание как техника проблематизации		2		2				
	Философская рефлексия		2		2				
	Философское протоколирование акта мышления		2		2				УО
ГЕНЕАЛОГИЯ СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО, ЭТИЧЕСКОГО И ФИЛОСОФСКОГО ГОРИЗОНТОВ ЗАПАДНОЙ (ЕВРОПЕЙСКОЙ) КУЛЬТУРЫ: СВЯЗИ И РАЗРЫВЫ									
	Позиция философа. Основания различения <i>мыслящего</i> и <i>немыслящих</i>		2						УО
0	Философия и философствование (мышление): греческая и буддийская версии		2						
1	Философия и докса. Парадоксальность философии		2		2				УО
2	Чтение философии как герменевтическая процедура		2		2				УО
3	Техника «вертикального» («медленного») чтения философских текстов		2		2				УО
4	Философия как метафизика: основные проблемы, категории и тексты		2						
5	Философия как познание: гносеология vs эпистемология		2						УО
6	Философия и наука		2						УО
ФИЛОСОФСКИЕ КОНТЕКСТЫ ИЗОБРЕТЕНИЯ ЗАПАДНОГО МИРА									
7	«Эпистемологическая революция» Р. Декарта: изобретение субъектности				2				
8	Категории «общество» и «социальное» в философии		2		2				
	Философская антропология		2		2				

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоёмкость (всего час.)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу и трудоёмкость (час.)						Формы текущего контроля успеваемости
			ОФО			ЗФО			
			Аудиторные занятия		СР	Аудиторные занятия		СР	
			лекц.	практ.		лекц.	практ.		
Семестр 4/5									
9									
0	Постановка вопроса о смерти в диалоге Платона «Федон»			2					УО-1
1	Философская аргументация в теории познания Платона			2	2				УО-1
2	Картезианское изобретение метода			2	2				УО-1
3	Путь в «Зоне» как мышление			2					УО-1
4	Философия техники М. Хайдеггера			2	2				УО-1
5	Промежуточная аттестация – зачёт								УО-3
ИТОГО по семестру 4/5			2	6	4				

Шифры наименований оценочных средств

УО – устный опрос, УО-1 – собеседование по темам практических занятий, УО-2 – коллоквиум, УО-3 – зачет, УО-4 – экзамен; ПР – письменная работа: ПР-1 – тест, ПР-2 – контрольная работа, ПР-3 – эссе, ПР-4 – реферат, ПР-5 – курсовая работа, ПР-6 – научно-учебный отчет по практике, ПР-7 – отчет по НИРС; ИЗ – индивидуальное задание; ТС – контроль с применением технических средств: ТС-1 – компьютерное тестирование, ТС-2 – учебные задачи, ТС-3 – комплексные ситуационные задачи.

4. Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в рамках текущей и промежуточной аттестации

Для положительной оценки по результатам освоения дисциплины обучающемуся необходимо выполнить все установленные виды учебной работы. Принципы оценивания результатов работы обучающегося в баллах (по видам) приведены в табл. 7. Для обеспечения самостоятельной работы по дисциплине разработано учебно-методическое обеспечение (методические материалы для подготовки к соответствующим контрольным мероприятиям; методические указания по изучению дисциплины, папка с файлами .ppt «Конспект лекций».

Самостоятельная работа студента может быть организована с включением эссе или иной исследовательской работы по конкретной теме, последняя предварительно обсуждается с преподавателем. Для подготовки к текущему контролю студентам может быть рекомендовано предварительное изучение материалов, на основе которых проводится коллоквиум.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине осуществляется в аудиторной и внеаудиторной формах в течение семестра. Аудиторная самостоятельная работа организуется в виде проверочных (письменных либо устных) работ на занятиях, внеаудиторная самостоятельная работа осуществляется в следующих формах:

подготовка к практическим занятиям (по планам занятий). Текущий контроль осуществляется в ходе аудиторного обсуждения вопросов плана занятия;

подготовка к практическим занятиям и (аттестационному) коллоквиуму (включая терминологическую работу с понятийным аппаратом дисциплины: интерпретацию базовых понятий курса; операционализацию понятий, отсутствующих в специальной справочной литературе, в контексте изучаемых концепций и текстов;

другие виды работ (студенты по желанию могут выполнить индивидуальную исследовательскую работу либо реализовать иной исследовательский проект).

Оценивание учебной деятельности студентов может производиться на основе балльно-рейтинговой системы в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки деятельности обучающихся КемГУ от 30.12.2015.

В рамках курса может использоваться следующая система определения рейтинга учебной деятельности студента, в соответствии с которой заполняется журнал текущей аттестации и на основе которой осуществляется промежуточная аттестация:

ОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Таблица 5 – Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающихся по видам (БРС)

Виды учебной деятельности	Балл	Балл мин.	Балл макс.
Работа на лекции (16 занятий)	1	16	16
Работа на практическом занятии (8 занятий)	3–5	15	40
Выполнение индивидуальных заданий – не более двух в семестре ¹	5–10	10	20
Итого по текущей работе в семестре		42	76
Зачёт ² в форме беседы или выполнения тестовых и кейс-заданий; не более двух заданий	5–12	10	24
ИТОГО Суммарная оценка по дисциплине (сумма баллов текущей и промежуточной аттестации)		51	100

ЗАОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Таблица 5б – Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающихся по видам (БРС)

Виды учебной деятельности	Балл	Балл мин.	Балл макс.
Работа на лекции (6 занятий)	1	6	6
Работа на практическом занятии (6 занятий)	1–5	5	30
Выполнение контрольных работ / индивидуальных заданий, разработанных по конкретным философским текстам	5–15	30	44
Итого по текущей работе в семестре		27	
Зачёт ³ в форме беседы или выполнения тестовых и кейс-заданий; 3 задания от 3 до 8 баллов	10–20	10	20
ИТОГО Суммарная оценка по дисциплине (сумма баллов текущей и промежуточной аттестации)		51	100

¹ По желанию студента.

² Пункты 5 или 6 – в зависимости от того, проводится ли в учебном семестре онлайн-тестирование по дисциплине.

³ Пункты 5 или 6 – в зависимости от того, проводится ли в учебном семестре онлайн-тестирование по дисциплине.

Набранное студентом за время изучения дисциплины *Философия* количество баллов переводится в оценку в следующем соответствии:

0–50 баллов – «не зачтено»; 51–100 баллов – «зачтено».

Оценивание результатов обучения по дисциплине *Философия* происходит в форме текущей и промежуточной аттестаций обучающихся. Указанные процедуры организуются в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся КемГУ, а в случае использования преподавателем технологии БРС – с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки деятельности обучающихся КемГУ.

5. Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины

5.1. Учебная литература

Основная учебная литература

1. Иоселиани, А. Д. Философия : учебник и практикум для вузов / А. Д. Иоселиани. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 480 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18989-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/555630> (дата обращения: 20.01.2024).
2. Миронов, В. В. Философия с иллюстрациями : учебник / В. В. Миронов. — Москва : Проспект, 2020. — 430 с. — ISBN 978-5-9988-0832-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/181092> (дата обращения: 14.06.2023). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

Дополнительная учебная литература

1. Вундт, В. М. Введение в философию : учебник для вузов / В. М. Вундт. — 5-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 290 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08945-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/vvedenie-v-filosofiyu-489657#page/1> (дата обращения: 14.06.2023).
2. Степанянц, М. Т. Восточные философии : учебник / М. Т. Степанянц. — Москва : Академический Проект, 2020. — 549 с. — ISBN 978-5-8291-3239-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/132964> (дата обращения: 14.06.2023). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
3. Розенберг, О. О. Проблемы буддийской философии / О. О. Розенберг. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 308 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11392-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/457088> (дата обращения: 14.06.2023).
4. Трубецкой, С. Н. Курс истории древней философии : учебник / С. Н. Трубецкой. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 347 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11877-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/454417> (дата обращения: 14.06.2023).

5.2. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Учебные занятия по дисциплине проводятся в учебных аудиториях НФИ КемГУ:

5.3 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Античная философия: энциклопедический словарь. — Режим доступа: <https://iphlib.ru/library/collection/greekdic/page/about>.

Библиотека Института философии РАН [Электронный ресурс]. — Режим доступа:

<http://iph.ras.ru/books.htm>.

Библиотека философа / портал Platonanet. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://platona.net/load/>.

Вопросы философии [Электронный ресурс] : архив номеров журнала. – Режим доступа: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=category§ionid=9&id=23&Itemid=44.

Логос [Электронный ресурс] : архив номеров журнала. – Режим доступа: <http://www.logosjournal.ru/>.

Новая философская энциклопедия: в 4 томах. М.: Мысль, 2000 / ИФ РАН. – Режим доступа: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>.

Пятигорский, А. М. Древние философии мира / Проект Радио Свобода «Свободный философ Пятигорский», 1974–1975. – Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=x0WnFru4ANg&list=PLjzffMa57ltsRZNb6YZpaGHv4rKyG8nUw&index=1>.

Стэнфордская философская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://seop.illc.uva.nl/contents.html>.

Философский портал Philosophy.ru [Электронный ресурс] / Институт философии и права СО РАН. – Режим доступа: www.philosophy.ru.

Философская библиотека Средневековья : информационно-поисковая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://antology.rchgi.spb.ru/index.html>.

Цифровая библиотека по философии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/>.

6. Иные сведения и материалы

6.1 Примерные темы письменных учебных работ

ГЕНЕЗИС ЭТИЧЕСКОГО НАРРАТИВА ИЗ ФИЛОСОФСКОГО. ФИЛОСОФСКОЕ ИЗОБРЕТЕНИЕ СОВЕСТИ

Понятие «человек» претерпело за историю античной цивилизации ряд семантических изменений. В частности, оно подверглось переосмыслению во времена Платона (IV в. до н. э.): в его текстах Сократ – альтер-эго Платона – фактически совершил переизобретение человека в качестве существа, чья сущность определяется категорией *благо*. Аргументом в пользу этой новой концепции человеческой жизни как благой стала ситуация суда афинской демократии над Сократом (399 г. до н. э.). Из обвинений, предъявленных Сократу, ясно, что греки не могли понять и принять в нём какого-то нового отношения к богам. Всем было известно, что Сократ, как и любой грек его времени, совершает необходимые жертвоприношения и посещает храмы, но при этом ему вменялось обвинение в том, что он «вводит каких-то новых богов».

Опираясь на текст «Апологии Сократа», написанный Платоном, докажите, что под именем этих «новых богов» фигурирует то, что позже будет названо совестью. Обоснуйте мысль о том, что появление этого морального ограничителя в жизни жителей афинского полиса стало подлинной антропологической революцией. Докажите, что образ Сократа – это фактически предъявленный Платоном типаж человека с принципиально новой антропологией – *человека теоретического*.

Ваша аргументация должна быть компетентной, корректной и убедительной. Цитирование возможно и нужно, но исключительно уместное. Работа не может быть конспектом или реферированием: вы создаёте собственный текст, опираясь на продуманные вами тезисы.

ФИЛОСОФИЯ ПУТИ

Прочтите текст⁴, просмотрите документальный фильм⁵ и видеозапись лекции⁶ проф.

⁴ Мамардашвили М. К. Как я понимаю философию // Вестник высшей школы. – 1989. – № 2. – С. 80–87.

⁵ Мераб Мамардашвили [документальный фильм]. Реж. В. Балаян. – Режим доступа: <http://video.yandex.ru/users/mamamarina/view/16/#>.

Лондонского университета А. М. Пятигорского о М. К. Мамардашвили.

Найдите соответствие тезису М. К. Мамардашвили о «своей философии» в лекции А. М. Пятигорского.

Как может быть описано философское вопрошание? Чем отличается *философский вопрос* от всякого иного? Мамардашвили критикует мнение, согласно которому задать «в лоб» некий философский вопрос значит уже философствовать – ситуация подлинно философского акта сложнее. Реконструируйте эту сложность.

Философский путь предполагает, что идущий по нему человек отказывается от самого себя. Это – главное пред-условие философствования, по Мамардашвили. Раскройте это. *Путь и смерть*: как эти символы связаны с философствованием, по мысли А. М. Пятигорского?

Существуют ли пространственно-временные ограничения в акте философствования? Происходит ли философия *во времени*? Как возможен диалог мысли *внутри* философского текста?

Почему в философии не может быть единомыслия?

В чём смысл притчи Пятигорского о голодном и роскошной булочной?

Почему философия как «высший уровень» мысли жизненно важна для человека?

Почему «нормальная антропология» неприменима к философствующему? Что такое «нормальная антропология»?

ФИЛОСОФСКАЯ ОПТИКА

Древнегреческая культура, лежащая в основании европейской, существенно определялась аналогией *зрения* и *мышления/знания* (ср. наблюдение французского историка Ж. Ле Гоффа: «Было высказано мнение, что в ветхозаветных сновидениях больше слов, а новозаветные видения преимущественно "немые", ибо главным чувством у евреев считался слух, а у греков – зрение...»). Докажите, цитируя соответствующие ключевые слова текста, что мысль Платона следует этой «визуальной парадигме».

Докажите (сопроводив доказательство рисунком-схемой), что пещера Платона – не что иное как специфическое оптическое устройство. Какая социологическая концепция XX в. следует этой платоновской метафоре?

6.2. Примерные вопросы для проведения промежуточной аттестации⁷

Форма промежуточной аттестации – зачёт.

Таблица 6 – Типовые (примерные) контрольные вопросы и задания

Разделы и темы	Примерные теоретические вопросы	Примерные практические задания и (или) задачи
ТРАДИЦИЯ ПОСТАНОВКИ ВОПРОСА «ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?». ВОПРОС О ПРИРОДЕ МЫШЛЕНИЯ: ВАРИАНТЫ ТРАКТОВКИ, СПОСОБЫ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ		
ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?	<i>Проблема и проблематизация</i> : содержание понятий. Техника философ-	

⁶ Пятигорский А. М. Философия на краю. Соло и импровизации [о философствовании Мераба Мамардашвили] (Пермь, апрель 2007). – Режим доступа: <http://video.yandex.ru/#search?text=%D0%9F%D1%8F%D1%82%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D0%BE%20%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%B5&where=all&filmId=YclYKTzYUXI%2C> (необходимо сделать выписки по вопросам).

⁷ Зачёт проводится в форме собеседования, либо в форме письменного тестирования в том случае, если (в соответствии с требованиями БРС) студент не набрал необходимого количества баллов в течение срока обучения, предполагаемого учебным планом.

	ского взгляда на мир: <i>вещи</i> и их <i>проблематизация</i> . Квазиопределения философии и их критика.	
ФИЛОСОФИЯ КАК ДЕЛО. ВОПРОС О «ПОЛЬЗЕ» ФИЛОСОФИИ	<i>Дело</i> философа/философии: взгляд извне и взгляд изнутри. Философское опровержение доксы о превосходстве <i>теории</i> над <i>практикой</i> .	
ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОКИ ДЕЛА ФИЛОСОФИИ И ЭТИМОЛОГИЯ СЛОВА ФИЛОСОФИЯ	Версии происхождения («изобретения») философии и концепция «осевого времени». Философия как «любовь к мудрости»: что имел в виду Пифагор?	
ГЕНЕАЛОГИЯ СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО, ЭТИЧЕСКОГО И ФИЛОСОФСКОГО ГОРИЗОНТОВ ЗАПАДНОЙ (ЕВРОПЕЙСКОЙ) КУЛЬТУРЫ: СВЯЗИ И РАЗРЫВЫ		
ПОЗИЦИЯ ФИЛОСОФА. ОСНОВАНИЯ РАЗЛИЧЕНИЯ МЫСЛЯЩЕГО И НЕМЫСЛЯЩИХ	<i>Философ</i> и <i>нефилософы</i> : как противопоставляются позиции? Философская постановка вопроса о так называемом <i>большинстве</i> .	Работая с текстом диалога Платона «Федон», выясните, что именно даёт Сократу основание выделять некую особую <i>породу людей</i> – <i>истинных философов</i> ? Какими основными качествами (<i>добродетелями</i>) обладают <i>истинные философы</i> ? Каким образом философы могут <i>перейти в род богов</i> ? Как, по каким основаниям различает <i>философа</i> и <i>нефилософа</i> Х. Ортега-и-Гассет?
ФИЛОСОФИЯ И ФИЛОСОФСТВОВАНИЕ (МЫШЛЕНИЕ): ГРЕЧЕСКАЯ И БУДДИЙСКАЯ ВЕРСИИ	Философия как западная мыслительная традиция. Основные региональные формы философского знания: <i>западная</i> и <i>восточная</i> . Вопрос о содержании понятия « <i>восточные философии</i> » в современной историко-философской традиции.	
ФИЛОСОФИЯ И ДОКСА. ПАРАДОКСАЛЬНОСТЬ ФИЛОСОФИИ	Вопрос о <i>доксе</i> и <i>истине</i> . Основные концепции истины.	
ФИЛОСОФСКИЕ КОНТЕКСТЫ ИЗОБРЕТЕНИЯ ЗАПАДНОГО МИРА		
ФИЛОСОФСКОЕ ВОПРОШЕНИЕ КАК ТЕХНИКА	Вопрос о <i>настройке</i> как начале мышления. <i>Сомнение</i> как важ-	Прокомментируйте, пользуясь терминологией М. Мамардашвили, приведённый ниже ис-

ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ	нейшая процедура мышления. Техника сократовского вопрошания (<i>майевтика</i>).	торико-философский фрагмент, в котором фиксируется ключевое состояние начала акта мышления – <i>пауза</i> : «Он шел через поля, юный мальчик шестнадцати лет, когда взглянул на небо и увидел кортеж белых цапель, пересекающий небо в вышине: и ничего больше, только белизна живых созданий, скользящих в синем небе, ничего, только эти два цвета, один с другим; это неизгладимое впечатление вечности мгновенно пронзило его душу и отделило то, что было связано, связало то, что было отделено, так что он упал на землю как подкошенный» // <i>H. von Hofmannsthal. Lettres du voyageur a son retour / Lettre de Lord Chandos. Trad. de J.-Cl. Schneider, A. Kohn. Paris, 1992. P. 156–157. В приведенном фрагменте речь идет о Рама Кришне.</i>
ФИЛОСОФСКАЯ РЕФЛЕКСИЯ	Естественная и рефлексивная установки сознания. Изобретение рефлексии в античном мире. Вопрос о досократическом философствовании.	
ФИЛОСОФСКОЕ ПРОТОКОЛИРОВАНИЕ АКТА МЫШЛЕНИЯ	Философский акт как <i>трансцендирование</i> . Мышление как <i>мѐтодoс</i> . Структура философского акта (<i>по М. Мамардашвили</i>). Философствование / мышление как <i>путь</i> . Вопрос о цели. Прямой путь <i>метода</i> (по Р. Декарту) и его «кривизны».	Опишите, медленно читая текст интервью М. Мамардашвили «Как я понимаю философию», структуру философского акта как <i>пути испытания / страдания</i> , с которыми глубинно связано <i>познание</i> . «Изобразите» этот процесс в виде схемы.
ФИЛОСОФИЯ КАК МЕТАФИЗИКА: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, КАТЕГОРИИ И ТЕКСТЫ	Структура бытия (онтологическая структура мира) в учении Платона. Техника созерцания эйдосов и управление государством. Онтология. Бытие и сущее. Классическое определение метафизики (Аристотель). Основные концепции бытия (от элеатов до Хайдеггера).	

ФИЛОСОФИЯ КАК ПОЗНАНИЕ. ГНОСЕОЛОГИЯ vs ЭПИ- СТЕМОЛОГИЯ	Гносеология / эпи- стемология в структуре фи- лософского знания. Про- блема познаваемости мира. Вопрос о пределах позна- ния. Основные модели по- знания. Познание vs знание. Учение vs обучение. Концепция знания как припоминания в VII книге «Государства» Пла- тона. Суть платоновского понимания <i>просвещения</i>.	Согласно Платону, фило- соф на пути <i>соприкосновения с истиной</i> освобождается от чувств (вводящих в заблуждение и <i>сби- вающих с толку</i>), от «подпорок» религии (<i>устойчивое и надёжное судно</i> в виде <i>какого-нибудь божес- ственного учения</i>), от «костылей» обыденного мнения (доксы), от помощи авторитетов (<i>плот на- дёжных человеческих учений</i>). В его распоряжении остаётся лишь одна опора человеческого суще- ствования. Какая?
«ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕ- СКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ» Р. ДЕКАРТА	Изобретение <i>субъ- екта</i> в философии Р. Де- карта. Интерпретация тези- са <i>cogito ergo sum</i> в контек- сте изречения Протагора о «человеке как мере всех вещей». Картезианский метод познания как фундамент <i>новоевропейской картины мира</i>. Предвосхищение науки в принципах <i>метода</i> Р. Декарта.	
КАТЕГОРИИ «ОБЩЕСТ- ВО» И «СОЦИАЛЬНОЕ» В ФИЛОСОФИИ	Марксизм как соци- ально-философская про- грамма. Проблема апофати- ческих определений ком- мунизма. Онтологические ос- нования социальной диф- ференциации в марксизме.	
ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ	Философская антро- пология. Концепции чело- веческого существования у Платона, Декарта, Маркса, Фрейда. Казнь Сократа и ге- незис этической традиции западного мира. Психоаналитическое понимание компенсаторной функции культуры в проек- те человека <i>цивилизованно- го</i>.	<i>Примерное задание для проверки сформированности компетенции УК-5.</i> Вопрос о душе – один из центральных в философской тра- диции и основополагающий в фи- лософской антропологии. Душа в платонической традиции мыш- ления отождествляется или мак- симально сближается с умом (ра- зумом); это характерно и для буд- дийской мысли. Но есть несход- ства между «западной» и «вос- точной» мыслительными tradi- циями в том, как – в зависимости от концепции души – в них реша- ется важнейший вопрос о смерти и посмертном бытии души. Рас-

		кroyте это различие.
ФИЛОСОФИЯ И НАУКА	Понятие классической (Р. Декарт, И. Ньютон) и неклассической (В. Гейзенберг, Н. Бор) парадигм. Постнеклассическая наука в поле современного гуманитарного мышления. Философия науки. Постпозитивистская концепция <i>научных революций</i> Т. Куна. Возможности и ограничения концепции в применении к истории философии.	
ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ И ФИЛОСОФСКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ		
<i>ЧТЕНИЕ ФИЛОСОФИИ КАК ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКАЯ ПРОЦЕДУРА</i>	Философский текст как пространство диалога. Философская «педагогика»: способы обучения философии (Сократ–Платон; Р. Декарт; Х. Ортега-и-Гассет; М. Мамардашвили).	<i>Прочтите свидетельства трёх философов:</i> 1) А. Ахутин: «Философскому мышлению свойственна особая работа с языком (подобная поэтической): пытаюсь мыслить с начала, философия вынуждена и говорить на языке, как бы снова и впервые возникающем... это свободное и чуткое обитание в стихии языка... внимательное вслушивание в язык...»; 2) М. Хайдеггер: «Каждому слову возвращать его вес»; «Мышлению мы учимся, внимая тому, что дано для мысли»; 3) Г.-В.-Ф. Гегель: «Ибо по отношению к мыслям и в особенности к спекулятивным мыслям понимать означает нечто совершенно другое, чем лишь улавливать грамматический смысл слов». Такое «понимание» напоминает ситуацию, когда животное слушает звуки музыкального произведения, но не слышит в нём главного – гармонии, то есть собственно музыки. <i>О какой именно процедуре идёт речь?</i>
ТЕХНИКА «ВЕРТИКАЛЬНОГО» («МЕДЛЕННОГО») ЧТЕНИЯ ФИЛОСОФСКИХ ТЕКСТОВ	Проблема чтения философии. Техника «вертикального» чтения в философии.	

ФИЛОСОФИЯ В ПЕРВОМ ПРИБЛИЖЕНИИ	<i>Алетейя</i> как ключевая операция (философского) мышления. <i>Логос</i> в процессе явления/раскрытия истины.	
ПРИРОДА ФИЛОСОФСТВОВАНИЯ	<i>Мир в целом</i> как объект философского познания.	Прочтите размышление Ф. Шеллинга об этимологии слова <i>философия</i> : «Самым вероятным производением слов «σοφός», «σοφία» по-прежнему остается произведение от слова «σόος» – целый, невредимый, неповрежденный. Истинная философия занимается только целым и хочет восстановить сознание в его целостности, целостности. Философ, создающий свое призвание, – это врач, перевязывающий глубокие раны человеческого сознания и старающийся их осторожно, неторопливо залечить. Это, конечно, длительный процесс, который не может быть с легкостью совершен с помощью одного курса. Восстановление гораздо труднее, когда большинство вовсе не хочет излечиваться и, как злополучный больной, уже поднимает капризный крик, когда только приближаются к его ранам; этот капризный крик большей частью и составляет то, что приходится слышать как так называемую полемику против более глубокой философии от толпы лишь номинальных философов, равно как явных и объявивших себя таковыми нефилософов» (<i>Шеллинг. Из лекций по философии откровения</i>). Свяжите эту логику с понятием Х. Ортеги-и-Гассета «онтологическая трагедия». Аргументируйте связь, прослеживая этапы <i>раскалывания мира – философской паузы – восстановления мира</i> .
ПОСТАНОВКА ВОПРОСА О СМЕРТИ В ДИАЛОГЕ ПЛАТОНА «ФЕДОН»	«Федон» Платона: образец жанра философской беседы. Философствование как <i>умирание</i> . Философия как безопорное бытие человека.	
ФИЛОСОФСКОЕ АРГУМЕНТАЦИЯ В ТЕОРИИ ПОЗНАНИЯ ПЛАТОНА	Вопрос о существовании бога/богов и о бессмертии души: решение Платона. Структура доказательства.	Докажите, что этот фрагмент VII книги «Государства» Платона имеет прямое отношение к европейской педагогике как <i>системе обучения</i> : «...Просвещенность – это совсем не то, что утверждают о ней некоторые лица, заявляющие, будто в

		душе у человека нет знания и они его туда вкладывают, вроде того как вложили бы в слепые глаза зрение...» (518с). Докажите (сопроводив доказательство рисунком-схемой), что «пещера Платона» – не что иное как специфическое оптическое устройство.
КАРТЕЗИАНСКОЕ ИЗОБРЕТЕНИЕ МЕТОДА	«Рассуждение о методе» Декарта – образец философской биографии. «Рассуждение» как философский манифест. Процедуры радикальной проверки достоверности знания о мире в «Рассуждении о методе» и в «Размышлении о первой философии» Декарта: техника мысленного эксперимента по «разрушению» и «восстановлению» мира.	
<i>Путь в «ЗОНЕ» КАК МЫШЛЕНИЕ</i>	Фильм «Сталкер» как визуальная метафора философского пути / метода.	
ФИЛОСОФИЯ ТЕХНИКИ М. ХАЙДЕГГЕРА	Традиционное («инструментальное») представление о технике. Прогресс как реализация технологического принципа новоевропейской цивилизации. Концепция НТР. Природа техники в концепции М. Хайдеггера. Техника как <i>про-из-ведение</i> и как <i>постав.</i>	

Составители программы Басалаева И. П.,
канд. филос. наук, доцент каф. ИО, Музалев А. В., ст. преп. каф. ИО