

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт

Факультет истории и права

УТВЕРЖДАЮ
Декан ФИП



Л.А. Юрьева
«17» февраля 2025 г.

Рабочая программа дисциплины

К.М.01.02 Философия
Код, название дисциплины

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) программы
**«Правоприменительная деятельность в гражданско-правовой
и уголовно-правовой сферах»**

Программа бакалавриата

Квалификация выпускника
бакалавр

Формы обучения
Очная, очно-заочная, заочная

Год набора 2025

Новокузнецк 2025

Лист внесения изменений
в РПД К.М.01.02 Философия

Сведения об утверждении:

утверждена Ученым советом факультета истории и права
(протокол Ученого совета факультета № 7 от 17.02.2025 г.)

для ОПОП 2025 года набора на 2025–2026 учебный год
по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция
направленность (профиль) программы «Правоприменительная деятельность в гражданско-
правовой и уголовно-правовой сферах»

Одобрена на заседании методической комиссии факультета истории и права
протокол методической комиссии факультета № 4 от 10.02.2025 г.)

Одобрена на заседании обеспечивающей кафедры истории и обществознания

Оглавление

1. Цель дисциплины	4
1.1 Формируемые компетенции.....	4
1.2 Индикаторы достижения компетенций	4
1.3 Знания, умения, навыки (ЗУВ) по дисциплине.....	5
2. Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий. Формы промежуточной аттестации.....	6
3. Учебно-тематический план дисциплины.....	6
4. Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в текущей и промежуточной аттестации	11
5. Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины.....	13
5.1 Учебная литература	13
5.2 Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины.....	13
5.3 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы	14
6. Иные сведения и (или) материалы	15
6.1 Примерные темы письменных учебных работ	15
6.2 Примерные вопросы и задания / задачи для промежуточной аттестации	16

1. Цель дисциплины

Цель дисциплины – формирование опыта философской работы в процедурах *медленного чтения (close reading)*, постановки философских вопросов и разбора техник аргументации. Важным методологическим контуром курса, преподаваемого на факультете истории и права, является внимание к вопросам языка в рассмотрении сугубо философских сюжетов, а также социально-историческая контекстуализация последних.

В результате освоения дисциплины у обучающегося должны быть сформированы компетенции основной профессиональной образовательной программы бакалавриата (далее – ОПОП): УК-1, УК-5.

1.1 Формируемые компетенции

Таблица 1 – Формируемые дисциплиной компетенции.

Наименование вида компетенции (универсальная, общепрофессиональная, профессиональная)	Наименование категории (группы) компетенций	Код и название компетенции
Универсальная	Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
Универсальная	Межкультурное взаимодействие	УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

1.2 Индикаторы достижения компетенций

Таблица 2 – Индикаторы достижения компетенций, формируемые дисциплиной.

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции по ОПОП	Дисциплины и практики, формирующие компетенцию ОПОП
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Решает поставленные задачи с применением системного подхода. УК-1.2. Соотносит разнородные явления и систематизирует их в соответствии с требованиями и условиями задачи. УК-1.3. Имеет практический опыт работы с информационными источниками. УК-1.4. Владеет приемами сбора, структурирования и систематизации информации. УК-1.5. Имеет практический опыт представления информации с помощью различных математических	Философия Основы системного анализа и математической обработки информации Правоприменительная практика Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции по ОПОП	Дисциплины и практики, формирующие компетенцию ОПОП
	моделей.	
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений. УК-5.2. Выявляет социально-исторические особенности развития России.	Основы российской государственности Философия История России Ознакомительная практика Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

1.3 Знания, умения, навыки (ЗУВ) по дисциплине

Таблица 3 – Знания, умения, навыки, формируемые дисциплиной.

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции, закрепленные за дисциплиной	Знания, умения, навыки (ЗУВ), формируемые дисциплиной
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Решает поставленные задачи с применением системного подхода. УК-1.2. Соотносит разнородные явления и систематизирует их в соответствии с требованиями и условиями задачи. УК-1.3. Имеет практический опыт работы с информационными источниками. УК-1.4. Владеет приемами сбора, структурирования и систематизации информации. УК-1.5. Имеет практический опыт представления информации с помощью различных математических моделей.	Знать: античный генезис философской техники проблематизации; основы философского различия понятий рефлексия и анализ; возможности и ограничения системного подхода как одного из вариантов проблематизации мира. Уметь: различать вопросы философские и нефилософские; объяснить содержательное соотношение философских понятий анализ и метод; раскрыть базовые процедуры картезианского метода. Владеть: процедуры философского чтения; критики целеполагания как базовой практики современной социальности.
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных	Знать: основные отличия философского текста от религиозного и политического; основные техники и затруднения доксографической традиции; базовые положения чтения философии как комплекса интерпретативных процедур.

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции, закрепленные за дисциплиной	Знания, умения, навыки (ЗУВ), формируемые дисциплиной
	философских, религиозных и этических учений. УК-5.2. Выявляет социально-исторические особенности развития России.	Уметь: проследить постановку вопросов и процедуру аргументации в философском тексте; объяснить генезис этического нарратива из философского; раскрыть историческую ограниченность любой герменевтической традиции. Владеть: навыками анализа социокультурных процессов; экспликации социально-исторического контекста философского источника; идентификации историко-антропологического содержания философского текста.

2. Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий. Формы промежуточной аттестации

Таблица 4 – Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий.

Общая трудоёмкость и виды учебной работы по дисциплине, проводимые в разных формах	Объём часов по формам обучения		
	ОФО	ОЗФО	ЗФО
1 Общая трудоёмкость дисциплины	72	72	72
2 Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)	48	20	8
Аудиторная работа (всего):	48	20	8
в том числе:			
лекции	32	12	4
практические занятия, семинары	16	8	4
практикумы			
лабораторные работы			
в интерактивной форме			
в электронной форме			
Внеаудиторная работа (всего):			
в том числе, индивидуальная работа обучающихся с преподавателем			
подготовка курсовой работы / контактная работа			
групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем)			
творческая работа (эссе)			
3 Самостоятельная работа обучающихся (всего)	24	52	60
4 Промежуточная аттестация обучающегося	зачет	зачет	зачет (4)

3. Учебно-тематический план дисциплины

Таблица 5 – Учебно-тематический план очной формы обучения.

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоёмкость (всего час.)	Трудоёмкость занятий (час.)			Формы текущего контроля и промежуточной аттестации успеваемости
			ОФО			
			Аудиторные занятия		СРС	
			лекц.	практ.		
1	Традиция постановки вопроса «Что такое философия?». Вопрос о природе мышления: варианты трактовки, способы проблематизации	26	12	6	8	
1.1	Философия в первом приближении	5	0	4	1	УО
1.2	Что такое философия?	3	2	0	1	УО
1.3	Философия как <i>дело</i> . Вопрос о «пользе» философии	3	2	0	1	
1.4	Исторические истоки <i>дела философии</i> и этимология слова <i>философия</i>	3	2	0	1	УО
1.5	Природа философствования	3	0	2	1	УО-1
1.6	Философское вопрошание как техника проблематизации	3	2	0	1	
1.7	Философская рефлексия	3	2	0	1	
1.8	Философское протоколирование акта мышления	3	2	0	1	УО
2	Генеалогия социально-исторического, этического и философского горизонтов западной (европейской) культуры: связи и разрывы	24	16	0	8	
2.1	Позиция философа. Основания различения <i>мыслящего</i> и <i>немыслящих</i>	3	2	0	1	УО
2.2	Философия и философствование (мышление): греческая и буддийская версии	3	2	0	1	
2.3	Философия и докса. Парадоксальность философии	3	2	0	1	УО
2.4	Чтение философии как герменевтическая процедура	3	2	0	1	УО
2.5	Техника «вертикального» («медленного») чтения философских текстов	3	2	0	1	УО
2.6	Философия как метафизика: основные проблемы, категории и тексты	3	2	0	1	
2.7	Философия как познание: гносеология vs эпистемология	3	2	0	1	УО
2.8	Философия и наука	3	2	0	1	УО
3	Философские контексты изобретения западного мира	22	4	10	8	
3.1	«Эпистемологическая революция» Р. Декарта: изобретение субъектности	1	0	0	1	
3.2	Категории «общество» и «социальное» в философии	3	2	0	1	

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоёмкость (всего час.)	Трудоёмкость занятий (час.)			Формы текущего контроля и промежуточной аттестации успеваемости
			ОФО			
			Аудиторные занятия		СРС	
			лекц.	практ.		
3.3	Философская антропология	3	2	0	1	
3.4	Постановка вопроса о смерти в диалоге Платона «Федон»	3	0	2	1	УО-1
3.5	Философская аргументация в теории познания Платона	3	0	2	1	УО-1
3.7	Картезианское изобретение метода	3	0	2	1	УО-1
3.7	Путь в «Зоне» как мышление	3	0	2	1	УО-1
3.8	Философия техники М. Хайдеггера	3	0	2	1	УО-1
	Промежуточная аттестация					Зачёт
	Всего:	72	32	16	24	

Таблица 5.1 – Учебно-тематический план очно-заочной формы обучения.

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоёмкость (всего час.)	Трудоёмкость занятий (час.)			Формы текущего контроля и промежуточной аттестации успеваемости
			ОЗФО			
			Аудиторные занятия		СРС	
			лекц.	практ.		
1	Традиция постановки вопроса «Что такое философия?». Вопрос о природе мышления: варианты трактовки, способы проблематизации	24	4	4	16	
1.1	Философия в первом приближении	4	0	2	2	УО
1.2	Что такое философия?	4	2	0	2	УО
1.3	Философия как <i>дело</i> . Вопрос о «пользе» философии	2	0	0	2	
1.4	Исторические истоки <i>дела</i> философии и этимология слова <i>философия</i>	2	0	0	2	УО
1.5	Природа философствования	4	0	2	2	УО-1
1.6	Философское вопрошание как техника проблематизации	2	0	0	2	
1.7	Философская рефлексия	4	2	0	2	
1.8	Философское протоколирование акта мышления	2	0	0	2	УО
2	Генеалогия социально-исторического, этического и философского горизонтов западной (европейской) культуры: связи и разрывы	24	4	2	18	
2.1	Позиция философа. Основания различения <i>мыслящего</i> и <i>немыслящих</i>	2	0	0	2	УО
2.2	Философия и философствование (мышление): греческая и буддийская версии	4	2	0	2	
2.3	Философия и докса.	4	2	0	2	УО

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоёмкость (всего час.)	Трудоёмкость занятий (час.)			Формы текущего контроля и промежуточно й аттестации успеваемости
			ОЗФО			
			Аудиторные занятия		СРС	
			лекц.	практ.		
	Парадоксальность философии					
2.4	Чтение философии как герменевтическая процедура	4	0	2	2	УО
2.5	Техника «вертикального» («медленного») чтения философских текстов	2	0	0	2	УО
2.6	Философия как метафизика: основные проблемы, категории и тексты	2	0	0	2	
2.7	Философия как познание: гносеология vs эпистемология	2	0	0	2	УО
2.8	Философия и наука	4	0	0	4	УО
3	Философские контексты изобретения западного мира	24	4	2	18	
3.1	«Эпистемологическая революция» Р. Декарта: изобретение субъектности	2	0	0	2	
3.2	Категории «общество» и «социальное» в философии	4	2	0	2	
3.3	Философская антропология	4	2	0	2	
3.4	Постановка вопроса о смерти в диалоге Платона «Федон»	2	0	0	2	УО-1
3.5	Философская аргументация в теории познания Платона	2	0	0	2	УО-1
3.7	Картезианское изобретение метода	4	0	2	2	УО-1
3.7	Путь в «Зоне» как мышление	2	0	0	2	УО-1
3.8	Философия техники М. Хайдеггера	4	0	0	4	УО-1
	Промежуточная аттестация					Зачёт
	Всего:	72	12	8	52	

Таблица 5.2 – Учебно-тематический план заочной формы обучения.

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоёмкость (всего час.)	Трудоёмкость занятий (час.)			Формы текущего контроля и промежуточной аттестации успеваемости
			ЗФО			
			Аудиторные занятия		СРС	
			лекц.	практ.		
1	Традиция постановки вопроса «Что такое философия?». Вопрос о природе мышления: варианты трактовки, способы проблематизации	24	4	4	16	
1.1	Философия в первом приближении	4	0	2	2	УО
1.2	Что такое философия?	4	2	0	2	УО
1.3	Философия как <i>дело</i> . Вопрос о «пользе» философии	4	2	0	2	
1.4	Исторические истоки <i>дела</i> философии и этимология слова	2	0	0	2	УО

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоёмкость (всего час.)	Трудоёмкость занятий (час.)			Формы текущего контроля и промежуточной аттестации успеваемости
			ЗФО			
			Аудиторные занятия		СРС	
			лекц.	практ.		
	философия					
1.5	Природа философствования	4	0	2	2	УО-1
1.6	Философское вопрошание как техника проблематизации	2	0	0	2	
1.7	Философская рефлексия	2	0	0	2	
1.8	Философское протоколирование акта мышления	2	0	0	2	УО
2	Генеалогия социально-исторического, этического и философского горизонтов западной (европейской) культуры: связи и разрывы	16	0	0	16	
2.1	Позиция философа. Основания различения мыслящего и немыслящих	2	0	0	2	УО
2.2	Философия и философствование (мышление): греческая и буддийская версии	2	0	0	2	
2.3	Философия и докса. Парадоксальность философии	2	0	0	2	УО
2.4	Чтение философии как герменевтическая процедура	2	0	0	2	УО
2.5	Техника «вертикального» («медленного») чтения философских текстов	2	0	0	2	УО
2.6	Философия как метафизика: основные проблемы, категории и тексты	2	0	0	2	
2.7	Философия как познание: гносеология vs эпистемология	2	0	0	2	УО
2.8	Философия и наука	2	0	0	2	УО
3	Философские контексты изобретения западного мира	28	0	0	28	
3.1	«Эпистемологическая революция» Р. Декарта: изобретение субъектности	2	0	0	2	
3.2	Категории «общество» и «социальное» в философии	2	0	0	2	
3.3	Философская антропология	4	0	0	4	
3.4	Постановка вопроса о смерти в диалоге Платона «Федон»	4	0	0	4	УО-1
3.5	Философская аргументация в теории познания Платона	4	0	0	4	УО-1
3.7	Картезианское изобретение метода	4	0	0	4	УО-1
3.7	Путь в «Зоне» как мышление	4	0	0	4	УО-1
3.8	Философия техники М. Хайдеггера	4	0	0	4	УО-1
	Промежуточная аттестация					Зачёт (4)
	Всего:	72	4	4	60	

4. Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в текущей и промежуточной аттестации

Для положительной оценки по результатам освоения дисциплины обучающемуся необходимо выполнить все установленные виды учебной работы. Принципы оценивания результатов работы обучающегося в баллах (по видам) приведены в табл. 4. Для обеспечения самостоятельной работы по дисциплине разработано учебно-методическое обеспечение (методические материалы для подготовки к соответствующим контрольным мероприятиям; методические указания по изучению дисциплины, папка с файлами .ppt «Конспект лекций».

Самостоятельная работа студента может быть организована с включением эссе или иной исследовательской работы по конкретной теме, последняя предварительно обсуждается с преподавателем. Для подготовки к текущему контролю студентам может быть рекомендовано предварительное изучение материалов, на основе которых проводится коллоквиум.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине осуществляется в аудиторной и внеаудиторной формах в течение семестра. Аудиторная самостоятельная работа организуется в виде проверочных (письменных либо устных) работ на занятиях, внеаудиторная самостоятельная работа осуществляется в следующих формах:

- подготовка к практическим занятиям (по планам занятий). Текущий контроль осуществляется в ходе аудиторного обсуждения вопросов плана занятия;
- подготовка к практическим занятиям и (аттестационному) коллоквиуму (включая терминологическую работу с понятийным аппаратом дисциплины: интерпретацию базовых понятий курса; операционализацию понятий, отсутствующих в специальной справочной литературе, в контексте изучаемых концепций и текстов;
- другие виды работ (студенты по желанию могут выполнить индивидуальную исследовательскую работу либо реализовать иной исследовательский проект).

Оценивание учебной деятельности студентов производится на основе балльно-рейтинговой системы в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки деятельности обучающихся КемГУ от 30.12.2015.

В рамках курса используется следующая система определения рейтинга учебной деятельности студента, в соответствии с которой заполняется журнал текущей аттестации и на основе которой осуществляется промежуточная аттестация:

Таблица 6 – Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающихся ОФО по видам (БРС).

	Виды учебной деятельности	Балл	Балл миним.	Балл макс.
1	Работа на лекции (16 занятий)	1	16	16
2	Работа на практическом занятии (8 занятий)	3–5	15	40
3	Выполнение индивидуальных заданий – не более двух в семестре ¹	5–10	20	24
	Итого по текущей работе в семестре		51	80
4	Зачёт ² в форме беседы или выполнения кейс-заданий; не более двух заданий	5–10	10	20
	ИТОГО: Суммарная оценка по дисциплине (сумма баллов текущей и промежуточной аттестации)		51	100

¹ По желанию студента.

² Пункты 5 или 6 – в зависимости от того, проводится ли в учебном семестре онлайн-тестирование по дисциплине.

Таблица 6.1 – Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающихся ОЗФО по видам (БРС).

	Виды учебной деятельности	Балл	Балл миним.	Балл макс.
1	Работа на лекции (6 занятий)	1	6	6
2	Работа на практическом занятии (4 занятия)	3–5	12	20
3	Выполнение индивидуальных заданий – не более трех в семестре ³	11–18	33	54
	Итого по текущей работе в семестре		51	80
4	Зачёт ⁴ в форме беседы или выполнения кейс-заданий; не более двух заданий	5–10	10	20
	ИТОГО: Суммарная оценка по дисциплине (сумма баллов текущей и промежуточной аттестации)		51	100

Таблица 6.2 – Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающихся ЗФО по видам (БРС).

	Виды учебной деятельности	Балл	Балл миним.	Балл макс.
1	Работа на лекции (4 занятия)	1	8	6
2	Работа на практическом занятии (4 занятия)	1–5	12	30
3	Выполнение контрольных работ / индивидуальных заданий, разработанных по конкретным философским текстам	5–15	31	44
	Итого по текущей работе в семестре		51	80
5	Зачёт ⁵ в форме беседы или выполнения кейс-заданий; 3 задания от 3 до 8 баллов	10–20	10	20
	ИТОГО: Суммарная оценка по дисциплине (сумма баллов текущей и промежуточной аттестации)		51	100

Набранное студентом за время изучения дисциплины *Философия* количество баллов переводится в оценку в следующем соответствии:

0–50 баллов – «не зачтено»; 51–100 баллов – «зачтено».

Оценивание результатов обучения по дисциплине *Философия* происходит в форме текущей и промежуточной аттестаций обучающихся. Указанные процедуры организуются в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся КемГУ, а также Положением о балльно-рейтинговой системе оценки деятельности обучающихся КемГУ.

Для оценивания результатов учебной работы студентов заочной формы обучения преподавателем может применяться *поправочный коэффициент* с учетом количества оценочных мероприятий.

В промежуточной аттестации оценка выставляется в ведомость в 100-балльной шкале и в буквенном эквиваленте (таблица 7.1).

³ По желанию студента.

⁴ Пункты 5 или 6 – в зависимости от того, проводится ли в учебном семестре онлайн-тестирование по дисциплине.

⁵ Пункты 5 или 6 – в зависимости от того, проводится ли в учебном семестре онлайн-тестирование по дисциплине.

Таблица 6.3 – Соотнесение 100-балльной шкалы и буквенного эквивалента оценки.

Сумма набранных баллов	Уровни освоения дисциплины и компетенций	Экзамен		Зачет
		Оценка	Буквенный эквивалент	Буквенный эквивалент
86–100	Продвинутый	5	отлично	Зачтено
66–85	Повышенный	4	хорошо	
51–65	Пороговый	3	удовлетворительно	
0–50	Первый	2	неудовлетворительно	Не зачтено

5. Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины

5.1 Учебная литература

Основная учебная литература:

1. Миронов, В. В. Философия с иллюстрациями : учебник / В. В. Миронов. – Москва : Проспект, 2020. – 430 с. – ISBN 978-5-9988-0832-6. – Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/181092> (дата обращения: 20.01.2025). – Режим доступа: для авториз. пользователей.

2. Степанянц, М. Т. Восточные философии : учебник / М. Т. Степанянц. – Москва : Академический Проект, 2020. – 549 с. – ISBN 978-5-8291-3239-2. – Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/132964> (дата обращения: 20.01.2025). – Режим доступа: для авториз. пользователей.

Дополнительная учебная литература:

1. Вундт, В. М. Введение в философию : учебник для вузов / В. М. Вундт. – 5-е изд., стер. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 290 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-08945-5. Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/560722/> (дата обращения: 20.01.2025).

2. Розенберг, О. О. Проблемы буддийской философии / О. О. Розенберг. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 308 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-11392-1. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/566424> (дата обращения: 20.01.2025).

3. Трубецкой, С. Н. Курс истории древней философии : учебник / С. Н. Трубецкой. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 347 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-11877-3. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/563831> (дата обращения: 20.01.2025).

4. Чичерин, Б. Н. Политические мыслители Древнего и Нового мира : учебник для вузов / Б. Н. Чичерин. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 272 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-09379-7. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/562284> (дата обращения: 20.01.2025).

5.2 Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Учебные занятия по дисциплине проводятся в учебных аудиториях КГПИ КемГУ:

Наименование помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом, с указанием	Адрес (местоположение)
--	------------------------

перечня основного оборудования, учебно-наглядных пособий и используемого программного обеспечения	помещений
1	2
100 Учебная аудитория (мультимедийная) для проведения: – занятий лекционного типа; – занятий семинарского (практического) типа; – групповых и индивидуальных консультаций; – текущего контроля и промежуточной аттестации. Специализированная (учебная) мебель: доска меловая, кафедра, столы, стулья, рабочее место для обучающегося с ОВЗ. Оборудование для презентации учебного материала: <i>стационарное</i> – компьютер преподавателя, экран моторизованный, проектор, усилитель звука, колонки, микрофон преподавателя. Количество посадочных мест – 88. Используемое программное обеспечение: LibreOffice (свободно распространяемое ПО), Яндекс.Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО). Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.	654079, Кемеровская область, г. Новокузнецк, Центральный район, просп. Metallургов, дом № 19
614 Учебная аудитория для проведения: – занятий лекционного типа; – занятий семинарского (практического) типа; – групповых и индивидуальных консультаций; – текущего контроля и промежуточной аттестации. Специализированная (учебная) мебель: доска меловая, кафедра, столы, стулья. Оборудование для презентации учебного материала: <i>переносное</i> – ноутбук, экран, проектор. Количество посадочных мест – 46. Используемое программное обеспечение: LibreOffice (свободно распространяемое ПО), FoxitReader (свободно распространяемое ПО), Firefox 14 (свободно распространяемое ПО), Яндекс.Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО). Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.	654079, Кемеровская область, г. Новокузнецк, Центральный район, просп. Metallургов, дом № 19

5.3 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. Античная философия: энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iphlib.ru/library/collection/greekdic/page/about>, свободный.
2. Библиотека Института философии РАН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iphras.ru/books.htm>, свободный.
3. Библиотека философа / портал Platonanet [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/>, свободный.
4. Вопросы философии [Электронный ресурс] : архив номеров журнала. – Режим доступа: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=category§ionid=9&id=23&Itemid=44, свободный.
5. Логос [Электронный ресурс] : архив номеров журнала. – Режим доступа: <https://www.logosjournal.ru/>, свободный.
6. Новая философская энциклопедия: в 4 томах. М.: Мысль, 2000 / Иинститута

философии РАН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>, свободный.

7. Пятигорский, А. М. Древние философии мира / Проект Радио Свобода «Свободный философ Пятигорский», 1974–1975 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=x0WnFru4ANg>, свободный.

8. Стэнфордская философская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://seop.illc.uva.nl/contents.html>, свободный.

9. Философский портал Philosophy.ru [Электронный ресурс] / Институт философии и права СО РАН. – Режим доступа: <https://www.philosophy.nsc.ru/>, свободный.

10. Философская библиотека Средневековья : информационно-поисковая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://antology.rchgi.spb.ru/index.html>, свободный.

11. Цифровая библиотека по философии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/>, свободный.

6. Иные сведения и (или) материалы

6.1 Примерные темы письменных учебных работ

Генезис этического нарратива из философского. Философское изобретение совести.

Понятие «человек» претерпело за историю античной цивилизации ряд семантических изменений. В частности, оно подверглось переосмыслению во времена Платона (IV в. до н. э.): в его текстах Сократ – альтер-эго Платона – фактически совершил переизобретение человека в качестве существа, чья сущность определяется категорией *благо*. Аргументом в пользу этой новой концепции человеческой жизни как благой стала ситуация суда афинской демократии над Сократом (399 г. до н. э.). Из обвинений, предъявленных Сократу, ясно, что греки не могли понять и принять в нём какого-то нового отношения к богам. Всем было известно, что Сократ, как и любой грек его времени, совершает необходимые жертвоприношения и посещает храмы, но при этом ему вменялось обвинение в том, что он «вводит каких-то новых богов».

Опираясь на текст «Апологии Сократа», написанный Платоном, докажите, что под именем этих «новых богов» фигурирует то, что позже будет названо совестью. Обоснуйте мысль о том, что появление этого морального ограничителя в жизни жителей афинского полиса стало подлинной антропологической революцией. Докажите, что образ Сократа – это фактически предъявленный Платоном типаж человека с принципиально новой антропологией – *человека теоретического*.

Ваша аргументация должна быть компетентной, корректной и убедительной. Цитирование возможно и нужно, но исключительно уместное. Работа не может быть конспектом или реферированием: вы создаёте собственный текст, опираясь на продуманные вами тезисы.

Философия пути.

Прочтите текст⁶, посмотрите документальный фильм⁷ и видеозапись лекции⁸ проф. Лондонского университета А. М. Пятигорского о М. К. Мамардашвили.

Найдите соответствие тезису М. К. Мамардашвили о «своей философии» в лекции А. М. Пятигорского.

Как может быть описано философское вопрошание? Чем отличается *философский вопрос* от всякого иного? Мамардашвили критикует мнение, согласно которому задать «в лоб» некий философский вопрос значит уже философствовать – ситуация подлинно

⁶ Мамардашвили М. К. Как я понимаю философию // Вестник высшей школы. 1989. № 2. С. 80–87.

⁷ Документальный фильм «Мераб Мамардашвили» / Режиссер В. Балаян. URL: <http://video.yandex.ru/users/mamamarina/view/16/#>

⁸ Пятигорский А. М. Философия на краю. Соло и импровизации [о философствовании Мераба Мамардашвили] (Пермь, апрель 2007). – Режим доступа: <https://clck.ru/3ML3d5> (необходимо сделать выписки по вопросам).

философского акта сложнее. Реконструируйте эту сложность.

Философский путь предполагает, что идущий по нему человек отказывается от самого себя. Это – главное пред-условие философствования, по Мамардашвили. Раскройте это. *Путь и смерть*: как эти символы связаны с философствованием, по мысли А. М. Пятигорского?

Существуют ли пространственно-временные ограничения в акте философствования? Происходит ли философия *во времени*? Как возможен диалог мысли *внутри* философского текста?

Почему в философии не может быть единомыслия?

В чём смысл притчи Пятигорского о голодном и роскошной булочной?

Почему философия как «высший уровень» мысли жизненно важна для человека?

Почему «нормальная антропология» неприменима к философствующему? Что такое «нормальная антропология»?

Философская оптика.

Древнегреческая культура, лежащая в основании европейской, существенно определялась аналогией *зрения* и *мышления/знания* (ср. наблюдение французского историка Ж. Ле Гоффа: «Было высказано мнение, что в ветхозаветных сновидениях больше слов, а новозаветные видения преимущественно "немые", ибо главным чувством у евреев считался слух, а у греков – зрение...»). Докажите, цитируя соответствующие ключевые слова текста, что мысль Платона следует этой «визуальной парадигме».

Докажите (сопроводив доказательство рисунком-схемой), что пещера Платона – не что иное как специфическое оптическое устройство. Какая социологическая концепция XX в. следует этой платоновской метафоре?

6.2 Примерные вопросы и задания / задачи для промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачёт.

Таблица 7 – Типовые (примерные) контрольные вопросы и задания.

Разделы и темы	Примерные теоретические вопросы	Примерные практические задания и (или) задачи
Традиция постановки вопроса «что такое философия?». Вопрос о природе мышления: варианты трактовки. Способы проблематизации		
Что такое философия?	<i>Проблема и проблематизация:</i> содержание понятий. Техника философского взгляда на мир: <i>вещи</i> и их <i>проблематизация</i> . Квазиопределения философии и их критика.	—
Философия как <i>дело</i> . Вопрос о «пользе» философии	<i>Дело философа/философии:</i> взгляд извне и взгляд изнутри. Философское опровержение доксы о превосходстве <i>теории</i> над <i>практикой</i> .	—
Исторические истоки <i>дела философии</i> и этимология слова <i>философия</i>	Версии происхождения («изобретения») философии и концепция «осевого времени».	—

	Философия как «любовь к мудрости»: что имел в виду Пифагор?	
Генеалогия социально-исторического, этического и философского горизонтов западной (европейской) культуры: связи и разрывы		
Позиция философа. Основания различия <i>мыслящего и немслящих</i>	<i>Философ и нефилософы</i> : как противопоставляются позиции? Философская постановка вопроса о так называемом <i>большинстве</i> .	Работая с текстом диалога Платона «Федон», выясните, что именно даёт Сократу основание выделять некую особую <i>породу людей – истинных философов</i> ? Какими основными качествами (<i>добродетелями</i>) обладают <i>истинные философы</i> ? Каким образом философы могут <i>перейти в род богов</i> ? Как, по каким основаниям различает <i>философа</i> и <i>нефилософа</i> Х. Ортега-и-Гассет?
Философия и Философствование (мышление): греческая и буддийская версии	Философия как западная мыслительная традиция. Основные региональные формы философского знания: <i>западная и восточная</i> . Вопрос о содержании понятия «восточные философии» в современной историко-философской традиции.	–
Философия и докса. Парадоксальность философии	Вопрос о <i>доксе</i> и <i>истине</i> . Основные концепции истины.	–
Философские контексты изобретения западного мира		
Философское вопрошание как техника проблематизации	Вопрос о <i>настроении</i> как начале мышления. <i>Сомнение</i> как важнейшая процедура мышления. Техника сократовского вопрошания (<i>майевтика</i>).	Прокомментируйте, пользуясь терминологией М. Мамардашвили, приведённый ниже историко-философский фрагмент, в котором фиксируется ключевое состояние начала акта мышления – <i>пауза</i> : «Он шел через поля, юный мальчик шестнадцати лет, когда взглянул на небо и увидел кортеж белых цапель, пересекающий небо в вышине: и ничего больше, только белизна живых созданий, скользящих в синем небе, ничего, только эти два цвета, один с другим; это неизгладимое впечатление вечности мгновенно пронзило его душу и отделило то, что было связано, связало то, что было отделено, так что он упал на

		землю как подкошенный» // <i>H. Von Hofmannsthal. Lettres du voyageur a son retour / Lettre de Lord Chandos. Trad. De J.-Cl. Schneider, A. Kohn. Paris, 1992. P. 156–157. В приведённом фрагменте речь идет о Рама Кришне.</i>
Философская рефлексия	Естественная и рефлексивная установки сознания. Изобретение рефлексии в античном мире. Вопрос о досократическом философствовании.	—
Философское протоколирование акта мышления	Философский акт как <i>трансцендирование</i> . Мышление как <i>мѐтодос</i> . Структура философского акта (по М. Мамардашвили). Философствование / мышление как <i>путь</i> . Вопрос о цели. Прямой путь <i>метода</i> (по Р. Декарту) и его «кривизны».	Опишите, медленно читая текст интервью М. Мамардашвили «Как я понимаю философию», структуру философского акта как <i>пути испытания / страдания</i> , с которыми глубоко связано <i>познание</i> . «Изобразите» этот процесс в виде схемы.
Философия как метафизика: Основные проблемы, категории и тексты	Структура бытия (онтологическая структура мира) в учении Платона. Техника созерцания эйдосов и управление государством. Онтология. Бытие и сущее. Классическое определение метафизики (Аристотель). Основные концепции бытия (от элеатов до Хайдеггера).	—
Философия как познание. Гносеология vs эпистемология	Гносеология / эпистемология в структуре философского знания. Проблема познаваемости мира. Вопрос о пределах познания. Основные модели познания. Познание vs знание. Учение vs обучение. Концепция знания как припоминания в VII книге «Государства» Платона. Суть платоновского понимания <i>просвещения</i> .	Согласно Платону, философ на пути <i>соприкосновения с истиной</i> освобождается от чувств (вводящих в заблуждение и сбивающих с толку), от «подпорок» религии (<i>устойчивое и надёжное судно</i> в виде <i>какого-нибудь божественного учения</i>), от «костылей» обыденного мнения (доксы), от помощи авторитетов (<i>плот надёжных человеческих учений</i>). В его распоряжении остаётся лишь одна опора человеческого существования. Какая?
«Эпистемологическая революция» Р. Декарта	Изобретение <i>субъекта</i> в философии Р. Декарта. Интерпретация тезиса <i>cogito</i>	—

	<i>ergo sum</i> в контексте изречения Протагора о «человеке как мере всех вещей». Картезианский метод познания как фундамент <i>новоевропейской картины мира</i>. Предвосхищение науки в принципах <i>метода Р. Декарта</i>.	
Категории «общество» и «социальное» в философии	Марксизм как социально-философская программа. Проблема апофатических определений коммунизма. Онтологические основания социальной дифференциации в марксизме.	—
Философская антропология	Философская антропология. Концепции человеческого существования у Платона, Декарта, Маркса, Фрейда. Казнь Сократа и генезис этической традиции западного мира. Психоаналитическое понимание компенсаторной функции культуры в проекте человека <i>цивилизованного</i>.	<i>Примерное задание для проверки сформированности компетенции УК-5.</i> Вопрос о душе – один из центральных в философской традиции и основополагающий в философской антропологии. Душа в платонической традиции мышления отождествляется или максимально сближается с умом (разумом); это характерно и для буддийской мысли. Но есть несходства между «западной» и «восточной» мыслительными традициями в том, как – в зависимости от концепции души – в них решается важнейший вопрос о смерти и посмертном бытии души. Раскройте это различие.
Философия и наука	Понятие классической (Р. Декарт, И. Ньютон) и неклассической (В. Гейзенберг, Н. Бор) парадигм. Постнеклассическая наука в поле современного гуманитарного мышления. Философия науки. Постпозитивистская концепция <i>научных революций</i> Т. Куна. Возможности и ограничения концепции в применении к истории философии.	—
Философская проблематизация и философская аргументация		

Чтение философии как герменевтическая процедура	Философский текст как пространство диалога. Философская «педагогика»: способы обучения философии (Сократ–Платон; Р. Декарт; Х. Ортега-и-Гассет; М. Мамардашвили).	Прочтите свидетельства трёх философов: 1) А. Ахутин: «Философскому мышлению свойственна особая работа с языком (подобная поэтической): пытаюсь мыслить с начала, философия вынуждена и говорить на языке, как бы снова и впервые возникающем... это свободное и чуткое обитание в стихии языка... внимательное вслушивание в язык...»; 2) М. Хайдеггер: «Каждому слову возвращать его вес»; «Мышлению мы учимся, внимая тому, что дано для мысли»; 3) Г.-В.-Ф. Гегель: «Ибо по отношению к мыслям и в особенности к спекулятивным мыслям понимать означает нечто совершенно другое, чем лишь улавливать грамматический смысл слов». Такое «понимание» напоминает ситуацию, когда животное слушает звуки музыкального произведения, но не слышит в нём главного – гармонии, то есть собственно музыки. О какой именно процедуре идёт речь?
Техника «вертикального» («медленного») чтения философских текстов	Проблема чтения философии. Техника «вертикального» чтения в философии.	—
Философия в первом приближении	Алетейя как ключевая операция (философского) мышления. Логос в процессе явления/раскрытия истины.	—
Природа философствования	Мир в целом как объект философского познания.	Прочтите размышление Ф. Шеллинга об этимологии слова философия: «Самым вероятным производением слов «σοφός», «σοφία» по-прежнему остается произведение от слова «σῶος» – целый, невредимый, неповрежденный. Истинная философия занимается только целым и хочет восстановить сознание в его целостности, целостности. Философ,

		сознающий свое призвание, – это врач, перевязывающий глубокие раны человеческого сознания и старающийся их осторожно, неторопливо залечить. Это, конечно, длительный процесс, который не может быть с легкостью совершен с помощью одного курса. Восстановление гораздо труднее, когда большинство вовсе не хочет излечиваться и, как злополучный больной, уже поднимает капризный крик, когда только приближаются к его ранам; этот капризный крик большей частью и составляет то, что приходится слышать как так называемую полемику против более глубокой философии от толпы лишь номинальных философов, равно как явных и объявивших себя таковыми нефилософов» (Шеллинг. Из лекций по философии откровения). Свяжите эту логику с понятием Х. Ортеги-и-Гассета «онтологическая трагедия». Аргументируйте связь, прослеживая этапы раскалывания мира – философской паузы – восстановления мира.
Постановка вопроса о смерти в диалоге Платона «Федон»	«Федон» Платона: образец жанра философской беседы. Философствование как умирание. Философия как безопорное бытие человека.	–
Философская аргументация в теории познания Платона	Вопрос о существовании бога/богов и о бессмертии души: решение Платона. Структура доказательства.	Докажите, что этот фрагмент VII книги «Государства» Платона имеет прямое отношение к европейской педагогике как системе обучения: «...Просвещенность – это совсем не то, что утверждают о ней некоторые лица, заявляющие, будто в душе у человека нет знания и они его туда вкладывают, вроде того как вложили бы в слепые глаза зрение...» (518c). Докажите (сопроводив доказательство рисунком-

		схемой), что «пещера Платона» – не что иное как специфическое оптическое устройство.
Картезианское изобретение метода	«Рассуждение о методе» Декарта – образец философской биографии. «Рассуждение» как философский манифест. Процедуры радикальной проверки достоверности знания о мире в «Рассуждении о методе» и в «Размышлении о первой философии» Декарта: техника мысленного эксперимента по «разрушению» и «восстановлению» мира.	—
Путь в «Зоне» как мышление	Фильм «Сталкер» как визуальная метафора философского <i>пути / метода</i> .	—
Философия техники М. Хайдеггера	Традиционное («инструментальное») представление о технике. Прогресс как реализация технологического принципа новоевропейской цивилизации. Концепция НТР. Природа техники в концепции М. Хайдеггера. Техника как <i>произведение</i> и как <i>постав</i> .	—

Составитель (и): Басалаева И.П., канд. филос. наук, доцент кафедры ИО
(фамилия, инициалы и должность преподавателя (ей))