

Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»
Дата и время: 2024-04-24 00:00:00
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Факультет истории и права

УТВЕРЖДАЮ
Декан ФИП



Л.А. Юрьева
«19» февраля 2024 г.

Рабочая программа дисциплины

К.М.02.06 Актуальные проблемы уголовно-процессуального права: анализ и решение

Код, название дисциплины

Направление подготовки

40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) программы

«Юрист в сфере правосудия по уголовным делам»

Программа магистратуры

Квалификация выпускника
магистр

Форма обучения
заочная

Год набора 2024

Новокузнецк 2024

Лист внесения изменений

в РПД К.М.02.06 Актуальные проблемы уголовно-процессуального права: анализ и решение

Сведения об утверждении:

утверждена Ученым советом факультета истории и права
(протокол Ученого совета факультета № 6 от 19.02.2024 г.)

для ОПОП 2024 года набора на 2024–2025 учебный год
по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция
направленность (профиль) «Юрист в сфере правосудия по уголовным делам»

Одобрена на заседании методической комиссии факультета истории и права
(протокол методической комиссии факультета № 4 от 05.02.2024 г.)

Одобрена на заседании обеспечивающей кафедры уголовно-правовых дисциплин

протокол № 6 от 22.01.2024 г.



зав. кафедрой УПД О.А. Беларева

Оглавление

1	Цель дисциплины	4
1.1	Формируемые компетенции.....	4
1.2	Индикаторы достижения компетенций	4
1.3	Знания, умения, навыки (ЗУВ) по дисциплине.....	5
2	Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий. Формы промежуточной аттестации	6
3	Учебно-тематический план и содержание дисциплины	7
3.1	Учебно-тематический план	7
3.2	Содержание занятий по видам учебной работы	8
4	Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в текущей и промежуточной аттестации	12
5	Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины.	13
5.1	Учебная литература	13
5.2	Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины.....	14
5.3	Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы.	15
6	Иные сведения и (или) материалы	15
6.1	Примерные вопросы и задания / задачи для промежуточной аттестации	15

1 Цель дисциплины

В результате освоения дисциплины у обучающегося должны быть сформированы компетенции основной профессиональной образовательной программы магистратуры (далее – ОПОП): ОПК-1, ОПК-3.

Содержание компетенций как планируемых результатов обучения по дисциплине – см. таблицы 1 и 2.

1.1 Формируемые компетенции

Таблица 1 – Формируемые дисциплиной компетенции

Наименование вида компетенции (<i>универсальная, общепрофессиональная, профессиональная</i>)	Наименование категории (группы) компетенций	Код и название компетенции
Общепрофессиональная	Юридический анализ	ОПК-1. Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения
Общепрофессиональная	Толкование права	ОПК-3. Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав

1.2 Индикаторы достижения компетенций

Таблица 2 – Индикаторы достижения компетенций, формируемые дисциплиной

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции по ОПОП	Дисциплины и практики, формирующие компетенцию ОПОП
ОПК-1. Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ОПК-1.1. Выявляет и анализирует нестандартные ситуации правоприменительной деятельности (в т.ч. коллизии, пробелы, конкуренцию норм), демонстрируя готовность их разрешения ОПК-1.2. Предлагает оптимальные и обоснованные варианты решения нестандартных ситуаций на основе анализа законодательства и правоприменительной практики	Актуальные проблемы уголовного права: анализ и решение Сравнительное правоведение Актуальные проблемы уголовно-процессуального права: анализ и решение Прокурорский надзор за исполнением законов в отношении несовершеннолетних Правоприменительная практика Преддипломная практика Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы
ОПК-3. Способен квалифицированно	ОПК-3.1. Выявляет содержание правовых норм, используя	Актуальные проблемы уголовно-исполнительного

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции по ОПОП	Дисциплины и практики, формирующие компетенцию ОПОП
толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	<p>различные приемы и способы толкования, в том числе при наличии коллизий и пробелов правового регулирования</p> <p>ОПК-3.2 Имеет представление о способах преодоления коллизий и восполнении пробелов в праве и законодательстве</p> <p>ОПК-3.3. Дает квалифицированные разъяснения по содержанию и применению норм права</p>	<p>права: анализ и решение Актуальные проблемы уголовно-процессуального права: анализ и решение Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы) Научно-исследовательская работа Уголовно-правовое противодействие коррупционным преступлениям Правоприменительная практика Преддипломная практика Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы</p>

1.3 Знания, умения, навыки (ЗУВ) по дисциплине

Таблица 3 – Знания, умения, навыки, формируемые дисциплиной

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции, закрепленные за дисциплиной	Знания, умения, навыки (ЗУВ), формируемые дисциплиной
ОПК-1. Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	<p>ОПК-1.1. Выявляет и анализирует нестандартные ситуации правоприменительной деятельности (в т.ч. коллизии, пробелы, конкуренцию норм), демонстрируя готовность их разрешения</p> <p>ОПК-1.2. Предлагает оптимальные и обоснованные варианты решения нестандартных ситуаций на основе анализа законодательства и правоприменительной практики</p>	<p>знать содержание основных теоретических и практических проблем уголовно-процессуального права; правоприменительную практику по проблемным вопросам уголовного процесса; положения процессуального законодательства, необходимые для принятия юридически значимых решений</p> <p>уметь анализировать и правильно оценивать относимость и допустимость имеющихся по делу доказательств с целью принятия правильного процессуального решения; выбирать соответствующие нормы права, позволяющие разрешать</p>

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции, закрепленные за дисциплиной	Знания, умения, навыки (ЗУВ), формируемые дисциплиной
		<p>нестандартные ситуации в точном соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации</p> <p>владеть навыками установления обстоятельств, имеющих значение для применения уголовно-процессуальных норм и принятия необходимых процессуальных решений; навыками анализа судебной и иной правоприменительной практики в уголовно-процессуальной сфере с целью выбора модели поведения точно соответствующей уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации</p>
<p>ОПК-3. Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав</p>	<p>ОПК-3.1. Выявляет содержание правовых норм, используя различные приемы и способы толкования, в том числе при наличии коллизий и пробелов правового регулирования</p> <p>ОПК-3.2 Имеет представление о способах преодоления коллизий и восполнении пробелов в праве и законодательстве</p> <p>ОПК-3.2. Дает квалифицированные разъяснения по содержанию и применению норм права</p>	<p>знать содержание норм уголовно-процессуального права; приемы и способы толкования уголовно-процессуальных норм, в том числе при наличии коллизий и пробелов правового регулирования</p> <p>уметь выявлять содержание норм уголовно-процессуального права, используя различные приемы и способы толкования уголовно-процессуальных норм, в том числе при наличии коллизий и пробелов правового регулирования</p> <p>владеть навыками квалифицированно разъяснять содержание норм уголовно-процессуального права; применения таких норм в том числе при наличии коллизий и пробелов правового регулирования</p>

**2 Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий.
Формы промежуточной аттестации**

Таблица 4 – Объем и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий

Общая трудоемкость и виды учебной работы по дисциплине, проводимые в разных формах	Объём часов по формам обучения		
	ОФО	ОЗФО	ЗФО
1 Общая трудоемкость дисциплины	–	–	144
2 Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)	–	–	12
Аудиторная работа (всего):	–	–	12
в том числе:	–	–	
лекции	–	–	6
практические занятия, семинары	–	–	6
практикумы	–	–	–
лабораторные работы	–	–	–
в интерактивной форме	–	–	–
в электронной форме	–	–	–
Внеаудиторная работа (всего):	–	–	–
в том числе, индивидуальная работа обучающихся с преподавателем	–	–	–
подготовка курсовой работы / контактная работа	–	–	–
групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем)	–	–	–
творческая работа (эссе)	–	–	–
3 Самостоятельная работа обучающихся (всего)	–	–	128
4 Промежуточная аттестация обучающегося	–	–	зачет с оценкой (4)

3 Учебно-тематический план и содержание дисциплины

3.1 Учебно-тематический план

Таблица 5 – Учебно-тематический план заочной формы обучения

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоемкость (всего час.)	Трудоемкость занятий (час.)			Формы текущего контроля и промежуточной аттестации успеваемости
			ЗФО			
			Аудиторные занятия		СРС	
			лекц.	практ.		
1	Общие проблемы уголовного процесса	24	2	1	21	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
2	Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе	24	0.5	1	22.5	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
3	Проблемы правовой регламентации и применения мер процессуального принуждения	22	1	1	20	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоёмкость (всего час.)	Трудоёмкость занятий (час.)			Формы текущего контроля и промежуточной аттестации успеваемости
			ЗФО			
			Аудиторные занятия		СРС	
			лекц.	практ.		
4	Проблемные вопросы стадии возбуждения уголовного дела	24	0.5	1	22.5	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
5	Проблемные вопросы стадии предварительного расследования	22	1	1	20	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
6	Актуальные вопросы судебного производства	24	1	1	22	Собеседование, устный опрос, учебная задача, комплексная ситуационная задача, тест, реферат
Промежуточная аттестация (4 час.)						зачет с оценкой
Всего:		144	6	6	128	

3.2 Содержание занятий по видам учебной работы

Таблица 6.1 – Содержание лекционного курса

№ п/п	Наименование раздела, темы дисциплины	Содержание занятия
1	Общие проблемы уголовного процесса	Уголовный процесс: понятие, система и назначение. Актуальные вопросы стадий уголовного процесса. Проблемы реализации назначения уголовного судопроизводства. Источники уголовно-процессуального права. Основные направления взаимодействия уголовно-процессуальной науки с иными отраслями научного знания. Понятие и значение процессуальной формы. Анализ факторов, обуславливающих необходимость и возможность дифференциации уголовно-процессуальной формы.
2	Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе	Общая характеристика теории доказательств в уголовном процессе. Проблема истины в уголовном судопроизводстве. Понятие и значение нормативного определения предмета доказывания. Содержание и структура предмета доказывания. Проблемы определения пределов доказывания: понятие и нормативно-правовое закрепление. Дискуссионные вопросы возможности использования доказательств, полученных с нарушением закона. Проблемы получения показаний различных участников уголовного судопроизводства. Проблемы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве. Проблемы использования результатов

		оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам.
3	Проблемы правовой регламентации и применения мер процессуального принуждения	Принуждение в уголовном судопроизводстве. Формы реализации принуждения и их пределы. Проблемы правового регулирования и применения мер пресечения. Понятие и цели мер пресечения. Основания и условия применения мер пресечения. Виды мер пресечения. Проблемы при избрании меры пресечения в виде залога. Проблемы при избрании меры пресечения в виде запрета определенных действия. Проблемы при избрании меры пресечения в виде домашнего ареста. Проблемы при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. Проблемы правового регулирования и применения иных мер процессуального принуждения.
4	Проблемные вопросы стадии возбуждения уголовного дела	Стадия возбуждения уголовного дела: общая характеристика. Дискуссионные вопросы реформирования стадии возбуждения уголовного дела. Проблемы правовой регламентации отдельных поводов для возбуждения уголовного дела. Правовой статус лица, заявившего (сообщившего) о преступлении. Проблемы использования процессуальных средств при рассмотрении сообщений о преступлениях. Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности для возбуждения уголовного дела. Проблемы толкования понятия «основание для возбуждения уголовного дела». Обеспечение законности и обоснованности возбуждения уголовного дела и отказа в возбуждении уголовного дела.
5	Проблемные вопросы стадии предварительного расследования	Стадия предварительного расследования в системе уголовного судопроизводства: проблемы развития и соотношения форм расследования. Структура органов предварительного следствия. Актуальные вопросы процессуальной самостоятельности следователя. Актуальные вопросы производства дознания. Теоретические и практические аспекты общих условий производства следственных действий. Подходы к определению круга следственных действий и перспективы его расширения. Проблемы правового регулирования производства следственных действий. Актуальные вопросы института предъявления обвинения. Процессуальные особенности института приостановления и прекращения уголовного дела. Дискуссионные вопросы окончания предварительного расследования.
6	Актуальные вопросы судебного производства	Судебное производство и проблемы его совершенствования. Проблемы подготовки к судебному заседанию. Проблемы реализации общих условий судебного разбирательства. Проблемы предварительного слушания. Проблемы реализации принципа состязательности в судебном следствии. Проблемы применения особого порядка судебного разбирательства. Особенности и проблемы производства в суде с участием присяжных заседателей. Проблемы процессуальной

	регламентации пересмотра судебных решений в апелляционном порядке. Актуальные вопросы пересмотра судебных решений, вступивших законную силу.
--	--

Таблица 6.2 – Содержание практических занятий

№ п/п	Наименование раздела, темы дисциплины	Содержание занятия
1	Общие проблемы уголовного процесса	<ol style="list-style-type: none"> 1. Научные подходы к определению понятия «уголовный процесс». 2. Общая характеристика типа уголовного процесса России. 3. Стадии уголовного процесса: дискуссионные вопросы. 4. Назначение уголовного судопроизводства: актуальные вопросы, проблемы реализации. 5. Уголовно-процессуальная форма: тенденции и перспективы развития. 6. Анализ факторов, обуславливающих необходимость и возможность дифференциации уголовно-процессуальной формы. 7. Классификация уголовно-процессуальных функций, перспективы их развития.
2	Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие и значение нормативного определения предмета доказывания. 2. Цели доказывания. 3. Содержание и структура предмета доказывания. 4. Проблемы определения пределов доказывания: понятие и нормативно-правовое закрепление. 5. Соотношение пределов доказывания с фактическим объемом доказательств. 6. Проблемы собирания доказательств. 7. Проблемы проверки доказательств. 8. Проблемы оценки доказательств. 9. Проблемы допустимости доказательств. 10. Возможность использования доказательств, полученных с нарушением закона. 11. Проблемы получения показаний различных участников уголовного судопроизводства. 12. Проблемы использования вещественных доказательств при производстве по уголовным делам. 13. Проблемы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве. 14. Проблемы использования иных документов при производстве по уголовным делам. 15. Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам.

3	Проблемы правовой регламентации и применения мер процессуального принуждения	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие принуждения в уголовном судопроизводстве. Формы реализации принуждения, пределы. 2. Задержание в уголовном судопроизводстве: основание, мотивы, проблемы правовой регламентации. 3. Проблемы правового регулирования и применения мер пресечения. 4. Понятие и цели мер пресечения. 5. Основания и условия применения мер пресечения. 6. Виды мер пресечения. 7. Проблемы при избрании меры пресечения в виде залога. 8. Проблемы при избрании меры пресечения в виде запрета определенных действия. 9. Проблемы при избрании меры пресечения в виде домашнего ареста. 10. Проблемы при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. 11. Проблемы правового регулирования и применения иных мер процессуального принуждения.
4	Проблемные вопросы стадии возбуждения уголовного дела	<ol style="list-style-type: none"> 1. Стадия возбуждения уголовного дела: общая характеристика. 2. Дискуссионные вопросы реформирования стадии возбуждения уголовного дела. 3. Проблемы правовой регламентации отдельных поводов для возбуждения уголовного дела. 4. Правовой статус лица, заявившего (сообщившего) о преступлении. 5. Проблемы использования процессуальных средств при рассмотрении сообщений о преступлениях. 6. Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности для возбуждения уголовного дела. 7. Проблемы толкования понятия «основание для возбуждения уголовного дела». 8. Обеспечение законности и обоснованности возбуждения уголовного дела и отказа в возбуждении уголовного дела.
5	Проблемные вопросы стадии предварительного расследования	<ol style="list-style-type: none"> 1. Стадия предварительного расследования в системе уголовного судопроизводства: проблемы развития и соотношения форм расследования. 2. Структура органов предварительного следствия. 3. Актуальные вопросы процессуальной самостоятельности следователя. 4. Актуальные вопросы производства дознания. 5. Теоретические и практические аспекты общих условий производства следственных действий. 6. Подходы к определению круга следственных действий и перспективы его расширения. 7. Проблемы правового регулирования производства следственных действий. 8. Проблемы производства осмотра и

		<p>освидетельствования.</p> <p>9. Проблемы производства следственного эксперимента и проверки показаний на месте.</p> <p>10. Проблемы производства обыска и выемки.</p> <p>11. Проблемы производства наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, контроля и записи переговоров.</p> <p>12. Проблемы производства допроса и очной ставки.</p> <p>13. Проблемы производства опознания.</p> <p>14. Проблемы производства судебной экспертизы.</p> <p>15. Актуальные вопросы института предъявления обвинения.</p> <p>16. Процессуальные особенности института приостановления и прекращения уголовного дела.</p> <p>17. Дискуссионные вопросы окончания предварительного расследования.</p>
6	Актуальные вопросы судебного производства	<p>1. Проблемы подготовки к судебному заседанию.</p> <p>2. Проблемы реализации общих условий судебного разбирательства.</p> <p>3. Проблемы предварительного слушания.</p> <p>4. Проблемы реализации принципа состязательности в судебном следствии.</p> <p>5. Проблемы применения особого порядка судебного разбирательства.</p> <p>6. Особенности и проблемы производства в суде с участием присяжных заседателей.</p> <p>7. Проблемы процессуальной регламентации пересмотра судебных решений в апелляционном порядке.</p> <p>8. Проблемы кассационного производства.</p> <p>9. Проблемы производства в надзорном порядке.</p> <p>10. Проблемы пересмотра судебных постановлений по уголовным делам ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.</p>

4 Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в текущей и промежуточной аттестации.

Для положительной оценки по результатам освоения дисциплины обучающемуся необходимо выполнить все установленные виды учебной работы. Оценка результатов работы обучающегося в баллах (по видам) приведена в таблице 7.

Таблица 7 – Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающихся по видам (БРС)

Учебная работа (виды)	Сумма баллов	Виды и результаты учебной работы	Оценка в аттестации (шкала и показатели оценивания)	Баллы (мин.-макс.)
Текущая учебная работа				
Текущая учебная работа в семестре (посещение занятий по	max 60–80 баллов приведенной	Лекционные занятия	1 балл – посещение 1 лекционного занятия	Количество баллов варьируется в зависимости от формы
		Практические занятия	2 балла – посещение 1 практического занятия и выполнение работы на 51–65% 3 балла – посещение 1 занятия и	

расписанию и выполнению заданий)	шкалы		существенный вклад на занятии в работу всей группы, самостоятельность и выполнение работы на 85.1–100%	обучения
		Гестирование, решение кейс-заданий и пр.	18 баллов (51–65% правильных ответов) 22 балла (66–84% правильных ответов) 36 баллов (85–100% правильных ответов)	
Промежуточная аттестация				
Промежуточная аттестация	max 40-20 баллов приведенной шкалы	Теоретические вопросы	10 баллов (пороговое значение) 20 баллов (максимальное значение)	10–20
		Решение практико-ориентированных заданий, кейсов и пр.	10 баллов (пороговое значение) 20 баллов (максимальное значение)	10–20
Суммарная оценка по дисциплине: сумма баллов текущей и промежуточной аттестации				51–100 б.

Для оценивания результатов учебной работы студентов заочной формы обучения преподавателем может применяться поправочный коэффициент с учетом количества оценочных мероприятий.

В промежуточной аттестации оценка выставляется в ведомость в 100-балльной шкале и в буквенном эквиваленте (таблица 7.1).

Таблица 7.1 – Соотнесение 100-балльной шкалы и буквенного эквивалента оценки

Сумма набранных баллов	Уровни освоения дисциплины и компетенций	Экзамен		Зачет
		Оценка	Буквенный эквивалент	Буквенный эквивалент
86–100	Продвинутый	5	отлично	Зачтено
66–85	Повышенный	4	хорошо	
51–65	Пороговый	3	удовлетворительно	
0–50	Первый	2	неудовлетворительно	Не зачтено

5 Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины

5.1 Учебная литература

Основная учебная литература

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права : учебное пособие / под ред. О.В. Химичевой. – Электронные текстовые данные. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2019. – 303 с. – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/document?id=341827> (дата обращения: 22.01.2024). – Текст : электронный

2. Курс уголовного процесса / под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. – 2-е изд., испр. – Электронные текстовые данные. – М.: Статут, 2017. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/golovko_kurs_ugolovnogo_processa/ (дата обращения: 22.01.2024). – Текст : электронный

3. Смирнов, А. В. Уголовный процесс : учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский ; под общ. ред. А.В. Смирнова. – 8-е изд., перераб. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2025. – 784 с. – ISBN 978-5-00156-039-5. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2166289> (дата обращения: 22.01.2024). – Режим доступа: по подписке.

4. Прошляков, А. Д. Уголовный процесс : учебник / под ред. А.Д. Прошлякова, В.С. Балакшина, Ю.В. Козубенко. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2024. – 888 с. – DOI 10.12737/1699408. – ISBN 978-5-00156-190-3. – Текст : электронный. – URL:

<https://znanium.ru/catalog/product/2122506> (дата обращения: 22.01.2024). – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная учебная литература

1. Практикум по уголовному процессу / под ред. д.ю.н, проф. Л.В. Головки. 6-е изд., перераб. и доп. – Электронные текстовые данные. – М.: Статут, 2017. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/golovko_kurs_ugolovnogo_processa/ (дата обращения: 22.01.2024). – Текст : электронный.

5.2 Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Учебные занятия по дисциплине проводятся в учебных аудиториях КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»:

Наименование помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом, с указанием перечня основного оборудования, учебно-наглядных пособий и используемого программного обеспечения	Адрес (местоположение) помещений
1	2
<p>409 Учебно-криминалистическая лаборатория. Учебная аудитория для проведения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – занятий лабораторного типа; – курсового проектирования (выполнения курсовых работ); – групповых и индивидуальных консультаций; – текущего контроля и промежуточной аттестации. <p>Специализированная (учебная) мебель: доска меловая, кафедра, столы, стулья.</p> <p>Оборудование и учебные материалы для презентации: телевизор, DVD-плеер, комплект учебных фильмов по криминалистике.</p> <p>Лабораторное оборудование и материалы: комплект для работы со следами пальцев рук, контейнеры с песком для работы со следами обуви, песок строительный; кисть магнитная; комплект порошков; манекен; видеокамера; комплект сотрудника ДПС; комплект эксперта-криминалиста; комплект эксперта-криминалиста «Кремний-С» в сумке; металлоискатель портативный ВМ-31; следственный комплект работника прокуратуры; сумка-комплект (с фотоаппаратом Зенит); ультрафиолетовые и инфракрасные излучатели; магнитная система.</p> <p>Количество посадочных мест – 30.</p> <p>Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.</p>	<p>654079, Кемеровская область, г. Новокузнецк, Центральный район, просп. Metallургов, дом № 19</p>
<p>410 Учебная аудитория (мультимедийная) для проведения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – занятий лекционного типа; – занятий семинарского (практического) типа; – групповых и индивидуальных консультаций; – текущего контроля и промежуточной аттестации; – государственной итоговой аттестации. <p>Специализированная (учебная) мебель: доска меловая, кафедра, моноблоки аудиторные.</p> <p>Оборудование для презентации учебного материала: стационарное – компьютер, экран, проектор, акустическая система.</p>	<p>654079, Кемеровская область, г. Новокузнецк, Центральный район, просп. Metallургов, дом № 19</p>

Количество посадочных мест – 46.

Используемое программное обеспечение: LibreOffice (свободно распространяемое ПО), Яндекс.Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО).

Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.

5.3 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. База данных правовых актов «Консультант Плюс»: комп. справ. правовая система / компания «КонсультантПлюс». – электрон. прогр. – URL: <http://www.consultant.ru>, свободный

2. Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru>, свободный.

6 Иные сведения и (или) материалы

6.1 Примерные вопросы и задания / задачи для промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой

Примерный перечень теоретических вопросов к зачету:

1. Уголовный процесс: понятие, система и назначение
2. Актуальные вопросы стадий уголовного процесса
3. Проблемы реализации назначения уголовного судопроизводства
4. Источники уголовно-процессуального права
5. Понятие и значение процессуальной формы, анализ факторов, обуславливающих необходимость ее дифференциации
6. Общая характеристика теории доказательств в уголовном процессе
7. Содержание и структура предмета доказывания
8. Проблемы определения пределов доказывания: понятие и нормативно-правовое закрепление
9. Проблемы получения показаний различных участников уголовного судопроизводства
10. Проблемы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве
11. Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам
12. Принуждение в уголовном судопроизводстве. Формы реализации принуждения и их пределы
13. Проблемы правового регулирования и применения мер пресечения
14. Виды мер пресечения: общая характеристика
15. Проблемы при избрании меры пресечения в виде залога
16. Проблемы при избрании меры пресечения в виде запрета определенных действий
17. Проблемы при избрании меры пресечения в виде домашнего ареста
18. Проблемы при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу
19. Проблемы правового регулирования и применения иных мер процессуального принуждения
20. Стадия возбуждения уголовного дела: общая характеристика
21. Дискуссионные вопросы реформирования стадии возбуждения уголовного дела
22. Проблемы правовой регламентации отдельных поводов для возбуждения уголовного дела
23. Правовой статус лица, заявившего (сообщившего) о преступлении

24. Проблемы использования процессуальных средств при рассмотрении сообщений о преступлениях
25. Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности для возбуждения уголовного дела
26. Проблемы толкования понятия «основание для возбуждения уголовного дела»
27. Обеспечение законности и обоснованности возбуждения уголовного дела и отказа в возбуждении уголовного дела
28. Стадия предварительного расследования в системе уголовного судопроизводства: проблемы развития и соотношения форм расследования
29. Структура органов предварительного следствия
30. Актуальные вопросы процессуальной самостоятельности следователя
31. Актуальные вопросы производства дознания
32. Теоретические и практические аспекты общих условий производства следственных действий
33. Проблемы правового регулирования производства следственных действий
34. Актуальные вопросы института предъявления обвинения
35. Процессуальные особенности института приостановления и прекращения уголовного дела
36. Дискуссионные вопросы окончания предварительного расследования
37. Судебное производство и проблемы его совершенствования
38. Проблемы подготовки к судебному заседанию
39. Проблемы реализации общих условий судебного разбирательства
40. Проблемы предварительного слушания
41. Проблемы реализации принципа состязательности в судебном следствии
42. Проблемы применения особого порядка судебного разбирательства
43. Особенности и проблемы производства в суде с участием присяжных заседателей
44. Проблемы процессуальной регламентации пересмотра судебных решений в апелляционном порядке
45. Проблемы кассационного производства
46. Проблемы производства в надзорном порядке
47. Проблемы пересмотра судебных постановлений по уголовным делам ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

Примерный перечень практических заданий к зачету:

Определите порядок составления и оформления следующих процессуальных документов:

1. Постановления о возбуждении уголовного дела.
2. Постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.
3. Постановления о производстве обыска в жилище.
4. Постановления о проведении предварительного слушания.
5. Постановления о назначении судебного заседания.
6. Судебных решений, подлежащих обжалованию в апелляционном порядке.
7. Судебных решений, подлежащих обжалованию в кассационном порядке.
8. Кассационной жалобы (представления).
9. Процессуальных актов прокурора при проверке законности принимаемых следователем решений о прекращении уголовного дела, об отказе в возбуждении уголовного дела.
10. Процессуальных актов суда при производстве по уголовному делу в суде первой инстанции.

Примерные кейс-задания для оценки освоения компетенций, закрепленных за дисциплиной

Компетенция 1

ОПК-1. Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения

Кейс-задание 1

Эксперту Захарову, имеющему стаж работы 1 год 6 месяцев в государственном экспертном учреждении, было поручено проведение трасологической экспертизы. Захаров, будучи экспертом в данной области знаний, тем не менее, не достаточно полно владел методикой, необходимой для проведения данного исследования. Захаров не отказался от дачи заключения по двум причинам: 1) чтобы не проявить свою некомпетентность; 2) чтобы не быть привлеченным к уголовной ответственности за отказ от дачи заключения.

Вопросы:

1. *Может ли эксперт отказаться от дачи заключения в данной ситуации? Подлежит ли он ответственности за отказ от дачи заключения?*

2. *Будет ли считаться допустимым данное доказательство?*

Кейс-задание 2

1 сентября 2019 года было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. 8 ноября 2019 года следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого Крючкова. В обвинительном заключении следователь привел следующие доказательства вины Крючкова в совершении преступления:

– обвиняемый первым обнаружил труп убитого Таранова и вызвал сотрудников полиции;

– на месте происшествия в квартире убитого обнаружены отпечатки пальцев обвиняемого;

– по словам матери убитого, у обвиняемого с ее сыном, по рассказам ее знакомых, сложились неприязненные отношения;

– по словам соседа убитого, в день совершения преступления он видел Таранова и обвиняемого в своем подъезде;

– на одежде обвиняемого обнаружены следы крови, которая могла принадлежать убитому;

– в квартире обвиняемого не было обнаружено орудие преступления, но сосед Крючкова утверждает, что ранее видел у Крючкова в квартире топор, сходный по описанию с тем, которым могло быть совершено убийство;

– в квартире обвиняемого был обнаружен планшет той же модели, что и пропавший из квартиры убитого;

– обвиняемый утверждает о наличии у него алиби, но ничем не может его подтвердить;

– обвиняемый ранее был неоднократно судим, в настоящее время нигде не работает, злоупотребляет алкоголем.

В ходе допроса после предъявления обвинения Крючков заявил следователю, что может указать на свидетеля, который опровергнет показания соседа и знакомых матери убитого. Следователь ответил, что в любом случае противоречащие друг другу доказательства взаимно утрачивают силу и не могут быть положены в основу процессуальных решений.

Вопросы:

1. *Правомерны ли действия и решения следователя?*

2. *Обоснованно ли принятие процессуальных решений следователем?*

Компетенция 2

ОПК-3. Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав

Кейс-задание 1

1 декабря 2017 года было возбуждено уголовное дело в отношении Лодкина, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ. 22 января 2018 г. уголовное дело было направлено прокурором в суд. В ходе судебного разбирательства подсудимый обратился к суду с ходатайством допросить в качестве свидетеля адвоката, являвшегося защитником Перовой по данному уголовному делу. Подсудимый утверждал, что адвокат может подтвердить факт фальсификации следователем материалов уголовного дела. Суд отказал в удовлетворении ходатайства подсудимого. Позднее подсудимый обратился к суду с ходатайством допросить в качестве свидетеля Пупулова, который может подтвердить его алиби. Суд отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что в суд для подтверждения алиби не может быть вызван свидетель, о допросе которого обвиняемый не ходатайствовал в ходе досудебного производства, если в тот момент ему было известно о существовании такого свидетеля, а во-вторых, Пупулов страдает психическим расстройством, а значит, вообще не может участвовать в уголовном процессе.

Вопросы:

- 1. Вправе ли подсудимый заявлять подобные ходатайства?*
- 2. Соответствуют ли действия и решения суда уголовно-процессуальному закону?*

Кейс-задание 2

8 января 2019 года было возбуждено уголовное дело в отношении Бурлаковой, подозревавшейся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. Следователь назначил судебную экспертизу для установления причин смерти умершего Баскакова. В ходе производства экспертизы эксперт опросил подозреваемую об обстоятельствах происшедшего события. Родственники Баскакова потребовали прекратить производство экспертизы, так как руководитель данного экспертного учреждения является родственником защитника Бурлаковой. Следователь отказал в удовлетворении просьбы родственников Баскакова. В заключении эксперт, несмотря на то, что такие вопросы перед ним следователем не были поставлены, сделал вывод о том, что Баскаков совершил самоубийство, а Бурлакова в его смерти не виновна, а также является невменяемой.

Вопросы:

- 1. Соответствуют ли действия и решения следователя уголовно-процессуальному закону?*
- 2. Соответствуют ли действия и решения эксперта уголовно-процессуальному закону?*
- 3. Подлежит ли удовлетворению ходатайство родственников подсудимой Баскаковой о прекращении производства экспертизы?*

Составитель (и): _____ Диваев А.Б., канд. юрид. наук, доцент кафедры УПД
(фамилия, инициалы и должность преподавателя (ей))