

Подписано электронной подписью:  
Вержицкий Данил Григорьевич  
Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»  
Дата и время: 2024-04-24 00:00:00  
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт

---

Факультет физической культуры, естествознания и природопользования

«УТВЕРЖДАЮ»  
Декан ФФКЕП В.А. Рябов  
«20» марта 2024г.

## **Рабочая программа дисциплины**

### **К.М.01.02 Философия**

*Код, название дисциплины*

Направление подготовки

### **44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)**

*Код, название направления*

Направленность (профиль) подготовки

### **Физическая культура и Дополнительное образование (спортивная подготовка)**

Программа бакалавриата

Квалификация выпускника  
**бакалавр**

Форма обучения  
**очная**

Год набора **2024**

Новокузнецк, 2024

Лист внесения изменений  
в РПД **К.М.01.02 Философия**

Сведения об утверждении:

Утверждена Ученым советом факультета физической культуры, естествознания и природопользования (протокол Ученого совета факультета № 6 от 20.03.2024г.) для ОПОП 2024 года набора на 2024/2025 учебный год по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) «Физическая культура и дополнительное образование».

Одобрена на заседании методической комиссии ФФКЕП (протокол методической комиссии факультета № 3 от 20.03.2024 г.)

Одобрена на заседании профилирующей кафедры физической культуры и спорта, протокол № 6 от 29.02.2024 г. (зав. кафедрой А.А. Артемьев)

Одобрена на заседании обеспечивающей кафедры истории и обществознания, протокол № 5 от 02.02.2024 г. (зав. кафедрой И.Н. Заводская)

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Цель дисциплины .....	4
1.1. Формируемые компетенции .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
2. Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий. Формы промежуточной аттестации. ....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
3. Учебно-тематический план и содержание дисциплины.....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
4. Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в текущей и промежуточной аттестации.	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
5. Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины.....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
5.3. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
6. Иные сведения и (или) материалы.....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
6.1 Типовые задания (вопросы) к беседе по теме практических занятий.....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
6.2. Примерные вопросы и задания/задачи для проведения промежуточной аттестации .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>

## 1. Цель изучения дисциплины

В результате освоения дисциплины *Философия* у обучающегося должны быть сформированы компетенции УК-1 и УК-5 – в соответствии с основной профессиональной образовательной программой бакалавриата (далее – *ОПОП*). Содержание компетенций как планируемых результатов обучения дисциплине см. в табл. 1, 2 и 3.

Курс ориентирован не столько на экспонирование историко-философского содержания (поскольку не является курсом истории философии), сколько на введение обучающихся в философскую проблематику. Цель курса – формирование опыта философской работы в процедурах медленного чтения (*close reading*), постановки философских вопросов и разбора техник аргументации. Важным методологическим контуром курса, преподаваемого на факультете истории и права, является внимание к вопросам языка в рассмотрении сугубо философских сюжетов, а также социально-историческая контекстуализация последних.

### 1.1 Формируемые компетенции; индикаторы достижения компетенций; знания, умения, навыки

Таблица 1 – Индикаторы достижения компетенций, формируемых дисциплиной

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции по ОПОП	Знания, умения, навыки
<b>УК-1</b> «Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач»	УК 1.2. Соотносит разнородные явления и систематизирует их в соответствии с условиями задачи. УК 1.3. Имеет практический опыт работы с информационными источниками. УК 1.4. Владеет приемами сбора, структурирования и систематизации информации.	<u>Знает:</u> – античный генезис философской техники проблематизации; – основы философского различения понятий <i>рефлексия</i> и <i>анализ</i> ; – возможности и ограничения системного подхода как одного из вариантов проблематизации мира.  <u>Умеет:</u> – различать вопросы философские и нефилософские; – объяснить содержательное соотношение философских понятий <i>анализ</i> и <i>метод</i> ; – раскрыть базовые процедуры картезианского метода.  <u>Владеет навыками:</u> – процедуры философского чтения; – критики целеполагания как базовой практики современной социальности.

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции по ОПОП	Знания, умения, навыки
<p><b>УК-5</b> «Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах»</p>	<p>УК-5.1. Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений.</p> <p>УК 5.3. Интерпретирует философские тексты в соответствии с имеющейся традицией их понимания.</p>	<p><u>Знает:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– основные отличия философского текста от научного, религиозного и политического;</li> <li>– основные техники и затруднения доксографической традиции;</li> <li>– базовые положения <i>чтения философии</i> как комплекса интерпретативных процедур.</li> </ul> <p><u>Умеет:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– проследить постановку вопросов и процедуру аргументации в философском тексте;</li> <li>– объяснить генезис исторического и этического нарративов из философского;</li> <li>– раскрыть историческую ограниченность любой герменевтической традиции.</li> </ul> <p><u>Владеет навыками:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– экспликации социально-исторического контекста философского источника;</li> <li>идентификации историко-антропологического содержания философского текста.</li> </ul>

## 1.2 Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина *Философия* включена в «Социально-гуманитарный модуль» ОПОП ВО, обязательная часть (Б1.О). Дисциплина осваивается на 2 курсе в 4 семестре (ОФО) и на 3 курсе в 5 семестре (ЗФО).

## 2. Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий.

### Формы промежуточной аттестации

Таблица 2 – Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий

Общая трудоёмкость и виды учебной работы по дисциплине, проводимой в разных формах	Объём часов по формам обучения		
	ОФО	ОЗФО	ЗФО
1 Общая трудоёмкость дисциплины	72	72	72
2 Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)	48	20	8
Аудиторная работа (всего):	48	20	8
в том числе:			
лекции	32	12	4
практические занятия, семинары	16	8	4
Внеаудиторная работа (всего):			

творческая работа (эссе)			
3 Самостоятельная работа обучающихся (всего)	24		60
4 Промежуточная аттестация обучающегося – экзамен /зачет с оценкой / зачет	Зачёт. 4 се- мestr. 0 часов	Зачет 3 семестр	Зачёт. 5 се- мestr. 4 часа

### 3. Учебно-тематический план и содержание дисциплины

#### 3.1. Учебно-тематический план

Таблица 3 – Учебно-тематический план очной и заочной форм обучения

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудо- ёмкость (всего час.)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу и трудоёмкость (час.)						Формы текущего контроля успевае- мости
			ОФО			ЗФО			
			Аудиторные за- нятия		СР	Аудиторные занятия		СР	
			лекц.	прак т.		лекц .	прак т		
<b>Семестр 4/5</b>									
<b>ТРАДИЦИЯ ПОСТАНОВКИ ВОПРОСА «ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?». ВОПРОС О ПРИРОДЕ МЫШЛЕНИЯ: ВАРИАНТЫ ТРАКТОВКИ, СПОСОБЫ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ</b>									
	Философия в первом приближении			4					УО
	Что такое философия?		2						УО
	Философия как <i>дело</i> . Вопрос о «пользе» философии		2			2			
	Исторические истоки <i>дела</i> философии и этимология слова <i>философия</i>		2			2		2	УО
	Природа философствования			2			2	2	УО-1
	Философское вопрошание как техника проблематизации		2		2			2	
	Философская рефлексия		2		2		2	2	
	Философское протоколирование акта мышления		2		2			2	УО
<b>ГЕНЕАЛОГИЯ СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО, ЭТИЧЕСКОГО И ФИЛОСОФСКОГО ГОРИЗОНТОВ ЗАПАДНОЙ (ЕВРОПЕЙСКОЙ) КУЛЬТУРЫ: СВЯЗИ И РАЗРЫВЫ</b>									
	Позиция философа. Основания различения <i>мыслящего</i> и <i>немыслящих</i>		2					4	УО
0	Философия и философствование (мышление): греческая и буддийская версии		2					4	
1	Философия и докса. Парадоксальность философии		2		2			4	УО
	Чтение философии как герменевти-		2		2			4	УО

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоёмкость (всего час.)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу и трудоёмкость (час.)						Формы текущего контроля успеваемости
			ОФО			ЗФО			
			Аудиторные занятия		СР	Аудиторные занятия		СР	
			лекц.	практ.		лекц.	практ.		
<b>Семестр 4/5</b>									
2	ческая процедура								
3	Техника «вертикального» («медленного») чтения философских текстов		2		2			4	УО
4	Философия как метафизика: основные проблемы, категории и тексты		2					4	
5	Философия как познание: гносеология vs эпистемология		2					4	УО
6	Философия и наука		2					2	УО
<b>ФИЛОСОФСКИЕ КОНТЕКСТЫ ИЗОБРЕТЕНИЯ ЗАПАДНОГО МИРА</b>									
7	«Эпистемологическая революция» Р. Декарта: изобретение субъектности				2			2	
8	Категории «общество» и «социальное» в философии		2		2			4	
9	Философская антропология		2		2			4	
0	Постановка вопроса о смерти в диалоге Платона «Федон»			2				4	УО-1
1	Философская аргументация в теории познания Платона			2	2			4	УО-1
2	Картезианское изобретение метода			2	2			4	УО-1
3	Путь в «Зоне» как мышление			2					УО-1
4	Философия техники М. Хайдеггера			2	2				УО-1
5	Промежуточная аттестация – зачёт								УО-3
<b>ИТОГО по семестру 4/5</b>			2	6	4			0	

#### Шифры наименований оценочных средств

УО – устный опрос, УО-1 – собеседование по темам практических занятий, УО-2 – коллоквиум, УО-3 – зачет, УО-4 – экзамен; ПР – письменная работа: ПР-1 – тест, ПР-2 – контрольная работа, ПР-3 – эссе, ПР-4 – реферат, ПР-5 – курсовая работа, ПР-6 – научно-учебный отчет по практике, ПР-7 – отчет по НИРС; ИЗ – инди-

видуальное задание; ТС – контроль с применением технических средств: ТС-1 – компьютерное тестирование, ТС-2 – учебные задачи, ТС-3 – комплексные ситуационные задачи.

#### **4. Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в рамках текущей и промежуточной аттестации**

Для положительной оценки по результатам освоения дисциплины обучающемуся необходимо выполнить все установленные виды учебной работы. Принципы оценивания результатов работы обучающегося в баллах (по видам) приведены в табл. 7. Для обеспечения самостоятельной работы по дисциплине разработано учебно-методическое обеспечение (методические материалы для подготовки к соответствующим контрольным мероприятиям; методические указания по изучению дисциплины, папка с файлами .ppt «Конспект лекций».

Самостоятельная работа студента может быть организована с включением эссе или иной исследовательской работы по конкретной теме, последняя предварительно обсуждается с преподавателем. Для подготовки к текущему контролю студентам может быть рекомендовано предварительное изучение материалов, на основе которых проводится коллоквиум.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине осуществляется в аудиторной и внеаудиторной формах в течение семестра. Аудиторная самостоятельная работа организуется в виде проверочных (письменных либо устных) работ на занятиях, внеаудиторная самостоятельная работа осуществляется в следующих формах:

подготовка к практическим занятиям (по планам занятий). Текущий контроль осуществляется в ходе аудиторного обсуждения вопросов плана занятия;

подготовка к практическим занятиям и (аттестационному) коллоквиуму (включая терминологическую работу с понятийным аппаратом дисциплины: интерпретацию базовых понятий курса; операционализацию понятий, отсутствующих в специальной справочной литературе, в контексте изучаемых концепций и текстов;

другие виды работ (студенты по желанию могут выполнить индивидуальную исследовательскую работу либо реализовать иной исследовательский проект).

Оценивание учебной деятельности студентов может производиться на основе балльно-рейтинговой системы в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки деятельности обучающихся КемГУ от 30.12.2015.

В рамках курса может использоваться следующая система определения рейтинга учебной деятельности студента, в соответствии с которой заполняется журнал текущей аттестации и на основе которой осуществляется промежуточная аттестация:

##### **ОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ**

Таблица 5 – Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающихся по видам (БРС)

	Виды учебной деятельности	Ба	Бал	Ба
		лл	л миним.	лл макс.
	Работа на лекции (16 занятий)	1	16	16
	Работа на практическом занятии (8 занятий)	5	3–15	40



Выполнение индивидуальных заданий – не более двух в семестре <sup>1</sup>	5– 10	10	20
<b>Итого по текущей работе в семестре</b>		42	76
Зачёт <sup>2</sup> в форме беседы или выполнения тестовых и кейс-заданий; не более двух заданий	5– 12	10	24
<b>ИТОГО Суммарная оценка по дисциплине (сумма баллов текущей и промежуточной аттестации)</b>		51	10 0

### ЗАОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Таблица 5б – Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающихся по видам (БРС)

Виды учебной деятельности	Ба	Бал	Ба
	лл	л миним.	лл макс.
Работа на лекции (6 занятий)	1	6	6
Работа на практическом занятии (6 занятий)	1– 5	5	30
Выполнение контрольных работ / индивидуальных заданий, разработанных по конкретным философским текстам	5– 15	30	44
<b>Итого по текущей работе в семестре</b>		27	
Зачёт <sup>3</sup> в форме беседы или выполнения тестовых и кейс-заданий; 3 задания от 3 до 8 баллов	10 –20	10	20
<b>ИТОГО Суммарная оценка по дисциплине (сумма баллов текущей и промежуточной аттестации)</b>		51	10 0

Набранное студентом за время изучения дисциплины *Философия* количество баллов переводится в оценку в следующем соответствии:

0–50 баллов – «не зачтено»; 51–100 баллов – «зачтено».

Оценивание результатов обучения по дисциплине *Философия* происходит в форме текущей и промежуточной аттестаций обучающихся. Указанные процедуры организуются в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся КемГУ, а в случае использования преподавателем технологии БРС – с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки деятельности обучающихся КемГУ.

<sup>1</sup> По желанию студента.

<sup>2</sup> Пункты 5 или 6 – в зависимости от того, проводится ли в учебном семестре онлайн-тестирование по дисциплине.

<sup>3</sup> Пункты 5 или 6 – в зависимости от того, проводится ли в учебном семестре онлайн-тестирование по дисциплине.

## **5. Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины**

### **5.1. Учебная литература**

#### **Основная учебная литература**

1. *Иоселиани, А. Д.* Философия : учебник и практикум для вузов / А. Д. Иоселиани. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 480 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18989-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/555630> (дата обращения: 20.01.2024).
2. *Миронов, В. В.* Философия с иллюстрациями : учебник / В. В. Миронов. — Москва : Проспект, 2020. — 430 с. — ISBN 978-5-9988-0832-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/181092> (дата обращения: 14.06.2023). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

#### **Дополнительная учебная литература**

1. *Вундт, В. М.* Введение в философию : учебник для вузов / В. М. Вундт. — 5-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 290 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08945-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/vvedenie-v-filosofiyu-489657#page/1> (дата обращения: 14.06.2023).
2. *Степанянц, М. Т.* Восточные философии : учебник / М. Т. Степанянц. — Москва : Академический Проект, 2020. — 549 с. — ISBN 978-5-8291-3239-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/132964> (дата обращения: 14.06.2023). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
3. *Розенберг, О. О.* Проблемы буддийской философии / О. О. Розенберг. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 308 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11392-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/457088> (дата обращения: 14.06.2023).
4. *Трубецкой, С. Н.* Курс истории древней философии : учебник / С. Н. Трубецкой. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 347 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11877-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/454417> (дата обращения: 14.06.2023).

### **5.2. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины**

Учебные занятия по дисциплине проводятся в учебных аудиториях НФИ КемГУ:

### **5.3 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы**

Античная философия: энциклопедический словарь. — Режим доступа: <https://iphlib.ru/library/collection/greekdic/page/about>.

Библиотека Института философии РАН [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://iph.ras.ru/books.htm>.

Библиотека философа / портал Platonanet. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://platonanet.net/load/>.

Вопросы философии [Электронный ресурс] : архив номеров журнала. — Режим доступа: [http://vphil.ru/index.php?option=com\\_content&task=category&sectionid=9&id=23&Itemid=44](http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=category&sectionid=9&id=23&Itemid=44).

Логос [Электронный ресурс] : архив номеров журнала. – Режим доступа: <http://www.logosjournal.ru/>.

Новая философская энциклопедия: в 4 томах. М.: Мысль, 2000 / ИФ РАН. – Режим доступа: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>.

Пятигорский, А. М. Древние философии мира / Проект Радио Свобода «Свободный философ Пятигорский», 1974–1975. – Режим доступа:

<https://www.youtube.com/watch?v=x0WnFru4ANg&list=PLjzffMa57ltsRZNb6YZpaGHv4rKyg8nUw&index=1>.

Стэнфордская философская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://seop.illc.uva.nl/contents.html>.

Философский портал Philosophy.ru [Электронный ресурс] / Институт философии и права СО РАН. – Режим доступа: [www.philosophy.ru](http://www.philosophy.ru).

Философская библиотека Средневековья : информационно-поисковая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://antology.rchgi.spb.ru/index.html>.

Цифровая библиотека по философии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/>.

## **6. Иные сведения и материалы**

### **6.1 Примерные темы письменных учебных работ**

#### **ГЕНЕЗИС ЭТИЧЕСКОГО НАРРАТИВА ИЗ ФИЛОСОФСКОГО.**

#### **ФИЛОСОФСКОЕ ИЗОБРЕТЕНИЕ СОВЕСТИ**

Понятие «человек» претерпело за историю античной цивилизации ряд семантических изменений. В частности, оно подверглось переосмыслению во времена Платона (IV в. до н. э.): в его текстах Сократ – альтер-эго Платона – фактически совершил переизобретение человека в качестве существа, чья сущность определяется категорией *благо*. Аргументом в пользу этой новой концепции человеческой жизни как благой стала ситуация суда афинской демократии над Сократом (399 г. до н. э.). Из обвинений, предъявленных Сократу, ясно, что греки не могли понять и принять в нём какого-то нового отношения к богам. Всем было известно, что Сократ, как и любой грек его времени, совершает необходимые жертвоприношения и посещает храмы, но при этом ему вменялось обвинение в том, что он «вводит каких-то новых богов».

Опираясь на текст «Апологии Сократа», написанный Платоном, докажите, что под именем этих «новых богов» фигурирует то, что позже будет названо совестью. Обоснуйте мысль о том, что появление этого морального ограничителя в жизни жителей афинского полиса стало подлинной антропологической революцией. Докажите, что образ Сократа – это фактически предъявленный Платоном типаж человека с принципиально новой антропологией – *человека теоретического*.

Ваша аргументация должна быть компетентной, корректной и убедительной. Цитирование возможно и нужно, но исключительно уместное. Работа не может быть конспектом или реферированием: вы создаёте собственный текст, опираясь на продуманные вами тезисы.

## **ФИЛОСОФИЯ ПУТИ**

Прочтите текст<sup>4</sup>, просмотрите документальный фильм<sup>5</sup> и видеозапись лекции<sup>6</sup> проф. Лондонского университета А. М. Пятигорского о М. К. Мамардашвили.

Найдите соответствие тезису М. К. Мамардашвили о «своей философии» в лекции А. М. Пятигорского.

Как может быть описано философское вопрошание? Чем отличается *философский вопрос* от всякого иного? Мамардашвили критикует мнение, согласно которому задать «в лоб» некий философский вопрос значит уже философствовать – ситуация подлинно философского акта сложнее. Реконструируйте эту сложность.

Философский путь предполагает, что идущий по нему человек отказывается от самого себя. Это – главное пред-условие философствования, по Мамардашвили. Раскройте это. *Путь и смерть*: как эти символы связаны с философствованием, по мысли А. М. Пятигорского?

Существуют ли пространственно-временные ограничения в акте философствования? Происходит ли философия *во времени*? Как возможен диалог мысли *внутри* философского текста?

Почему в философии не может быть единомыслия?

В чём смысл притчи Пятигорского о голодном и роскошной булочной?

Почему философия как «высший уровень» мысли жизненно важна для человека?

Почему «нормальная антропология» неприменима к философствующему? Что такое «нормальная антропология»?

## ФИЛОСОФСКАЯ ОПТИКА

Древнегреческая культура, лежащая в основании европейской, существенно определялась аналогией *зрения и мышления/знания* (ср. наблюдение французского историка Ж. Ле Гоффа: «Было высказано мнение, что в ветхозаветных сновидениях больше слов, а новозаветные видения преимущественно "немые", ибо главным чувством у евреев считался слух, а у греков – зрение...»). Докажите, цитируя соответствующие ключевые слова текста, что мысль Платона следует этой «визуальной парадигме».

Докажите (сопроводив доказательство рисунком-схемой), что пещера Платона – не что иное как специфическое оптическое устройство. Какая социологическая концепция XX в. следует этой платоновской метафоре?

## 6.2. Примерные вопросы для проведения промежуточной аттестации<sup>7</sup>

Форма промежуточной аттестации – зачёт.

---

<sup>4</sup> Мамардашвили М. К. Как я понимаю философию // Вестник высшей школы. – 1989. – № 2. – С. 80–87.

<sup>5</sup> Мераб Мамардашвили [документальный фильм]. Реж. В. Балаян. – Режим доступа: <http://video.yandex.ru/users/mamamarina/view/16/#>.

<sup>6</sup> Пятигорский А. М. Философия на краю. Соло и импровизации [о философствовании Мераба Мамардашвили] (Пермь, апрель 2007). – Режим доступа: <http://video.yandex.ru/#search?text=%D0%9F%D1%8F%D1%82%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D0%BE%20%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%B5&where=all&filmId=YcIYKTzYUXI%2C> (необходимо сделать выписки по вопросам).

<sup>7</sup> Зачёт проводится в форме собеседования, либо в форме письменного тестирования в том случае, если (в соответствии с требованиями БРС) студент не набрал необходимого количества баллов в течение срока обучения, предполагаемого учебным планом.

Таблица 6 – Типовые (примерные) контрольные вопросы и задания

Разделы и темы	Примерные теоретические вопросы	Примерные практические задания и (или) задачи
<b>ТРАДИЦИЯ ПОСТАНОВКИ ВОПРОСА «ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?». ВОПРОС О ПРИРОДЕ МЫШЛЕНИЯ: ВАРИАНТЫ ТРАКТОВКИ, СПОСОБЫ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ</b>		
Что такое философия?	<p><i>Проблема и проблематизация: содержание понятий.</i></p> <p><i>Техника философского взгляда на мир: вещи и их проблематизация.</i></p> <p><i>Квазиопределения философии и их критика.</i></p>	
Философия как <i>ДЕЛО</i> . Вопрос о «пользе» философии	<p><i>Дело философа/философии: взгляд извне и взгляд изнутри. Философское опровержение доксы о превосходстве теории над практикой.</i></p>	
Исторические истоки <i>ДЕЛА ФИЛОСОФИИ</i> и этимология слова <i>ФИЛОСОФИЯ</i>	<p><i>Версии происхождения («изобретения») философии и концепция «осевого времени».</i></p> <p><i>Философия как «любовь к мудрости»: что имел в виду Пифагор?</i></p>	
<b>ГЕНЕАЛОГИЯ СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО, ЭТИЧЕСКОГО И ФИЛОСОФСКОГО ГОРИЗОНТОВ ЗАПАДНОЙ (ЕВРОПЕЙСКОЙ) КУЛЬТУРЫ: СВЯЗИ И РАЗРЫВЫ</b>		
Позиция философа. Основания различения <i>МЫСЛЯЩЕГО</i> и <i>НЕМЫСЛЯЩИХ</i>	<p><i>Философ и нефилософы: как противопоставляются позиции? Философская постановка вопроса о так называемом большинстве.</i></p>	<p><i>Работая с текстом диалога Платона «Федон», выясните, что именно даёт Сократу основание выделять некую особую породу людей – истинных философов? Какими основными качествами (добродетелями) обладают истинные философы? Каким образом философы могут перейти в род богов?</i></p> <p><i>Как, по каким основаниям различает философа и нефилософа Х. Ортега-и-Гассет?</i></p>
Философия и философствование (мышление): грече-	<p><i>Философия как западная мыслительная традиция. Основные регио-</i></p>	

СКАЯ И БУДДИЙСКАЯ ВЕРСИИ	нальные формы философского знания: <i>западная</i> и <i>восточная</i> . Вопрос о содержании понятия «восточные философии» в современной историко-философской традиции.	
Философия и докса. ПАРАДОКСАЛЬНОСТЬ ФИЛОСОФИИ	Вопрос о <i>доксе</i> и <i>истине</i> . Основные концепции истины.	
<b>ФИЛОСОФСКИЕ КОНТЕКСТЫ ИЗОБРЕТЕНИЯ ЗАПАДНОГО МИРА</b>		
<b>ФИЛОСОФСКОЕ ВОПРОШЕНИЕ КАК ТЕХНИКА ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ</b>	Вопрос о <i>настроении</i> как начале мышления. <i>Сомнение</i> как важнейшая процедура мышления. Техника сократовского вопрошания ( <i>майевтика</i> ).	Прокомментируйте, пользуясь терминологией М. Мамардашвили, приведённый ниже историко-философский фрагмент, в котором фиксируется ключевое состояние начала акта мышления – <i>пауза</i> : «Он шел через поля, юный мальчик шестнадцати лет, когда взглянул на небо и увидел кортеж белых цапель, пересекающий небо в вышине: и ничего больше, только белизна живых созданий, скользящих в синем небе, ничего, только эти два цвета, один с другим; это неизгладимое впечатление вечности мгновенно пронзило его душу и отделило то, что было связано, связало то, что было отделено, так что он упал на землю как подкошенный» // <i>H. von Hofmannsthal. Lettres du voyageur a son retour / Lettre de Lord Chandos. Trad. de J.-Cl. Schneider, A. Kohn. Paris, 1992. P. 156–157. В приведённом фрагменте речь идет о Рама Кришне.</i>
ФИЛОСОФСКАЯ РЕФЛЕКСИЯ	Естественная и рефлексивная установки сознания. Изобретение рефлексии в античном мире. Вопрос о досократическом философствовании.	
ФИЛОСОФСКОЕ ПРОТОКОЛИРОВАНИЕ	Философский акт как <i>трансцендирование</i> .	Опишите, медленно читая текст интервью М. Мамардашви-

<p>АКТА МЫШЛЕНИЯ</p>	<p>Мышление как <i>μέθοδος</i>. Структура философского акта (по М. Мамардашвили). Философствование / мышление как <i>путь</i>. Вопрос о цели. Прямой путь <i>метода</i> (по Р. Декарту) и его «кривизны».</p>	<p>ли «Как я понимаю философию», структуру философского акта как <i>пути испытания / страдания</i>, с которыми глубоко связано <i>познание</i>. «Изобразите» этот процесс в виде схемы.</p>
<p><b>ФИЛОСОФИЯ КАК МЕТАФИЗИКА:</b> <b>ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, КАТЕГОРИИ И ТЕКСТЫ</b></p>	<p>Структура бытия (онтологическая структура мира) в учении Платона. Техника созерцания эйдосов и управление государством. Онтология. Бытие и сущее. Классическое определение метафизики (Аристотель). Основные концепции бытия (от элеатов до Хайдеггера).</p>	
<p><b>ФИЛОСОФИЯ КАК ПОЗНАНИЕ.</b> ГНОСЕОЛОГИЯ vs ЭПИСТЕМОЛОГИЯ</p>	<p>Гносеология / эпистемология в структуре философского знания. Проблема познаваемости мира. Вопрос о пределах познания. Основные модели познания. Познание vs знание. Учение vs обучение. Концепция знания как припоминания в VII книге «Государства» Платона. Суть платоновского понимания <i>просвещения</i>.</p>	<p>Согласно Платону, философ на <i>пути соприкосновения с истиной</i> освобождается от чувств (вводящих в заблуждение и сбивающих с толку), от «подпорок» религии (<i>устойчивое и надёжное судно</i> в виде <i>какого-нибудь божественного учения</i>), от «костылей» обыденного мнения (доксы), от помощи авторитетов (<i>плот надёжных человеческих учений</i>). В его распоряжении остаётся лишь одна опора человеческого существования. Какая?</p>
<p>«ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ» Р. ДЕКАРТА</p>	<p>Изобретение <i>субъекта</i> в философии Р. Декарта. Интерпретация тезиса <i>cogito ergo sum</i> в контексте изречения Протагора о «человеке как мере всех вещей». Картезианский метод познания как фундамент <i>нововропейской картины мира</i>. Предвосхищение науки в принципах <i>метода</i></p>	

	Р. Декарта.	
КАТЕГОРИИ «ОБЩЕСТВО» И «СОЦИАЛЬНОЕ» В ФИЛОСОФИИ	<p>Марксизм как социально-философская программа. Проблема апофатических определений коммунизма.</p> <p>Онтологические основания социальной дифференциации в марксизме.</p>	
ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ	<p>Философская антропология. Концепции человеческого существования у Платона, Декарта, Маркса, Фрейда.</p> <p>Казнь Сократа и генезис этической традиции западного мира.</p> <p>Психоаналитическое понимание компенсаторной функции культуры в проекте человека <i>цивилизованного</i>.</p>	<p><i>Примерное задание для проверки сформированности компетенции УК-5.</i></p> <p>Вопрос о душе – один из центральных в философской традиции и основополагающий в философской антропологии. Душа в платонической традиции мышления отождествляется или максимально сближается с умом (разумом); это характерно и для буддийской мысли. Но есть несходства между «западной» и «восточной» мыслительными традициями в том, как – в зависимости от концепции души – в них решается важнейший вопрос о смерти и посмертном бытии души. Раскройте это различие.</p>
ФИЛОСОФИЯ И НАУКА	<p>Понятие классической (Р. Декарт, И. Ньютон) и неклассической (В. Гейзенберг, Н. Бор) парадигм. Постнеклассическая наука в поле современного гуманитарного мышления.</p> <p>Философия науки. Постпозитивистская концепция <i>научных революций</i> Т. Куна. Возможности и ограничения концепции в применении к истории философии.</p>	
<b>ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ И ФИЛОСОФСКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ</b>		
ЧТЕНИЕ ФИЛОСОФИИ КАК ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКАЯ	Философский текст как пространство <i>диалога</i> .	<i>Прочтите свидетельства трёх философов:</i>



ПРОЦЕДУРА	Философская «педагогика»: способы обучения философии (Сократ–Платон; Р. Декарт; Х. Ортега-и-Гассет; М. Мамардашвили).	<p>1) А. Ахутин: «Философскому мышлению свойственна особая работа с языком (подобная поэтической): пытаюсь мыслить с начала, философия вынуждена и говорить на языке, как бы снова и впервые возникающем... это свободное и чуткое обитание в стихии языка... внимательное вслушивание в язык...»;</p> <p>2) М. Хайдеггер: «Каждому слову возвращать его вес»; «Мышлению мы учимся, внимая тому, что дано для мысли»;</p> <p>3) Г.-В.-Ф. Гегель: «Ибо по отношению к мыслям и в особенности к спекулятивным мыслям понимать означает нечто совершенно другое, чем лишь улавливать грамматический смысл слов». Такое «понимание» напоминает ситуацию, когда животное слушает звуки музыкального произведения, но не слышит в нём главного – гармонии, то есть собственно музыки.</p> <p>О какой именно процедуре идёт речь?</p>
ТЕХНИКА «ВЕРТИКАЛЬНОГО» («МЕДЛЕННОГО») ЧТЕНИЯ ФИЛОСОФСКИХ ТЕКСТОВ	Проблема чтения философии. Техника «вертикального» чтения в философии.	
<b>ФИЛОСОФИЯ В ПЕРВОМ ПРИБЛИЖЕНИИ</b>	<i>Алетейя</i> как ключевая операция (философского) мышления. <i>Логос</i> в процессе явления/раскрытия истины.	

<p>ПРИРОДА ФИЛОСОФСТВОВАНИЯ</p>	<p><i>Мир в целом</i> как объект философского познания.</p>	<p>Прочтите размышление Ф. Шеллинга об этимологии слова <i>философия</i>: «Самым вероятным производением слов «σοφός», «σοφία» по-прежнему остается произведение от слова «σῶος» – целый, невредимый, неповрежденный. Истинная философия занимается только целым и хочет восстановить сознание в его целостности, целостности. Философ, сознающий свое призвание, – это врач, перевязывающий глубокие раны человеческого сознания и старающийся их осторожно, неторопливо залечить. Это, конечно, длительный процесс, который не может быть с легкостью совершен с помощью одного курса. Восстановление гораздо труднее, когда большинство вовсе не хочет излечиваться и, как злополучный больной, уже поднимает капризный крик, когда только приближаются к его ранам; этот капризный крик большей частью и составляет то, что приходится слышать как так называемую полемику против более глубокой философии от толпы лишь номинальных философов, равно как явных и объявивших себя таковыми нефилософов» (<i>Шеллинг. Из лекций по философии откровения</i>).</p> <p>Свяжите эту логику с понятием Х. Ортеги-и-Гассета «онтологическая трагедия». Аргументируйте связь, прослеживая этапы <i>раскалывания мира – философской паузы – восстановления мира</i>.</p>
<p>ПОСТАНОВКА ВОПРОСА О СМЕРТИ В ДИАЛОГЕ ПЛАТОНА «ФЕДОН»</p>	<p>«Федон» Платона: образец жанра философской беседы. Философствование как <i>умирание</i>. Философия как безопорное бытие человека.</p>	
<p>ФИЛОСОФСКОЕ АРГУМЕНТИРОВАНИЕ В ТЕОРИИ ПОЗНАНИЯ ПЛАТОНА</p>	<p>Вопрос о существовании бога/богов и о бессмертии души: решение Платона. Структура доказательства.</p>	<p>Докажите, что этот фрагмент VII книги «Государства» Платона имеет прямое отношение к европейской педагогике как <i>системе обучения</i>: «...Просвещенность – это совсем не то, что утверждают о ней неко-</p>

		<p>торые лица, заявляющие, будто в душе у человека нет знания и они его туда вкладывают, вроде того как вложили бы в слепые глаза зрение...» (518с).</p> <p>Докажите (сопроводив доказательство рисунком-схемой), что «пещера Платона» – не что иное как специфическое оптическое устройство.</p>
<b>КАРТЕЗИАНСКОЕ ИЗОБРЕТЕНИЕ МЕТОДА</b>	<p>«Рассуждение о методе» Декарта – образец философской биографии. «Рассуждение» как философский манифест.</p> <p>Процедуры радикальной проверки достоверности знания о мире в «Рассуждении о методе» и в «Размышлении о первой философии» Декарта: техника мысленного эксперимента по «разрушению» и «восстановлению» мира.</p>	
<i>Путь в «ЗОНЕ» КАК МЫШЛЕНИЕ</i>	<p>Фильм «Сталкер» как визуальная метафора философского пути / метода.</p>	
<b>ФИЛОСОФИЯ ТЕХНИКИ М. ХАЙДЕГГЕРА</b>	<p>Традиционное («инструментальное») представление о технике. Прогресс как реализация технологического принципа новоевропейской цивилизации. Концепция НТР.</p> <p>Природа техники в концепции М. Хайдеггера. Техника как <i>про-из-веде-ние</i> и как <i>постав</i>.</p>	

**Составители программы** Басалаева И. П.,  
канд. филос. наук, доцент каф. ИО, Музалев А. В., ст. преп. каф. ИО

