Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ КемГУ
Дата и время: 2025-04-23 00:00:00
47108fad29a3b30e24c5f28a3c36fab32c9f5021fdcf6e75e03a7b6fd6436

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
Факультет информатики, математики и экономики

УТВЕРЖДАЮ
Декан
А.В. Фомина

«08» февраля 2021 г.

Рабочая программа дисциплины

К.М.01.03 Философия
Код, название дисциплины

Направление подготовки
09.03.03 Прикладная информатика

Направленность (профиль)
Прикладная информатика в экономике

Программа бакалавриата

Квалификация выпускника
бакалавр

Форма обучения
Заочная

Год набора 2024

Новокузнецк 2024

Оглавление

1. Цель изучения дисциплины 3
1.1 Формируемые компетенции; индикаторы достижения компетенций; знания, умения, навыки 3
1.2 Место дисциплины в структуре ОПОП ВО 4
2. Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий. Формы промежуточной аттестации 4
3. Учебно-тематический план и содержание дисциплины 5
3.1. Учебно-тематический план 5
4. Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в рамках текущей и промежуточной аттестации 7
5. Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины 9
5.1. Учебная литература 9
5.2. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины 9
5.3 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы 9
6. Иные сведения и материалы 10
6.1 Примерные темы письменных учебных работ 10
6.2. Примерные вопросы для проведения промежуточной аттестации 11

1. Цель изучения дисциплины

В результате освоения дисциплины *Философия* у обучающегося должны быть сформированы компетенции УК-1 и УК-5 – в соответствии с основной профессиональной образовательной программой бакалавриата (далее – *ОПОП*). Содержание компетенций как планируемых результатов обучения дисциплине см. в табл. 1, 2 и 3.

Курс ориентирован не столько на экспонирование историко-философского содержания (поскольку не является курсом истории философии), сколько на введение обучающихся в философскую проблематику. Цель курса – формирование опыта философской работы в процедурах медленного чтения (close reading), постановки философских вопросов и разбора техник аргументации. Важным методологическим контуром курса, преподаваемого на факультете истории и права, является внимание к вопросам языка в рассмотрении сугубо философских сюжетов, а также социально-историческая контекстуализация последних.

1.1 Формируемые компетенции; индикаторы достижения компетенций; знания, умения, навыки

Таблица 1 – Индикаторы достижения компетенций, формируемых дисциплиной

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции по ОПОП	Знания, умения, навыки
УК-1 «Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач»	УК 1.2. Соотносит разнородные явления и систематизирует их в соответствии с условиями задачи. УК 1.3. Имеет практический опыт работы с информационными источниками. УК 1.4. Владеет приемами сбора, структурирования и систематизации информации.	Знает: – античный генезис философской техники проблематизации; – основы философского различения понятий *рефлексия* и *анализ*; – возможности и ограничения системного подхода как одного из вариантов проблематизации мира. Умеет: – различать вопросы философские и нефилософские; – объяснить содержательное соотношение философских понятий *анализ* и *метод*; – раскрыть базовые процедуры картезианского метода. Владеет навыками: – процедуры философского чтения; – критики целеполагания как базовой практики современной социальности.

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции по ОПОП	Знания, умения, навыки
УК-5 «Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах»	УК-5.1. Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений. УК 5.3. Интерпретирует философские тексты в соответствии с имеющейся традицией их понимания.	Знает: – основные отличия философского текста от научного, религиозного и политического; – основные техники и затруднения доксографической традиции; – базовые положения *чтения философии* как комплекса интерпретативных процедур. Умеет: – прослеживать постановку вопросов и процедуру аргументации в философском тексте; – объяснить генезис исторического и этического нарративов из философского; – раскрыть историческую ограниченность любой герменевтической традиции. Владеет навыками: – экспликации социально-исторического контекста философского источника; идентификации историко-антропологического содержания философского текста.

1.2 Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина *Философия* включена в «Социально-гуманитарный модуль» ОПОП ВО, обязательная часть (Б1.О). Дисциплина осваивается на 2 курсе в 4 семестре (ОФО) и на 3 курсе в 5 семестре (ЗФО).

2. Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий. Формы промежуточной аттестации

Таблица 2 – Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий

Общая трудоемкость и виды учебной работы по дисциплине,проводимой в разных формах	Объём часов по формам обучения		
	ОФО	ОЗФО	ЗФО
1 Общая трудоемкость дисциплины	72	72	72
2 Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)	48	20	8
Аудиторная работа (всего):	48	20	8
в том числе:			
лекции	32	12	4
практические занятия, семинары	16	8	4
Внеаудиторная работа (всего):			
творческая работа (эссе)			

3 Самостоятельная работа обучающихся (всего)	24		60
4 Промежуточная аттестация обучающегося – экзамен /зачет с оценкой / зачет	Зачёт. 4 семестр. 0 часов	Зачет 3 семестр	Зачёт. 5 семестр. 4 часа

3. Учебно-тематический план и содержание дисциплины

3.1. Учебно-тематический план

Таблица 3 – Учебно-тематический план очной и заочной форм обучения

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоёмкость *(всего час.)*	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу и трудоемкость (*час.*)						Формы текущего контроля успеваемости
			ОФО			ЗФО			
			Аудиторные занятия		СР	Аудиторные занятия		СР	
			лекц.	практ.		лекц.	практ		
	Семестр 4/5								
	ТРАДИЦИЯ ПОСТАНОВКИ ВОПРОСА «ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?». ВОПРОС О ПРИРОДЕ МЫШЛЕНИЯ: ВАРИАНТЫ ТРАКТОВКИ, СПОСОБЫ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ								
	Философия в первом приближении			4					УО
	Что такое философия?		2						УО
	Философия как *дело*. Вопрос о «пользе» философии		2			2			
	Исторические истоки *дела* философии и этимология слова *философия*		2			2		2	УО
	Природа философствования			2			2	2	УО-1
	Философское вопрошание как техника проблематизации		2		2			2	
	Философская рефлексия		2		2		2	2	
	Философское протоколирование акта мышления		2		2			2	УО
	ГЕНЕАЛОГИЯ СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО, ЭТИЧЕСКОГО И ФИЛОСОФСКОГО ГОРИЗОНТОВ ЗАПАДНОЙ (ЕВРОПЕЙСКОЙ) КУЛЬТУРЫ: СВЯЗИ И РАЗРЫВЫ								
	Позиция философа. Основания различения *мыслящего* и *немыслящих*		2					4	УО
0	Философия и философствование (мышление): греческая и буддийская версии		2					4	
1	Философия и докса. Парадоксальность философии		2		2			4	УО

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоёмкость *(всего час.)*	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу и трудоемкость (*час.*)						Формы текущего контроля успеваемости
			ОФО			ЗФО			
			Аудиторные занятия		СР	Аудиторные занятия		СР	
			лекц.	практ.		лекц.	практ		
	Семестр 4/5								
2	Чтение философии как герменевтическая процедура		2		2			4	УО
3	Техника «вертикального» («медленного») чтения философских текстов		2		2			4	УО
4	Философия как метафизика: основные проблемы, категории и тексты		2					4	
5	Философия как познание: гносеология vs эпистемология		2					4	УО
6	Философия и наука		2					2	УО
	ФИЛОСОФСКИЕ КОНТЕКСТЫ ИЗОБРЕТЕНИЯ ЗАПАДНОГО МИРА								
7	«Эпистемологическая революция» Р. Декарта: изобретение субъектности				2			2	
8	Категории «общество» и «социальное» в философии		2		2			4	
9	Философская антропология		2		2			4	
0	Постановка вопроса о смерти в диалоге Платона «Федон»			2				4	УО-1
1	Философская аргументация в теории познания Платона			2	2			4	УО-1
2	Картезианское изобретение метода			2	2			4	УО-1
3	Путь в «Зоне» как мышление			2					УО-1
4	Философия техники М. Хайдеггера			2	2				УО-1
5	Промежуточная аттестация – *зачёт*								УО-3
	ИТОГО по семестру 4/5		2	6	4			0	

Шифры наименований оценочных средств

УО – устный опрос, УО-1 – собеседование по темам практических занятий, УО-2 – коллоквиум, УО-3 – зачет, УО-4 – экзамен; ПР – письменная работа: ПР-1 – тест, ПР-2 – контрольная работа, ПР-3 – эссе, ПР-

4 – реферат, ПР-5 – курсовая работа, ПР-6 – научно-учебный отчет по практике, ПР-7 – отчет по НИРС; ИЗ – индивидуальное задание; ТС – контроль с применением технических средств: ТС-1 – компьютерное тестирование, ТС-2 – учебные задачи, ТС-3 – комплексные ситуационные задачи.

4. Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в рамках текущей и промежуточной аттестации

Для положительной оценки по результатам освоения дисциплины обучающемуся необходимо выполнить все установленные виды учебной работы. Принципы оценивания результатов работы обучающегося в баллах (по видам) приведены в табл. 7. Для обеспечения самостоятельной работы по дисциплине разработано учебно-методическое обеспечение (методические материалы для подготовки к соответствующим контрольным мероприятиям; методические указания по изучению дисциплины, папка с файлами .ppt «Конспект лекций».

Самостоятельная работа студента может быть организована с включением эссе или иной исследовательской работы по конкретной теме, последняя предварительно обсуждается с преподавателем. Для подготовки к текущему контролю студентам может быть рекомендовано предварительное изучение материалов, на основе которых проводится коллоквиум.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине осуществляется в аудиторной и внеаудиторной формах в течение семестра. Аудиторная самостоятельная работа организуется в виде проверочных (письменных либо устных) работ на занятиях, внеаудиторная самостоятельная работа осуществляется в следующих формах:

подготовка к практическим занятиям (по планам занятий). Текущий контроль осуществляется в ходе аудиторного обсуждения вопросов плана занятия;

подготовка к практическим занятиям и (аттестационному) коллоквиуму (включая терминологическую работу с понятийным аппаратом дисциплины: интерпретацию базовых понятий курса; операционализацию понятий, отсутствующих в специальной справочной литературе, в контексте изучаемых концепций и текстов;

другие виды работ (студенты по желанию могут выполнить индивидуальную исследовательскую работу либо реализовать иной исследовательский проект).

Оценивание учебной деятельности студентов может производиться на основе балльно-рейтинговой системы в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки деятельности обучающихся КемГУ от 30.12.2015.

В рамках курса может использоваться следующая система определения рейтинга учебной деятельности студента, в соответствии с которой заполняется журнал текущей аттестации и на основе которой осуществляется промежуточная аттестация:

ОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Таблица 5 – Балльно-рейтинговая оценка результатов
учебной работы обучающихся по видам (БРС)

	Виды учебной деятельности	**Балл**	**Балл миним.**	**Балл макс.**
	Работа на лекции (16 занятий)	1	16	16
	Работа на практическом занятии (8 занятий)	3–5	15	40

	Выполнение индивидуальных заданий – не более двух в семестре[1]	5–10	10	20
	Итого по текущей работе в семестре		42	76
	Зачёт[2] в форме беседы или выполнения тестовых и кейс-заданий; не более двух заданий	5–12	10	24
	ИТОГО **Суммарная оценка по дисциплине** (сумма баллов текущей и промежуточной аттестации)		51	100

ЗАОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Таблица 5б – Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающихся по видам (БРС)

	Виды учебной деятельности	**Балл**	**Балл миним.**	**Балл макс.**
	Работа на лекции (6 занятий)	1	6	6
	Работа на практическом занятии (6 занятий)	1–5	5	30
	Выполнение контрольных работ / индивидуальных заданий, разработанных по конкретным философским текстам	5–15	30	44
	Итого по текущей работе в семестре		27	
	Зачёт[3] в форме беседы или выполнения тестовых и кейс-заданий; 3 задания от 3 до 8 баллов	10–20	10	20
	ИТОГО **Суммарная оценка по дисциплине** (сумма баллов текущей и промежуточной аттестации)		51	100

Набранное студентом за время изучения дисциплины *Философия* количество баллов переводится в оценку в следующем соответствии:

0–50 баллов – «не зачтено»; 51–100 баллов – «зачтено».

Оценивание результатов обучения по дисциплине *Философия* происходит в форме текущей и промежуточной аттестаций обучающихся. Указанные процедуры организуются в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся КемГУ, а в случае использования преподавателем технологии БРС – с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки деятельности обучающихся КемГУ.

[1] По желанию студента.

[2] Пункты 5 или 6 – в зависимости от того, проводится ли в учебном семестре онлайн-тестирование по дисциплине.

[3] Пункты 5 или 6 – в зависимости от того, проводится ли в учебном семестре онлайн-тестирование по дисциплине.

5. Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины

5.1. Учебная литература

Основная учебная литература

1. *Иоселиани, А. Д.* Философия : учебник и практикум для вузов / А. Д. Иоселиани. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 480 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18989-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/555630 (дата обращения: 20.01.2024).
2. Миронов, В. В. Философия с иллюстрациями : учебник / В. В. Миронов. — Москва : Проспект, 2020. — 430 с. — ISBN 978-5-9988-0832-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/181092 (дата обращения: 14.06.2023). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

Дополнительная учебная литература

1. Вундт, В. М. Введение в философию : учебник для вузов / В. М. Вундт. — 5-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 290 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08945-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/viewer/vvedenie-v-filosofiyu-489657#page/1 (дата обращения: 14.06.2023).
2. Степанянц, М. Т. Восточные философии : учебник / М. Т. Степанянц. — Москва : Академический Проект, 2020. — 549 с. — ISBN 978-5-8291-3239-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132964 (дата обращения: 14.06.2023). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
3. Розенберг, О. О. Проблемы буддийской философии / О. О. Розенберг. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 308 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11392-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/457088 (дата обращения: 14.06.2023).
4. Трубецкой, С. Н. Курс истории древней философии : учебник / С. Н. Трубецкой. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 347 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11877-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/454417 (дата обращения: 14.06.2023).

5.2. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Учебные занятия по дисциплине проводятся в учебных аудиториях НФИ КемГУ:

5.3 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Античная философия: энциклопедический словарь. – Режим доступа: https://iphlib.ru/library/collection/greekdic/page/about.

Библиотека Института философии РАН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://iph.ras.ru/books.htm.

Библиотека философа / портал Platonanet. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://platona.net/load/.

Вопросы философии [Электронный ресурс] : архив номеров журнала. – Режим доступа: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=category&sectionid=9&id=23&Itemid=44.

Логос [Электронный ресурс] : архив номеров журнала. – Режим доступа: http://www.logosjournal.ru/.

Новая философская энциклопедия: в 4 томах. М.: Мысль, 2000 / ИФ РАН. – Режим доступа: https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about.

Пятигорский, А. М. Древние философии мира / Проект Радио Свобода «Свободный философ Пятигорский», 1974–1975. – Режим доступа:

https://www.youtube.com/watch?v=x0WnFru4ANg&list=PLjzffMa57ltsRZNb6YZpaGHv4rKyg8nUw&index=1.

Стэнфордская философская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://seop.illc.uva.nl/contents.html.

Философский портал Philosophy.ru [Электронный ресурс] / Институт философии и права СО РАН. – Режим доступа: www.philosophy.ru.

Философская библиотека Средневековья : информационно-поисковая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://antology.rchgi.spb.ru/index.html.

Цифровая библиотека по философии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://filosof.historic.ru/.

6. Иные сведения и материалы

6.1 Примерные темы письменных учебных работ

ГЕНЕЗИС ЭТИЧЕСКОГО НАРРАТИВА ИЗ ФИЛОСОФСКОГО. ФИЛОСОФСКОЕ ИЗОБРЕТЕНИЕ СОВЕСТИ

Понятие «человек» претерпело за историю античной цивилизации ряд семантических изменений. В частности, оно подверглось переосмыслению во времена Платона (IV в. до н. э.): в его текстах Сократ – альтер-эго Платона – фактически совершил переизобретение человека в качестве существа, чья сущность определяется категорией *благо*. Аргументом в пользу этой новой концепции человеческой жизни как благой стала ситуация суда афинской демократии над Сократом (399 г. до н. э.). Из обвинений, предъявленных Сократу, ясно, что греки не могли понять и принять в нём какого-то нового отношения к богам. Всем было известно, что Сократ, как и любой грек его времени, совершает необходимые жертвоприношения и посещает храмы, но при этом ему вменялось обвинение в том, что он «вводит каких-то новых богов».

Опираясь на текст «Апологии Сократа», написанный Платоном, докажите, что под именем этих «новых богов» фигурирует то, что позже будет названо совестью. Обоснуйте мысль о том, что появление этого морального ограничителя в жизни жителей афинского полиса стало подлинной антропологической революцией. Докажите, что образ Сократа – это фактически предъявленный Платоном типаж человека с принципиально новой антропологией – *человека теоретического*.

Ваша аргументация должна быть компетентной, корректной и убедительной. Цитирование возможно и нужно, но исключительно уместное. Работа не может быть конспектом или реферированием: вы создаёте собственный текст, опираясь на продуманные вами тезисы.

ФИЛОСОФИЯ ПУТИ

Прочтите текст[4], просмотрите документальный фильм[5] и видеозапись лекции[6] проф. Лондонского университета А. М. Пятигорского о М. К. Мамардашвили.

Найдите соответствие тезису М. К. Мамардашвили о «своей философии» в лекции А. М. Пятигорского.

Как может быть описано философское вопрошание? Чем отличается *философский вопрос* от всякого иного? Мамардашвили критикует мнение, согласно которому задать «в лоб» некий философский вопрос значит уже философствовать – ситуация подлинно философского акта сложнее. Реконструируйте эту сложность.

Философский путь предполагает, что идущий по нему человек отказывается от самого себя. Это – главное пред-условие философствования, по Мамардашвили. Раскройте это. *Путь* и *смерть*: как эти символы связаны с философствованием, по мысли А. М. Пятигорского?

Существуют ли пространственно-временные ограничения в акте философствования? Происходит ли философия *во времени*? Как возможен диалог мысли *внутри* философского текста?

Почему в философии не может быть единомыслия?

В чём смысл притчи Пятигорского о голодном и роскошной булочной?

Почему философия как «высший уровень» мысли жизненно важна для человека?

Почему «нормальная антропология» неприменима к философствующему? Что такое «нормальная антропология»?

ФИЛОСОФСКАЯ ОПТИКА

Древнегреческая культура, лежащая в основании европейской, существенно определялась аналогией *зрения* и *мышления/знания* (ср. наблюдение французского историка Ж. Ле Гоффа: «Было высказано мнение, что в ветхозаветных сновидениях больше слов, а новозаветные видения преимущественно "немые", ибо главным чувством у евреев считался слух, а у греков – зрение…». Докажите, цитируя соответствующие ключевые словах текста, что мысль Платона следует этой «визуальной парадигме».

Докажите (сопроводив доказательство рисунком-схемой), что пещера Платона – не что иное как специфическое оптическое устройство. Какая социологическая концепция XX в. следует этой платоновской метафоре?

6.2. Примерные вопросы для проведения промежуточной аттестации [7]

Форма промежуточной аттестации – зачёт.

Таблица 6 – Типовые (примерные) контрольные вопросы и задания

---

[4] Мамардашвили М. К. Как я понимаю философию // Вестник высшей школы. – 1989. – № 2. – С. 80–87.

[5] Мераб Мамардашвили [документальный фильм]. Реж. В. Балаян. – Режим доступа: http://video.yandex.ru/users/mamamarina/view/16/#.

[6] Пятигорский А. М. Философия на краю. Соло и импровизации [о философствовании Мераба Мамардашвили] (Пермь, апрель 2007). – Режим доступа: http://video.yandex.ru/#search?text=%D0%9F%D1%8F%D1%82%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D0%BE%20%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%B5&where=all&filmId=YclYKTzYUXI%2C (необходимо сделать выписки по вопросам).

[7] Зачёт проводится в форме собеседования, либо в форме письменного тестирования в том случае, если (в соответствии с требованиями БРС) студент не набрал необходимого количества баллов в течение срока обучения, предполагаемого учебным планом.

Разделы и темы	Примерные теоретические вопросы	Примерные практические задания и (или) задачи
ТРАДИЦИЯ ПОСТАНОВКИ ВОПРОСА «ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?». ВОПРОС О ПРИРОДЕ МЫШЛЕНИЯ: ВАРИАНТЫ ТРАКТОВКИ, СПОСОБЫ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ		
Что такое философия?	*Проблема* и *проблематизация*: содержание понятий. Техника философского взгляда на мир: *вещи* и их *проблематизация.* Квазиопределения философии и их критика.	
Философия как *дело*. Вопрос о «пользе» философии	*Дело* философа/философии: взгляд извне и взгляд изнутри. Философское опровержение доксы о превосходстве *теории* над *практикой*.	
Исторические истоки *дела философии* и этимология слова *философия*	Версии происхождения («изобретения») философии и концепция «осевого времени». Философия как «любовь к мудрости»: что имел в виду Пифагор?	
ГЕНЕАЛОГИЯ СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО, ЭТИЧЕСКОГО И ФИЛОСОФСКОГО ГОРИЗОНТОВ ЗАПАДНОЙ (ЕВРОПЕЙСКОЙ) КУЛЬТУРЫ: СВЯЗИ И РАЗРЫВЫ		
Позиция философа. Основания различения *мыслящего* и *немыслящих*	*Философ* и *нефилософы*: как противопоставляются позиции? Философская поставновка вопроса о так называемом *большинстве*.	Работая с текстом диалога Платона «Федон», выясните, что именно даёт Сократу основание выделять некую особую *породу людей – истинных философов*? Какими основными качествами (*добродетелями*) обладают *истинные философы*? Каким образом философы могут *перейти в род богов*? Как, по каким основаниям различает *философа* и *нефилософа* Х. Ортега-и-Гассет?
Философия и философствование (мышление):	Философия как западная мыслительная традиция. Основные региональные формы философского знания:	

ГРЕЧЕСКАЯ И БУДДИЙСКАЯ ВЕРСИИ	*западная* и *восточная*. Вопрос о содержании понятия «восточные философии» в современной историко-философской традиции.	
ФИЛОСОФИЯ И ДОКСА. ПАРАДОКСАЛЬНОСТЬ ФИЛОСОФИИ	Вопрос о *доксе* и *истине*. Основные концепции истины.	
ФИЛОСОФСКИЕ КОНТЕКСТЫ ИЗОБРЕТЕНИЯ ЗАПАДНОГО МИРА		
ФИЛОСОФСКОЕ ВОПРОШАНИЕ КАК ТЕХНИКА ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ	Вопрос о *настроении* как начале мышления. *Сомнение* как важнейшая процедура мышления. Техника сократовского вопрошания (*майевтика*).	Прокомментируйте, пользуясь терминологией М. Мамардашвили, приведённый ниже историко-философский фрагмент, в котором фиксируется ключевое состояние начала акта мышления – *пауза*: «Он шел через поля, юный мальчик шестнадцати лет, когда взглянул на небо и увидел кортеж белых цапель, пересекающий небо в вышине: и ничего больше, только белизна живых созданий, скользящих в синем небе, ничего, только эти два цвета, один с другим; это неизгладимое впечатление вечности мгновенно пронзило его душу и отделило то, что было связано, связало то, что было отделено, так что он упал на землю как подкошенный» // *H. von Hofmannsthal. Lettres du voyageur a son retour / Lettre de Lord Chandos. Trad. de J.-Cl. Schneider, A. Kohn. Paris, 1992. P. 156–157. В приведённом фрагменте речь идет о Рама Кришне.*
ФИЛОСОФСКАЯ РЕФЛЕКСИЯ	Естественная и рефлексивная установки сознания. Изобретение рефлексии в античном мире. Вопрос о досократическом философствовании.	
ФИЛОСОФСКОЕ ПРОТОКОЛИРОВАНИЕ АКТА МЫШЛЕНИЯ	Философский акт как *трансцендирование*. Мышление как μέθοδος.	Опишите, медленно читая текст интервью М. Мамардашвили «Как я понимаю философию», структуру философского акта как *пути испытания / страдания*, с которыми

	Структура философского акта *(по М. Мамардашвили).* Философствование / мышление как *путь*. Вопрос о цели. Прямой путь *метода* (по Р. Декарту) и его «кривизны».	глубинно связано *познание*. «Изобразите» этот процесс в виде схемы.
ФИЛОСОФИЯ КАК МЕТАФИЗИКА: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, КАТЕГОРИИ И ТЕКСТЫ	Структура бытия (онтологическая структура мира) в учении Платона. Техника созерцания эйдосов и управление государством. Онтология. Бытие и сущее. Классическое определение метафизики (Аристотель). Основные концепции бытия (от элеатов до Хайдеггера).	
ФИЛОСОФИЯ КАК ПОЗНАНИЕ. ГНОСЕОЛОГИЯ VS ЭПИСТЕМОЛОГИЯ	Гносеология / эпистемология в структуре философского знания. Проблема познаваемости мира. Вопрос о пределах познания. Основные модели познания. Познание vs знание. Учение vs обучение. Концепция знания как припоминания в VII книге «Государства» Платона. Суть платоновского понимания *просвещения*.	Согласно Платону, философ на пути *соприкосновения с истиной* освобождается от чувств (вводящих в заблуждение и *сбивающих с толку*), от «подпорок» религии (*устойчивое и надёжное судно* в виде *какого-нибудь божественного учения*), от «костылей» обыденного мнения (доксы), от помощи авторитетов (*плот надёжных человеческих учений*). В его распоряжении остаётся лишь одна опора человеческого существования. Какая?
«ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ» Р. ДЕКАРТА	Изобретение *субъекта* в философии Р. Декарта. Интерпретация тезиса *cogito ergo sum* в контексте изречения Протагора о «человеке как мере всех вещей». Картезианский метод познания как фундамент *новоевропейской картины мира*. Предвосхищение науки в принципах *метода* Р. Декарта.	

Категории «общество» и «социальное» в философии	Марксизм как социально-философская программа. Проблема апофатических определений коммунизма. Онтологические основания социальной дифференциации в марксизме.	
Философская антропология	Философская антропология. Концепции человеческого существования у Платона, Декарта, Маркса, Фрейда. Казнь Сократа и генезис этической традиции западного мира. Психоаналитическое понимание компенсаторной функции культуры в проекте человека *цивилизованного*.	*Примерное задание для проверки сформированности компетенции УК-5.* Вопрос о душе – один из центральных в философской традиции и основополагающий в философской антропологии. Душа в платонической традиции мышления отождествляется или максимально сближается с умом (разумом); это характерно и для буддийской мысли. Но есть несходства между «западной» и «восточной» мыслительными традициями в том, как – в зависимости от концепции души – в них решается важнейший вопрос о смерти и посмертном бытии души. Раскройте это различие.
Философия и наука	Понятие классической (Р. Декарт, И. Ньютон) и неклассической (В. Гейзенберг, Н. Бор) парадигм. Постнеклассическая наука в поле современного гуманитарного мышления. Философия науки. Постпозитивистская концепция *научных революций* Т. Куна. Возможности и ограничения концепции в применении к истории философии.	
ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ И ФИЛОСОФСКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ		
Чтение философии как герменевтическая процедура	Философский текст как пространство *диалога*. Философская «педагогика»: способы обучения филосо-	*Прочтите свидетельства трёх философов:* *1) А. Ахутин: «Философскому мышлению свойственна особая ра-*

	фии (Сократ–Платон; Р. Декарт; Х. Ортега-и-Гассет; М. Мамардашвили).	*бота с языком (подобная поэтической): пытаясь мыслить с начала, философия вынуждена и говорить на языке, как бы снова и впервые возникающем… это свободное и чуткое обитание в стихии языка… внимательное вслушивание в язык…»;* *2) М. Хайдеггер: «Каждому слову возвращать его вес»; «Мышлению мы учимся, внимая тому, что дано для мысли»;* *3) Г.-В.-Ф. Гегель: «Ибо по отношению к мыслям и в особенности к спекулятивным мыслям понимать означает нечто совершенно другое, чем лишь улавливать грамматический смысл слов». Такое «понимание» напоминает ситуацию, когда животное слушает звуки музыкального произведения, но не слышит в нём главного – гармонии, то есть собственно музыки.* *О какой именно процедуре идёт речь?*
Техника «вертикального» («медленного») чтения философских текстов	Проблема *чтения философии*. Техника «вертикального» чтения в философии.	
Философия в первом приближении	*Алетейя* как ключевая операция (философского) мышления. *Логос* в процессе явления/раскрытия истины.	

Природа философствования	*Мир в целом* как объект философского познания.	Прочтите размышление Ф. Шеллинга об этимологии слова *философия*: «Самым вероятным произведением слов «σοφός», «σοφία» по-прежнему остается произведение от слова «σόος» – целый, невредимый, неповрежденный. Истинная философия занимается только целым и хочет восстановить сознание в его целости, целостности. Философ, сознающий свое призвание, – это врач, перевязывающий глубокие раны человеческого сознания и старающийся их осторожно, неторопливо залечить. Это, конечно, длительный процесс, который не может быть с легкостью совершен с помощью одного курса. Восстановление гораздо труднее, когда большинство вовсе не хочет излечиваться и, как злополучный больной, уже поднимает капризный крик, когда только приближаются к его ранам; этот капризный крик большей частью и составляет то, что приходится слышать как так называемую полемику против более глубокой философии от толпы лишь номинальных философов, равно как явных и объявивших себя таковыми нефилософов» *(Шеллинг. Из лекций по философии откровения).* Свяжите эту логику с понятием Х. Ортеги-и-Гассета «онтологическая трагедия». Аргументируйте связь, прослеживая этапы *раскалывания мира – философской паузы – восстановления мира*.
Постановка вопроса о смерти в диалоге Платона «Федон»	«Федон» Платона: образец жанра философской беседы. Философствование как *умирание*. Философия как безопорное бытие человека.	
Философская аргументация в теории познания Платона	Вопрос о существовании бога/богов и о бессмертии души: решение Платона. Структура доказательства.	Докажите, что этот фрагмент VII книги «Государства» Платона имеет прямое отношение к европейской педагогике как *системе обучения*: «…Просвещенность – это совсем не то, что утверждают о ней некоторые лица, заявляющие, будто в душе у человека нет знания и они его туда вкладывают, вроде того как вложили бы в слепые глаза зрение…» (518c).

		Докажите (сопроводив доказательство рисунком-схемой), что «пещера Платона» – не что иное как специфическое оптическое устройство.
Картезианское изобретение метода	«Рассуждение о методе» Декарта – образец философской биографии. «Рассуждение» как философский манифест. Процедуры радикальной проверки достоверности знания о мире в «Рассуждении о методе» и в «Размышлении о первой философии» Декарта: техника мысленного эксперимента по «разрушению» и «восстановлению» мира.	
Путь в «Зоне» как мышление	Фильм «Сталкер» как визуальная метафора философского *пути* / *метода*.	
Философия техники М. Хайдеггера	Традиционное («инструментальное») представление о технике. Прогресс как реализация технологического принципа новоевропейской цивилизации. Концепция НТР. Природа техники в концепции М. Хайдеггера. Техника как *про-из-ведение* и как *постав*.	

Составители программы Басалаева И. П.,
канд. филос. наук, доцент каф. ИО, Музалев А. В., ст. преп. каф. ИО