

Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»
Дата и время: 2024-04-24 00:00:00
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35e9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
Факультет психологии и педагогики

УТВЕРЖДАЮ
Декан ФПП
Л. Я. Лозован
«29» марта 2024 г.

Рабочая программа дисциплины

К.М.01.02 Философия

Направление подготовки

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность (профиль)

«Логопедия»

Программа бакалавриата

Квалификация выпускника

бакалавр

Форма обучения

Очная, заочная

Год набора 2024

Новокузнецк 2024

Лист внесения изменений
в РПД К.М.01.02 Философия
(код по учебному плану, название дисциплины)

Сведения об утверждении:

утверждена Ученым советом факультета психологии и педагогики

(протокол Ученого совета факультета № 8 от 29.03.2024 г.)

для ОПОП 2024 года набора

на 2024 / 2025 учебный год

по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и название направления подготовки / специальности)

направленность (профиль) Логопедия

Одобрена на заседании методической комиссии факультета психологии и педагогики

(протокол методической комиссии факультета № 5 от 20.03.2024 г.)

Одобрена на заседании обеспечивающей кафедры дошкольной и специальной педагогики и психологии

(протокол № 7 от 14.03.2024 г.) зав.кафедрой ДиСПП Гребенищикова Т.В.

Оглавление

1	Цель дисциплины	4
1.1	Формируемые компетенции, индикаторы достижения компетенций, знания, умения, навыки ...	4
1.2	Место дисциплины.....	5
2	Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий	5
3.	Учебно-тематический план и содержание дисциплины.....	5
3.1	Учебно-тематический план	5
4	Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в текущей и промежуточной аттестации.....	7
5	Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины	8
5.1	Учебная литература	8
5.2	Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины.....	9
5.3	Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	9
6.	Иные сведения и (или) материалы.....	9
6.1.	Примерные темы письменных учебных работ	9
6.2.	Примерные вопросы и задания / задачи для промежуточной аттестации	11

1 Цель дисциплины.

В результате освоения дисциплины *Философия* у обучающегося должны быть сформированы компетенции УК-1 и УК-5 – в соответствии с основной профессиональной образовательной программой бакалавриата (далее – *ОПОП*).

Цель курса – формирование опыта философской работы в процедурах *медленного чтения* (*close reading*), постановки философских вопросов и разбора техник аргументации. Важным методологическим контуром курса, преподаваемого на факультете истории и права, является внимание к вопросам языка в рассмотрении сугубо философских сюжетов, а также социально-историческая контекстуализация последних.

1.1 Формируемые компетенции, индикаторы достижения компетенций, знания, умения, навыки

Таблица 1 – Формируемые компетенции, индикаторы достижения компетенций, знания, умения, навыки

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции по ОПОП	Знания, умения, навыки (ЗУВ), формируемые дисциплиной
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК 1.1. Решает поставленные задачи с применением системного подхода. УК 1.2. Соотносит разнородные явления и систематизирует их в соответствии с требованиями и условиями задачи. УК 1.3. Имеет практический опыт работы с информационными источниками. УК 1.4. Владеет приемами сбора, структурирования и систематизации информации. УК 1.5. Имеет практический опыт представления информации с помощью различных математических моделей.	Знать: — античный генезис философской техники проблематизации; — основы философского различения понятий <i>рефлексия</i> и <i>анализ</i> ; — возможности и ограничения системного подхода как одного из вариантов проблематизации мира. Уметь: — различать вопросы философские и нефилософские; — объяснить содержательное соотношение философских понятий анализ и метод; — раскрыть базовые процедуры картезианского метода. Владеть: — навыками процедуры философского чтения; — навыками критики целеполагания как базовой практики современной социальности.
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этническом и философском контекстах	УК-5.1. Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношение к историческому наследию и культурным традициям. УК-5.2. Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных	Знать: — основные отличия философского текста от научного, религиозного и политического; — основные техники и затруднения доксографической традиции; — базовые положения чтения философии как комплекса интерпретативных процедур. Уметь: — проследивать постановку вопросов и процедуру аргументации в философском тексте; — объяснить генезис исторического и этического нарративов из

	социальных групп. УК-5.4. Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера. УК-5.5 Интерпретирует философские тексты в соответствии с имеющейся традицией их понимания.	философского; — раскрыть историческую ограниченность любой герменевтической традиции. <i>Владеть:</i> — навыками экспликации социально-исторического контекста философского источника; — навыками идентификации историко-антропологического содержания философского текста.
--	---	--

1.2 Место дисциплины

Дисциплина включена в «Социально-гуманитарный модуль» ОПОП ВО, обязательная часть. Дисциплина осваивается на 2 курсе в 4 семестре.

2 Объем и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий

Таблица 2 – Объем и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий

Общая трудоёмкость и виды учебной работы по дисциплине, проводимые в разных формах	Объём часов по формам обучения		
	ОФО		ЗФО
1 Общая трудоёмкость дисциплины	72		72
2 Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)	48		
Аудиторная работа (всего):	48		8
в том числе:			
лекции	32		4
практические занятия, семинары	16		4
практикумы			
лабораторные работы			
Внеаудиторная работа (всего):			
в том числе, индивидуальная работа обучающихся с преподавателем			
подготовка курсовой работы (проекта) /контактная работа			
групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем)			
творческая работа (эссе)			
3 Самостоятельная работа обучающихся (всего)	24		60
4 Промежуточная аттестация обучающегося - зачет в 4 семестре	Зачет 3 сем.		4

3. Учебно-тематический план и содержание дисциплины.

3.1 Учебно-тематический план

Таблица 3 – Учебно-тематический план очной / заочной формы обучения

№ недели п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоёмкость (час.)	Трудоемкость занятий (час.)									Формы ¹ текущ. контроля и промежут. аттестации
			ОФО			ЗФО			ОЗФО			
			Аудиторн. занятия		СРС	Аудиторн. занятия		СРС	Аудиторн. занятия		СРС	
			лекц.	практ		лекц.	практ		лекц.	практ		
1.	Традиция постановки вопроса «Что такое философия?». Вопрос о природе мышления: варианты трактовки, способы проблематизации		10	4	4	4	4	16				
1.1	Философия в первом приближении		2		2		2	2				УО
1.2	Что такое философия?		1	2		2		2				УО
1.3	Философия как <i>дело</i> . Вопрос о «пользе» философии		1			2		2				
1.4	Исторические истоки <i>дела философии</i> и этимология слова <i>философия</i>		1					2				УО
1.5	Природа философствования		1	2	2		2	2				УО-1
1.6	Философское вопрошание как техника проблематизации		1					2				
1.7	Философская рефлексия		1					2				
1.8	Философское протоколирование акта мышления		2					2				УО
2.	Генеалогия социально-исторического, этического и философского горизонтов западной (европейской) культуры: связи и разрывы		10	4	10			16				
2.1	Позиция философа. Основания различения <i>мыслящего</i> и <i>немыслящих</i>		2		2			2				УО
2.2	Философия и философствование (мышление): греческая и буддийская версии		2					2				
2.3	Философия и докса. Парадоксальность философии		2		2			2				УО
2.4	Чтение философии как герменевтическая процедура		1	2				2				УО
2.5	Техника «вертикального» («медленного») чтения философских текстов		1		2			2				УО
2.6	Философия как метафизика: основные проблемы, категории и тексты		1	2	2			2				
2.7	Философия как познание: гносеология vs эпистемология		1		2			2				УО
2.8	Философия и наука							2				УО
3	Философские контексты изобретения западного мира		12	8	10			28				

¹ УО - устный опрос, УО-1 - собеседование, УО-2 - коллоквиум, УО-3 - зачет, УО-4 – экзамен, ПР - письменная работа, ПР-1 - тест, ПР-2 - контрольная работа, ПР-3 эссе, ПР-4 - реферат, ПР-5 - курсовая работа, ПР-6 - научно-учебный отчет по практике, ПР-7 - отчет по НИРС, ИЗ – индивидуальное задание; ТС - контроль с применением технических средств, ТС-1 - компьютерное тестирование, ТС-2 - учебные задачи, ТС-3 - комплексные ситуационные задачи (*приведено по методическим рекомендациям МГУ и КемГУ*)

№ недели п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоёмкость (час.)	Трудоёмкость занятий (час.)									Формы ¹ текущ. контроля и промежут. аттестации
			ОФО			ЗФО			ОЗФО			
			Аудиторн. занятия		СРС	Аудиторн. занятия		СРС	Аудиторн. занятия		СРС	
			лекц.	практ		лекц.	практ		лекц.	практ		
3.1	«Эпистемологическая революция» Р. Декарта: изобретение субъектности		2		2			2				
3.2	Категории «общество» и «социальное» в философии		2		2			2				
3.3	Философская антропология		2		2			4				
3.4	Постановка вопроса о смерти в диалоге Платона «Федон»		1	2				4				УО-1
3.5	Философская аргументация в теории познания Платона		1	2				4				УО-1
3.6	Картезианское изобретение метода		1	2				4				УО-1
3.7	Путь в «Зоне» как мышление		1	2	2			4				УО-1
3.8	Философия техники М. Хайдеггера		2		2			4				УО-1
18	Промежуточная аттестация - зачет							4				УО-3 (ЗФО – 4 час.)
ИТОГО по семестру		72	32	16	24	4	4	60				
Всего по учебному плану:			32	16	24	4	4	60				

4 Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в текущей и промежуточной аттестации.

Для положительной оценки по результатам освоения дисциплины обучающемуся необходимо выполнить все установленные виды учебной работы. Принципы оценивания результатов работы обучающегося в баллах (по видам) приведены в табл. 4. Для обеспечения самостоятельной работы по дисциплине разработано учебно-методическое обеспечение (методические материалы для подготовки к соответствующим контрольным мероприятиям; методические указания по изучению дисциплины, папка с файлами .ppt «Конспект лекций»).

Самостоятельная работа студента может быть организована с включением эссе или иной исследовательской работы по конкретной теме, последняя предварительно обсуждается с преподавателем. Для подготовки к текущему контролю студентам может быть рекомендовано предварительное изучение материалов, на основе которых проводится коллоквиум.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине осуществляется в аудиторной и внеаудиторной формах в течение семестра. Аудиторная самостоятельная работа организуется в виде проверочных (письменных либо устных) работ на занятиях, внеаудиторная самостоятельная работа осуществляется в следующих формах:

- подготовка к практическим занятиям (по планам занятий). Текущий контроль осуществляется в ходе аудиторного обсуждения вопросов плана занятия;
- подготовка к практическим занятиям и (аттестационному) коллоквиуму (включая терминологическую работу с понятийным аппаратом дисциплины: интерпретацию базовых понятий курса; операционализацию понятий, отсутствующих в специальной справочной литературе, в контексте изучаемых концепций и текстов;
- другие виды работ (студенты по желанию могут выполнить индивидуальную исследовательскую работу либо реализовать иной исследовательский проект).

Оценивание учебной деятельности студентов производится на основе балльно-

рейтинговой системы в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки деятельности обучающихся КемГУ от 30.12.2015.

В рамках курса используется следующая система определения рейтинга учебной деятельности студента, в соответствии с которой заполняется журнал текущей аттестации и на основе которой осуществляется промежуточная аттестация:

Таблица 4 – Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающихся ЗФО по видам (БРС)

	Виды учебной деятельности	Балл	Балл миним.	Балл макс.
1	Работа на лекции (4 занятия)	1	8	6
2	Работа на практическом занятии (4 занятия)	1–5	12	30
3	Выполнение контрольных работ / индивидуальных заданий, разработанных по конкретным философским текстам	5–15	31	44
	Итого по текущей работе в семестре		51	100
5	Зачёт ² в форме беседы или выполнения кейс-заданий; 3 задания от 3 до 8 баллов	10–20	10	20
	ИТОГО Суммарная оценка по дисциплине (сумма баллов текущей и промежуточной аттестации)		51	100

Набранное студентом за время изучения дисциплины *Философия* количество баллов переводится в оценку в следующем соответствии:

0–50 баллов – «не зачтено»; 51–100 баллов – «зачтено».

Оценивание результатов обучения по дисциплине *Философия* происходит в форме текущей и промежуточной аттестаций обучающихся. Указанные процедуры организуются в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся КемГУ, а также Положением о балльно-рейтинговой системе оценки деятельности обучающихся КемГУ.

5 Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины.

5.1 Учебная литература

Основная учебная литература

1) Миронов, В. В. Философия с иллюстрациями : учебник / В. В. Миронов. — Москва : Проспект, 2020. — 430 с. — ISBN 978-5-9988-0832-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/181092> (дата обращения: 14.01.2024). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

2) Степанянц, М. Т. Восточные философии : учебник / М. Т. Степанянц. — Москва : Академический Проект, 2020. — 549 с. — ISBN 978-5-8291-3239-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/132964> (дата обращения: 14.01.2024). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

Дополнительная учебная литература

1) Вундт, В. М. Введение в философию : учебник для вузов / В. М. Вундт. — 5-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 290 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08945-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/vvedenie-v-filosofiyu-489657#page/1> (дата обращения:

² Пункты 5 или 6 – в зависимости от того, проводится ли в учебном семестре онлайн-тестирование по дисциплине.

14.01.2024).

2) Розенберг, О. О. Проблемы буддийской философии / О. О. Розенберг. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 308 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11392-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/457088> (дата обращения: 14.01.2024).

3) Трубецкой, С. Н. Курс истории древней философии : учебник / С. Н. Трубецкой. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 347 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11877-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/454417> (дата обращения: 14.01.2024).

4) Чичерин, Б. Н. Политические мыслители древнего и нового мира : учебное пособие для вузов / Б. Н. Чичерин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 272 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09379-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/452603> (дата обращения: 14.01.2024).

5.2 Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины.

Учебные занятия по дисциплине проводятся в учебных аудиториях КГПИ КемГУ.

5.3 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы.

Перечень СПБД и ИСС по дисциплине

Античная философия: энциклопедический словарь. — Режим доступа: <https://iphlib.ru/library/collection/greekdic/page/about>.

Библиотека Института философии РАН [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://iph.ras.ru/books.htm>.

Библиотека философа / портал Platonanet. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://platona.net/load/>.

Вопросы философии [Электронный ресурс] : архив номеров журнала. — Режим доступа: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=category§ionid=9&id=23&Itemid=44.

Логос [Электронный ресурс] : архив номеров журнала. — Режим доступа: <http://www.logosjournal.ru/>.

Новая философская энциклопедия: в 4 томах. М.: Мысль, 2000 / ИФ РАН. — Режим доступа: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>.

Пятигорский, А. М. Древние философии мира / Проект Радио Свобода «Свободный философ Пятигорский», 1974–1975. — Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=x0WnFru4ANg&list=PLjzffMa57ltsRZNb6YZpaGHv4rKyg8nUw&index=1>.

Стэнфордская философская энциклопедия [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://seop.illc.uva.nl/contents.html>.

Философский портал Philosophy.ru [Электронный ресурс] / Институт философии и права СО РАН. — Режим доступа: www.philosophy.ru.

Философская библиотека Средневековья : информационно-поисковая система [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://antology.rchgi.spb.ru/index.html>.

Цифровая библиотека по философии [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/>.

6. Иные сведения и (или) материалы

6.1. Примерные темы письменных учебных работ

Генезис этического нарратива из философского. Философское изобретение совести

Понятие «человек» претерпело за историю античной цивилизации ряд семантических изменений. В частности, оно подверглось переосмыслению во времена

Платона (IV в. до н. э.): в его текстах Сократ – альтер-эго Платона – фактически совершил переизобретение человека в качестве существа, чья сущность определяется категорией *благо*. Аргументом в пользу этой новой концепции человеческой жизни как благой стала ситуация суда афинской демократии над Сократом (399 г. до н. э.). Из обвинений, предъявленных Сократу, ясно, что греки не могли понять и принять в нём какого-то нового отношения к богам. Всем было известно, что Сократ, как и любой грек его времени, совершает необходимые жертвоприношения и посещает храмы, но при этом ему вменялось обвинение в том, что он «вводит каких-то новых богов».

Опираясь на текст «Апологии Сократа», написанный Платоном, докажите, что под именем этих «новых богов» фигурирует то, что позже будет названо совестью. Обоснуйте мысль о том, что появление этого морального ограничителя в жизни жителей афинского полиса стало подлинной антропологической революцией. Докажите, что образ Сократа – это фактически предъявленный Платоном типаж человека с принципиально новой антропологией – *человека теоретического*.

Ваша аргументация должна быть компетентной, корректной и убедительной. Цитирование возможно и нужно, но исключительно уместное. Работа не может быть конспектом или реферированием: вы создаёте собственный текст, опираясь на продуманные вами тезисы.

Философия пути

Прочтите текст³, посмотрите документальный фильм⁴ и видеозапись лекции⁵ проф. Лондонского университета А. М. Пятигорского о М. К. Мамардашвили.

Найдите соответствие тезису М. К. Мамардашвили о «своей философии» в лекции А. М. Пятигорского.

Как может быть описано философское вопрошание? Чем отличается *философский вопрос* от всякого иного? Мамардашвили критикует мнение, согласно которому задать «в лоб» некий философский вопрос значит уже философствовать – ситуация подлинно философского акта сложнее. Реконструируйте эту сложность.

Философский путь предполагает, что идущий по нему человек отказывается от самого себя. Это – главное пред-условие философствования, по Мамардашвили. Раскройте это. *Путь и смерть*: как эти символы связаны с философствованием, по мысли А. М. Пятигорского?

Существуют ли пространственно-временные ограничения в акте философствования? Происходит ли философия *во времени*? Как возможен диалог мысли *внутри* философского текста?

Почему в философии не может быть единомыслия?

В чём смысл притчи Пятигорского о голодном и роскошной булочной?

Почему философия как «высший уровень» мысли жизненно важна для человека?

Почему «нормальная антропология» неприменима к философствующему? Что такое «нормальная антропология»?

Философская оптика

Древнегреческая культура, лежащая в основании европейской, существенно определялась аналогией *зрения* и *мышления/знания* (ср. наблюдение французского историка Ж. Ле Гоффа: «Было высказано мнение, что в ветхозаветных сновидениях больше слов, а новозаветные видения преимущественно "немые", ибо главным чувством у евреев считался слух, а у греков – зрение...»). Докажите, цитируя соответствующие

³ Мамардашвили М. К. Как я понимаю философию // Вестник высшей школы. – 1989. – № 2. – С. 80–87.

⁴ Мераб Мамардашвили [документальный фильм]. Реж. В. Балаян. – Режим доступа: <http://video.yandex.ru/users/mamamarina/view/16/#>.

⁵ Пятигорский А. М. Философия на краю. Соло и импровизации [о философствовании Мераба Мамардашвили] (Пермь, апрель 2007). – Режим доступа: <http://video.yandex.ru/#search?text=%D0%9F%D1%8F%D1%82%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D0%BE%20%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%B5&where=all&filmId=YclYKTzYUXI%2C> (необходимо сделать выписки по вопросам).

ключевые слова текста, что мысль Платона следует этой «визуальной парадигме».

Докажите (сопроводив доказательство рисунком-схемой), что пещера Платона – не что иное как специфическое оптическое устройство. Какая социологическая концепция XX в. следует этой платоновской метафоре?

6.2. Примерные вопросы и задания / задачи для промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой.

Таблица 5 – Примерные вопросы и задания

Разделы и темы	Примерные теоретические вопросы	Примерные практические задания и (или) задачи
Традиция постановки вопроса «что такое философия?».		
Вопрос о природе мышления: варианты трактовки. Способы проблематизации		
Что такое философия?	<i>Проблема и проблематизация:</i> содержание понятий. Техника философского взгляда на мир: <i>вещи</i> и их <i>проблематизация</i> . Квазиопределения философии и их критика.	
Философия как <i>дело</i> . Вопрос о «пользе» философии	<i>Дело</i> философа/философии: взгляд извне и взгляд изнутри. Философское опровержение доксы о превосходстве <i>теории</i> над <i>практикой</i> .	
Исторические истоки <i>дела философии</i> и этимология слова <i>философия</i>	Версии происхождения («изобретения») философии и концепция «осевого времени». Философия как «любовь к мудрости»: что имел в виду Пифагор?	
Генеалогия социально-исторического, этического и философского горизонтов западной (европейской) культуры: связи и разрывы		
Позиция философа. Основания различения <i>мыслящего</i> и <i>немыслящих</i>	<i>Философ</i> и <i>нефилософы</i> : как противопоставляются позиции? Философская постановка вопроса о так называемом <i>большинстве</i> .	Работая с текстом диалога Платона «Федон», выясните, что именно даёт Сократу основание выделять некую особую <i>породу людей – истинных философов</i> ? Какими основными качествами (<i>добродетелями</i>) обладают <i>истинные философы</i> ? Каким образом философы могут <i>перейти в род богов</i> ? Как, по каким основаниям различает <i>философа</i> и <i>нефилософа</i> Х. Ортега-и-Гассет?
Философия и Философствование (мышление): греческая и буддийская версии	Философия как западная мыслительная традиция. Основные региональные формы философского знания: <i>западная</i> и <i>восточная</i> . Вопрос о содержании понятия «восточные философии» в современной историко-	

	философской традиции.	
Философия и докса. Парадоксальность философии	Вопрос о <i>доксе</i> и <i>истине</i> . Основные концепции истины.	
Философские контексты изобретения западного мира		
Философское вопрошание как техника проблематизации	Вопрос о <i>настроении</i> как начале мышления. <i>Сомнение</i> как важная процедура мышления. Техника сократовского вопрошания (<i>майевтика</i>).	Прокомментируйте, пользуясь терминологией М. Мамардашвили, приведённый ниже историко-философский фрагмент, в котором фиксируется ключевое состояние начала акта мышления – <i>пауза</i> : «Он шел через поля, юный мальчик шестнадцати лет, когда взглянул на небо и увидел кортеж белых цапель, пересекающий небо в вышине: и ничего больше, только белизна живых созданий, скользящих в синем небе, ничего, только эти два цвета, один с другим; это неизгладимое впечатление вечности мгновенно пронзило его душу и отделило то, что было связано, связало то, что было отделено, так что он упал на землю как подкошенный» // <i>H. Von Hofmannsthal. Lettres du voyageur a son retour / Lettre de Lord Chandos. Trad. De J.-Cl. Schneider, A. Kohn. Paris, 1992. P. 156–157. В приведённом фрагменте речь идет о Рама Кришне.</i>
Философская рефлексия	Естественная и рефлексивная установки сознания. Изобретение рефлексии в античном мире. Вопрос о досократическом философствовании.	
Философское протоколирование акта мышления	Философский акт как <i>трансцендирование</i> . Мышление как <i>методос</i> . Структура философского акта (<i>по М. Мамардашвили</i>). Философствование / мышление как <i>путь</i> . Вопрос о цели. Прямой путь <i>метода</i> (по Р. Декарту) и его «кривизны».	Опишите, медленно читая текст интервью М. Мамардашвили «Как я понимаю философию», структуру философского акта как <i>пути испытания / страдания</i> , с которыми глубоко связано <i>познание</i> . «Изобразите» этот процесс в виде схемы.
Философия как метафизика: Основные проблемы, категории и тексты	Структура бытия (онтологическая структура мира) в учении Платона. Техника созерцания эйдосов и управление государством. Онтология. Бытие и сущее. Классическое определение метафизики (Аристотель). Основные концепции бытия (от элеатов до Хайдеггера).	
Философия как познание.	Гносеология / эпистемология в структуре философского знания.	Согласно Платону, философ на пути <i>соприкосновения с истиной</i>

Гносеология vs эпистемология	Проблема познаваемости мира. Вопрос о пределах познания. Основные модели познания. Познание vs знание. Учение vs обучение. Концепция знания как припоминания в VII книге «Государства» Платона. Суть платоновского понимания <i>просвещения</i> .	освобождается от чувств (вводящих в заблуждение и <i>сбивающих с толку</i>), от «подпорок» религии (<i>устойчивое и надёжное судно</i> в виде <i>какого-нибудь божественного учения</i>), от «костылей» обыденного мнения (доксы), от помощи авторитетов (<i>плот надёжных человеческих учений</i>). В его распоряжении остаётся лишь одна опора человеческого существования. Какая?
«Эпистемологическая революция» Р. Декарта	Изобретение <i>субъекта</i> в философии Р. Декарта. Интерпретация тезиса <i>cogito ergo sum</i> в контексте изречения Протагора о «человеке как мере всех вещей». Картезианский метод познания как фундамент <i>новоевропейской картины мира</i> . Предвосхищение науки в принципах <i>метода</i> Р. Декарта.	
Категории «общество» и «социальное» в философии	Марксизм как социально-философская программа. Проблема апофатических определений коммунизма. Онтологические основания социальной дифференциации в марксизме.	
Философская антропология	Философская антропология. Концепции человеческого существования у Платона, Декарта, Маркса, Фрейда. Казнь Сократа и генезис этической традиции западного мира. Психоаналитическое понимание компенсаторной функции культуры в проекте человека <i>цивилизованного</i> .	<i>Примерное задание для проверки сформированности компетенции УК-5.</i> Вопрос о душе – один из центральных в философской традиции и основополагающий в философской антропологии. Душа в платонической традиции мышления отождествляется или максимально сближается с умом (разумом); это характерно и для буддийской мысли. Но есть несходства между «западной» и «восточной» мыслительными традициями в том, как – в зависимости от концепции души – в них решается важнейший вопрос о смерти и посмертном бытии души. Раскройте это различие.
Философия и наука	Понятие классической (Р. Декарт, И. Ньютон) и неклассической (В. Гейзенберг, Н. Бор) парадигм. Постнеклассическая наука в поле современного гуманитарного мышления. Философия науки. Постпозитивистская концепция <i>научных революций</i> Т. Куна.	

	Возможности и ограничения концепции в применении к истории философии.	
Философская проблематизация и философская аргументация		
<i>Чтение философии как герменевтическая процедура</i>	Философский текст как пространство диалога. Философская «педагогика»: способы обучения философии (Сократ–Платон; Р. Декарт; Х. Ортега-и-Гассет; М. Мамардашвили).	<i>Прочтите свидетельства трёх философов:</i> 1) А. Ахутин: «Философскому мышлению свойственна особая работа с языком (подобная поэтической): пытаюсь мыслить с начала, философия вынуждена и говорить на языке, как бы снова и впервые возникающем... это свободное и чуткое обитание в стихии языка... внимательное вслушивание в язык...»; 2) М. Хайдеггер: «Каждому слову возвращать его вес»; «Мышлению мы учимся, внимая тому, что дано для мысли»; 3) Г.-В.-Ф. Гегель: «Ибо по отношению к мыслям и в особенности к спекулятивным мыслям понимать означает нечто совершенно другое, чем лишь улавливать грамматический смысл слов». Такое «понимание» напоминает ситуацию, когда животное слушает звуки музыкального произведения, но не слышит в нём главного – гармонии, то есть собственно музыки. О какой именно процедуре идёт речь?
Техника «вертикального» («медленного») чтения философских текстов	Проблема чтения философии. Техника «вертикального» чтения в философии.	
Философия в первом приближении	<i>Алетейя</i> как ключевая операция (философского) мышления. <i>Логос</i> в процессе явления/раскрытия истины.	
Природа философствования	<i>Мир в целом</i> как объект философского познания.	Прочтите размышление Ф. Шеллинга об этимологии слова <i>философия</i> : «Самым вероятным производением слов «σοφός», «σοφία» по-прежнему остается производение от слова «σῶος» – целый, невредимый, неповрежденный. Истинная философия занимается только целым и хочет восстановить сознание в его целостности, целостности. Философ, сознающий свое призвание, – это врач, перевязывающий глубокие раны человеческого сознания и старающийся их осторожно,

		<p>неторопливо залечить. Это, конечно, длительный процесс, который не может быть с легкостью совершен с помощью одного курса. Восстановление гораздо труднее, когда большинство вовсе не хочет излечиваться и, как злополучный больной, уже поднимает капризный крик, когда только приближаются к его ранам; этот капризный крик большей частью и составляет то, что приходится слышать как так называемую полемику против более глубокой философии от толпы лишь номинальных философов, равно как явных и объявивших себя таковыми нефилософов» (<i>Шеллинг. Из лекций по философии откровения</i>).</p> <p>Свяжите эту логику с понятием Х. Ортеги-и-Гассета «онтологическая трагедия». Аргументируйте связь, прослеживая этапы <i>раскалывания мира – философской паузы – восстановления мира</i>.</p>
Постановка вопроса о смерти в диалоге Платона «Федон»	«Федон» Платона: образец жанра философской беседы. Философствование как <i>умирание</i> . Философия как безопорное бытие человека.	
Философская аргументация в теории познания Платона	Вопрос о существовании бога/богов и о бессмертии души: решение Платона. Структура доказательства.	<p>Докажите, что этот фрагмент VII книги «Государства» Платона имеет прямое отношение к европейской педагогике как <i>системе обучения</i>: «...Просвещенность – это совсем не то, что утверждают о ней некоторые лица, заявляющие, будто в душе у человека нет знания и они его туда вкладывают, вроде того как вложили бы в слепые глаза зрение...» (518c).</p> <p>Докажите (сопроводив доказательство рисунком-схемой), что «пещера Платона» – не что иное как специфическое оптическое устройство.</p>
Картезианское изобретение метода	«Рассуждение о методе» Декарта – образец философской биографии. «Рассуждение» как философский манифест. Процедуры радикальной проверки достоверности знания о мире в «Рассуждении о методе» и в «Размышлении о первой философии» Декарта: техника мысленного эксперимента по «разрушению» и «восстановлению» мира.	
Путь в «Зоне»	Фильм «Сталкер» как визуальная	

как мышление	метафора философского <i>пути / метода.</i>	
Философия техники М. Хайдеггера	Традиционное («инструментальное») представление о технике. Прогресс как реализация технологического принципа новоевропейской цивилизации. Концепция НТР. Природа техники в концепции М. Хайдеггера. Техника как <i>про-из-ведение</i> и как <i>постав.</i>	

Составитель: Басалаева И. П., доцент кафедры ИО
(*фамилия, инициалы и должность преподавателя (ей)*)