

Подписано электронной подписью:  
Вержицкий Данил Григорьевич  
Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»  
Дата и время: 2024-04-24 00:00:00  
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35e9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт  
Факультет истории и права

УТВЕРЖДАЮ  
Декан



Л.А. Юрьева

19 февраля 2024 г.

### **Рабочая программа дисциплины**

#### **К.М.01.04 Философия**

*Код, название дисциплины*

Направление подготовки

#### **40.03.01 Юриспруденция**

Направленность (профиль) подготовки

«Гражданско-правовой», «Уголовно-правовой»

Программа бакалавриата

Квалификация выпускника

*бакалавр*

Форма обучения

очная, очно-заочная, заочная

Год набора 2024

Новокузнецк 2024

**Сведения об утверждении:**

утверждена Ученым советом факультета  
(протокол Ученого совета факультета № 6 от 19.02.2024)

одобрена на заседании методической комиссии  
(протокол методической комиссии факультета № 4 от 05.02.2024)

## Оглавление

1 Цель дисциплины .....	4
1.1 Формируемые компетенции, индикаторы достижения компетенций, знания, умения, навыки ...	4
Место дисциплины.....	5
2 Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий .....	5
3. Учебно-тематический план и содержание дисциплины.....	5
3.1 Учебно-тематический план .....	5
4 Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в текущей и промежуточной аттестации.....	7
5 Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины .....	9
5.1 Учебная литература .....	9
5.2 Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины.....	9
5.3 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	9
6. Иные сведения и (или) материалы.....	10
6.1. Примерные темы письменных учебных работ .....	10
6.2. Примерные вопросы и задания / задачи для промежуточной аттестации .....	11

## 1 Цель дисциплины.

В результате освоения дисциплины *Философия* у обучающегося должны быть сформированы компетенции УК-1 и УК-5 – в соответствии с основной профессиональной образовательной программой бакалавриата (далее – *ОПОП*).

Цель курса – формирование опыта философской работы в процедурах *медленного чтения* (*close reading*), постановки философских вопросов и разбора техник аргументации. Важным методологическим контуром курса, преподаваемого на факультете истории и права, является внимание к вопросам языка в рассмотрении сугубо философских сюжетов, а также социально-историческая контекстуализация последних.

### 1.1 Формируемые компетенции, индикаторы достижения компетенций, знания, умения, навыки

Таблица 1 – Формируемые компетенции, индикаторы достижения компетенций, знания, умения, навыки

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции по ОПОП	Знания, умения, навыки (ЗУВ), формируемые дисциплиной
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК 1.1. Решает поставленные задачи с применением системного подхода. УК 1.2. Соотносит разнородные явления и систематизирует их в соответствии с требованиями и условиями задачи. УК 1.3. Имеет практический опыт работы с информационными источниками. УК 1.4. Владеет приемами сбора, структурирования и систематизации информации. УК 1.5. Имеет практический опыт представления информации с помощью различных математических моделей.	<b>знать</b> античный генезис философской техники проблематизации; основы философского различения понятий рефлексия и анализ; возможности и ограничения системного подхода как одного из вариантов проблематизации мира <b>уметь</b> различать вопросы философские и нефилософские; объяснить содержательное соотношение философских понятий анализ и метод; раскрыть базовые процедуры картезианского метода <b>владеть</b> процедуры философского чтения; критики целеполагания как базовой практики современной социальности.
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений. УК 5.2 Выявляет социально-исторические особенности развития России.	<b>знать:</b> основные отличия философского текста от религиозного и политического; основные техники и затруднения доксографической традиции; базовые положения чтения философии как комплекса интерпретативных процедур. <b>уметь:</b> проследивать постановку вопросов и процедуру аргументации в философском тексте; объяснить генезис этического нарратива из философского; раскрыть историческую ограниченность любой герменевтической традиции. <b>владеть:</b> навыками анализа социокультурных процессов; экспликации социально-исторического контекста философского источника; идентификации историко-антропологического содержания философского текста.

### Место дисциплины

Дисциплина включена в «Социально-гуманитарный модуль» ОПОП ВО, обязательная часть.

### 2 Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий

Таблица 2 – Объем и трудоемкость дисциплины по видам учебных занятий

Общая трудоемкость и виды учебной работы по дисциплине, проводимые в разных формах	Объём часов по формам обучения		
	ОФО	ОЗФО	ЗФО
1 Общая трудоемкость дисциплины	72	72	72
2 Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)			
Аудиторная работа (всего):	48	20	8
в том числе:			
лекции	32	12	4
практические занятия, семинары	16	8	4
Практикумы			
лабораторные работы			
Внеаудиторная работа (всего):			
в том числе, индивидуальная работа обучающихся с преподавателем			
подготовка курсовой работы (проекта) /контактная работа			
групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем)			
творческая работа (эссе)			
3 Самостоятельная работа обучающихся (всего)	24	52	60
4 Промежуточная аттестация обучающегося - зачет			4

### 3. Учебно-тематический план и содержание дисциплины.

#### 3.1 Учебно-тематический план

Таблица 3 - Учебно-тематический план очной / заочной / очно-заочной формы обучения

№ недели п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоёмкость (час.)	Трудоёмкость занятий (час.)									Формы текущ. контроля и промежут. аттестации
			ОФО			ЗФО			ОЗФО			
			Аудиторн. занятия			Аудиторн. занятия			Аудиторн. занятия			
			лекц.	практ	СРС	лекц.	практ	СРС	лекц.	практ	СРС	
1.	<b>Традиция постановки вопроса «Что такое философия?». Вопрос о природе мышления: варианты трактовки, способы проблематизации</b>	26	12	6	8	4	4	16	4	4	16	
1.1	Философия в первом приближении			4	1		2	2		2	2	УО
1.2	Что такое философия?		2		1	2		2	2		2	УО
1.3	Философия как <i>дело</i> . Вопрос о «пользе» философии		2		1	2		2			2	

№ недели п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоёмкость (час.)	Трудоемкость занятий (час.)									Формы текущ. контроля и промежут. аттестации
			ОФО			ЗФО			ОЗФО			
			Аудиторн. занятия		СРС	Аудиторн. занятия		СРС	Аудиторн. занятия		СРС	
			лекц.	практ		лекц.	практ		лекц.	практ		
1.4	Исторические истоки <i>дела философии</i> и этимология слова <i>философия</i>		2		1			2			2	УО
1.5	Природа философствования			2	1		2	2		2	2	УО-1
1.6	Философское вопрошание как техника проблематизации		2		1			2			2	
1.7	Философская рефлексия		2		1			2	2		2	
1.8	Философское протоколирование акта мышления		2		1			2			2	УО
<b>2.</b>	<b>Генеалогия социально-исторического, этического и философского горизонтов западной (европейской) культуры: связи и разрывы</b>	<b>24</b>	<b>16</b>		<b>8</b>			<b>16</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>18</b>	
2.1	Позиция философа. Основания различения <i>мыслящего</i> и <i>немыслящих</i>		2		1			2			2	УО
2.2	Философия и философствование (мышление): греческая и буддийская версии		2		1			2	2		2	
2.3	Философия и докса. Парадоксальность философии		2		1			2	2		2	УО
2.4	Чтение философии как герменевтическая процедура		2		1			2		2	2	УО
2.5	Техника «вертикального» («медленного») чтения философских текстов		2		1			2			2	УО
2.6	Философия как метафизика: основные проблемы, категории и тексты		2		1			2			2	
2.7	Философия как познание: гносеология vs эпистемология		2		1			2			2	УО
2.8	Философия и наука		2		1			2			4	УО
<b>3</b>	<b>Философские контексты изобретения западного мира</b>	<b>22</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>8</b>			<b>28</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>18</b>	
3.1	«Эпистемологическая революция» Р. Декарта: изобретение субъектности				1			2			2	
3.2	Категории «общество» и «социальное» в философии		2		1			2	2		2	
3.3	Философская антропология		2		1			4	2		2	
3.4	Постановка вопроса о смерти в диалоге Платона «Федон»			2	1			4			2	УО-1
3.5	Философская аргументация в теории познания Платона			2	1			4			2	УО-1
3.6	Картезианское изобретение метода			2	1			4		2	2	УО-1
3.7	Путь в «Зоне» как мышление			2	1			4			2	УО-1
3.8	Философия техники М.			2	1			4			4	УО-1

№ недели п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоёмкость (час.)	Трудоемкость занятий (час.)									Формы текущ. контроля и промежут. аттестации
			ОФО			ЗФО			ОЗФО			
			Аудиторн. занятия		СРС	Аудиторн. занятия		СРС	Аудиторн. занятия		СРС	
			лекц.	практ		лекц.	практ		лекц.	практ		
	Хайдеггера											
18	Промежуточная аттестация - зачет							4				УО-3
<b>ИТОГО по семестру</b>		<b>72</b>	<b>32</b>	<b>16</b>	<b>24</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>64</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>52</b>	
Всего по учебному плану:												

УО – устный опрос, УО-1 – собеседование по темам практических занятий, УО-2 – коллоквиум, УО-3 – зачет

#### 4 Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в текущей и промежуточной аттестации.

Для положительной оценки по результатам освоения дисциплины обучающемуся необходимо выполнить все установленные виды учебной работы. Принципы оценивания результатов работы обучающегося в баллах (по видам) приведены в табл. 4. Для обеспечения самостоятельной работы по дисциплине разработано учебно-методическое обеспечение (методические материалы для подготовки к соответствующим контрольным мероприятиям; методические указания по изучению дисциплины, папка с файлами .ppt «Конспект лекций».

Самостоятельная работа студента может быть организована с включением эссе или иной исследовательской работы по конкретной теме, последняя предварительно обсуждается с преподавателем. Для подготовки к текущему контролю студентам может быть рекомендовано предварительное изучение материалов, на основе которых проводится коллоквиум.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине осуществляется в аудиторной и внеаудиторной формах в течение семестра. Аудиторная самостоятельная работа организуется в виде проверочных (письменных либо устных) работ на занятиях, внеаудиторная самостоятельная работа осуществляется в следующих формах:

- подготовка к практическим занятиям (по планам занятий). Текущий контроль осуществляется в ходе аудиторного обсуждения вопросов плана занятия;
- подготовка к практическим занятиям и (аттестационному) коллоквиуму (включая терминологическую работу с понятийным аппаратом дисциплины: интерпретацию базовых понятий курса; операционализацию понятий, отсутствующих в специальной справочной литературе, в контексте изучаемых концепций и текстов;
- другие виды работ (студенты по желанию могут выполнить индивидуальную исследовательскую работу либо реализовать иной исследовательский проект).

Оценивание учебной деятельности студентов производится на основе балльно-рейтинговой системы в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки деятельности обучающихся КемГУ от 30.12.2015.

В рамках курса используется следующая система определения рейтинга учебной деятельности студента, в соответствии с которой заполняется журнал текущей аттестации и на основе которой осуществляется промежуточная аттестация:

Таблица 4 – Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающихся ОФО по видам (БРС)

	Виды учебной деятельности	Балл	Балл миним.	Балл макс.
1	Работа на лекции (16 занятий)	1	16	16

2	Работа на практическом занятии (8 занятий)	3–5	15	40
3	Выполнение индивидуальных заданий – не более двух в семестре <sup>1</sup>	5–10	20	24
	<b>Итого по текущей работе в семестре</b>		51	80
4	Зачёт <sup>2</sup> в форме беседы или выполнения кейс-заданий; не более двух заданий	5–10	10	20
	<b>ИТОГО Суммарная оценка по дисциплине (сумма баллов текущей и промежуточной аттестации)</b>		51	100

Таблица 5 – Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающихся ЗФО по видам (БРС)

	<b>Виды учебной деятельности</b>	<b>Балл</b>	<b>Балл миним.</b>	<b>Балл макс.</b>
1	Работа на лекции (4 занятия)	1	8	6
2	Работа на практическом занятии (4 занятия)	1–5	12	30
3	Выполнение контрольных работ / индивидуальных заданий, разработанных по конкретным философским текстам	5–15	31	44
	<b>Итого по текущей работе в семестре</b>		51	80
5	Зачёт <sup>3</sup> в форме беседы или выполнения кейс-заданий; 3 задания от 3 до 8 баллов	10–20	10	20
	<b>ИТОГО Суммарная оценка по дисциплине (сумма баллов текущей и промежуточной аттестации)</b>		51	100

Таблица 6 – Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающихся ОЗФО по видам (БРС)

	<b>Виды учебной деятельности</b>	<b>Балл</b>	<b>Балл миним.</b>	<b>Балл макс.</b>
1	Работа на лекции (6 занятий)	1	6	6
2	Работа на практическом занятии (4 занятия)	3–5	12	20
3	Выполнение индивидуальных заданий – не более трех в семестре <sup>4</sup>	11–18	33	54
	<b>Итого по текущей работе в семестре</b>		51	80
4	Зачёт <sup>5</sup> в форме беседы или выполнения кейс-заданий; не более двух заданий	5–10	10	20
	<b>ИТОГО Суммарная оценка по дисциплине (сумма баллов текущей и промежуточной аттестации)</b>		51	100

Набранное студентом за время изучения дисциплины *Философия* количество баллов переводится в оценку в следующем соответствии:

0–50 баллов – «не зачтено»; 51–100 баллов – «зачтено».

<sup>1</sup> По желанию студента.

<sup>2</sup> Пункты 5 или 6 – в зависимости от того, проводится ли в учебном семестре онлайн-тестирование по дисциплине.

<sup>3</sup> Пункты 5 или 6 – в зависимости от того, проводится ли в учебном семестре онлайн-тестирование по дисциплине.

<sup>4</sup> По желанию студента.

<sup>5</sup> Пункты 5 или 6 – в зависимости от того, проводится ли в учебном семестре онлайн-тестирование по дисциплине.



Оценивание результатов обучения по дисциплине *Философия* происходит в форме текущей и промежуточной аттестаций обучающихся. Указанные процедуры организуются в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся КемГУ, а также Положением о балльно-рейтинговой системе оценки деятельности обучающихся КемГУ.

## **5 Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины.**

### **5.1 Учебная литература**

#### **Основная учебная литература**

1) Миронов, В. В. Философия с иллюстрациями : учебник / В. В. Миронов. — Москва : Проспект, 2020. — 430 с. — ISBN 978-5-9988-0832-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/181092> (дата обращения: 14.01.2023). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

2) Степанянц, М. Т. Восточные философии : учебник / М. Т. Степанянц. — Москва : Академический Проект, 2020. — 549 с. — ISBN 978-5-8291-3239-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/132964> (дата обращения: 14.01.2023). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

#### **Дополнительная учебная литература**

1) Вундт, В. М. Введение в философию : учебник для вузов / В. М. Вундт. — 5-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 290 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08945-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/vvedenie-v-filosofiyu-489657#page/1> (дата обращения: 14.01.2023).

2) Розенберг, О. О. Проблемы буддийской философии / О. О. Розенберг. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 308 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11392-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/457088> (дата обращения: 14.01.2023).

3) Трубецкой, С. Н. Курс истории древней философии : учебник / С. Н. Трубецкой. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 347 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-11877-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/454417> (дата обращения: 14.01.2023).

4) Чичерин, Б. Н. Политические мыслители древнего и нового мира : учебное пособие для вузов / Б. Н. Чичерин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 272 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09379-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/452603> (дата обращения: 14.01.2023).

### **5.2 Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины.**

Учебные занятия по дисциплине проводятся в учебных аудиториях КГПИ КемГУ.

### **5.3 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы.**

#### **Перечень СПБД и ИСС по дисциплине**

Античная философия: энциклопедический словарь. — Режим доступа: <https://iphlib.ru/library/collection/greekdic/page/about>.

Библиотека Института философии РАН [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://iph.ras.ru/books.htm>.

Библиотека философа / портал Platonanet. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://platonanet/load/>.

Вопросы философии [Электронный ресурс] : архив номеров журнала. — Режим

доступа:

[http://vphil.ru/index.php?option=com\\_content&task=category&sectionid=9&id=23&Itemid=44](http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=category&sectionid=9&id=23&Itemid=44).

Логос [Электронный ресурс] : архив номеров журнала. – Режим доступа: <http://www.logosjournal.ru/>.

Новая философская энциклопедия: в 4 томах. М.: Мысль, 2000 / ИФ РАН. – Режим доступа: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>.

Пятигорский, А. М. Древние философии мира / Проект Радио Свобода «Свободный философ Пятигорский», 1974–1975. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=x0WnFru4ANg&list=PLjzffMa57ltsRZNb6YZpaGHv4rKyg8nUw&index=1>.

Стэнфордская философская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://seop.illc.uva.nl/contents.html>.

Философский портал Philosophy.ru [Электронный ресурс] / Институт философии и права СО РАН. – Режим доступа: [www.philosophy.ru](http://www.philosophy.ru).

Философская библиотека Средневековья : информационно-поисковая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://antology.rchgi.spb.ru/index.html>.

Цифровая библиотека по философии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/>.

## **6. Иные сведения и (или) материалы**

### **6.1. Примерные темы письменных учебных работ**

**Генезис этического нарратива из философского. Философское изобретение совести**

Понятие «человек» претерпело за историю античной цивилизации ряд семантических изменений. В частности, оно подверглось переосмыслению во времена Платона (IV в. до н. э.): в его текстах Сократ – альтер-эго Платона – фактически совершил переизобретение человека в качестве существа, чья сущность определяется категорией *благо*. Аргументом в пользу этой новой концепции человеческой жизни как благой стала ситуация суда афинской демократии над Сократом (399 г. до н. э.). Из обвинений, предъявленных Сократу, ясно, что греки не могли понять и принять в нём какого-то нового отношения к богам. Всем было известно, что Сократ, как и любой грек его времени, совершает необходимые жертвоприношения и посещает храмы, но при этом ему вменялось обвинение в том, что он «вводит каких-то новых богов».

Опираясь на текст «Апологии Сократа», написанный Платоном, докажите, что под именем этих «новых богов» фигурирует то, что позже будет названо совестью. Обоснуйте мысль о том, что появление этого морального ограничителя в жизни жителей афинского полиса стало подлинной антропологической революцией. Докажите, что образ Сократа – это фактически предъявленный Платоном типаж человека с принципиально новой антропологией – *человека теоретического*.

Ваша аргументация должна быть компетентной, корректной и убедительной. Цитирование возможно и нужно, но исключительно уместное. Работа не может быть конспектом или реферированием: вы создаёте собственный текст, опираясь на продуманные вами тезисы.

### **Философия пути**

Прочтите текст<sup>6</sup>, посмотрите документальный фильм<sup>7</sup> и видеозапись лекции<sup>8</sup>

<sup>6</sup> Мамардашвили М. К. Как я понимаю философию // Вестник высшей школы. – 1989. – № 2. – С. 80–87.

<sup>7</sup> Мераб Мамардашвили [документальный фильм]. Реж. В. Балаян. – Режим доступа: <http://video.yandex.ru/users/mamamarina/view/16/#>.

<sup>8</sup> Пятигорский А. М. Философия на краю. Соло и импровизации [о философствовании Мераба Мамардашвили] (Пермь, апрель 2007). – Режим доступа: <http://video.yandex.ru/#search?text=%D0%9F%D1%8F%D1%82%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D0%BE%20%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%B5&where=all&filmId=YclYKTzYUXI%2C> (необходимо сделать выписки по вопросам).

проф. Лондонского университета А. М. Пятигорского о М. К. Мамардашвили.

Найдите соответствие тезису М. К. Мамардашвили о «своей философии» в лекции А. М. Пятигорского.

Как может быть описано философское вопрошание? Чем отличается *философский вопрос* от всякого иного? Мамардашвили критикует мнение, согласно которому задать «в лоб» некий философский вопрос значит уже философствовать – ситуация подлинно философского акта сложнее. Реконструируйте эту сложность.

Философский путь предполагает, что идущий по нему человек отказывается от самого себя. Это – главное пред-условие философствования, по Мамардашвили. Раскройте это. *Путь и смерть*: как эти символы связаны с философствованием, по мысли А. М. Пятигорского?

Существуют ли пространственно-временные ограничения в акте философствования? Происходит ли философия *во времени*? Как возможен диалог мысли *внутри* философского текста?

Почему в философии не может быть единомыслия?

В чём смысл притчи Пятигорского о голодном и роскошной булочной?

Почему философия как «высший уровень» мысли жизненно важна для человека?

Почему «нормальная антропология» неприменима к философствующему? Что такое «нормальная антропология»?

### Философская оптика

Древнегреческая культура, лежащая в основании европейской, существенно определялась аналогией *зрения* и *мышления/знания* (ср. наблюдение французского историка Ж. Ле Гоффа: «Было высказано мнение, что в ветхозаветных сновидениях больше слов, а новозаветные видения преимущественно "немые", ибо главным чувством у евреев считался слух, а у греков – зрение...»). Докажите, цитируя соответствующие ключевые слова текста, что мысль Платона следует этой «визуальной парадигме».

Докажите (сопроводив доказательство рисунком-схемой), что пещера Платона – не что иное как специфическое оптическое устройство. Какая социологическая концепция XX в. следует этой платоновской метафоре?

## 6.2. Примерные вопросы и задания / задачи для промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет.

Таблица 7 – Примерные вопросы и задания

Разделы и темы	Примерные теоретические вопросы	Примерные практические задания и (или) задачи
Традиция постановки вопроса «что такое философия?». Вопрос о природе мышления: варианты трактовки. Способы проблематизации		
Что такое философия?	<i>Проблема и проблематизация</i> : содержание понятий. Техника философского взгляда на мир: <i>вещи</i> и их <i>проблематизация</i> . Квазиопределения философии и их критика.	
Философия как <i>дело</i> . Вопрос о «пользе» философии	<i>Дело</i> философа/философии: взгляд извне и взгляд изнутри. Философское опровержение доксы о превосходстве <i>теории</i> над <i>практикой</i> .	
Исторические истоки <i>дела философии</i> и этимология слова <i>философия</i>	Версии происхождения («изобретения») философии и концепция «осевого времени». Философия как «любовь	

	к мудрости»: что имел в виду Пифагор?	
Генеалогия социально-исторического, этического и философского горизонтов западной (европейской) культуры: связи и разрывы		
Позиция философа. Основания различения <i>мыслящего</i> и <i>немыслящих</i>	<i>Философ</i> и <i>нефилософы</i> : как противопоставляются позиции? Философская постановка вопроса о так называемом <i>большинстве</i> .	Работая с текстом диалога Платона «Федон», выясните, что именно даёт Сократу основание выделять некую особую <i>породу людей – истинных философов</i> ? Какими основными качествами ( <i>добродетелями</i> ) обладают <i>истинные философы</i> ? Каким образом философы могут <i>перейти в род богов</i> ? Как, по каким основаниям различает <i>философа</i> и <i>нефилософа</i> Х. Ортега-и-Гассет?
Философия и Философствование (мышление): греческая и буддийская версии	Философия как западная мыслительная традиция. Основные региональные формы философского знания: <i>западная</i> и <i>восточная</i> . Вопрос о содержании понятия «восточные философии» в современной историко-философской традиции.	
Философия и докса. Парадоксальность философии	Вопрос о <i>доксе</i> и <i>истине</i> . Основные концепции истины.	
Философские контексты изобретения западного мира		
Философское вопрошание как техника проблематизации	Вопрос о <i>настроении</i> как начале мышления. <i>Сомнение</i> как важнейшая процедура мышления. Техника сократовского вопрошания ( <i>майевтика</i> ).	Прокомментируйте, пользуясь терминологией М. Мамардашвили, приведённый ниже историко-философский фрагмент, в котором фиксируется ключевое состояние начала акта мышления – <i>пауза</i> : «Он шел через поля, юный мальчик шестнадцати лет, когда взглянул на небо и увидел кортеж белых цапель, пересекающий небо в вышине: и ничего больше, только белизна живых созданий, скользящих в синем небе, ничего, только эти два цвета, один с другим; это неизгладимое впечатление вечности мгновенно пронзило его душу и отделило то, что было связано, связало то, что было отделено, так что он упал на землю как подкошенный» // <i>H. Von Hofmannsthal. Lettres du voyageur a son retour / Lettre de Lord Chandos. Trad. De J.-Cl. Schneider, A. Kohn. Paris, 1992. P. 156–157. В приведённом фрагменте речь идет о Рама Кришне.</i>
Философская	Естественная и рефлексивная	

рефлексия	установки сознания. Изобретение рефлексии в античном мире. Вопрос о досократическом философствовании.	
Философское протоколирование акта мышления	Философский акт как <i>трансцендирование</i> . Мышление как методос. Структура философского акта ( <i>по М. Мамардашвили</i> ). Философствование / мышление как <i>путь</i> . Вопрос о цели. Прямой путь <i>метода</i> (по Р. Декарту) и его «кривизны».	Опишите, медленно читая текст интервью М. Мамардашвили «Как я понимаю философию», структуру философского акта как <i>пути испытания / страдания</i> , с которыми глубинно связано <i>познание</i> . «Изобразите» этот процесс в виде схемы.
Философия как метафизика: Основные проблемы, категории и тексты	Структура бытия (онтологическая структура мира) в учении Платона. Техника созерцания эйдосов и управление государством. Онтология. Бытие и сущее. Классическое определение метафизики (Аристотель). Основные концепции бытия (от элеатов до Хайдеггера).	
Философия как познание. Гносеология vs эпистемология	Гносеология / эпистемология в структуре философского знания. Проблема познаваемости мира. Вопрос о пределах познания. Основные модели познания. Познание vs знание. Учение vs обучение. Концепция знания как припоминания в VII книге «Государства» Платона. Суть платоновского понимания <i>просвещения</i> .	Согласно Платону, философ на пути <i>соприкосновения с истиной</i> освобождается от чувств (вводящих в заблуждение и <i>сбивающих с толку</i> ), от «подпорок» религии ( <i>устойчивое и надёжное судно</i> в виде <i>какого-нибудь божественного учения</i> ), от «костылей» обыденного мнения (доксы), от помощи авторитетов ( <i>плот надёжных человеческих учений</i> ). В его распоряжении остаётся лишь одна опора человеческого существования. Какая?
«Эпистемологическая революция» Р. Декарта	Изобретение <i>субъекта</i> в философии Р. Декарта. Интерпретация тезиса <i>cogito ergo sum</i> в контексте изречения Протагора о «человеке как мере всех вещей». Картезианский метод познания как фундамент <i>новоевропейской картины мира</i> . Предвосхищение науки в принципах <i>метода</i> Р. Декарта.	
Категории «общество» и «социальное» в философии	Марксизм как социально-философская программа. Проблема апофатических определений коммунизма. Онтологические основания социальной дифференциации в марксизме.	
Философская антропология	Философская антропология. Концепции человеческого существования у Платона,	<i>Примерное задание для проверки сформированности компетенции УК-5.</i>

	<p>Декарта, Маркса, Фрейда. Казнь Сократа и генезис этической традиции западного мира. Психоаналитическое понимание компенсаторной функции культуры в проекте человека <i>цивилизованного</i>.</p>	<p>Вопрос о душе – один из центральных в философской традиции и основополагающий в философской антропологии. Душа в платонической традиции мышления отождествляется или максимально сближается с умом (разумом); это характерно и для буддийской мысли. Но есть несходства между «западной» и «восточной» мыслительными традициями в том, как – в зависимости от концепции души – в них решается важнейший вопрос о смерти и посмертном бытии души. Раскройте это различие.</p>
Философия и наука	<p>Понятие классической (Р. Декарт, И. Ньютон) и неклассической (В. Гейзенберг, Н. Бор) парадигм. Постнеклассическая наука в поле современного гуманитарного мышления. Философия науки. Постпозитивистская концепция <i>научных революций</i> Т. Куна. Возможности и ограничения концепции в применении к истории философии.</p>	
<b>Философская проблематизация и философская аргументация</b>		
Чтение философии как герменевтическая процедура	<p>Философский текст как пространство <i>диалога</i>. Философская «педагогика»: способы обучения философии (Сократ–Платон; Р. Декарт; Х. Ортега-и-Гассет; М. Мамардашвили).</p>	<p><i>Прочтите свидетельства трёх философов:</i> 1) А. Ахутин: «Философскому мышлению свойственна особая работа с языком (подобная поэтической): пытаюсь мыслить с начала, философия вынуждена и говорить на языке, как бы снова и впервые возникающем... это свободное и чуткое обитание в стихии языка... внимательное вслушивание в язык...»; 2) М. Хайдеггер: «Каждому слову возвращать его вес»; «Мышлению мы учимся, внимая тому, что дано для мысли»; 3) Г.-В.-Ф. Гегель: «Ибо по отношению к мыслям и в особенности к спекулятивным мыслям понимать означает нечто совершенно другое, чем лишь улавливать грамматический смысл слов». Такое «понимание» напоминает ситуацию, когда животное слушает звуки музыкального произведения, но не слышит в нём главного – гармонии,</p>

		<i>то есть собственно музыки. О какой именно процедуре идёт речь?</i>
Техника «вертикального» («медленного») чтения философских текстов	Проблема <i>чтения философии</i> . Техника «вертикального» чтения в философии.	
Философия в первом приближении	<i>Алетейя</i> как ключевая операция (философского) мышления. <i>Логос</i> в процессе явления/раскрытия истины.	
Природа философствования	<i>Мир в целом</i> как объект философского познания.	Прочтите размышление Ф. Шеллинга об этимологии слова <i>философия</i> : «Самым вероятным производением слов «σοφός», «σοφία» по-прежнему остается производение от слова «σῶος» – целый, невредимый, неповрежденный. Истинная философия занимается только целым и хочет восстановить сознание в его целостности, целостности. Философ, сознающий свое призвание, – это врач, перевязывающий глубокие раны человеческого сознания и старающийся их осторожно, неторопливо залечить. Это, конечно, длительный процесс, который не может быть с легкостью совершен с помощью одного курса. Восстановление гораздо труднее, когда большинство вовсе не хочет излечиваться и, как злополучный больной, уже поднимает капризный крик, когда только приближаются к его ранам; этот капризный крик большей частью и составляет то, что приходится слышать как так называемую полемику против более глубокой философии от толпы лишь номинальных философов, равно как явных и объявивших себя таковыми нефилософов» ( <i>Шеллинг. Из лекций по философии откровения</i> ). Свяжите эту логику с понятием Х. Ортеги-и-Гассета «онтологическая трагедия». Аргументируйте связь, прослеживая этапы <i>раскалывания мира – философской паузы – восстановления мира</i> .
Постановка вопроса о смерти в диалоге Платона «Федон»	«Федон» Платона: образец жанра философской беседы. Философствование как <i>умирание</i> . Философия как безопорное бытие человека.	
Философская аргументация в теории познания Платона	Вопрос о существовании бога/богов и о бессмертии души: решение Платона. Структура	Докажите, что этот фрагмент VII книги «Государства» Платона имеет прямое отношение к европейской

	доказательства.	педагогике как <i>системе обучения</i> : «...Просвещенность – это совсем не то, что утверждают о ней некоторые лица, заявляющие, будто в душе у человека нет знания и они его туда вкладывают, вроде того как вложили бы в слепые глаза зрение...» (518с). Докажите (сопроводив доказательство рисунком-схемой), что «пещера Платона» – не что иное как специфическое оптическое устройство.
Картезианское изобретение метода	«Рассуждение о методе» Декарта – образец философской биографии. «Рассуждение» как философский манифест. Процедуры радикальной проверки достоверности знания о мире в «Рассуждении о методе» и в «Размышлении о первой философии» Декарта: техника мысленного эксперимента по «разрушению» и «восстановлению» мира.	
Путь в «Зоне» как мышление	Фильм «Сталкер» как визуальная метафора философского <i>пути / метода</i> .	
Философия техники М. Хайдеггера	Традиционное («инструментальное») представление о технике. Прогресс как реализация технологического принципа новоевропейской цивилизации. Концепция НТР. Природа техники в концепции М. Хайдеггера. Техника как <i>про-из-ведение</i> и как <i>постав</i> .	

Составитель: Басалаева И. П., доцент кафедры ИО

(*фамилия, инициалы и должность преподавателя (ей)*)