Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ КемГУ
Дата и время: 2025-04-23 00:00:00
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
Факультет информатики, математики и экономики

УТВЕРЖДАЮ:
Декан ФИМЭ
А.В. Фомина
«18» января 2024 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ДИСЦИПЛИНЫ (БАНК ЗАДАНИЙ)

К.М.01.01 Философия и методология научных исследований
(код и название дисциплины)

ОПОП по направлению подготовки
38.04.09 Государственный аудит
(код и наименование направления подготовки / специальности)

направленность (профиль) программы
«Финансовый контроль»
(наименование направленности (профиля) подготовки / специализации)

Дисциплина изучается в 1 семестре

Объем дисциплины 3 з.е.

Форма (-ы) промежуточной аттестации: зачёт

Составитель(-и): Урбан О.А., д-р социол. наук, профессор кафедры ЭУ
(*фамилия, инициалы и должность преподавателя (ей)*)

Новокузнецк, 2024

БАНК ЗАДАНИЙ ДИСЦИПЛИНЫ

К.М.01.01 Философия и методология научных исследований

(код и название дисциплины)

Семестр освоения по УП 1 семестр
Объем дисциплины 3 з.е.
Форма промежуточной аттестации: зачет

Оглавление

1) Перечень планируемых результатов освоения компетенций, закрепленных за дисциплиной 4
2) Порядок оценивания. Показатели и критерии оценивания, шкалы оценивания 5
3) Банк заданий дисциплины 7
4) Список литературы 17

1) Перечень планируемых результатов освоения компетенций, закрепленных за дисциплиной

По окончании прохождения дисциплины обучающийся должен освоить компетенции / части компетенции, закрепленные за дисциплиной учебным планом ОПОП.

Компетенции, закрепленные за дисциплиной, и содержание планируемых результатов освоения компетенций / частей компетенций – таблица 1.

Таблица 1 – Планируемые результаты освоения компетенций / частей компетенций, закрепленных за дисциплиной

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции, закрепленные за дисциплиной	Знания, умения, навыки (ЗУВ), формируемые дисциплиной
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию, выявляя ее составляющие и связи между ними УК-1.2. Разрабатывает стратегию действий по достижению поставленной цели на основе критического анализа проблемной ситуации УК-1.3. Осуществляет поиск и выбор оптимального алгоритма достижения цели УК-1.4. Предлагает решение проблем, вырабатывает стратегию действий на основе системного подхода	**знать** основные философские модели научной рациональности в контексте рефлексии проблемной ситуации; философские основания системного подхода; основы диалектики как всеобщего метода познания; методы познания в контексте изучения информационных источников для решения проблемной ситуации. **уметь** анализировать проблемную ситуацию как систему противоречий; применять принципы, положения, категории системного подхода для поиска алгоритмов решения поставленной проблемной ситуации; применять полученные знания в области философии и методологии науки в построении системы аргументации и обосновании предлагаемой стратегии достижения поставленной цели **владеть** методологией философского анализа принципов, понятий и теорий системного

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции, закрепленные за дисциплиной	Знания, умения, навыки (ЗУВ), формируемые дисциплиной
		подхода; навыками самостоятельной работы с информационными источниками, литературой по философии и методологии науки; адекватной современным требованиям методологией научного анализа и решения актуальных в сфере профессиональной деятельности проблем.

2) Порядок оценивания. Показатели и критерии оценивания, шкалы оценивания

Банк заданий дисциплины состоит из трех частей, включающих задания теоретического и практико-ориентированного характера для оценки усвоения системы знаний, умений и навыков по содержанию предметной области дисциплины и кейс-задания для оценки освоения компетенций / частей компетенций, закрепленных за дисциплиной.

Показатели и критерии оценивания, шкалы оценивания уровня освоения компетенции/части компетенции и содержания дисциплины приведены в таблицах 2, 3, 4.

Таблица 2 – Шкала и критерии оценки результата обучения по дисциплине

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий				
Результаты обучения но дисциплине	Шкала и критерии оценки результатов			
	Продвинутый уровень (отлично)	Повышенный уровень (хорошо)	Пороговый уровень (удовлетворительно)	Первый уровень (неудовлетворительно)
знать основные философские модели научной рациональности в контексте рефлексии проблемной ситуации; философские основания системного подхода; основы диалектики как всеобщего метода познания; методы познания в контексте изучения информационных источников для решения проблемной ситуации.	*Знает* основные философские модели научной рациональности в контексте рефлексии проблемной ситуации; философские основания системного подхода; основы диалектики как всеобщего метода познания; методы познания в контексте изучения информационных источников для решения проблемной ситуации.	*Знает* основные философские модели научной рациональности в контексте рефлексии проблемной ситуации; философские основания системного подхода; основы диалектики как всеобщего метода познания; методы познания в контексте изучения информационных источников для решения проблемной ситуации, *однако отдельные вопросы вызывают некоторые затруднения.*	*Знает лишь некоторые* основные философские модели научной рациональности в контексте рефлексии проблемной ситуации; философские основания системного подхода; основы диалектики как всеобщего метода познания; методы познания в контексте изучения информационных источников для решения проблемной ситуации.	*Не знает* основные философские модели научной рациональности в контексте рефлексии проблемной ситуации; философские основания системного подхода; основы диалектики как всеобщего метода познания; методы познания в контексте изучения информационных источников для решения проблемной ситуации.
уметь анализировать проблемную ситуацию как систему противоречий; применять принципы, положения, категории системного подхода для поиска алгоритмов решения поставленной проблемной	*Умеет* анализировать проблемную ситуацию как систему противоречий; применять принципы, положения, категории системного подхода для	*Допускает ошибки при выполнении* анализа проблемной ситуации как системы противоречий, при применении принципов, положений, категорий системного подхода для поиска	Выполнение анализа проблемной ситуации как системы противоречий, применение принципов, положений, категорий системного подхода для поиска алгоритмов решения поставленной проблемной ситуации; применение полученных знаний в области	*Не умеет* анализировать проблемную ситуацию как систему противоречий; применять принципы, положения, категории системного подхода для

ситуации; применять полученные знания в области философии и методологии науки в построении системы аргументации и обосновании предлагаемой стратегии достижения поставленной цели	поиска алгоритмов решения поставленной проблемной ситуации; применять полученные знания в области философии и методологии науки в построении системы аргументации и обосновании предлагаемой стратегии достижения поставленной цели.	алгоритмов решения поставленной проблемной ситуации; при применении полученных знаний в области философии и методологии науки в построении системы аргументации и обосновании предлагаемой стратегии достижения поставленной цели.	философии и методологии науки в построении системы аргументации и обоснование предлагаемой стратегии достижения поставленной цели *вызывает существенные затруднения*	поиска алгоритмов решения поставленной проблемной ситуации; применять полученные знания в области философии и методологии науки в построении системы аргументации и обосновании предлагаемой стратегии достижения поставленной цели.
владеть методологией философского анализа принципов, понятий и теорий системного подхода; навыками самостоятельной работы с информационными источниками, литературой по философии и методологии науки; адекватной современным требованиям методологией научного анализа и решения актуальных в сфере профессиональной деятельности проблем.	*Владеет* методологией философского анализа принципов, понятий и теорий системного подхода; навыками самостоятельной работы с информационными источниками, литературой по философии и методологии науки; адекватной современным требованиям методологией научного анализа и решения актуальных в сфере профессиональной деятельности проблем.	При применении методологии философского анализа принципов, понятий и теорий системного подхода; навыков самостоятельной работы с информационными источниками, литературой по философии и методологии науки; методологии научного анализа и решения актуальных в сфере профессиональной деятельности проблем *допускает ошибки.*	Применение методологии философского анализа принципов, понятий и теорий системного подхода; навыков самостоятельной работы с информационными источниками, литературой по философии и методологии науки; методологии научного анализа и решения актуальных в сфере профессиональной деятельности проблем; *вызывает существенные затруднения*	*Не владеет* методологией философского анализа принципов, понятий и теорий системного подхода; навыками самостоятельной работы с информационными источниками, литературой по философии и методологии науки; адекватной современным требованиям методологией научного анализа и решения актуальных в сфере профессиональной деятельности проблем.

Таблица 3 – Распределение баллов за выполнение частей теста по дисциплине

Характеристики теста	Задания для оценки освоения содержания предметной области дисциплины		Часть 3 Кейс-задания для оценки освоения компетенций/ *частей компетенций*, закрепленных за дисциплиной
	Часть 1 Задания **для оценки знаний** в предметной области дисциплины	Часть 2 Задания **для оценки умений и владений** в предметной области дисциплины	
Количество заданий	20 заданий	15 заданий	1 кейс-задание накомпетенцию
Количество баллов за выполнение заданий части(минимум – максимум)	15–30	24–45	12–25
Итого в сумме: баллов (минимум – максимум)	51–100		

Таблица 4 – Шкалы оценивания уровня освоения компетенции/части компетенции и содержания дисциплины

Сумма набранных баллов	Уровни освоения компетенции	*Экзамен*		*Зачет*
		Оценка	*Буквенный эквивалент*	*Буквенный эквивалент*
86 - 100	Продвинутый	5	отлично	Зачтено
66 - 85	Повышенный	4	хорошо	
51 - 65	Пороговый	3	удовлетворительно	
0 - 50	Первый	2	неудовлетворительно	Не зачтено

Таблица 5. Оценка уровня сформированности компетенций в промежуточной аттестации

Критерии оценивания компетенции	Уровень сформированности компетенции	Итоговая оценка		Оценка по 100-балльной шкале
		Экзамен /зачет с оценкой	зачет	
Обучающийся не владеет теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, демонстрирует отрывочные знания, не способен решать практические профессиональные задачи, допускает множественные существенные ошибки в ответах, не умеет интерпретировать результаты и делать выводы.	первый	Неудовлетворительно (2)	Не зачтено	Менее 51 балла
Обучающийся владеет частично теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, фрагментарно способен решать практические профессиональные задачи, допускает несколько существенных ошибок решениях, может частично интерпретировать полученные результаты, допускает ошибки в выводах.	пороговый	Удовлетворительно (3)	Зачтено	51-65
Обучающийся владеет теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, грамотно	повышенный	Хорошо (4)		66-85

излагает материал, способен решать практические профессиональные задачи, но допускает отдельные несущественные ошибки в интерпретации результатов и выводах.				
Обучающийся в полной мере владеет теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, грамотно излагает материал, способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований, применять теоретические знания для решения практических профессиональных задач. Правильно интерпретирует полученные результаты и делает обоснованные выводы.	продвинутый	Отлично (5)		86-100

3) Банк заданий дисциплины

Раздел 1 –Задания для оценки знаний *в предметной области дисциплины*
(1,5 балла за ответ)

ВАРИАНТ 1 / 20 ЗАДАНИЙ

1.Закономерности научного познания и методологии являются:
1) предметом философии науки
2) результатом существованияфилософии науки
3) одним из разделов философии науки

2. Своеобразием древнегреческой протонауки является то, что:
1) для решения конкретных задач использовался принцип «возьми то-то, сделай так-то и получить искомый результат»
2) научные изыскания редко использовались для решения конкретных практических задач
3) научные изыскания использовались только для решения конкретных практических задач
4) человек в ней рассматривался как царь природы, полем деятельности которого является весь мир

3. Ядром классической науки XVII-XIX вв. была:
1) механика
2) математика
3) физика
4) биология

4. Чувственное и рациональное в познании:
1) взаимосвязаны
2) противоположны
3) взаимоисключаемы
4) образуют истинное знание

5. Что из перечисленного является лженаукой:
1) антропология
2) астрономия
3) астрология

4) филология

6. Основная цель эмпирического уровня исследования состоит в:
1) построении гипотез
2) разработке методов познания
3) поиске и установлении фактов
4) систематизации и объяснении фактов

7. Исходным пунктом в процессе познания являются:
1) ощущение и восприятие
2) воображение и фантазия
3) знание о главных свойствах предмета
4) суждение и умозаключение

8. Особенностью абстрактного человеческого мышления является:
1) способность реагировать на внешние раздражители
2) манипулирование предметами
3) ориентировочный импульс
4) способность к отражению действительности посредством понятий

9. В понятии отображается:
1) глубокое и всестороннее знание о действительности
2) знание о неотъемлимых свойствах предмета
3) чувственный образ предмета или явления
4) представление о предмете или явлении

10.Приобретение знаний и их накопление – это:
1) опыт
2) социализация
3) познание
4) образование

11. Начиная с первой трети XIX в. для развития науки характерно:
1) развитие теоретических знаний в рамках философии
2) создание теории путем обобщения повседневного опыта
3) построение теорий с «забеганием вперёд» по отношению к текущим практическим потребностям
4) открытие собственных методов познания – логики и диалектики

12. Истинность научных знаний измеряется и подтверждается:
1) эффективностью общественного производства
2) общественно-исторической практикой
3) единообразием взглядов в обществе
4) математическими методами

13.Какое из понятий выступает центральным понятием концепции К.Поппера:
1) фальсификация
2) демаркация
3) научно-исследовательская программа

14. Современный характер взаимодействия философии и науки выражен в том, что:

1) философия принципиально не является наукой
2) философия лишь отчасти отвечает критериям научного знания
3) философия в полной мере является строгой наукой

15.Как называется умозаключение, в котором логически переходят от общего к частному:
1) аналогией
2) абстракцией
3) дедукцией

16. Какой принцип лежит в основе учения о ноосфере по В. И. Вернадскому:
1) принцип господства человека над природой
2) принцип равновесия природных систем
3) принцип коэволюции человека и природы

17. Древние греки разрабатывали теоретические знания:
1) для установления и познания законов природы
2) для поиска рациональных ответов на вопросы философии
3) для решения конкретных задач, связанных с хозяйственной деятельностью
4) для развлечения и удовольствия

18. Истина является относительной в том случае, если:
1) знание об объекте неполное, неточное
2) знание относится к действительности в целом
3) соответствующее знание недостижимо
4) это знание отражает внутреннюю основу вещи, явления

19. Целью эмпирического уровня познания является:
1) установление свойств объектов путем наблюдения, эксперимента и измерения
2) объяснение различных фактов
3) толкования механизма функционирования и развития объекта
4) формулировка научных гипотез

20. Заслуга Т. Куна состоит в том, что своей теорией он:
1) выделил две основные формы науки
2) выявил основы фундамента науки
3) обосновал механизм развития науки посредством научных революций

ВАРИАНТ 1 / 20 ЗАДАНИЙ

1.Чем являются закономерности научного познания и методологии:
1) предметом философии науки
2) результатом существованияфилософии науки
3) одним из разделов философии науки

2. Своеобразие протонауки в Древнем Египте является то:
1) для решения конкретных задач использовался принцип «возьми то-то, сделай так-то и получить искомый результат»
2) научные изыскания редко использовались для решения конкретных практических задач
3) научные изыскания использовались только для решения конкретных практических задач

4) человек в ней рассматривался как царь природы, полем деятельности которого является весь мир

3. В эпоху классической науки была создана:
1) механистическая картина мира
2) гелиоцентрическая система
3) геоцентрическая система
4) гуманистическая система

4. Возникновение дифференцированной науки связано с:
1) мыслительной революцией
2) промышленными революциями
3) научно-технической революцией
4) революцией в естествознании

5. Теории, обеспечивающие предсказания вероятностного характера, называются…
1) аксиоматическими
2) детерминистскими
3) динамическими
4) концептуальными
5) прогностическими

6. Предположительное знание о возможном закономерном порядке явлений, о возможных их причинах; форма вероятного знания, получаемого на теоретическом уровне научного познания:
1) гипотеза
2) научный факт
3) теория

7. Какого закона диалектики Гегеля не существует:
1) закон сохранения энергии
2) закон единства противоположностей
3) закон отрицания отрицания

8. Какое название получила форма теоретической деятельности человека, направленная на осмысление своих собственных действий и их законов:
1) фальсификация
2) верификация
3) рефлексия

9. Главная цель эмпирического уровня исследования:
1) установление фактов, их первичное обобщение
2) объяснение фактов
3) описание и классификация полученных данных
4) использование фактов на практике

10. Для абсолютной истины характерно то, что она:
1) годится лишь для определенных условий
2) усваивается по мере приобретения жизненного опыта
3) встречается в оценке нравственных явлений
4) является никогда недостижимым знанием о действительности в целом

11. Умения древних египтян выполнять арифметические действия с дробями нельзя назвать наукой, так как эти умения:

1) использовали только для решения конкретных практических задач
2) рассматривали в качестве уточнения и дополнения к философским представлениям о мире
3) являлись теоретическим объяснением явлений действительности
4) были тесно связаны с религиозными воззрениями

12. Наиболее общие понятия, используемые в философии, – это:

1) категории
2) термины
3) определения
4) теории

13. Особенностью абстрактного человеческого мышления является:

1) способность реагировать на внешние раздражители
2) манипулирование предметами
3) ориентировочный импульс
4) способность к отражению действительности посредством понятий

14. Рациональное познание включает в себя:

1) воображение
2) представление
3) восприятие
4) умозаключение

15.Интеллектуальная деятельность, которая характеризуется нацеленностью на получение новых знаний о мире и человеке, специфическими методами исследования, наличием соответствующих материально-организационных предпосылок – это является:

1) философией
2) рационализацией
3) наукой
4) познанием

16. К характеристикам парадигмы не относится:

1) воплощение бесспорного, общепризнанного знания об исследуемой области явления
2) установление допустимых методов решения проблемы
3) предположение всеобщих условий познания
4) определение общего видения мира и формирование научной картины мира

17. Ведущим процессом в развитии современной науки стал процесс:

1) интеграции
2) дифференциации
3) систематизации
4) девальвации

18. Эмпирическое знание складывается из:

1) философских оснований науки
2) уровней научного познания
3) научной картины мира
4) данных наблюдений

19. К формам философских оснований науки относится:
1) онтологическая система категорий
2) герменевтическая взаимообусловленность
3) феноменологическая закономерность научных теорий

20. В качестве идеалов и норм исследования выделяют:
1) социальные нормативы
2) научные труды
3) научные гипотезы
4) теорию и практику

Раздел 2 –Задания для оценки умений и владений *в предметной области дисциплины*
(3 балла за ответ)

ВАРИАНТ 1 / 15 ЗАДАНИЙ

1. Историческими типами научной рациональности являются
1)_____2)_____3)_____

2. Томас Кун основным механизмом развития науки всвоей историко-эволюционистской концепции рассматривал _____

3. Выделите не менее 2 методов эмпирического познания
_____

4. Выделите не менее трех элементов теоретического знания
_____

5. Принятая научным сообществом модель рациональной научной деятельности, совокупность убеждений, ценностей и технических средств, обеспечивающих существование научной традиции_____

6. Выделите не менее трех характеристик научного знания
_____

7.Предположительное знание о возможном закономерном порядке явлений, о возможных их причинах; форма вероятного знания, получаемого на теоретическом уровне научного познания_____

8. Синергетика (теория самоорганизации) начинает формироваться в 70-х годав XX века и порождает _____ тип мышления.

9.К всеобщим методам научного познания относятся
1)_____2)_____

10. Умозаключение, в котором логически переходят от общего к частному, называется _____

11. Умозаключение, в котором переходят от частного к общему, называется _____

12. Учение, полагающее познание истинной сущности предмета невозможным_____

13. Учитывает соотнесенность знаний об объекте не только с особенностями средств познания, но и с ценностно-целевыми структурами (внутри- и вненаучными) тип рациональности_____

14. Философия как основание наукиобеспечивает_____

15. Форма достоверного, объективного знания, получаемая на эмпирическом уровне научного познания _____

ВАРИАНТ 2 / 15 ЗАДАНИЙ

1. Эволюция, с точки зрения синергетики _____

2. Выделите не менее двух общенаучных подходов
_____

3. Фундаментальный критерий истинности познания _____

4. Теория самоорганизации называется_____

5. Гносеология - это _____

6. Выделите не менее 3 общелогических методов исследования
_____

7. Процесс перехода от общих посылок к заключениям о частных случаях
_____

8. Выделите не менее одного критерия демаркации научного знания от обыденного
_____

9. Что является идеалом научного познания
_____

10. Тезис, истинность которого не может быть достоверно доказана, называется
_____

11. Совокупность познавательных форм (фундаментальных категорий, понятий, принципов, методов, схем объяснения), характерных для определенного исторического этапа развития научного познания _____

12. Синергетика дала возможность описывать структуры как адаптацию системы к _____ условиям.

13. Разделение объекта на части, с целью их самостоятельного изучения, требует применение метода _____

14. Проблемы комплексного характера, междисциплинарные методы и подходы,

построение «объединительных теорий» отражает процессы _____

15. Принцип фальсификации научного знания означает_____
_____

Раздел 3–*Кейс-задания* по компетенциям, закрепленным за дисциплиной
(до 25 баллов заверное решениекейса)

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

ВАРИАНТ 1

Кейс-задание 1:
Проведите системный анализ последствий недобросовестно проводимых исследований в системе внутренних и внешних взаимодействий науки, на основании которого заполните таблицу и сделайте вывод о социальных рисках недобросовестно проводимых исследований.

Жертва недобросовестно проводимых исследований в системе внутренних и внешних взаимодействий науки	Реальные и потенциальные потеридля потребителя научной продукции(на основе примера недобросовестного исследования)	Реальные и потенциальные потери общества от результатов недобросовестных научных исследований

ВАРИАНТ 2

Кейс-задание 1:
Цель одного из исследований была сформулирована следующим образом – изучить состояние и основные организационно-правовые предпосылки обеспечения трудовой занятости молодежи и выработать предложения по совершенствованию форм и методов работы государственных органов и общественных организаций по обеспечению трудоустройства выпускников учебных заведений.
Определить объект и предмет данного исследования, адекватный поставленной цели, сформулируйте задачи исследования и совокупность применяемых методов.

3) Ответы (ключи) заданий по дисциплине

Вариант 1

Часть банка заданий	Номер/название заданий/ кейс-заданий	Правильный ответ (**ключ**)
Часть 1		
Задания для оценки знаний *в предметной области дисциплины*	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20	1 2 3 1 3 3 1 4 2 3 3 2 1 2 3 3 2 1 1 3
Часть 2		
Задания для оценки умений и владений *в предметной области дисциплины*	1	Классический, неклассический, постнеклассический
	2	Научная революция
	3	Наблюдение, эксперимент, измерение, сравнение, описание, опыт
	4	Теория, проблема, гипотеза, положение, научный принцип, закон
	5	Научная парадинма
	6	Системность, рациональность, концептуальность, объективность, интерсубъективность, категориальность, доказательность, истинность
	7	Гипотеза
	8	Нелинейный тип мышления
	9	Метафизика, диалектика
	10	Дедукция
	11	Индукция
	12	Агностика

	13	Постнеклассическая рациональность
	14	Общим категориальным аппаратом, общими принципами познания, идеалами и нормами научного познания
	15	Научный факт

Вариант 2

Часть банка заданий	Номер/название заданий/ кейс-заданий	Правильный ответ (**ключ**)
Часть 1		
Задания для оценки знаний *в предметной области дисциплины*	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20	1 1 1 2 5 1 1 3 1 4 1 1 4 4 3 3 1 4 1 1
Часть 2		
Задания для оценки умений и владений *в предметной области дисциплины*	1	Сомоорганизация
	2	Системный, синергетический, комплексный, функциональный, информационный
	3	Социальная практика
	4	Синергетика
	5	Теория познания
	6	Анализ и синтез, индукция и дедукция, обобщение, аналогия и моделирование, абстрагирование
	7	Индукция

	8	Рациональность, верификация, фальстфткация
	9	Истина
	10	Гипотеза
	11	Парадигма
	12	Внешним условиям
	13	Анализ
	14	Интеграция науки
	15	Возможность опровержения телории (К. Поппер)

Критерии оценки кейс-заданий по компетенции, закрепленной за дисциплиной:

1. Case решен правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Студент демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При разборе предложенной ситуации проявляет творческие способности, знание дополнительной литературы. Демонстрирует хорошие аналитические способности, способен при обосновании своего мнения свободно проводить аналогии между темами курса. **(Отлично)**

2. Case решен правильно, дано пояснение и обоснование сделанного заключения. Студент демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Демонстрирует хорошие аналитические способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией. **(Хорошо)**

3. Case решен правильно, пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя. Имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки при установлении логических взаимосвязей, допускает ошибки при использовании научной терминологии.**(Удовлетворительно)**

4. Case решен неправильно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. Имеет слабые теоретические знания, не использует научную терминологию. **(Неудовлетворительно)**

4) Список литературы

1. Нежметдинова, Ф. Т. Философия и методология науки : учебно-методическое пособие / Ф. Т. Нежметдинова. –Казань : КГАУ, 2017. – 80 с. –Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. – URL: https://e.lanbook.com/book/146613

2. Ромм, М. В. Философия и методология науки : учебное пособие / М. В. Ромм, В. В. Вихман, М. Р. Мазурова. –Новосибирск : НГТУ, 2020. – 124 с. – ISBN 978-5-7782-4136-7. –Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. – URL: https://e.lanbook.com/book/152303

3. Сердюков, Ю.М. Философские проблемы науки и техники : учебное пособие / Ю. М. Сердюков, О. А. Рудецкий, В. Г. Зангиров, А. М. Шкуркин ; под редакцией Ю. М. Сердюкова. –Хабаровск : ДВГУПС, 2021. – 138 с. –Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. – URL: https://e.lanbook.com/book/179324

4. Чернов, С. А. История и философия науки : учебное пособие / С. А. Чернов. – Санкт-Петербург :СПбГУТ им. М.А. Бонч-Бруевича, 2021. – 162 с. – ISBN 978-5-89160-223-6. –Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. – URL: https://e.lanbook.com/book/180008