

Подписано электронной подписью:

Вержицкий Данил Григорьевич

Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»

Дата и время: 2024-04-24 00:00:00

471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

Кузбасский гуманитарно-педагогический институт  
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования

«Кемеровский государственный университет»

Факультет истории и права

**УТВЕРЖДАЮ**

Декан ФИП Л. А. Юрьева

13 февраля 2023 г.

## **Рабочая программа дисциплины К.М.08.01.04 *ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ***

Направление подготовки

**44.03.05 Педагогическое образование  
(с двумя профилями подготовки)**

Направленность (профиль) подготовки  
**ИСТОРИЯ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

Программа бакалавриата

Квалификация выпускника  
*бакалавр*

Форма обучения  
*очная; заочная*

Год набора 2022

Новокузнецк 2023

## Оглавление

1 Цель изучения дисциплины.....	3
1.1. Формируемые компетенции .....	3
1.2. Индикаторы достижения компетенций.....	3
1.3. Знания, умения, навыки (ЗУВ) по дисциплине.....	4
2. Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий. Формы промежуточной аттестации. ....	5
3. Учебно-тематический план и содержание дисциплины.....	6
3.1. Учебно-тематический план.....	6
3.2. Содержание занятий по видам учебной работы .....	7
4. Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в рамках текущей и промежуточной аттестации.....	11
5. Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины.....	12
5.1. Учебная литература.....	12
5.2. Материально-техническое и программное обеспечение .....	12
5.3. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы .....	14
6. Иные сведения и материалы. ....	14
6.1. Примерные темы письменных учебных работ.....	14
6.2. Примерные вопросы для проведения промежуточной аттестации.....	16

# 1. ЦЕЛЬ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате освоения дисциплины *История философии* у обучающегося должны быть сформированы компетенции УК-5 и ПК-2 – в соответствии с основной профессиональной образовательной программой бакалавриата (далее – *ОПОП*). Содержание компетенций как планируемых результатов обучения по дисциплине см. в таблицах 1, 2 и 3.

Курс ориентирован на введение студентов в историко-философскую проблематику, понимаемую как сумма разновременных философских тематизаций.

## 1.1. Формируемые компетенции

Таблица 1 – Формируемые дисциплиной компетенции

Наименование вида компетенции (универсальная, общепрофессиональная, профессиональная)	Наименование категории (группы) компетенций	Код и название компетенции
Универсальная	Межкультурное взаимодействие	<b>УК-5</b> «Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах»
Профессиональная	Обучение, воспитание, развитие (педагогическая деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования)	<b>ПК-2</b> «Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области по профилю "Обществознание" при решении профессиональных задач»

## 1.2. Индикаторы достижения компетенций

Таблица 2 – Индикаторы достижения компетенций, формируемых дисциплиной

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции по ОПОП	Дисциплины и практики, формирующие компетенцию ОПОП
<b>УК-5</b> «Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах»	УК-5.1. Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений.  УК 5.2. Выявляет социально-исторические особенности развития России.  УК 5.3. Интерпретирует философские тексты в соответствии с имеющейся традицией их понимания.	К.М.01.01 <i>История (история России, всеобщая история)</i> ; К.М.01.02 <i>Философия</i> ; К.М.07.05(У) <i>Технологическая практика. Археологическая практика</i> ; К.М.07.06(У) <i>Технологическая практика. Архивная практика</i> ; К.М.07.07 <i>Организация работы школьного музея</i> ; К.М.08.01.04 <i>История философии</i> ; К.М.08.03(У) <i>Технологическая практика. Музейная практика</i> ; К.М.10.01(Г) <i>Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена.</i>

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции по ОПОП	Дисциплины и практики, формирующие компетенцию ОПОП
<p><b>ПК-2</b> «Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области по профилю "Обществознание" при решении профессиональных задач»</p>	<p>ПК-2.1. Знает структуру, состав и дидактические единицы предметной области <i>Обществознание</i> (преподаваемого предмета).</p> <p>ПК-2.2. Умеет осуществлять отбор учебного содержания предметной области <i>Обществознание</i> для его реализации в различных формах обучения в соответствии с требованиями ФГОС ОО.</p> <p>ПК-2.3. Демонстрирует умение разрабатывать по предметной области <i>Обществознание</i> различные формы учебных занятий, применять методы, приемы и технологии обучения, в том числе информационные.</p>	<p>К.М.07.04 <i>Информационные ресурсы по истории и обществознанию</i>;</p> <p>К.М.08.01.01 <i>Социология</i>;</p> <p>К.М.08.01.02 <i>Политология</i>;</p> <p>К.М.08.01.03 <i>Экономика</i>;</p> <p>К.М.08.01.04 <i>История философии</i>;</p> <p>К.М.08.01.05 <i>Правоведение</i>;</p> <p>К.М.08.01.06 <i>История религий</i>;</p> <p>К.М.08.01.07 <i>Этнология</i>;</p> <p>К.М.08.01.08 <i>История культуры</i>;</p> <p>К.М.08.02 <i>Методика обучения обществознанию</i>;</p> <p>К.М.08.ДВ.01.01 <i>Современная мировая политика и международные отношения</i>;</p> <p>К.М.08.ДВ.01.02 <i>Современная российская политика</i>;</p> <p>К.М.09.01(У) <i>Ознакомительная практика</i>;</p> <p>К.М.09.02(П) <i>Педагогическая практика. Основная школа</i>;</p> <p>К.М.09.03(П) <i>Педагогическая практика. Старшая школа</i>;</p> <p>К.М.09.04(Пд) <i>Преддипломная практика</i>;</p> <p>К.М.10.01(Г) <i>Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена</i>;</p> <p>К.М.10.02(Д) <i>Выполнение и защита выпускной квалификационной работы</i>.</p>

### 1.3. Знания, умения, навыки (ЗУВ) по дисциплине

Таблица 3 – Знания, умения, навыки, формируемые дисциплиной

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции, закреплённые за дисциплиной	ЗУВ
<p><b>УК-5</b> «Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах»</p>	<p>УК-5.1. Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений.</p> <p>УК 5.3. Интерпретирует философские тексты в соответствии с имеющейся традицией их понимания.</p>	<p><u>Знает:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– основные периоды и ключевые тексты историко-философской традиции;</li> <li>– нелинейность истории мышления;</li> <li>– историко-философский генезис европейской оппозиции <i>Запад – Восток</i>.</li> </ul> <p><u>Умеет:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– различать философскую проблематизацию и философскую аргументацию.</li> </ul> <p><u>Владеет:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками сравнительного анализа историко-философских проблематизаций.</li> </ul>

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции, закреплённые за дисциплиной	ЗУВ
ПК-2 «Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области по профилю "Обществознание" при решении профессиональных задач»	<p>ПК-2.1. Знает структуру, состав и дидактические единицы предметной области <i>Обществознание</i> (преподаваемого предмета).</p> <p>ПК-2.2. Умеет осуществлять отбор учебного содержания предметной области <i>Обществознание</i> для его реализации в различных формах обучения в соответствии с требованиями ФГОС 00.</p> <p>ПК-2.3. Демонстрирует умение разрабатывать по предметной области <i>Обществознание</i> различные формы учебных занятий, применять методы, приемы и технологии обучения, в том числе информационные.</p>	<p><u>Знает:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– контуры предметной области <i>истории философии</i> и смежные поля гуманитарного знания;</li> <li>– основные тематизации историко-философского знания;</li> <li>– возможности и ограничения принципа историзма в понимании истории мышления.</li> </ul> <p><u>Умеет:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– формулировать исследовательский вопрос;</li> <li>– критически-рефлексивно работать с историко-философскими текстами (источниками).</li> </ul> <p><u>Владеет:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками проблематизации историко-философских данных.</li> </ul>

## 2. ОБЪЁМ И ТРУДОЁМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ. ФОРМЫ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Таблица 4 – Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий

Общая трудоёмкость и виды учебной работы по дисциплине, проводимые в разных формах	Объём часов по формам обучения	
	ОФО	ЗФО
1 Общая трудоёмкость дисциплины	108	108 (36+72 – по семестрам*)
2 Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)	32	12
Аудиторная работа (всего):	32	12
в том числе:		
лекции	14	6 (2+4*)
практические занятия, семинары	18	6
практикумы		
лабораторные работы		
в интерактивной форме		
в электронной форме		
Внеаудиторная работа (всего):		
в том числе индивидуальная работа обучающихся с преподавателем		
подготовка курсовой работы /контактная работа		
групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем)		
творческая работа (эссе)		

3 Самостоятельная работа обучающихся (всего)	76	92 (34+58*)
4 Промежуточная аттестация обучающегося – экзамен /зачёт с оценкой / зачет	Зачёт 8 семестр 0 часов	Зачёт 4 семестр 4 часа

### 3. УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

#### 3.1. Учебно-тематический план

Таблица 5 – Учебно-тематический план очной и заочной форм обучения

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоёмкость (всего час.)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу и трудоёмкость (час.)						Формы текущего контроля успеваемости
			ОФО			ЗФО			
			Аудиторные занятия		СРС	Аудиторные занятия		СРС	
			лекц.	практ.		лекц.	практ.		
<b>Семестр 8 (ОФО) / 4 (ЗФО)</b>									
1	Проблематизация принципа историзма в описании истории философии как истории мышления. Проблема генезиса философии		2		4	2	4	4	УО
2	Философское архэ: ранняя («досократическая») философия		2		4			6	УО
3	Сократическая философия. Открытие человека. Платоновская линия метафизики		2		4			6	
4	Неевропейские («восточные») практики мышления		2		4			8	УО
5	Философия Нового времени		2		4			6	УО
6	Классическая немецкая философия		2		4			8	
7	История философии и философия Г.-В.Ф. Гегеля		2		4	2		4	
8	«Неклассическая» метафизика. Философия жизни		0		6			4	УО
9	«Русская философия» как проблема истории философии		0		4	2		2	
10	Протосюжет истории философии: суд над Сократом			2	4		2	4	УО
11	«Первая философия» Аристотеля			2	4			4	
12	Буддийский путь постижения истины			2	4			6	УО
13	Рациональное высказывание о духовном опыте: схоластика				5			4	УО
14	Проблема cogito в философии Р. Декарта			2	4			4	УО
15	Трансцендентальная эстетика И. Канта			2	3			4	
16	Философия истории Гегеля			2	3			4	УО
17	Философское учение К. Маркса и марксизм			2	3			4	УО
18	Деконструирование классической метафизики в философии Ф. Ницше			2	4			4	
19	Хайдеггеровский проект «конца метафизики»			2	4			6	

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоёмкость (всего час.)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу и трудоёмкость (час.)						Формы текущего контроля успеваемости
			ОФО			ЗФО			
			Аудиторные занятия		СРС	Аудиторные занятия		СРС	
			лекц.	практ.		лекц.	практ.		
<b>Семестр 8 (ОФО) / 4 (ЗФО)</b>									
	Промежуточная аттестация – зачёт								УО-3
ИТОГО по семестру 8/4			14	18	76	6	6	92	

### Шифры наименований оценочных средств

УО – устный опрос, УО-1 – собеседование по темам практических занятий, УО-2 – коллоквиум, УО-3 – зачет, УО-4 – экзамен; ПР – письменная работа: ПР-1 – тест, ПР-2 – контрольная работа, ПР-3 – эссе, ПР-4 – реферат, ПР-5 – курсовая работа, ПР-6 – научно-учебный отчет по практике, ПР-7 – отчет по НИРС; ИЗ – индивидуальное задание; ТС – контроль с применением технических средств: ТС-1 – компьютерное тестирование, ТС-2 – учебные задачи, ТС-3 – комплексные ситуационные задачи.

## 3.2. Содержание занятий по видам учебной работы

Таблица 6 – Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины / темы занятия	Содержание
<b>Содержание лекционного курса</b>		
1	<b>ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ИСТОРИЗМА В ОПИСАНИИ ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ КАК ИСТОРИИ МЫШЛЕНИЯ. ПРОБЛЕМА ГЕНЕЗИСА ФИЛОСОФИИ</b>	<p>Парадоксальность истории философии: невозможность описания акта мышления как исторического (временного) факта. «Школьный» историзм как исследовательская оптика: базовые компоненты. Историчность принципа историзма (позитивистская парадигма XIX в.). Нерешаемость <i>проблемы начала</i> в горизонте историзма. Конструкции типа «дофилософская парафилоσοφία» как симптом затруднений «историописания мышления». Идея <i>со-временности философий</i> (А. В. Ахутин).</p> <p>Гипотеза «осевого времени». Основные концепции генезиса философии в сравнительном анализе и их затруднения. «Гносеогенная» версия происхождения мышления (Г. Спенсер, Э. Целлер и др.). Отличие <i>γνώσις</i> от иных вариантов древнегреческого поля знания. Мифогенная концепция (Г.-В.-Ф. Гегель, В. Виндельбанд, Ф. Кессиди, А. Лосев). <i>Mýthos</i> и <i>lóyos</i> как не-полярные понятия ранней философии. Версии «социогенной» гипотезы генезиса философии: «коммуникативистская» (Ж.-П. Вернан) и «неомарксистская» (В. П. Горан). Советский истмат: решение вопроса генезиса мышления в поле «азиатский vs античный способы производства».</p> <p>Периодизация античной мысли (<i>архаика – классика – эллинизм</i>). Необратимая интеллектуальная революция греков: изобретение <i>экфрасиса</i> (гомеровская архаика) и <i>рефлексии</i> (ранняя классика – натурфилософия).</p>
2	<b>ФИЛОСОФСКОЕ АРХЭ: РАННЯЯ (ДОСОКРАТИЧЕСКАЯ) ФИЛОСОФИЯ</b>	<p>«Досократики» как историко-философское понятие. Работа историков философии Г. Дильса и В. Кранца. Источниковедческие проблемы истории раннеклассической философии.</p> <p><i>Доксография</i> как ранний формат историко-философской работы. Деформации и интерпретационные смещения у доксографов (на примере работ Аристотеля). Возникновение системати-</p>

		<p>ческой доксографии (IV в. до н. э., традиция Ликей). «Методологическое требование» Аристотеля. Теофраст. Диоген Лаэртский. Первые достоверные даты античной философии: 585 г. до н. э. (предсказание Фалеса), 582 г. до н. э. (введение мусических состязаний), 532 г. до н. э. (Пифагор в Кротоне). Последняя дата: 529 г. н. э. (эдикт Юстиниана).</p> <p>Вопросы исторической семантики в истории философии (на материале существенных различий в понимании одной из центральных античных категорий – φύσις). Историко-философские интерпретации фразы Гераклита <i>φύσις κρυπτεστέρα φιλει</i> (от Филона Александрийского до М. Хайдеггера).</p> <p>Дофилософские квазивопросы (миф). Исходный опыт философского вопрошания: проблема <i>αρχή</i> и <i>αίτιον</i> (основания, первопричины, истока). <i>Число, апейрон, воздух, вода, огонь, ум.</i></p> <p>Проблема <i>единого (εἶναι, οὐσία)</i> и <i>многого (φύσις)</i>; в позднейшей формулировке (эпохи «конца метафизики») – вопрос о <i>сущем в целом в отношении бытия.</i></p> <p>«Περὶ φύσεως» как стандартная тема ранних философских текстов. Варианты решения вопроса о едином и многом: ионийцы; элеаты, атомисты и др.</p>
3	<p><b>СОКРАТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ.</b> <b>«ОТКРЫТИЕ» ЧЕЛОВЕКА.</b> <b>ПЛАТОНИЧЕСКАЯ ЛИНИЯ МЕТАФИЗИКИ</b></p>	<p>Вопрос об историчности фигуры Сократа. Сократ Платона и Сократ Ксенофонта. Философия Сократа как антропологическое открытие: изобретение человека (на фоне орфической антропологии). Благо, добродетель, закон.</p> <p>Методология сократического диалога: майевтика, индуктивно-дефиниторный метод поиска истины. Сократовская интерпретация гномы <i>γνώθι σεαυτόν</i>. Диалектика как способ рассуждения.</p> <p>Суд над Сократом как прецедентная ситуация напряжения между философским образом жизни и опытом <i>большинства</i>. Сократические школы в Элладе. <i>Пайдейя</i> и <i>полития</i>. История платонической модели государства в философии.</p>
4	<p><b>НЕЕВРОПЕЙСКИЕ («ВОСТОЧНЫЕ») ПРАКТИКИ МЫШЛЕНИЯ</b></p>	<p>Европоцентричность нарративов истории философии. Генезис оппозиции <i>Запад – Восток</i> и её нерелевантность для понимания неевропейских практик мышления. Типологизация «осевого времени» на фоне «неосевого»/нефилософского как результат одной из низших процедур познания в платоновской иерархии познавательных способностей – <i>уподобления (εἰκασία)</i>. «Декolonизация» философского инструментария во второй половине XX в. и возникновение типологической категории <i>восточные философии.</i></p> <p>Древняя Индия VI–V вв. до н. э.: рождение джайнизма и буддизма в процессе критики брахманизма; возникновение конфуцианства, даосизма и легизма в конфликтах эпохи Чжань го. Индийская эпистемология. Революционное содержание буддийского учения. Китайская модель рефлексии (<i>сюэ, сы, чжи</i>).</p> <p>Отличие генезиса арабо-мусульманской философии от генезиса мыслительных практик «осевого времени». Рецепция аристотелизма на мусульманском востоке (Аль-Кинди, Ибн Рушд). Историко-философские понятия <i>фалсафа</i> и <i>восточный перипатетизм</i>. Суфийская традиция (Ибн Араби, Аль-Газали).</p>

5	<b>ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ</b>	<p>Галилей, Декарт, Ньютон, Лютер как «авторы» Нового времени. Историко-философские основания концепции модерна.</p> <p>Реабилитация понятия <i>common sense</i> и одновременная проблематизация заблуждений ума в статусе затемнений <i>lumen naturale</i>. Картезианская разработка процедуры методического сомнения. «Правила для руководства ума» и проблематизация метафизики как «первой философии» Р. Декартом.</p>
6	<b>КЛАССИЧЕСКАЯ НЕМЕЦКАЯ ФИЛОСОФИЯ</b>	<p>Классический немецкий идеализм. Понятие <i>априорного</i> в теории трансцендентального идеализма И. Канта. Учение о рассудке и категориях как чистых рассудочных понятиях. Чистый разум. Категорический императив. Полемика вокруг философии Канта. Немецкая школа философии истории.</p>
7	<b>ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ И ФИЛОСОФИЯ Г.-В.-Ф. ГЕГЕЛЯ</b>	<p>Гегель как историк философии и философ истории. Концепция универсального исторического процесса – саморазвёртывания мирового духа. Философское обоснование идеи развития (базис эволюционизма и позитивизма XIX в.). Гегелевская диалектика как тезис в отношении к последующей полемике и анти-тезису Маркса.</p>
8	<b>«НЕКЛАССИЧЕСКАЯ» МЕТАФИЗИКА. ФИЛОСОФИЯ ЖИЗНИ</b>	<p>Э. Гуссерль: введение понятия <i>рефлексивная установка сознания</i>. Протокол феноменологической редукции (<i>эпохе</i>). Хайдеггерский проект деконструкции метафизики.</p> <p>Философская постановка вопроса о природе времени (А. Бергсон, Э. Гуссерль) и возникновение теоретической физики – базиса неклассической парадигмы естествознания.</p> <p>Философия жизни в германском интеллектуальном поле рубежа XIX–XX вв.: Г. Риккерт, Ф. Ницше, Г. Зиммель (сравнительный анализ). Переосмысление понятия <i>дух</i> (<i>Geist</i>).</p>
9	<b>«РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ» КАК ПРОБЛЕМА ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ</b>	<p>Вопрос о так называемых «региональных философиях» в историко-философской традиции и в философской действительности. Спецификация «русской» философии vs невозможность определять этническую, государственную и прочие «принадлежности» мышления.</p> <p>Критика понятия «русская религиозная философия». Контуры профессиональной биографии деятелей «русского религиозного ренессанса»: немецкие университеты – российская кафедра – эмигрантские журналы. Фокусировка на околобогословской проблематике; опыты создания «русскоязычного» философского вокабуляра; связь философского дискурса с социально-историческими обстоятельствами рубежа XIX–XX вв.</p> <p>Квалификация философского содержания текстов мыслителей России XVIII – начала XX вв.: включённость в европейскую повестку, полемика с западными мыслителями, импорт и трансляция понятий и концепций, производство оригинальных («русских») идей. Сближения и расхождения <i>истории философии</i> и <i>истории идей</i> в изучении «протоколов» отечественной мысли.</p> <p>Философская работа с понятием <i>понимание</i>: Г. Шпет, М. М. Бахтин, С. С. Аверинцев, В. В. Библихин.</p>
<b>Содержание практических занятий</b>		
10	<b>ПРОТОСЮЖЕТ ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ: СУД НАД СОКРАТОМ</b>	<p>Процесс «Афины против Сократа» как прецедентное событие истории философии. Медленное чтение «Апологии Сократа» Платона. Проблематизация сократического антропологического поворота, завершённого в судебном процессе.</p>

11	<b>«ПЕРВАЯ ФИЛОСОФИЯ» АРИСТОТЕЛЯ</b>	Перипат как философская школа. Понимание первого начала как полной осуществлённости ума. Аристотелевское понятие <i>тейон</i> в истории философии и религии. Категоризация философского поля. Фундаментальные понятия <i>энергия</i> и <i>материя</i> : аристотелевский смысл и позднейшие реинтерпретации.
12	<b>БУДДИЙСКИЙ ПУТЬ ПОСТИЖЕНИЯ ИСТИНЫ</b>	Понимание истины и души в школах веданты. Новый социально-исторический опыт Индии на пороге I тысячелетия до н. э. Критика ньяя-вайшешики Нагарджуной. Проповедь Будды. Решение вопроса о чувственном восприятии в отношении к познанию. Четыре благородные истины буддизма и восьмеричный путь.
13	<b>РАЦИОНАЛЬНОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ О ДУХОВНОМ ОПЫТЕ: СХОЛАСТИКА</b>	Патристическая идея двух миров («градов») и решение вопроса о соотношении веры и разума: средневековая гносеология. Схоластический метод (канон Боэция): работа с языком. Разработка идеи <i>чтойности</i> у Дунса Скота. Проблема универсалий. Традиция доказательств бытия Божия.
14	<b>ПРОБЛЕМА СОГИТО В ФИЛОСОФИИ Р. ДЕКАРТА</b>	Открытие <i>cogito</i> в картезианстве. Феноменологическая интерпретация <i>cogito</i> у Э. Гуссерля («Картезианские медитации»), М. Хайдеггера («Европейский нигилизм») и М. Мамардашвили («Картезианские медитации»).
15	<b>ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНАЯ ЭСТЕТИКА И. КАНТА</b>	Проблематизация синтетических априорных суждений. «Критика чистого разума»: кантовская разработка пространства и времени как «чистых форм чувственных созерцаний».
16	<b>ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ ГЕГЕЛЯ</b>	«Феноменология духа»: гегелевская разработка вопросов времени и историчности.
17	<b>ФИЛОСОФСКОЕ УЧЕНИЕ К. МАРКСА И МАРКСИЗМ</b>	Пересмотр гегелевской философии истории. История как действительное движение (версия аристотелевского <i>ἐνέργεια</i> ). Новая «периодизация» всемирной истории на основании развития производительных сил. Теория коммунизма как вечного движения. Тематизация <i>действительности</i> как переосмысление аристотелевской <i>энергии</i> . Марксистская антропология: концепция отчуждения; круг идей «Диалектики природы» Ф. Энгельса о превозможании «частного» состояния человека. Пророческое содержание марксистской теории.
18	<b>ДЕКОНСТРУИРОВАНИЕ КЛАССИЧЕСКОЙ МЕТАФИЗИКИ В ФИЛОСОФИИ Ф. НИЦШЕ</b>	«Кризис метафизики» и рождение неклассической философии. Ницшеанство как «философия ressentiment». Разработка Ф. Ницше концепта <i>кризис европейской культуры</i> . Проблематизация сократической линии философствования и критика Сократа как антитезы <i>трагического духа</i> греческой культуры. Работа с концептом <i>воля</i> и пересоздание новоевропейской философской антропологии. Фигура Заратустры: реинтерпретация исходных греческих интенций позиции философа. Посмертная судьба архива Ницше: пролог к коллизиям философского vs политического в первой трети XX в. (казус Ницше, казус Хайдеггера).
19	<b>ХАЙДЕГГЕРОВСКИЙ ПРОЕКТ «КОНЦА МЕТАФИЗИКИ»</b>	Историко-философское понятие <i>неклассическая философия</i> . Концепция «конца философии» и постановка «задач мышления» М. Хайдеггером. Возвращение к <i>архэ</i> и проект новой герменевтики исходных философских текстов (новое прочтение греков в свете понимания истины как несокрытости). Медленное чтение работы «Время картины мира».

## 4. ПОРЯДОК ОЦЕНИВАНИЯ УСПЕВАЕМОСТИ И СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Для положительной оценки по результатам освоения дисциплины обучающемуся необходимо выполнить все установленные виды учебной работы. Принципы оценивания работы обучающегося в баллах (по видам работы) приведены в табл. 7а–7б. Для обеспечения самостоятельной работы по дисциплине разработано учебно-методическое обеспечение (методические материалы для подготовки к соответствующим контрольным мероприятиям – в том числе методические указания по изучению дисциплины – размещённые на образовательной портале Moodle, а также папка с файлами .ppt «Конспект лекций», доступная студентам в их тематической группе социальной сети VK).

Самостоятельная работа студента может быть организована с включением эссе или иной исследовательской работы по конкретной теме, последняя предварительно обсуждается с преподавателем. Для подготовки к текущему контролю студентам может быть рекомендовано предварительное изучение материалов, на основе которых проводится собеседование.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине осуществляется в аудиторной и внеаудиторной формах в течение семестра. Аудиторная самостоятельная работа организуется в виде проверочных (письменных либо устных) работ на занятиях, внеаудиторная самостоятельная работа осуществляется в следующих формах:

- подготовка к практическим занятиям (по планам занятий). Текущий контроль осуществляется в ходе аудиторного обсуждения вопросов плана занятия;
- другие виды работ (студенты по желанию могут выполнить индивидуальную исследовательскую работу либо реализовать иной исследовательский проект);
- подготовка к зачёту.

Оценивание учебной деятельности студентов производится на основе балльно-рейтинговой системы в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки деятельности обучающихся КемГУ от 30.12.2015.

В рамках курса используется следующая система определения рейтинга учебной деятельности студента, в соответствии с которой заполняется журнал текущей аттестации и на основе которой осуществляется промежуточная аттестация:

### ОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Таблица 7а – Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающихся по видам (БРС)

	Виды учебной деятельности	Балл	Балл миним.	Балл макс.
1	Работа на лекции (9 занятий)	1–2	9	18
2	Работа на практическом занятии (10 занятий)	1–5	10	50
3	Выполнение индивидуальных заданий – не более двух в семестре (по желанию студента)	6	12	12
	<b>Итого по текущей работе в семестре</b>		31	80
4	Зачёт в форме беседы или выполнения кейс-заданий; не более двух заданий	20	20	20
	<b>Суммарная оценка по дисциплине (сумма баллов текущей и промежуточной аттестации)</b>		51	100

### ЗАОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Таблица 7б – Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающихся по видам (БРС)

	Виды учебной деятельности	Балл	Балл миним.	Балл макс.
1	Работа на лекции (2 занятия)	1–2	2	4
2	Работа на практическом занятии (2 занятия)	1–15	2	30
3	Выполнение контрольных работ / индивидуальных заданий, разработанных по конкретным философским текстам	15–20	30	40
	<b>Итого по текущей работе в семестре</b>		34	74
4	Зачёт в форме беседы или выполнения кейс-заданий; 3 задания от 3 до 8 баллов	17–20	17	20
	<b>Суммарная оценка по дисциплине</b> (сумма баллов текущей и промежуточной аттестации)		51	94

Оценивание результатов обучения по дисциплине *История философии* происходит в форме текущей и промежуточной аттестаций обучающихся. Указанные процедуры организуются в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся КемГУ, а также Положением о балльно-рейтинговой системе оценки деятельности обучающихся КемГУ.

Набранное студентом за время изучения дисциплины *История философии* количество баллов переводится в оценку в следующем соответствии:

0–50 баллов – «не зачтено»; 51–100 баллов – «зачтено».

## 5. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ, ПРОГРАММНОЕ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### 5.1. Учебная литература

#### Основная учебная литература

- 1) Трубецкой, С. Н. Курс истории древней философии : учебник / С. Н. Трубецкой. – Москва : Юрайт, 2020. – 347 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-11877-3. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/454417>
- 2) Штекль, А. История средневековой философии / А. Штекль. – Москва : В. М. Саблин, 1912. – 316 с. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/356264>.

#### Дополнительная учебная литература

- 1) Аристотель. Метафизика / Аристотель; переводчик А. В. Кубицкий. – Москва : Юрайт, 2020. – 241 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-07009-5. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/455610>
- 2) Бердяев, Н. А. Смысл истории. Опыт философии человеческой судьбы / Н. А. Бердяев. – Москва : Юрайт, 2020. – 175 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-06145-1. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/455147>.
- 3) Гегель, Г. Философия истории / Г. Гегель; переводчик А. М. Воден. – Москва : Юрайт, 2020. – 378 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-09834-1. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/456336>
- 4) Лапшин, И. И. Очерки по истории философии XIX века [Электронный ресурс] / И. И. Лапшин. – Санкт-Петербург : Высшие женские курсы, 1907. – 337 с. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/354625>

- 5) Декарт, Р. Правила для руководства ума / Р. Декарт ; переводчик В. И. Пиков. – Москва : Юрайт, 2020. – 97 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-07153-5. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/455660>
- 6) Кант, И. Критика практического разума / И. Кант ; переводчик Н. М. Соколов. – Москва : Юрайт, 2021. – 177 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-14258-7. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/468128> (
- 7) Конфуций. Лунь Юй [Суждения и беседы] / Конфуций ; переводчик П. С. Попов. – Москва : Юрайт, 2020. – 167 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-10278-9. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/456530>
- 8) Плеханов, Г. В. Очерки по истории материализма / Г. В. Плеханов. – Москва : Юрайт, 2021. – 238 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-09352-0. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/427700>
- 9) Розенберг, О. О. Проблемы буддийской философии / О. О. Розенберг. – Москва : Юрайт, 2020. – 308 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-11392-1. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/457088>
- 10) Трубецкой, С. Н. Учение о Логосе и его истории / С. Н. Трубецкой. – Москва : Юрайт, 2020. – 394 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-06356-1. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/455291>.

## 5.2. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Учебные занятия по дисциплине проводятся в учебных аудиториях КГПИ КемГУ:

<p align="center"><b>Наименование помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренных учебным планом, в том числе помещения для самостоятельной работы, с указанием перечня основного оборудования, учебно-наглядных пособий и используемого программного обеспечения</b></p>	<p align="center"><b>Адрес (местоположение) помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом</b></p>
<p><b>410</b> учебная аудитория (мультимедийная) для проведения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– занятий лекционного типа;</li> <li>– занятий семинарского (практического) типа;</li> <li>– групповых и индивидуальных консультаций;</li> <li>– текущего контроля и промежуточной аттестации.</li> </ul> <p><b>Специализированная (учебная) мебель:</b> доска меловая, кафедра, моноблоки аудиторные.</p> <p><b>Оборудование</b> стационарное – компьютер, экран, проектор.</p> <p><b>Используемое программное обеспечение:</b> MS Windows (Microsoft Imagine Premium 3 year по лицензионному договору № 1212/КМР от 12.12.2018 г. до 12.12.2021 г.), LibreOffice (свободно распространяемое ПО), Яндекс.Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО), Zoom (свободно распространяемое ПО).</p> <p><b>Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.</b></p>	<p align="center">654079</p> <p align="center">Кемеровская область, г. Новокузнецк, пр. Metallургов, д. 19</p>

<p><b>404</b> учебная аудитория для проведения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– занятий семинарского (практического) типа;</li> <li>– групповых и индивидуальных консультаций;</li> <li>– текущего контроля и промежуточной аттестации.</li> </ul> <p><b>Специализированная (учебная) мебель:</b> доска меловая, кафедра, столы, стулья.</p> <p><b>Оборудование</b> переносное – ноутбук, экран, проектор.</p> <p><b>Используемое программное обеспечение:</b> MS Windows (Microsoft Imagine Premium 3 year по лицензионному договору № 1212/КМР от 12.12.2018 г. до 12.12.2021 г.), LibreOffice (свободно распространяемое ПО), Яндекс.Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО), Zoom (свободно распространяемое ПО).</p> <p><b>Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.</b></p>	<p>654079</p> <p>Кемеровская область, г. Новокузнецк, пр. Metallургов, д. 19</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------

## 5.3 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Библиотека Института философии РАН. – URL: <http://iph.ras.ru/books.htm>.  
Библиотека философа / портал Platonanet. – URL: <https://platona.net/load/>.  
Вопросы философии : архив выпусков журнала. – URL: [http://vphil.ru/index.php?option=com\\_content&task=category&sectionid=9&id=23&Itemid=44](http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=category&sectionid=9&id=23&Itemid=44).  
Логос : архив выпусков журнала. – URL: <http://www.logosjournal.ru/>.  
Новая философская энциклопедия: в 4 томах. – Москва : Мысль, 2000 / ИФ РАН. – URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>.  
Философский портал Philosophy.ru / Институт философии и права СО РАН. – URL: [www.philosophy.ru/](http://www.philosophy.ru/).  
Философская библиотека Средневековья : информационно-поисковая система. – URL: <http://antology.rchgi.spb.ru/index.html>.  
Цифровая библиотека по философии. – URL: <http://filosof.historic.ru/>.  
Stanford Encyclopedia of Philosophy [Стэнфордская философская энциклопедия]. – URL: <https://plato.stanford.edu/index.html>; Страница Table of Contents: <http://seop.illc.uva.nl/contents.html>.  
Stasis: международный журнал по политической и социальной философии. – URL: <http://stasisjournal.net/index.php/journal>.

## 6. ИНЫЕ СВЕДЕНИЯ И МАТЕРИАЛЫ

### 6.1 Примерные темы письменных учебных работ

#### ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКОЕ РАССМОТРЕНИЕ ПОНЯТИЯ *ПРЕДМЕТ*

Слово *предмет* – одно из привычных в нашем словаре. Написание слов *предмет*, *пред-метное* через дефис явно преследует цель вывести их из опривыченного круга словоупотребления. Сделав эту первоначальную разметку, М. Хайдеггер предпринимает опыт философского прочтения слова *предмет*. Каким образом *предмет* и – шире – образ мыслей, в котором возможна *предметность* – связаны с «оптической» природой западной культуры? Что было искажено (утрачено и примыслено) при переводе греческого слова θεωρία как *contemplatio*, а последнего как *Betrachtung*? Почему *предметность* предполагает некое *противопоставление*, чего чему? Почему тот новый опыт мира, который стал возможным и действительным с XVIII в. благодаря декартовскому изобретению субъекта, связан с *перспективизмом* и *точкой зрения*?

Выполнение этого задания предполагает ваше предварительное чтение статьи М. Хайдеггера «Наука и осмысление». Продумайте также этот пассаж:

«Ценность» есть, таким образом, «точка зрения». «Ценность» даже «по существу» есть «точка зрения для...». Мы ещё не спрашиваем, для чего ценность есть точка зрения, обдумываем прежде, что «ценность» вообще есть «точка зрения» – нечто такое, что, будучи вобрано в себя зрением, становится центром перспективы для зрения, а именно для зрения, во что-то метящего. <...>

Воля к власти <...> должна <...> размечать точки рассмотрения: полагать ценности. К полаганию ценностей относится это высматривание точек зрения. Высматривание, просматривание, присущее воле к власти, есть то, что Ницше называет ее «перспективным» характером [воли к власти]. <...> Какое угодно действительное оказывается действительным благодаря основной черте воли к власти, к каждому отдельному существу принадлежит та или другая «перспектива».

Сущее как таковое перспективно. То, что называется действительностью, определяется из своего перспективного характера. [Это стало основной чертой метафизики после Лейбница]. По Лейбницу всякое сущее определено через *perceptio* и *appetitus*, через представляющий порыв, который прорывается к тому, чтобы каждый раз представить целое сущего, «репрезентировать» и в этой *repraesentatio* и в качестве нее впервые только и быть. У этого представления всегда есть то, что Лейбниц называет *point de vue* – точкой зрения. Так и Ницше тоже говорит: «перспективизм» (перспективное восприятие сущего) есть то, «в силу чего этот силовой центр – а не только человек – от себя конструирует, т. е. по своей силе мерит, оцупывает, формирует весь остальной мир» (№ 636; 1888. Ср. XIV, 13; 1884/85: «Захоти человек наружу из мира перспектив, он погибнет»).

## ФИЛОСОФСКОЕ ПОНИМАНИЕ УМА (*νοῦς*) КАК ДУШИ (*ψυχή*)

Диалог Платона «Федон» содержит немало суждений и замечаний о душе (*ψυχή*) как важнейшем начале в человеке, – начале куда более важном, чем тело. При этом мы не найдём в тексте никакого «систематического» изложения «взглядов» Платона на этот предмет, однако рассыпанные по тексту ремарки дают возможность полно и глубоко понять мысль Платона о ключевой значимости *работы души* для *философского дела*.

Постранично следя за раскрытием платоновской мысли, определите место души в антропологии Платона (это означает – решите вопрос о соотношении души с иными человеческими «началами»). Почему постановка вопроса именно о душе, о её бессмертии так важна для философа?

В текст диалога «Федон» Платон включил полемику с Анаксагором по поводу понятия *Ум* (*νοῦς*). Разберитесь последовательно:

- 1) с тезисами Анаксагора относительно *Ума* как важнейшего первоначала=первопричины мира;
- 2) с существом несогласия Сократа с этими положениями.

Для выполнения задания, кроме текста диалога «Федон», вам нужно изучить раздел «Анаксагор» в издании: *Фрагменты ранних греческих философов. – Москва : Наука, 1989. – С. 505–535.*

## 6.2. Примерные вопросы для проведения промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачёт.

Таблица 8 – Типовые (примерные) контрольные вопросы и задания

Разделы и темы	Примерные теоретические вопросы	Примерные практические задания и (или) задачи
<p><b>ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ИСТОРИЗМА В ОПИСАНИИ ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ КАК ИСТОРИИ МЫШЛЕНИЯ. ПРОБЛЕМА ГЕНЕЗИСА ФИЛОСОФИИ</b></p>	<p>Раскройте принцип историзма, детализируя и комментируя его компоненты (перечень должен включать не менее 10 позиций).</p>	<p>М. Хайдеггер так определил ситуацию философа: «Мы, философствующие, повсюду не дома» (1930).  Менее чем столетием раньше Г.-В.-Ф. Гегель в курсе истории философии писал: «При упоминании Греции образованный европеец и в особенности мы, немцы, чувствуем, как будто очутились в родном доме &lt;...&gt; что заставляет нас чувствовать себя уютно у греков, это то, что, как мы видим, они превратили свой мир в родной дом: нас связывает с ними общий дух уюта родного дома &lt;...&gt; Как греки находятся у себя дома, так и философия состоит именно в том, чтобы находиться у себя дома, чтобы человек был в своём духе у себя дома, чувствовал себя уютно у себя. Если мы вообще чувствуем себя у греков, как в родном доме, то мы должны в особенности чувствовать себя как дома в их философии, но – разумеется – мы не должны чувствовать себя находящимися у них, так как философия по существу своему как раз находимся дома у самой себя, и мы имеем дело с мыслями, с тем, что более всего является нашим, с тем, что свободно от всяких особенностей» (1816).  Эти два суждения, по видимости противоположные, но по сути близкие. Раскройте два аспекта понятия <i>дом</i>, взятые: а) в философском смысле Хайдеггером; б) в историко-философском смысле Гегелем.</p>
<p><b>РАННЯЯ (ДОСОКРАТИЧЕСКАЯ) ФИЛОСОФИЯ</b></p>	<p>Как натурфилософия трактует понятие <i>фюсис</i>?</p>	<p>В диалоге «Пир» Платона сказано: «Всякий повод для перехода и выхода чего бы то ни было из несуществования к присутствию есть ποιησις [произведение]». Установите связь описанной в этой фразе философской процедуры с понятием <i>логос</i>.  Русское слово <i>поэзия</i> этимологически восходит к древнегреческому <i>ποίησις</i>. Поэзией именуется искусство называния вещей мира. В каком смысле поэзия выводит вещи из несуществования к присутствию?</p>

<p><b>ПРОБЛЕМА СОGITO В ФИЛОСОФИИ Р. ДЕКАРТА</b></p>	<p>Раскройте значение историко-философского понятия «радикальное сомнение». Установите связь этой философской процедуры с умственным экспериментом.</p>	<p>В тексте Х. Ортеги-и-Гассета «Что такое философия» есть такой важный фрагмент: <i>«Под ногами у философа нет никакого прочного основания, твёрдой устойчивой почвы. Он заранее отвергает любую надёжность, испытывает абсолютную опасность, приносит в жертву свою чистосердечную веру, убивает в себе живого человека, чтобы, преобразившись, возродиться как чистый разум. Он может, как Фихте, сказать: "Философствовать – значит, собственно говоря, не жить, а жить – значит, собственно говоря, не философствовать"»</i>. Изложите развёрнутый комментарий к этому фрагменту:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– продумав его связь с тезисом Платона: <i>«...Те, кто подлинно предан философии, заняты, по сути, только одним – умиранием и смертью»</i> (диалог «Федон», 64a);</li> <li>– соотнеся эту мысль с пассажем из текста Р. Декарта «Рассуждение о методе»: <i>«Я с детства был вскормлен науками &lt;...&gt; Но как только я окончил курс учения, &lt;...&gt; я так запутался в сомнениях и заблуждениях, что &lt;...&gt; всё более и более убеждался в своём незнании &lt;...&gt;. Я совсем оставил книжные занятия и решил искать только ту науку, которую мог обрести в самом себе или же в великой книге мира. [Но] когда я только наблюдал нравы других людей, я не находил в них ничего, на что мог бы опереться, так как заметил здесь такое же разнообразие, какое ранее усмотрел в мнениях философов»</i>. В распоряжении философа остаётся лишь одна опора, истинная и надёжная. Что именно?</li> </ul>
<p><b>ПРОТОСЮЖЕТ ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ: СУД НАД СОКРАТОМ</b></p>	<p>В тексте «Апология Сократа» впервые в философской традиции вводится понятие <i>дело философа</i>. Раскройте его смысл в рамках философии Платона.</p>	<p>Сократ был казнён своими согражданами афинянами (приговор приведён в исполнение в 399 г. до н. э.). Примерно в то же время Протагор был осуждён и изгнан из Афин. Анаксагор также был приговорён, но ему смертная казнь была заменена изгнанием из Афин.</p> <p>Почему эти крупнейшие мыслители были объектом преследования афинской демократии?</p>
<p><b>СОКРАТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ. «ОТКРЫТИЕ» ЧЕЛОВЕКА. ПЛАТОНИЧЕСКАЯ ЛИНИЯ МЕТАФИЗИКИ</b></p>	<p>«Апология Сократа» раскрывает историко-философский генезис понятия <i>совесть</i>. Докажите это.</p>	<p>В чём риск традиционного историко-философского истолкования тезиса Протагора, которое не учитывает эпистемологического различия понятий <i>ἀνθρώπος</i> и <i>ego</i>? Что значит «думать по-гречески»? (Ориентируйтесь на текст М. Хайдеггера «Европейский нигилизм»).</p>
<p><b>ПЛАТОНИЧЕСКАЯ ЛИНИЯ МЕТАФИЗИКИ</b></p>	<p>Раскройте общие положения этики Платона.</p>	<p>Имея в виду то, что вам известно о философском учении Платона, прокомментируйте две связанные по смыслу фразы из книги «Размышления» эллинистического философа и одного из отцов церкви Марка Аврелия.</p> <p>В кн. IX он пишет: <i>«24. Детские распри, забавы; душонки, таскающие своих мертвецов, – перед тобой действительный мир теней»</i>.</p> <p>В кн. IV Марк Аврелий снова затрагивает тот же сюжет, причём упоминает его авторство: <i>«41. Ты – душонка, на себе труп таскающая, говаривал Эпиктет»</i>.</p> <p>Как вы поняли рамочную философскую метафору</p>

		<p>обоих фрагментов про <i>душу</i> и <i>мёртвое тело</i>? К какой ранней философской традиции восходит эта метафорика?</p>
<p><b>СОКРАТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ. «ОТКРЫТИЕ» ЧЕЛОВЕКА. ПЛАТОНИЧЕСКАЯ ЛИНИЯ МЕТАФИЗИКИ</b></p>	<p>В каком смысле утверждается, что сократическая философия стала подлинным изобретением человека?</p>	<p>Почему в греческом смысле слово <i>человек</i> означает <i>каждый</i>, однако не <i>любой</i>, как это было бы привычно понимать нам? Почему по-гречески понятое слово <i>ἄνθρωπος</i> не тождественно «позновоевропейски» понятому слову <i>subiectum</i>? Что означает это <i>каждый</i> в греческом опыте мира как круга восприятия непотаённого (присутствующего)? Как в этом отношении должна «по-гречески» пониматься фраза «человек есть мера (μέτρον)»? Каково может быть, в отличие от этого греческого смысла, современное (наше) понимание фразы «человек есть мера всех вещей»? Чем различаются <i>каждые</i>, то есть <i>каждый каждый</i> друг от друга?</p>
<p><b>ФИЛОСОФСКОЕ ПРОТОКОЛИРОВАНИЕ АКТА МЫШЛЕНИЯ</b></p>	<p>Каковы риски и возможности документальной работы с источниками?</p>	<p>М. Хайдеггер в работе «Время и бытие» замечает: «Средневековые богословы по-своему, то есть перетолковывая, изучали Платона и Аристотеля, и это то же самое, как когда Карл Маркс использует для своего политического мировоззрения метафизику Гегеля». В свою очередь, Гегель отмечал в лекциях по истории философии: «Велик соблазн перечеканить древних философов в нашу форму рефлексии».</p> <p>Что здесь разумеется под техникой «перетолковывания»?</p>

**Составитель программы** Басалаева И. П.,  
канд. филос. наук, доцент кафедры истории и обществознания.