

Подписано электронной подписью:

Вержицкий Данил Григорьевич

Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»

Дата и время: 2024-02-21 00:00:00

471086fad29a3b30e244e728abc3661ab35c9d50210def0e75e03a5b6fdf6436

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

Кузбасский гуманитарно-педагогический институт

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования

«Кемеровский государственный университет»

Факультет истории и права

**УТВЕРЖДАЮ**

Декан ФИП Л. А. Юрьева

13 февраля 2023 г.

## **Рабочая программа дисциплины Б1.О.10.01 ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ**

Направление подготовки

**44.03.05 Педагогическое образование  
(с двумя профилями подготовки)**

Направленность (профиль) подготовки  
**ИСТОРИЯ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

Программа бакалавриата

Квалификация выпускника  
*бакалавр*

Форма обучения  
*очная; заочная*

Год набора 2021

Новокузнецк 2023

## Оглавление

1	Цель изучения дисциплины.....	3
1.1.	Формируемые компетенции .....	3
1.2.	Индикаторы достижения компетенций .....	3
1.3.	Знания, умения, навыки (ЗУВ) по дисциплине .....	4
2.	Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий. Формы промежуточной аттестации. ....	5
3.	Учебно-тематический план и содержание дисциплины.....	6
3.1.	Учебно-тематический план .....	6
3.2.	Содержание занятий по видам учебной работы .....	7
4.	Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в рамках текущей и промежуточной аттестации .....	11
5.	Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины.....	12
5.1.	Учебная литература.....	12
5.2.	Материально-техническое и программное обеспечение .....	12
5.3.	Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	13
6.	Иные сведения и материалы.....	14
6.1.	Примерные темы письменных учебных работ .....	14
6.2.	Примерные вопросы для проведения промежуточной аттестации .....	15

## 1. ЦЕЛЬ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате освоения дисциплины *История философии* у обучающегося должны быть сформированы компетенции УК-5 и ПК-2 – в соответствии с основной профессиональной образовательной программой бакалавриата (далее – *ОПОП*). Содержание компетенций как планируемых результатов обучения по дисциплине см. в таблицах 1, 2 и 3.

Курс ориентирован на введение студентов в историко-философскую проблематику, понимаемую как сумма разновременных философских тематизаций.

### 1.1. Формируемые компетенции

Таблица 1 – Формируемые дисциплиной компетенции

Наименование вида компетенции (универсальная, общепрофессиональная, профессиональная)	Наименование категории (группы) компетенций	Код и название компетенции
Универсальная	Межкультурное взаимодействие	<b>УК-5</b> «Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах»
Профессиональная	Обучение, воспитание, развитие (педагогическая деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования)	<b>ПК-2</b> «Способен использовать специальные научные знания дисциплин профиля <i>Общественные знания</i> в педагогической деятельности»

### 1.2. Индикаторы достижения компетенций

Таблица 2 – Индикаторы достижения компетенций, формируемых дисциплиной

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции по ОПОП	Дисциплины и практики, формирующие компетенцию ОПОП
<b>УК-5</b> «Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах»	УК 5.1. Выявляет межкультурное разнообразие общества, обусловленное социально-историческими причинами и факторами. УК 5.2. Выделяет социально-исторические факторы, определяющие межкультурное разнообразие общества. УК 5.3. Выявляет социально-исторические особенности развития России. УК 5.4 выявляет, анализирует и интерпретирует информацию исторических текстов. 5.5. Интерпретирует философские тексты в соответствии с имеющейся традицией их понимания. 5.6. Объясняет различия в трактовках <i>иной</i> культуры как	Б1.О.01.01 Философия; Б1.О.01.02 История (история России, всеобщая история); Б1.О.10.01 История философии; Б2.О.01(У) Технологическая практика. Археологическая практика Б2.О.02(У) Технологическая практика. Архивная практика ФТД.03 Организация работы школьного музея.

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции по ОПОП	Дисциплины и практики, формирующие компетенцию ОПОП
	<p><i>чужой</i> и как <i>другой</i>.</p> <p>5.7. Выявляет связи этических, религиозных и ценностных систем в социальном пространстве.</p> <p>5.8. Строит философски обоснованные суждения и ведёт диалог в логике философской проблематизации.</p>	
<p><b>ПК-2</b> «Способен использовать специальные научные знания дисциплин профиля <i>Обществознание</i> в педагогической деятельности»</p>	<p>ПК.2.1. Выявляет характер и направление общественных изменений.</p> <p>ПК.2.2. Прогнозирует последствия общественных явлений.</p> <p>ПК.2.3. Характеризует специфические закономерности развития подсистем общества.</p> <p>ПК.2.4. Использует общенаучные, специальные и эмпирические методы в организации учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности по обществузнанию.</p> <p>ПК.2.5. Демонстрирует владение методами применения современных информационных технологий в обучении обществузнанию.</p>	<p>Б1.О.10.01 История философии;</p> <p>Б1.О.10.02 Социология;</p> <p>Б1.О.10.03 Политология;</p> <p>Б1.О.10.04 Экономика;</p> <p>Б1.О.10.05 Правоведение;</p> <p>Б1.О.10.06 История религий;</p> <p>Б1.О.10.07 История культуры;</p> <p>Б1.О.10.08 Этнология;</p> <p>Б1.В.04 Информационные ресурсы по истории и обществузнанию;</p> <p>Б1.В.ДВ.02.01 Современная мировая политика и международные отношения;</p> <p>Б1.В.ДВ.02.02 Современная российская политика;</p> <p>Б2.О.03(У) Технологическая практика. Музейная практика</p> <p>Б2.О.06(У) Проектно-технологическая практика. Учебно-исследовательская и проектная деятельность школьников</p> <p>Б2.О.08(П) Технологическая (проектно-технологическая) практика. Учебно-исследовательская и проектная деятельность школьников</p> <p>Б2.О.09(П) Педагогическая практика. Основная школа</p> <p>Б2.О.10(П) Педагогическая практика. Старшая школа</p> <p>Б2.В.01(Пд) Преддипломная практика</p>

### 1.3. Знания, умения, навыки (ЗУВ) по дисциплине

Таблица 3 – Знания, умения, навыки, формируемые дисциплиной

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции, закреплённые за дисциплиной	ЗУВ
<p><b>УК-5</b> Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском</p>	<p>УК-5.5. Интерпретирует философские тексты в соответствии с имеющейся традицией их понимания.</p> <p>УК-5.6. Объясняет различия в трактовках иной культуры как <i>чужой</i> и как <i>другой</i>.</p>	<p><u>Знает:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– основные периоды и ключевые тексты историко-философской традиции;</li> <li>– нелинейную основу историчности применительно к истории мышления;</li> </ul>

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции, закреплённые за дисциплиной	ЗУВ
контекстах	УК-5.7. Выявляет связи этических, религиозных и ценностных систем в социальном пространстве. УК-5.8. Строит философски обоснованные суждения и ведёт диалог в логике философской проблематизации.	– историко-философский генезис европейской модели <i>Запад – Восток</i> . <u>Умеет:</u> – различать философскую проблематизацию и философскую аргументацию. <u>Владеет:</u> – навыками сравнительного анализа историко-философских проблематизаций.
<b>ПК-2</b> «Способен использовать специальные научные знания дисциплин профиля <i>Обществознание</i> в педагогической деятельности»	ПК.2.1. Выявляет характер и направление общественных изменений. ПК.2.2. Прогнозирует последствия общественных явлений. ПК.2.3. Характеризует специфические закономерности развития подсистем общества. ПК.2.4. Использует общенаучные, специальные и эмпирические методы в организации учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности по обществузнанию.	<u>Знает:</u> – контуры предметной области <i>истории философии</i> и смежные поля гуманитарного знания; – основные тематизации историко-философского знания; – возможности и ограничения принципа историзма в понимании истории мышления. <u>Умеет:</u> – формулировать исследовательский вопрос; – критически-рефлексивно работать с историко-философскими текстами (источниками). <u>Владеет:</u> – навыками проблематизации историко-философских данных.

## 2. ОБЪЁМ И ТРУДОЁМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ. ФОРМЫ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Таблица 4 – Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий

Общая трудоёмкость и виды учебной работы по дисциплине, проводимые в разных формах	Объём часов по формам обучения	
	ОФО	ЗФО
1 Общая трудоёмкость дисциплины	108	108 (36+72 – по семестрам*)
2 Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)	42	10 (2+8*)
Аудиторная работа (всего):	42	10 (2+8*)
в том числе:		
лекции	18	4 (2+2*)
практические занятия, семинары	24	6
практикумы		
лабораторные работы		
в интерактивной форме	6	
в электронной форме		
Внеаудиторная работа (всего):		
в том числе индивидуальная работа обучающихся с преподавателем		

подготовка курсовой работы /контактная работа		
групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем)		
творческая работа (эссе)		
3 Самостоятельная работа обучающихся (всего)	66	94 (34+60*)
4 Промежуточная аттестация обучающегося – экзамен /зачёт с оценкой / зачет	Зачёт 4 семестр 0 часов	Зачёт 4 семестр 4 часа

### 3. УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

#### 3.1. Учебно-тематический план

Таблица 5 – Учебно-тематический план очной и заочной форм обучения

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоёмкость (всего час.)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу и трудоёмкость (час.)						Формы текущего контроля успеваемости
			ОФО			ЗФО			
			Аудиторные занятия		СРС	Аудиторные занятия		СРС	
			лекц.	практ.		лекц.	практ.		
<b>Семестр 4 (ОФО) / 4 (ЗФО)</b>									
1	Проблематизация принципа историзма в описании истории философии как истории мышления. Проблема генезиса философии		2		4	2	4	4	УО
2	Философское архэ: ранняя («досократическая») философия		2		4			6	УО
3	Сократическая философия. Открытие человека. Платоновская линия метафизики		2		4			6	
4	Неевропейские («восточные») практики мышления		2		4			8	УО
5	Философия Нового времени		2		4			6	УО
6	Классическая немецкая философия		2		4			8	
7	История философии и философия Г.-В.-Ф. Гегеля		2		4	2		4	
8	«Неклассическая» метафизика. Философия жизни		2		4			4	УО
9	«Русская философия» как проблема истории философии		2		4			4	
10	Протосюжет истории философии: суд над Сократом			2	4		2	4	УО
11	«Первая философия» Аристотеля			2	4			4	
12	Буддийский путь постижения истины			2	4			6	УО
13	Рациональное высказывание о духовном опыте: схоластика			2	3			4	УО
14	Проблема cogito в философии Р. Декарта			2	2			4	УО
15	Трансцендентальная эстетика И. Канта			2	3			4	
16	Философия истории Гегеля			2	3			4	УО
17	Философское учение К. Маркса и марксизм			2	3			4	УО

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоёмкость (всего час.)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу и трудоёмкость (час.)						Формы текущего контроля успеваемости
			ОФО			ЗФО			
			Аудиторные занятия		СРС	Аудиторные занятия		СРС	
			лекц.	практ.		лекц.	практ.		
<b>Семестр 4 (ОФО) / 4 (ЗФО)</b>									
18	Деконструирование классической метафизики в философии Ф. Ницше			4		2			4
19	Хайдеггеровский проект «конца метафизики»			4		2			6
	Промежуточная аттестация – <i>зачёт</i>								УО-3
ИТОГО по семестру 4/4				18	24	66	4	6	94

### Шифры наименований оценочных средств

УО – устный опрос, УО-1 – собеседование по темам практических занятий, УО-2 – коллоквиум, УО-3 – зачет, УО-4 – экзамен; ПР – письменная работа: ПР-1 – тест, ПР-2 – контрольная работа, ПР-3 – эссе, ПР-4 – реферат, ПР-5 – курсовая работа, ПР-6 – научно-учебный отчет по практике, ПР-7 – отчет по НИРС; ИЗ – индивидуальное задание; ТС – контроль с применением технических средств: ТС-1 – компьютерное тестирование, ТС-2 – учебные задачи, ТС-3 – комплексные ситуационные задачи.

## 3.2. Содержание занятий по видам учебной работы

Таблица 6 – Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины / темы занятия	Содержание
<b>Содержание лекционного курса</b>		
1	<b>ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ИСТОРИЗМА В ОПИСАНИИ ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ КАК ИСТОРИИ МЫШЛЕНИЯ. ПРОБЛЕМА ГЕНЕЗИСА ФИЛОСОФИИ</b>	<p>Парадоксальность истории философии: невозможность описания акта мышления как исторического (временного) факта. «Школьный» историзм как исследовательская оптика: базовые компоненты. Историчность принципа историзма (позитивистская парадигма XIX в.). Нерешаемость <i>проблемы начала</i> в горизонте историзма. Конструкции типа «дофилософская парафилософия» как симптом затруднений «историописания мышления». Идея <i>со-временности философий</i> (А. В. Ахутин).</p> <p>Гипотеза «осевого времени». Основные концепции генезиса философии в сравнительном анализе и их затруднения. «Гносеогенная» версия происхождения мышления (Г. Спенсер, Э. Целлер и др.). Отличие <i>γνώσις</i> от иных вариантов древнегреческого поля знания. Мифогенная концепция (Г.-В.-Ф. Гегель, В. Виндельбанд, Ф. Кессиди, А. Лосев). <i>Μύθος</i> и <i>λόγος</i> как не-полярные понятия ранней философии. Версии «социогенной» гипотезы генезиса философии: «коммуникативистская» (Ж.-П. Вернан) и «неомарксистская» (В. П. Горан). Советский истмат: решение вопроса генезиса мышления в поле «азиатский vs античный способы производства».</p> <p>Периодизация античной мысли (<i>архаика – классика – эллинизм</i>). Необратимая интеллектуальная революция греков: изобретение <i>экфрасиса</i> (гомеровская архаика) и <i>рефлексии</i> (ранняя классика – натурфилософия).</p>

2	<b>ФИЛОСОФСКОЕ АРХЭ: РАННЯЯ (ДОСОКРАТИЧЕСКАЯ) ФИЛОСОФИЯ</b>	<p>«Досократики» как историко-философское понятие. Работа историков философии Г. Дильса и В. Кранца. Источниковедческие проблемы истории раннеклассической философии.</p> <p><i>Доксография</i> как ранний формат историко-философской работы. Деформации и интерпретационные смещения у доксографов (на примере работ Аристотеля). Возникновение систематической доксографии (IV в. до н. э., традиция Ликея). «Методологическое требование» Аристотеля. Теофраст. Диоген Лаэртий. Первые достоверные даты античной философии: 585 г. до н. э. (предсказание Фалеса), 582 г. до н. э. (введение мусических состязаний), 532 г. до н. э. (Пифагор в Кротоне). Последняя дата: 529 г. н. э. (эдикт Юстиниана).</p> <p>Вопросы исторической семантики в истории философии (на материале существенных различий в понимании одной из центральных античных категорий – φύσις). Историко-философские интерпретации фразы Гераклита <i>φύσις κρυπτεστέρα φιλει</i> (от Филона Александрийского до М. Хайдеггера).</p> <p>Дофилософские квазивопросы (миф). Исходный опыт философского вопрошания: проблема <i>αρχή</i> и <i>αίτιον</i> (основания, первопричины, истока). <i>Число, апейрон, воздух, вода, огонь, ум.</i></p> <p>Проблема <i>единого (εἶναι, οὐσία)</i> и <i>многого (φύσις)</i>; в позднейшей формулировке (эпохи «конца метафизики») – вопрос о <i>сущем в целом в отношении бытия.</i></p> <p>«Περὶ φύσεως» как стандартная тема ранних философских текстов. Варианты решения вопроса о едином и многом: ионийцы; элеаты, атомисты и др.</p>
3	<b>СОКРАТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ. «ОТКРЫТИЕ» ЧЕЛОВЕКА. ПЛАТОНИЧЕСКАЯ ЛИНИЯ МЕТАФИЗИКИ</b>	<p>Вопрос об историчности фигуры Сократа. Сократ Платона и Сократ Ксенофонта. Философия Сократа как антропологическое открытие: изобретение человека (на фоне орфической антропологии). Благо, добродетель, закон.</p> <p>Методология сократического диалога: майевтика, индуктивно-дефиниторный метод поиска истины. Сократовская интерпретация гномы <i>γνώθι σεαυτόν</i>. Диалектика как способ рассуждения.</p> <p>Суд над Сократом как прецедентная ситуация напряжения между философским образом жизни и опытом <i>большинства.</i> Сократические школы в Элладе. <i>Пайдейя</i> и <i>полития.</i> История платонической модели государства в философии.</p>
4	<b>НЕЕВРОПЕЙСКИЕ («ВОСТОЧНЫЕ») ПРАКТИКИ МЫШЛЕНИЯ</b>	<p>Европоцентричность нарративов истории философии. Генезис оппозиции <i>Запад – Восток</i> и её нерелевантность для понимания неевропейских практик мышления. Типологизация «осевого времени» на фоне «неосевого»/нефилософского как результат одной из низших процедур познания в платоновской иерархии познавательных способностей – <i>уподобления (εἰκασία).</i> «Декolonизация» философского инструментария во второй половине XX в. и возникновение типологической категории <i>восточные философии.</i></p> <p>Древняя Индия VI–V вв. до н. э.: рождение джайнизма и буддизма в процессе критики брахманизма; возникновение конфуцианства, даосизма и легизма в конфликтах эпохи Чжаньго. Индийская эпистемология. Революционное содержание буддийского учения. Китайская модель рефлексии (<i>сюэ, сы, чжи</i>).</p> <p>Отличие генезиса арабо-мусульманской философии от генезиса мыслительных практик «осевого времени». Рецепция аристотелизма на мусульманском востоке (Аль-Кинди, Ибн Рушд). Историко-философские понятия <i>фалсафа</i> и <i>восточный перипатетизм.</i> Суфийская традиция (Ибн Араби, Аль-Газали).</p>



5	<b>ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ</b>	<p>Галилей, Декарт, Ньютон, Лютер как «авторы» Нового времени. Историко-философские основания концепции модерна.</p> <p>Реабилитация понятия <i>common sense</i> и одновременная проблематизация заблуждений ума в статусе затемнений <i>lumen naturale</i>. Картезианская разработка процедуры методического сомнения. «Правила для руководства ума» и проблематизация метафизики как «первой философии» Р. Декартом.</p>
6	<b>КЛАССИЧЕСКАЯ НЕМЕЦКАЯ ФИЛОСОФИЯ</b>	<p>Классический немецкий идеализм. Понятие <i>априорного</i> в теории трансцендентального идеализма И. Канта. Учение о рассудке и категориях как чистых рассудочных понятиях. Чистый разум. Категорический императив. Полемика вокруг философии Канта. Немецкая школа философии истории.</p>
7	<b>ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ И ФИЛОСОФИЯ Г.-В.-Ф. ГЕГЕЛЯ</b>	<p>Гегель как историк философии и философ истории. Концепция универсального исторического процесса – саморазвёртывания мирового духа. Философское обоснование идеи развития (базис эволюционизма и позитивизма XIX в.). Гегелевская диалектика как тезис в отношении к последующей полемике и анти-тезису Маркса.</p>
8	<b>«НЕКЛАССИЧЕСКАЯ» МЕТАФИЗИКА. ФИЛОСОФИЯ ЖИЗНИ</b>	<p>Э. Гуссерль: введение понятия <i>рефлексивная установка сознания</i>. Протокол феноменологической редукции (<i>эпохе</i>). Хайдеггеровский проект деконструкции метафизики.</p> <p>Философская постановка вопроса о природе времени (А. Бергсон, Э. Гуссерль) и возникновение теоретической физики – базиса неклассической парадигмы естествознания.</p> <p>Философия жизни в германском интеллектуальном поле рубежа XIX–XX вв.: Г. Риккерт, Ф. Ницше, Г. Зиммель (сравнительный анализ). Переосмысление понятия <i>дух</i> (<i>Geist</i>).</p>
9	<b>«РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ» КАК ПРОБЛЕМА ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ</b>	<p>Вопрос о так называемых «региональных философиях» в историко-философской традиции и в философской действительности. Спецификация «русской» философии vs невозможность определять этническую, государственную и прочие «принадлежности» мышления.</p> <p>Критика понятия «русская религиозная философия». Контуры профессиональной биографии деятелей «русского религиозного ренессанса»: немецкие университеты – российская кафедра – эмигрантские журналы. Фокусировка на околобогословской проблематике; опыты создания «русскоязычного» философского вокабуляра; связь философского дискурса с социально-историческими обстоятельствами рубежа XIX–XX вв.</p> <p>Квалификация философского содержания текстов мыслителей России XVIII – начала XX вв.: включённость в европейскую повестку, полемика с западными мыслителями, импорт и трансляция понятий и концепций, производство оригинальных («русских») идей. Сближения и расхождения <i>истории философии</i> и <i>истории идей</i> в изучении «протоколов» отечественной мысли.</p> <p>Философская работа с понятием <i>понимание</i>: Г. Шпет, М. М. Бахтин, С. С. Аверинцев, В. В. Библихин.</p>
<b>Содержание практических занятий</b>		
10	<b>ПРОТОСЮЖЕТ ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ: СУД НАД СОКРАТОМ</b>	<p>Процесс «Афины против Сократа» как прецедентное событие истории философии. Медленное чтение «Апологии Сократа» Платона. Проблематизация сократического антропологического поворота, завершённого в судебном процессе.</p>

11	«ПЕРВАЯ ФИЛОСОФИЯ» АРИСТОТЕЛЯ	Перипат как философская школа. Понимание первого начала как полной осуществлённости ума. Аристотелевское понятие <i>тейон</i> в истории философии и религии. Категоризация философского поля. Фундаментальные понятия <i>энергия</i> и <i>материя</i> : аристотелевский смысл и позднейшие реинтерпретации.
12	БУДДИЙСКИЙ ПУТЬ ПОСТИЖЕНИЯ ИСТИНЫ	Понимание истины и души в школах веданты. Новый социально-исторический опыт Индии на пороге I тысячелетия до н. э. Критика ньяя-вайшешики Нагарджуной. Проповедь Будды. Решение вопроса о чувственном восприятии в отношении к познанию. Четыре благородные истины буддизма и восьмеричный путь.
13	РАЦИОНАЛЬНОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ О ДУХОВНОМ ОПЫТЕ: СХОЛАСТИКА	Патристическая идея двух миров («градов») и решение вопроса о соотношении веры и разума: средневековая гносеология. Схоластический метод (канон Боэция): работа с языком. Разработка идеи <i>чтойности</i> у Дунса Скота. Проблема универсалий. Традиция доказательств бытия Божия.
14	ПРОБЛЕМА СОГИТО В ФИЛОСОФИИ Р. ДЕКАРТА	Открытие <i>согито</i> в картезианстве. Феноменологическая интерпретация <i>согито</i> у Э. Гуссерля («Картезианские медитации»), М. Хайдеггера («Европейский нигилизм») и М. Мамардашвили («Картезианские медитации»).
15	ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНАЯ ЭСТЕТИКА И. КАНТА	Проблематизация синтетических априорных суждений. «Критика чистого разума»: кантовская разработка пространства и времени как «чистых форм чувственных созерцаний».
16	ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ ГЕГЕЛЯ	«Феноменология духа»: гегелевская разработка вопросов времени и историчности.
17	ФИЛОСОФСКОЕ УЧЕНИЕ К. МАРКСА И МАРКСИЗМ	Пересмотр гегелевской философии истории. История как действительное движение (версия аристотелевского <i>ἐνέργεια</i> ). Новая «периодизация» всемирной истории на основании развития производительных сил. Теория коммунизма как вечного движения. Тематизация <i>действительности</i> как переосмысление аристотелевской <i>энергии</i> . Марксистская антропология: концепция отчуждения; круг идей «Диалектики природы» Ф. Энгельса о превозможании «частного» состояния человека. Пророческое содержание марксистской теории.
18	ДЕКОНСТРУИРОВАНИЕ КЛАССИЧЕСКОЙ МЕТАФИЗИКИ В ФИЛОСОФИИ Ф. НИЦШЕ	«Кризис метафизики» и рождение неклассической философии. Ницшеанство как «философия ressentiment». Разработка Ф. Ницше концепта <i>кризис европейской культуры</i> . Проблематизация сократической линии философствования и критика Сократа как антитезы <i>трагического духа</i> греческой культуры. Работа с концептом <i>воля</i> и пересоздание новоевропейской философской антропологии. Фигура Заратустры: реинтерпретация исходных греческих интенций позиции философа. Посмертная судьба архива Ницше: пролог к коллизиям философского vs политического в первой трети XX в. (казус Ницше, казус Хайдеггера).
19	ХАЙДЕГГЕРОВСКИЙ ПРОЕКТ «КОНЦА МЕТАФИЗИКИ»	Историко-философское понятие <i>неклассическая философия</i> . Концепция «конца философии» и постановка «задач мышления» М. Хайдеггером. Возвращение к <i>архэ</i> и проект новой герменевтики исходных философских текстов (новое прочтение греков в свете понимания истины как несокрытости). Медленное чтение работы «Время картины мира».

## 4. ПОРЯДОК ОЦЕНИВАНИЯ УСПЕВАЕМОСТИ И СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Для положительной оценки по результатам освоения дисциплины обучающемуся необходимо выполнить все установленные виды учебной работы. Принципы оценивания работы обучающегося в баллах (по видам работы) приведены в табл. 7а–7б. Для обеспечения самостоятельной работы по дисциплине разработано учебно-методическое обеспечение (методические материалы для подготовки к соответствующим контрольным мероприятиям – в том числе методические указания по изучению дисциплины – размещённые на образовательной портале Moodle, а также папка с файлами .ppt «Конспект лекций», доступная студентам в их тематической группе социальной сети VK).

Самостоятельная работа студента может быть организована с включением эссе или иной исследовательской работы по конкретной теме, последняя предварительно обсуждается с преподавателем. Для подготовки к текущему контролю студентам может быть рекомендовано предварительное изучение материалов, на основе которых проводится собеседование.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине осуществляется в аудиторной и внеаудиторной формах в течение семестра. Аудиторная самостоятельная работа организуется в виде проверочных (письменных либо устных) работ на занятиях, внеаудиторная самостоятельная работа осуществляется в следующих формах:

- подготовка к практическим занятиям (по планам занятий). Текущий контроль осуществляется в ходе аудиторного обсуждения вопросов плана занятия;
- другие виды работ (студенты по желанию могут выполнить индивидуальную исследовательскую работу либо реализовать иной исследовательский проект);
- подготовка к зачёту.

Оценивание учебной деятельности студентов производится на основе балльно-рейтинговой системы в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки деятельности обучающихся КемГУ от 30.12.2015.

В рамках курса используется следующая система определения рейтинга учебной деятельности студента, в соответствии с которой заполняется журнал текущей аттестации и на основе которой осуществляется промежуточная аттестация:

### ОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Таблица 7а – Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающихся по видам (БРС)

	Виды учебной деятельности	Балл	Балл миним.	Балл макс.
1	Работа на лекции (9 занятий)	1–2	9	18
2	Работа на практическом занятии (10 занятий)	1–5	10	50
3	Выполнение индивидуальных заданий – не более двух в семестре (по желанию студента)	6	12	12
	<b>Итого по текущей работе в семестре</b>		31	80
4	Зачёт в форме беседы или выполнения кейс-заданий; не более двух заданий	20	20	20
	<b>Суммарная оценка по дисциплине</b> (сумма баллов текущей и промежуточной аттестации)		51	100

### ЗАОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Таблица 7б – Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающихся по видам (БРС)

	<b>Виды учебной деятельности</b>	<b>Балл</b>	<b>Балл миним.</b>	<b>Балл макс.</b>
1	Работа на лекции (2 занятия)	1–2	2	4
2	Работа на практическом занятии (2 занятия)	1–15	2	30
3	Выполнение контрольных работ / индивидуальных заданий, разработанных по конкретным философским текстам	15–20	30	40
	<b>Итого по текущей работе в семестре</b>		34	74
4	Зачёт в форме беседы или выполнения кейс-заданий; 3 задания от 3 до 8 баллов	17–20	17	20
	<b>Суммарная оценка по дисциплине</b> (сумма баллов текущей и промежуточной аттестации)		51	94

Оценивание результатов обучения по дисциплине *История философии* происходит в форме текущей и промежуточной аттестаций обучающихся. Указанные процедуры организуются в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся КемГУ, а также Положением о балльно-рейтинговой системе оценки деятельности обучающихся КемГУ.

Набранное студентом за время изучения дисциплины *История философии* количество баллов переводится в оценку в следующем соответствии:

0–50 баллов – «не зачтено»; 51–100 баллов – «зачтено».

## **5. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ, ПРОГРАММНОЕ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **5.1. Учебная литература**

#### **Основная учебная литература**

- 1) Трубецкой, С. Н. Курс истории древней философии : учебник / С. Н. Трубецкой. – Москва : Юрайт, 2020. – 347 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-11877-3. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/454417>
- 2) Штекль, А. История средневековой философии / А. Штекль. – Москва : В. М. Саблин, 1912. – 316 с. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/356264>

#### **Дополнительная учебная литература**

- 1) Аристотель. Метафизика / Аристотель; переводчик А. В. Кубицкий. – Москва : Юрайт, 2020. – 241 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-07009-5. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/455610>
- 2) Бердяев, Н. А. Смысл истории. Опыт философии человеческой судьбы / Н. А. Бердяев. – Москва : Юрайт, 2020. – 175 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-06145-1. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/455147>
- 3) Гегель, Г. Философия истории / Г. Гегель ; переводчик А. М. Воден. – Москва : Юрайт, 2020. – 378 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-09834-1. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/456336>
- 4) Лапшин, И. И. Очерки по истории философии XIX века [Электронный ресурс] / И. И. Лапшин. – Санкт-Петербург : Высшие женские курсы, 1907. – 337 с. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/354625>
- 5) Декарт, Р. Правила для руководства ума / Р. Декарт ; переводчик В. И. Пиков. – Москва : Юрайт, 2020. – 97 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-07153-5. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/455660>
- 6) Кант, И. Критика практического разума / И. Кант ; переводчик Н. М. Соколов. – Москва : Юрайт, 2021. – 177 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-14258-7. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/468128> (

- 7) Конфуций. Лунь Юй [Суждения и беседы] / Конфуций ; переводчик П. С. Попов. – Москва : Юрайт, 2020. – 167 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-10278-9. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/456530>
- 8) Плеханов, Г. В. Очерки по истории материализма / Г. В. Плеханов. – Москва : Юрайт, 2021. – 238 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-09352-0. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/427700>
- 9) Розенберг, О. О. Проблемы буддийской философии / О. О. Розенберг. – Москва : Юрайт, 2020. – 308 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-11392-1. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/457088>
- 10) Трубецкой, С. Н. Учение о Логосе и его истории / С. Н. Трубецкой. – Москва : Юрайт, 2020. – 394 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-06356-1. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/455291>

## 5.2. Материально-техническое и программное обеспечение

### дисциплины

Учебные занятия по дисциплине проводятся в учебных аудиториях КГПИ КемГУ:

Наименование помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренных учебным планом, в том числе помещения для самостоятельной работы, с указанием перечня основного оборудования, учебно-наглядных пособий и используемого программного обеспечения	Адрес (местоположение) помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом
<p><b>410</b> учебная аудитория (мультимедийная) для проведения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– занятий лекционного типа;</li> <li>– занятий семинарского (практического) типа;</li> <li>– групповых и индивидуальных консультаций;</li> <li>– текущего контроля и промежуточной аттестации.</li> </ul> <p><b>Специализированная (учебная) мебель:</b> доска меловая, кафедра, моноблоки аудиторные.</p> <p><b>Оборудование</b> стационарное – компьютер, экран, проектор.</p> <p><b>Используемое программное обеспечение:</b> MS Windows (Microsoft Imagine Premium 3 year по лицензионному договору № 1212/КМР от 12.12.2018 г. до 12.12.2021 г.), LibreOffice (свободно распространяемое ПО), Яндекс.Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО), Zoom (свободно распространяемое ПО).</p> <p><b>Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.</b></p>	<p>654079 Кемеровская область, г. Новокузнецк, пр. Metallургов, д. 19</p>
<p><b>404</b> учебная аудитория для проведения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– занятий семинарского (практического) типа;</li> <li>– групповых и индивидуальных консультаций;</li> <li>– текущего контроля и промежуточной аттестации.</li> </ul> <p><b>Специализированная (учебная) мебель:</b> доска меловая, кафедра, столы, стулья.</p> <p><b>Оборудование</b> переносное – ноутбук, экран, проектор.</p> <p><b>Используемое программное обеспечение:</b> MS Windows (Microsoft Imagine Premium 3 year по лицензионному договору № 1212/КМР от 12.12.2018 г. до 12.12.2021 г.), LibreOffice (свободно распространяемое ПО), Яндекс.Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО), Zoom (свободно распространяемое ПО).</p> <p><b>Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.</b></p>	<p>654079 Кемеровская область, г. Новокузнецк, пр. Metallургов, д. 19</p>

## 5.3 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Библиотека Института философии РАН. – URL: <http://iph.ras.ru/books.htm>.

Библиотека философа / портал Platonanet. – URL: <https://platonanet/load/>.

Вопросы философии : архив выпусков журнала. – URL: [http://vphil.ru/index.php?option=com\\_content&task=category&sectionid=9&id=23&Itemid=44](http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=category&sectionid=9&id=23&Itemid=44).  
Логос : архив выпусков журнала. – URL: <http://www.logosjournal.ru/>.  
Новая философская энциклопедия: в 4 томах. – Москва : Мысль, 2000 / ИФ РАН. – URL: <https://iphil.ru/library/collection/newphilenc/page/about>.  
Философский портал Philosophy.ru / Институт философии и права СО РАН. – URL: [www.philosophy.ru/](http://www.philosophy.ru/).  
Философская библиотека Средневековья : информационно-поисковая система. – URL: <http://antology.rchgi.spb.ru/index.html>.  
Цифровая библиотека по философии. – URL: <http://filosof.historic.ru/>.  
Stanford Encyclopedia of Philosophy [Стэнфордская философская энциклопедия]. – URL: <https://plato.stanford.edu/index.html>; Страница Table of Contents: <http://seop.illc.uva.nl/contents.html>.  
Stasis: международный журнал по политической и социальной философии. – URL: <http://stasisjournal.net/index.php/journal>.

## 6. ИНЫЕ СВЕДЕНИЯ И МАТЕРИАЛЫ

### 6.1 Примерные темы письменных учебных работ

#### ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКОЕ РАССМОТРЕНИЕ ПОНЯТИЯ *ПРЕДМЕТ*

Слово *предмет* – одно из привычных в нашем словаре. Написание слов *предмет*, *пред-метное* через дефис явно преследует цель вывести их из опривыченного круга словоупотребления. Сделав эту первоначальную разметку, М. Хайдеггер предпринимает опыт философского прочтения слова *предмет*. Каким образом *предмет* и – шире – образ мыслей, в котором возможна *предметность* – связаны с «оптической» природой западной культуры? Что было искажено (утрачено и примыслено) при переводе греческого слова θεωρία как *contemplatio*, а последнего как *Betrachtung*? Почему *предметность* предполагает некое *противопоставление*, чего чему? Почему тот новый опыт мира, который стал возможным и действительным с XVIII в. благодаря декартовскому изобретению субъекта, связан с *перспективизмом* и *точкой зрения*?

Выполнение этого задания предполагает ваше предварительное чтение статьи М. Хайдеггера «Наука и осмысление». Продумайте также этот пассаж:

*«Ценность» есть, таким образом, «точка зрения». «Ценность» даже «по существу» есть «точка зрения для...». Мы ещё не спрашиваем, для чего ценность есть точка зрения, обдумаем прежде, что «ценность» вообще есть «точка зрения» – нечто такое, что, будучи вобрано в себя зрением, становится центром перспективы для зрения, а именно для зрения, во что-то метящего. <...>*

*Воля к власти <...> должна <...> размечать точки рассмотрения: полагать ценности. К полаганию ценностей относится это высматривание точек зрения. Высматривание, просматривание, присущее воле к власти, есть то, что Ницше называет ее «перспективным» характером [воли к власти]. <...> Какое угодно действительное оказывается действительным благодаря основной черте воли к власти, к каждому отдельному существу принадлежит та или другая «перспектива».*

*Сущее как таковое перспективно. То, что называется действительностью, определяется из своего перспективного характера. [Это стало основной чертой метафизики после Лейбница]. По Лейбницу всякое сущее определено через *perceptio* и *appetitus*, через представляющий порыв, который прорывается к тому, чтобы каждый раз представить целое сущего, «репрезентировать» и в этой *repraesentatio* и в качестве нее впервые только и быть. У этого представления всегда есть то, что Лейбниц называет *point de vue* – точкой зрения. Так*

*и Ницше тоже говорит: «перспективизм» (перспективное восприятие существа) есть то, «в силу чего этот силовой центр – а не только человек – от себя конструирует, т. е. по своей силе мерит, оцупывает, формирует весь остальной мир» (№ 636; 1888. Ср. XIV, 13; 1884/85: «Захоти человек наружу из мира перспектив, он погибнет»).*

## **ФИЛОСОФСКОЕ ПОНИМАНИЕ УМА (νοῦς) КАК ДУШИ (ψυχή)**

Диалог Платона «Федон» содержит немало суждений и замечаний о душе (ψυχή) как важнейшем начале в человеке, – начале куда более важном, чем тело. При этом мы не найдём в тексте никакого «систематического» изложения «взглядов» Платона на этот предмет, однако рассыпанные по тексту ремарки дают возможность полно и глубоко понять мысль Платона о ключевой значимости *работы души* для философского дела.

Постранично следя за раскрытием платоновской мысли, определите место души в антропологии Платона (это означает – решите вопрос о соотношении души с иными человеческими «началами»). Почему постановка вопроса именно о душе, о её бессмертии так важна для философа?

В текст диалога «Федон» Платон включил полемику с Анаксагором по поводу понятия *Ум* (νοῦς). Разберитесь последовательно:

- 1) с тезисами Анаксагора относительно *Ума* как важнейшего первоначала=первопричины мира;
- 2) с существом несогласия Сократа с этими положениями.

*Для выполнения задания, кроме текста диалога «Федон», вам нужно изучить раздел «Анаксагор» в издании: Фрагменты ранних греческих философов. – Москва : Наука, 1989. – С. 505–535.*

## **6.2. Примерные вопросы для проведения промежуточной аттестации**

Форма промежуточной аттестации – зачёт.

*Таблица 8 – Типовые (примерные) контрольные вопросы и задания*

<b>Разделы и темы</b>	<b>Примерные теоретические вопросы</b>	<b>Примерные практические задания и (или) задачи</b>
<b>ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ИСТОРИЗМА В ОПИСАНИИ ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ КАК ИСТОРИИ МЫШЛЕНИЯ. ПРОБЛЕМА ГЕНЕЗИСА ФИЛОСОФИИ</b>	Раскройте принцип историзма, детализируя и комментируя его компоненты (перечень должен включать не менее 10 позиций).	<p>М. Хайдеггер так определил ситуацию философа: «Мы, философствующие, повсюду не дома» (1930).</p> <p>Менее чем столетием раньше Г.-В.-Ф. Гегель в курсе истории философии писал: «При упоминании Греции образованный европеец и в особенности мы, немцы, чувствуем, как будто очутились в родном доме &lt;...&gt; что заставляет нас чувствовать себя уютно у греков, это то, что, как мы видим, они превратили свой мир в родной дом: нас связывает с ними общий дух уюта родного дома &lt;...&gt; Как греки находятся у себя дома, так и философия состоит именно в том, чтобы находиться у себя дома, чтобы человек был в своём духе у себя дома, чувствовал себя уютно у себя. Если мы вообще чувствуем себя у греков, как в родном доме, то мы должны в особенности чувствовать себя как дома в их философии, но – разумеется – мы не должны чувствовать себя находящимися у них, так как философия по существу своему как раз находимся дома у самой себя, и мы имеем дело с мыслями, с тем, что более всего является нашим, с тем, что свободно от всяких особенностей» (1816).</p> <p>Эти два суждения, по видимости противоположные, но по сути близкие. Раскройте два аспекта понятия <i>дом</i>, взятые: а) в философском смысле Хайдеггером; б) в</p>

		историко-философском смысле Гегелем.
<b>РАННЯЯ (ДОСОКРАТИЧЕСКАЯ) ФИЛОСОФИЯ</b>	Как натурфилософия трактует понятие <i>φύσις</i> ?	<p>В диалоге «Пир» Платона сказано: «Всякий повод для перехода и выхода чего бы то ни было из несуществования к присутствию есть <i>ποίησις</i> [произведение]».</p> <p>Установите связь описанной в этой фразе философской процедуры с понятием <i>λογος</i>.</p> <p>Русское слово <i>поэзия</i> этимологически восходит к древнегреческому <i>ποίησις</i>. Поэзией именуется искусство называния вещей мира. В каком смысле поэзия выводит вещи из несуществования к присутствию?</p>
<b>ПРОБЛЕМА СОГИТО В ФИЛОСОФИИ Р. ДЕКАРТА</b>	Раскройте значение историко-философского понятия «радикальное сомнение». Установите связь этой философской процедуры с умственным экспериментом.	<p>В тексте Х. Ортеги-и-Гассета «Что такое философия» есть такой важный фрагмент: <i>«Под ногами у философа нет никакого прочного основания, твёрдой устойчивой почвы. Он заранее отвергает любую надёжность, испытывает абсолютную опасность, приносит в жертву свою чистосердечную веру, убивает в себе живого человека, чтобы, преобразившись, возродиться как чистый разум. Он может, как Фихте, сказать: "Философствовать – значит, собственно говоря, не жить, а жить – значит, собственно говоря, не философствовать"»</i>. Изложите развёрнутый комментарий к этому фрагменту:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– продумав его связь с тезисом Платона: <i>«...Те, кто подлинно предан философии, заняты, по сути, только одним – умиранием и смертью»</i> (диалог «Федон», 64а);</li> <li>– соотнеся эту мысль с пассажем из текста Р. Декарта «Рассуждение о методе»: <i>«Я с детства был вскормлен науками &lt;...&gt; Но как только я окончил курс учения, &lt;...&gt; я так запутался в сомнениях и заблуждениях, что &lt;...&gt; всё более и более убеждался в своём незнании &lt;...&gt;. Я совсем оставил книжные занятия и решил искать только ту науку, которую мог обрести в самом себе или же в великой книге мира. [Но] когда я только наблюдал нравы других людей, я не находил в них ничего, на что мог бы опереться, так как заметил здесь такое же разнообразие, какое ранее усмотрел в мнениях философов»</i>.</li> </ul> <p>В распоряжении философа остаётся лишь одна опора, истинная и надёжная. Что именно?</p>
<b>ПРОТОСЮЖЕТ ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ: СУД НАД СОКРАТОМ</b>	В тексте «Апология Сократа» впервые в философской традиции вводится понятие <i>дело философа</i> . Раскройте его смысл в рамках философии Платона.	<p>Сократ был казнён своими согражданами афинянами (приговор приведён в исполнение в 399 г. до н. э.). Примерно в то же время Протагор был осуждён и изгнан из Афин. Анаксагор также был приговорён, но ему смертная казнь была заменена изгнанием из Афин.</p> <p>Почему эти крупнейшие мыслители были объектом преследования афинской демократии?</p>
<b>СОКРАТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ. «ОТКРЫТИЕ» ЧЕЛОВЕКА. ПЛАТОНИЧЕСКАЯ ЛИНИЯ МЕТАФИЗИКИ</b>	«Апология Сократа» раскрывает историко-философский генезис понятия <i>со-весть</i> . Докажите это.	<p>В чём риск традиционного историко-философского истолкования тезиса Протагора, которое не учитывает эпистемологического различия понятий <i>ἄνθρωπος</i> и <i>ego</i>? Что значит «думать по-гречески»? (Ориентируйтесь на текст М. Хайдеггера «Европейский нигилизм»).</p>
<b>ПЛАТОНИЧЕСКАЯ</b>	Раскройте общие	Имея в виду то, что вам известно о философском



<p><b>СКАЯ ЛИНИЯ МЕТАФИЗИКИ</b></p>	<p>положения этики Платона.</p>	<p>учении Платона, прокомментируйте две связанные по смыслу фразы из книги «Размышления» эллинистического философа и одного из отцов церкви Марка Аврелия.</p> <p>В кн. IX он пишет: <i>«24. Детские распри, забавы; душонки, таскающие своих мертвецов, – перед тобой действительный мир теней».</i></p> <p>В кн. IV Марк Аврелий снова затрагивает тот же сюжет, причём упоминает его авторство: <i>«41. Ты – душонка, на себе труп таскающая, говорил Эпиктет».</i></p> <p>Как вы поняли рамочную философскую метафору обоих фрагментов про <i>душу</i> и <i>мёртвое тело</i>? К какой ранней философской традиции восходит эта метафорика?</p>
<p><b>СОКРАТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ. «ОТКРЫТИЕ» ЧЕЛОВЕКА. ПЛАТОНИЧЕСКАЯ ЛИНИЯ МЕТАФИЗИКИ</b></p>	<p>В каком смысле утверждается, что сократическая философия стала подлинным изобретением человека?</p>	<p>Почему в греческом смысле слово <i>человек</i> означает <i>каждый</i>, однако не <i>любой</i>, как это было бы привычно понимать нам? Почему по-гречески понятое слово <i>ἄνθρωπος</i> не тождественно «позновоевропейски» понятому слову <i>subiectum</i>? Что означает это <i>каждый</i> в греческом опыте мира как круга восприятия непотаённого (присутствующего)? Как в этом отношении должна «по-гречески» пониматься фраза «человек есть мера (мётров)»? Каково может быть, в отличие от этого греческого смысла, современное (наше) понимание фразы «человек есть мера всех вещей»? Чем различаются <i>каждые</i>, то есть <i>каждый каждый</i> друг от друга?</p>
<p><b>ФИЛОСОФСКОЕ ПРОТОКОЛИРОВАНИЕ АКТА МЫШЛЕНИЯ</b></p>	<p>Каковы риски и возможности документальной работы с источниками?</p>	<p>М. Хайдеггер в работе «Время и бытие» замечает: «Средневековые богословы по-своему, то есть перетолковывая, изучали Платона и Аристотеля, и это то же самое, как когда Карл Маркс использует для своего политического мировоззрения метафизику Гегеля». В свою очередь, Гегель отмечал в лекциях по истории философии: «Велик соблазн перечеканить древних философов в нашу форму рефлексии».</p> <p>Что здесь разумеется под техникой «перетолковывания»?</p>

**Составитель программы** Басалаева И. П.,  
канд. филос. наук, доцент кафедры истории и обществознания.