

Подписано электронной подписью:

Вержицкий Данил Григорьевич

Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»

Дата и время: 2024-02-21 00:00:00

471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

Кузбасский гуманитарно-педагогический институт  
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Кемеровский государственный университет»

---

Факультет истории и права

**УТВЕРЖДАЮ**

Декан ФИП \_\_\_\_\_

Л. А. Юрьева

13 февраля 2023 г.

## **Рабочая программа дисциплины К.М.08.01.04 ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ**

Направление подготовки  
**44.03.05 Педагогическое образование**  
(с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) подготовки  
**ИСТОРИЯ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

Программа бакалавриата

Квалификация выпускника  
*бакалавр*

Форма обучения  
*очная; заочная*

Год набора 2023

Новокузнецк 2023

## **Лист внесения изменений в РПД К.М.08.01.04 История философии**

**Сведения об утверждении:**

утверждена Ученым советом факультета истории и права

(протокол Ученого совета факультета № 6 от 13.02.2023 г.)

для ОПОП 2023 год набора на 2023 / 2024 учебный год

по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

направленность (профиль) История и Обществознание

Одобрена на заседании методической комиссии факультета истории и права  
протокол методической комиссии факультета № 4 от 10.02.2023 г.)

Одобрена на заседании обеспечивающей кафедры истории и обществознания  
протокол № 4 от 08.02.2023 г. \_\_\_\_\_ (Заводская И.Н.)

## Оглавление

1 Цель изучения дисциплины.....	4
2. Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий. Формы промежуточной аттестации. ....	5
3. Учебно-тематический план и содержание дисциплины.....	5
3.1. Учебно-тематический план.....	5
4. Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в рамках текущей и промежуточной аттестации.....	7
5. Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины.....	8
5.1. Учебная литература.....	8
5.2. Материально-техническое и программное обеспечение .....	8
5.3. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы .....	9
6. Иные сведения и материалы. ....	10
6.1. Примерные темы письменных учебных работ.....	10
6.2. Примерные вопросы для проведения промежуточной аттестации.....	11

# 1. Цель изучения дисциплины

В результате освоения дисциплины *История философии* у обучающегося должны быть сформированы компетенции УК-5 и ПК-2 – в соответствии с основной профессиональной образовательной программой бакалавриата (далее – *ОПОП*). Содержание компетенций как планируемых результатов обучения по дисциплине см. в таблице 1.

Курс ориентирован на введение студентов в историко-философскую проблематику, понимаемую как сумма разновременных философских тематизаций.

## Формируемые компетенции; индикаторы достижения компетенций; знания, умения, навыки

Таблица 1 – Индикаторы достижения компетенций, формируемых дисциплиной

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции по ОПОП	Знания, умения, навыки
<p><b>УК-5</b> «Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах»</p>	<p><b>УК-5.1.</b> Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений.</p> <p><b>УК 5.3.</b> Интерпретирует философские тексты в соответствии с имеющейся традицией их понимания.</p>	<p><b>Знает:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– основные периоды и ключевые тексты историко-философской традиции;</li> <li>– нелинейность истории мышления;</li> <li>– историко-философский генезис европейской оппозиции Запад – Восток.</li> </ul> <p><b>Умеет:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– различать философскую проблематизацию и философскую аргументацию.</li> </ul> <p><b>Владеет:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками сравнительного анализа историко-философских проблематизаций.</li> </ul>
<p><b>ПК-2</b> «Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области по профилю «Обществознание» при решении профессиональных задач»</p>	<p><b>ПК-2.1.</b> Знает структуру, состав и дидактические единицы предметной области <i>Обществознание</i> (преподаваемого предмета).</p> <p><b>ПК-2.2.</b> Умеет осуществлять отбор учебного содержания предметной области <i>Обществознание</i> для его реализации в различных формах обучения в соответствии с требованиями ФГОС 00.</p> <p><b>ПК-2.3.</b> Демонстрирует умение разрабатывать по предметной области <i>Обществознание</i> различные формы учебных занятий, применять методы, приёмы и технологии обучения, в том числе информационные</p>	<p><b>Знает:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– контуры предметной области <i>истории философии</i> и смежные поля гуманитарного знания;</li> <li>– основные тематизации историко-философского знания;</li> <li>– возможности и ограничения принципа историзма в понимании истории мышления.</li> </ul> <p><b>Умеет:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– формулировать исследовательский вопрос;</li> <li>– критически-рефлексивно работать с историко-философскими текстами (источниками).</li> </ul> <p><b>Владеет:</b> навыками проблематизации историко-философских данных.</p>

## Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина *История философии* включена в «Предметно-методический модуль по профилю *Обществознание*» ОПОП ВО, обязательная часть (Б1.О).

Дисциплина осваивается на 4 курсе в 8 семестре (ОФО) и на 4 курсе в 8 семестре (ЗФО).

## 2. ОБЪЁМ И ТРУДОЁМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ. ФОРМЫ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Таблица 2 – Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий

Общая трудоёмкость и виды учебной работы по дисциплине, проводимые в разных формах	Объём часов по формам обучения	
	ОФО	ЗФО
1 Общая трудоёмкость дисциплины	108	108
2 Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)	42	10
Аудиторная работа (всего):	42	10
в том числе:		
лекции	14	4
практические занятия, семинары	28	6
практикумы		
лабораторные работы		
в интерактивной форме		
в электронной форме		
Внеаудиторная работа (всего):		
в том числе индивидуальная работа обучающихся с преподавателем		
подготовка курсовой работы /контактная работа		
групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем)		
творческая работа (эссе)		
3 Самостоятельная работа обучающихся (всего)	66	94
4 Промежуточная аттестация обучающегося – экзамен /зачёт с оценкой / зачет	Зачёт 8 семестр 0 часов	Зачёт 8 семестр 4 часа

## 3. УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### 3.1. Учебно-тематический план

Таблица 3 – Учебно-тематический план очной и заочной форм обучения

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоёмкость (всего час.)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу и трудоёмкость (час.)				Формы текущего контроля успеваемости
			ОФО		ЗФО		
			Аудиторные занятия	СРС	Аудиторные занятия	СРС	

		лекц.	практ.		лекц.	практ.		
<b>Семестр 8 (ОФО) / 4 (ЗФО)</b>								
1	Проблематизация <i>принципа историзма</i> в описании истории философии как истории мышления. Проблема генезиса философии	2		4	2	4	4	УО
2	Философское архэ: ранняя («досократическая») философия	2	2	4			6	УО
3	Сократическая философия. Открытие человека. Платоновская линия метафизики	2	2	4			6	
4	Неевропейские («восточные») практики мышления	2	2	4			8	УО
5	Философия Нового времени	2	2	4			6	УО
6	Классическая немецкая философия	2		4			8	
7	История философии и философия Г.-В.-Ф. Гегеля	2	2	4	2		4	
8	«Неклассическая» метафизика. Философия жизни	0		4			4	УО
9	«Русская философия» как проблема истории философии	0		3			4	
10	Протосюжет истории философии: суд над Сократом		2	4		2	4	УО
11	«Первая философия» Аристотеля		2	4			4	
12	Буддийский путь постижения истины		2	4			6	УО
13	Рациональное высказывание о духовном опыте: схоластика			2			4	УО
14	Проблема <i>cogito</i> в философии Р. Декарта		2	4			4	УО
15	Трансцендентальная эстетика И. Канта		2	4			4	
16	Философия истории Гегеля		2	4			4	УО
17	Философское учение К. Маркса и марксизм		2	3			4	УО
18	Деконструирование классической метафизики в философии Ф. Ницше		2	3			4	
19	Хайдеггеровский проект «конца метафизики»		2	3			6	
	Промежуточная аттестация – <i>зачёт</i>							УО-3
ИТОГО по семестру 8/4		14	28	66	4	6	94	

### Шифры наименований оценочных средств

УО – устный опрос, УО-1 – собеседование по темам практических занятий, УО-2 – коллоквиум, УО-3 – зачет, УО-4 – экзамен; ПР – письменная работа: ПР-1 – тест, ПР-2 – контрольная работа, ПР-3 – эссе, ПР-4 – реферат, ПР-5 – курсовая работа, ПР-6 – научно-учебный отчет по практике, ПР-7 – отчет по НИРС; ИЗ – индивидуальное задание; ТС – контроль с применением технических средств: ТС-1 – компьютерное тестирование, ТС-2 – учебные задачи, ТС-3 – комплексные ситуационные задачи.

## 4. ПОРЯДОК ОЦЕНИВАНИЯ УСПЕВАЕМОСТИ И СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Для положительной оценки по результатам освоения дисциплины обучающемуся необходимо выполнить все установленные виды учебной работы. Принципы оценивания работы обучающегося в баллах (по видам работы) приведены в табл. 5а–5б. Для обеспечения самостоятельной работы по дисциплине разработано учебно-методическое обеспечение (методические материалы для подготовки к соответствующим контрольным мероприятиям – в том числе методические указания по изучению дисциплины – размещённые на образовательной портале Moodle, а также папка с файлами .ppt «Конспект лекций», доступная студентам в их тематической группе социальной сети VK).

Самостоятельная работа студента может быть организована с включением эссе или иной исследовательской работы по конкретной теме, последняя предварительно обсуждается с преподавателем. Для подготовки к текущему контролю студентам может быть рекомендовано предварительное изучение материалов, на основе которых проводится собеседование.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине осуществляется в аудиторной и внеаудиторной формах в течение семестра. Аудиторная самостоятельная работа организуется в виде проверочных (письменных либо устных) работ на занятиях, внеаудиторная самостоятельная работа осуществляется в следующих формах:

- подготовка к практическим занятиям (по планам занятий). Текущий контроль осуществляется в ходе аудиторного обсуждения вопросов плана занятия;
- другие виды работ (студенты по желанию могут выполнить индивидуальную исследовательскую работу либо реализовать иной исследовательский проект);
- подготовка к зачёту.

Оценивание учебной деятельности студентов производится на основе балльно-рейтинговой системы в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки деятельности обучающихся КемГУ от 30.12.2015.

В рамках курса используется следующая система определения рейтинга учебной деятельности студента, в соответствии с которой заполняется журнал текущей аттестации и на основе которой осуществляется промежуточная аттестация:

### ОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Таблица 5а – Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающихся по видам (БРС)

	Виды учебной деятельности	Балл	Балл миним.	Балл макс.
1	Работа на лекции (9 занятий)	1–2	9	18
2	Работа на практическом занятии (10 занятий)	1–5	10	50
3	Выполнение индивидуальных заданий – не более двух в семестре (по желанию студента)	6	12	12
	<b>Итого по текущей работе в семестре</b>		31	80
4	Зачёт в форме беседы или выполнения кейс-заданий; не более двух заданий	20	20	20
	<b>Суммарная оценка по дисциплине (сумма баллов текущей и промежуточной аттестации)</b>		51	100

## ЗАОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Таблица 5б – Балльно-рейтинговая оценка результатов учебной работы обучающихся по видам (БРС)

	Виды учебной деятельности	Балл	Балл миним.	Балл макс.
1	Работа на лекции (2 занятия)	1–2	2	4
2	Работа на практическом занятии (2 занятия)	1–15	2	30
3	Выполнение контрольных работ / индивидуальных заданий, разработанных по конкретным философским текстам	15–20	30	40
	<b>Итого по текущей работе в семестре</b>		34	74
4	Зачёт в форме беседы или выполнения кейс-заданий; 3 задания от 3 до 8 баллов	17–20	17	20
	<b>Суммарная оценка по дисциплине</b> (сумма баллов текущей и промежуточной аттестации)		51	94

Оценивание результатов обучения по дисциплине *История философии* происходит в форме текущей и промежуточной аттестаций обучающихся. Указанные процедуры организуются в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся КемГУ, а также Положением о балльно-рейтинговой системе оценки деятельности обучающихся КемГУ.

Набранное студентом за время изучения дисциплины *История философии* количество баллов переводится в оценку в следующем соответствии:

0–50 баллов – «не зачтено»; 51–100 баллов – «зачтено».

## 5. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ, ПРОГРАММНОЕ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### 5.1. Учебная литература

#### Основная учебная литература

- 1) Липский, Б. И. История философии : учебник для вузов / Б. И. Липский, Б. В. Марков. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 102 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08380-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/512033> (дата обращения: 03.09.2023).
- 2) Спиркин, А. Г. История философии : учебник для вузов / А. Г. Спиркин. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 136 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08379-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/511762> (дата обращения: 03.09.2023).

#### Дополнительная учебная литература

- 1) Аристотель. Метафизика / Аристотель; переводчик А. В. Кубицкий. — Москва : Юрайт, 2020. — 241 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07009-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/455610> (дата обращения: 03.09.2023).
- 2) Бердяев, Н. А. Смысл истории. Опыт философии человеческой судьбы / Н. А. Бердяев. — Москва : Юрайт, 2020. — 175 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06145-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/455147> (дата обращения: 03.09.2023).
- 3) Гегель, Г. Философия истории / Г. Гегель; переводчик А. М. Воден. — Москва :



- Юрайт, 2020. – 378 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-09834-1. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/456336> (дата обращения: 03.09.2023).
- 4) Лапшин, И. И. Очерки по истории философии XIX века [Электронный ресурс] / И. И. Лапшин. – Санкт-Петербург : Высшие женские курсы, 1907. – 337 с. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/354625> (дата обращения: 03.09.2023).
  - 5) Декарт, Р. Правила для руководства ума / Р. Декарт ; переводчик В. И. Пиков. – Москва : Юрайт, 2020. – 97 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-07153-5. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/455660> (дата обращения: 03.09.2023).
  - 6) Кант, И. Критика практического разума / И. Кант ; переводчик Н. М. Соколов. – Москва : Юрайт, 2021. – 177 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-14258-7. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/468128> (дата обращения: 03.09.2023).
  - 7) Конфуций. Лунь Юй [Суждения и беседы] / Конфуций ; переводчик П. С. Попов. – Москва : Юрайт, 2020. – 167 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-10278-9. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/456530> (дата обращения: 03.09.2023).
  - 8) Розенберг, О. О. Проблемы буддийской философии / О. О. Розенберг. – Москва : Юрайт, 2020. – 308 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-11392-1. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/457088> (дата обращения: 03.09.2023).
  - 9) Трубецкой, С. Н. Учение о Логосе и его истории / С. Н. Трубецкой. – Москва : Юрайт, 2020. – 394 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-06356-1. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/455291> (дата обращения: 03.09.2023).

## **5.2. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины**

Учебные занятия по дисциплине проводятся в учебных аудиториях КГПИ КемГУ.

## **5.3 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы**

Библиотека Института философии РАН. – URL: <http://iph.ras.ru/books.htm>.

Библиотека философа / портал Platonanet. – URL: <https://platonanet.net/load/>.

Вопросы философии : архив выпусков журнала. – URL:

[http://vphil.ru/index.php?option=com\\_content&task=category&sectionid=9&id=23&Itemid=44](http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=category&sectionid=9&id=23&Itemid=44).

Логос : архив выпусков журнала. – URL: <http://www.logosjournal.ru/>.

Новая философская энциклопедия: в 4 томах. – Москва : Мысль, 2000 / ИФ РАН. – URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>.

Философский портал Philosophy.ru / Институт философии и права СО РАН. – URL: [www.philosophy.ru/](http://www.philosophy.ru/).

Философская библиотека Средневековья : информационно-поисковая система. – URL: <http://antology.rchgi.spb.ru/index.html>.

Цифровая библиотека по философии. – URL: <http://filosof.historic.ru/>.

Stanford Encyclopedia of Philosophy [Стэнфордская философская энциклопедия]. – URL: <https://plato.stanford.edu/index.html>; Страница Table of Contents:

<http://seop.ilc.uva.nl/contents.html>.

Stasis: международный журнал по политической и социальной философии. – URL:

## 6. ИНЫЕ СВЕДЕНИЯ И МАТЕРИАЛЫ

### 6.1 Примерные темы письменных учебных работ

#### ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКОЕ РАССМОТРЕНИЕ ПОНЯТИЯ *ПРЕДМЕТ*

Слово *предмет* – одно из привычайших в нашем словаре. Написание слов *предмет*, *пред-метное* через дефис явно преследует цель вывести их из опривыченного круга словоупотребления. Сделав эту первоначальную разметку, М. Хайдеггер предпринимает опыт философского прочтения слова *предмет*. Каким образом *предмет* и – шире – образ мыслей, в котором возможна *предметность* – связаны с «оптической» природой западной культуры? Что было искажено (утрачено и примыслено) при переводе греческого слова *θεωρία* как *contemplatio*, а последнего как *Betrachtung*? Почему *предметность* предполагает некое *противопоставление*, чего чему? Почему тот новый опыт мира, который стал возможным и действительным с XVIII в. благодаря декартовскому изобретению субъекта, связан с *перспективизмом* и *точкой зрения*?

Выполнение этого задания предполагает ваше предварительное чтение статьи М. Хайдеггера «Наука и осмысление». Продумайте также этот пассаж:

*«Ценность» есть, таким образом, «точка зрения». «Ценность» даже «по существу» есть «точка зрения для...». Мы ещё не спрашиваем, для чего ценность есть точка зрения, обдумаем прежде, что «ценность» вообще есть «точка зрения» – нечто такое, что, будучи вобрано в себя зрением, становится центром перспективы для зрения, а именно для зрения, во что-то метящего. <...>*

*Воля к власти <...> должна <...> размечать точки рассмотрения: полагать ценности. К полаганию ценностей относится это высматривание точек зрения. Высматривание, просматривание, присущее воле к власти, есть то, что Ницше называет ее «перспективным» характером [воли к власти]. <...> Какое угодно действительное оказывается действительным благодаря основной черте воли к власти, к каждому отдельному существу принадлежит та или другая «перспектива».*

*Сущее как таковое перспективно. То, что называется действительностью, определяется из своего перспективного характера. [Это стало основной чертой метафизики после Лейбница]. По Лейбницу всякое сущее определено через *perceptio* и *appetitus*, через представляющий порыв, который прорывается к тому, чтобы каждый раз представить целое сущего, «репрезентировать» и в этой *repraesentatio* и в качестве нее впервые только и быть. У этого представления всегда есть то, что Лейбниц называет *point de vue* – точкой зрения. Так и Ницше тоже говорит: «перспективизм» (перспективное восприятие сущего) есть то, «в силу чего этот силовой центр – а не только человек – от себя конструирует, т. е. по своей силе мерит, оцупывает, формирует весь остальной мир» (№ 636; 1888. Ср. XIV, 13; 1884/85: «Захвати человек наружу из мира перспектив, он погибнет»).*

#### ФИЛОСОФСКОЕ ПОНИМАНИЕ УМА (*νοῦς*) КАК ДУШИ (*ψυχή*)

Диалог Платона «Федон» содержит немало суждений и замечаний о душе (*ψυχή*) как важнейшем начале в человеке, – начале куда более важном, чем тело. При этом мы не найдём в тексте никакого «систематического» изложения «взглядов» Платона на этот предмет, однако рассыпанные по тексту ремарки дают возможность полно и глубоко по-

нять мысль Платона о ключевой значимости *работы души* для *философского дела*.

Постранично следя за раскрытием платоновской мысли, определите место души в антропологии Платона (это означает – решите вопрос о соотношении души с иными человеческими «началами»). Почему постановка вопроса именно о душе, о её бессмертии так важна для философа?

В текст диалога «Федон» Платон включил полемику с Анаксагором по поводу понятия *Ум* (*νοῦς*). Разберитесь последовательно:

- 1) с тезисами Анаксагора относительно *Ума* как важнейшего первоначала=первопричины мира;
- 2) с существом несогласия Сократа с этими положениями.

Для выполнения задания, кроме текста диалога «Федон», вам нужно изучить раздел «Анаксагор» в издании: *Фрагменты ранних греческих философов.* – Москва : Наука, 1989. – С. 505–535.

## 6.2. Примерные вопросы для проведения промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачёт.

Таблица 6 – Типовые (примерные) контрольные вопросы и задания

Разделы и темы	Примерные теоретические вопросы	Примерные практические задания и (или) задачи
<p><b>ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ИСТОРИЗМА В ОПИСАНИИ ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ КАК ИСТОРИИ МЫШЛЕНИЯ. ПРОБЛЕМА ГЕНЕЗИСА ФИЛОСОФИИ</b></p>	<p>Раскройте принцип историзма, детализируя и комментируя его компоненты (перечень должен включать не менее 10 позиций).</p>	<p>М. Хайдеггер так определил ситуацию философа: «Мы, философствующие, повсюду не дома» (1930).</p> <p>Менее чем столетием раньше Г.-В.-Ф. Гегель в курсе истории философии писал: «При упоминании Греции образованный европеец и в особенности мы, немцы, чувствуем, как будто очутились в родном доме &lt;...&gt; что заставляет нас чувствовать себя уютно у греков, это то, что, как мы видим, они превратили свой мир в родной дом: нас связывает с ними общий дух уюта родного дома &lt;...&gt; Как греки находятся у себя дома, так и философия состоит именно в том, чтобы находиться у себя дома, чтобы человек был в своём духе у себя дома, чувствовал себя уютно у себя. Если мы вообще чувствуем себя у греков, как в родном доме, то мы должны в особенности чувствовать себя как дома в их философии, но – разумеется – мы не должны чувствовать себя находящимися у них, так как философия по существу своему как раз находимся дома у самой себя, и мы имеем дело с мыслями, с тем, что более всего является нашим, с тем, что свободно от всяких особенностей» (1816).</p> <p>Эти два суждения, по видимости противоположные, но по сути близкие. Раскройте два аспекта понятия <i>дом</i>, взятые: а) в философском смысле Хайдеггером; б) в историко-философском смысле Гегелем.</p>

<p><b>РАННЯЯ (ДОСОКРАТИЧЕСКАЯ) ФИЛОСОФИЯ</b></p>	<p>Как натурфилософия трактует понятие <i>фюсис</i>?</p>	<p>В диалоге «Пир» Платона сказано: «Всякий повод для перехода и выхода чего бы то ни было из несуществования к присутствию есть <i>ποίησις</i> [произведение]».</p> <p>Установите связь описанной в этой фразе философской процедуры с понятием <i>логос</i>.</p> <p>Русское слово <i>поэзия</i> этимологически восходит к древнегреческому <i>ποίησις</i>. Поэзией именуется искусство называния вещей мира. В каком смысле поэзия выводит вещи из несуществования к присутствию?</p>
<p><b>ПРОБЛЕМА СОГИТО В ФИЛОСОФИИ Р. ДЕКАРТА</b></p>	<p>Раскройте значение историко-философского понятия «радикальное сомнение». Установите связь этой философской процедуры с умственным экспериментом.</p>	<p>В тексте Х. Ортеги-и-Гассета «Что такое философия» есть такой важный фрагмент: «Под ногами у философа нет никакого прочного основания, твёрдой устойчивой почвы. Он заранее отвергает любую надёжность, испытывает абсолютную опасность, приносит в жертву свою чистосердечную веру, убивает в себе живого человека, чтобы, преобразившись, возродиться как чистый разум. Он может, как Фихте, сказать: "Философствовать – значит, собственно говоря, не жить, а жить – значит, собственно говоря, не философствовать"». Изложите развёрнутый комментарий к этому фрагменту:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– продумав его связь с тезисом Платона: «...Те, кто подлинно предан философии, заняты, по сути, только одним – умиранием и смертью» (диалог «Федон», 64a);</li> <li>– соотнеся эту мысль с пассажем из текста Р. Декарта «Рассуждение о методе»: «Я с детства был вскормлен науками &lt;...&gt; Но как только я окончил курс учения, &lt;...&gt; я так запутался в сомнениях и заблуждениях, что &lt;...&gt; всё более и более убеждался в своём незнании &lt;...&gt;. Я совсем оставил книжные занятия и решил искать только ту науку, которую мог обрести в самом себе или же в великой книге мира. [Но] когда я только наблюдал нравы других людей, я не находил в них ничего, на что мог бы опереться, так как заметил здесь такое же разнообразие, какое ранее усмотрел в мнениях философов».</li> </ul> <p>В распоряжении философа остаётся лишь одна опора, истинная и надёжная. Что именно?</p>
<p><b>ПРОТОСЮЖЕТ ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ: СУД НАД СОКРАТОМ</b></p>	<p>В тексте «Апология Сократа» впервые в философской традиции вводится понятие <i>дело философа</i>. Раскройте его смысл в рамках философии Платона.</p>	<p>Сократ был казнён своими согражданами афинянами (приговор приведён в исполнение в 399 г. до н. э.). Примерно в то же время Протагор был осуждён и изгнан из Афин. Анаксагор также был приговорён, но ему смертная казнь была заменена изгнанием из Афин.</p> <p>Почему эти крупнейшие мыслители были объектом преследования афинской демократии?</p>
<p><b>СОКРАТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ. «ОТКРЫТИЕ» ЧЕЛОВЕКА. ПЛАТОНИЧЕСКАЯ ЛИНИЯ МЕТАФИЗИКИ</b></p>	<p>«Апология Сократа» раскрывает историко-философский генезис понятия <i>совесть</i>. Докажите это.</p>	<p>В чём риск традиционного историко-философского истолкования тезиса Протагора, которое не учитывает эпистемологического различия понятий <i>ἀνθρώπος</i> и <i>ego</i>? Что значит «думать по-гречески»? (Ориентируйтесь на текст М. Хайдеггера «Европейский нигилизм»).</p>
<p><b>ПЛАТОНИЧЕСКАЯ ЛИНИЯ МЕТАФИЗИКИ</b></p>	<p>Раскройте общие положения этики Платона.</p>	<p>Имея в виду то, что вам известно о философском учении Платона, прокомментируйте две связанные по смыслу фразы из книги «Размышления» эллинистиче-</p>

		<p>ского философа и одного из отцов церкви Марка Аврелия.</p> <p>В кн. IX он пишет: <i>«24. Детские распри, забавы; душонки, таскающие своих мертвецов, – перед тобой действительный мир теней».</i></p> <p>В кн. IV Марк Аврелий снова затрагивает тот же сюжет, причём упоминает его авторство: <i>«41. Ты – душонка, на себе труп таскающая, говаривал Эпиктет».</i></p> <p>Как вы поняли рамочную философскую метафору обоих фрагментов про <i>душу</i> и <i>мёртвое тело</i>? К какой ранней философской традиции восходит эта метафорика?</p>
<b>СОКРАТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ. «ОТКРЫТИЕ» ЧЕЛОВЕКА. ПЛАТОНИЧЕСКАЯ ЛИНИЯ МЕТАФИЗИКИ</b>	В каком смысле утверждается, что сократическая философия стала подлинным изобретением человека?	<p>Почему в греческом смысле слово <i>человек</i> означает <i>каждый</i>, однако не <i>любой</i>, как это было бы привычно понимать нам? Почему по-гречески понятое слово <i>ἄνθρωπος</i> не тождественно «позновоевропейски» понятому слову <i>subiectum</i>? Что означает это <i>каждый</i> в греческом опыте мира как круга восприятия непотаённого (присутствующего)? Как в этом отношении должна «по-гречески» пониматься фраза «человек есть мера (μέτρον)»? Каково может быть, в отличие от этого греческого смысла, современное (наше) понимание фразы «человек есть мера всех вещей»? Чем различаются <i>каждые</i>, то есть <i>каждый каждый</i> друг от друга?</p>
<b>ФИЛОСОФСКОЕ ПРОТОКОЛИРОВАНИЕ АКТА МЫШЛЕНИЯ</b>	Каковы риски и возможности доксографической работы с источниками?	<p>М. Хайдеггер в работе «Время и бытие» замечает: «Средневековые богословы по-своему, то есть перетолковывая, изучали Платона и Аристотеля, и это то же самое, как когда Карл Маркс использует для своего политического мировоззрения метафизику Гегеля». В свою очередь, Гегель отмечал в лекциях по истории философии: «Велик соблазн перечеканить древних философов в нашу форму рефлексии».</p> <p>Что здесь разумеется под техникой «перетолковывания»?</p>

**Составитель программы** Басалаева И. П.,  
канд. филос. наук, доцент кафедры истории и обществознания.