

Подписано электронной подписью:

Вержицкий Данил Григорьевич

Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»

Дата и время: 2024-02-21 00:00:00

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Кемеровский государственный университет»

Кузбасский гуманитарно - педагогически институт

Факультет \_\_\_\_\_ информатики, математики и экономики \_\_\_\_\_

«УТВЕРЖДАЮ»

Декан

Фомина А.В. \_\_\_\_\_

«23» \_\_\_\_\_ июня \_\_\_\_\_ 2021 г.

## **Рабочая программа дисциплины**

### **Б1.О.01.01 Философия**

Направление

**43.03.03 Гостиничное дело**

Направленность (профиль) подготовки

**«Гостиничная деятельность»**

Программа бакалавриата

Квалификация выпускника

**бакалавр**

Форма обучения

**заочная**

Год набора 2021

Новокузнецк 2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

1	Цель изучения дисциплины.....	3
1.1	Формируемые компетенции .....	3
1.2	Индикаторы достижения компетенций .....	3
1.3	Знания, умения, навыки (ЗУВ) по дисциплине .....	4
2.	Объём и трудоёмкость дисциплины по видам учебных занятий. Формы промежуточной аттестации .....	5
3.	Учебно-тематический план и содержание дисциплины.....	6
3.1.	Учебно-тематический план .....	6
3.2.	Содержание занятий по видам учебной работы.....	9
4	Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в рамках текущей и промежуточной аттестации.....	14
5	Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины .....	16
5.1	Учебная литература.....	16
5.2	Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины.....	17
5.3	Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы .....	17
6	Иные сведения и(или) материалы.....	18
6.1.	Примерные темы письменных учебных работ .....	18
6.2.	Примерные вопросы и задания/задачи для промежуточной аттестации .....	21
	Сведения о разработке и утверждении рабочей программы дисциплины .....	25

## 1 ЦЕЛЬ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате освоения дисциплины *Философия* у обучающегося должна быть сформирована компетенция в соответствии с основной профессиональной образовательной программой бакалавриата (далее – *ОПОП*) – **УК-5**. Содержание компетенции как планируемого результата обучения дисциплине см. в табл. 1 -3.

### 1.1 Формируемые компетенции

Таблица 1 – Формируемые дисциплиной компетенции

Наименование вида компетенции ( <i>универсальная, общепрофессиональная, профессиональная</i> )	Наименование категории (группы) компетенций	Код и название компетенции
Универсальная	Межкультурное взаимодействие	<b>УК-5</b> «Способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах»

### 1.2 Индикаторы достижения компетенций

Таблица 2 – Индикаторы достижения компетенций, формируемых дисциплиной

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции по ОПОП	Дисциплины и практики, формирующие компетенцию ОПОП
<b>УК-5</b> «Способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах»	5.1. Отмечает и анализирует особенности межкультурного взаимодействия (преимущества и возможные проблемные ситуации), обусловленные различием этических, религиозных и ценностных систем; 5.2. Предлагает способы преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии 5.3. Определяет условия интеграции участников межкультурного взаимодействия для достижения поставленной цели с учетом исторического наследия и социокультурных традиций различных социальных групп, этносов и конфессий 5.4 Организует коммуникацию с представителями иных этносов и конфессий с соблюдением этических и межкультурных норм. 5.5 Интерпретирует философские тексты на основе анализа исторических фактов, категорий философии, этики, этапов и законов исторического развития различных культур; имеет опыт понимания иной культуры не как чужой, но как другой.	<b>Б1.О.01.01 Философия</b> Б1.О.01.02 История (история России, всеобщая история) Б1.О.04 История гостеприимства Б2.О.01(У) Ознакомительная Б2.О.02(П) Организационно-управленческая Б2.О.03(Пд) Преддипломная Б3.01(Д) Выпускная квалификационная работа

### 1.3 Знания, умения, навыки (ЗУВ) по дисциплине

Таблица 3 – Знания, умения, навыки, формируемые дисциплиной

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции, закрепленные за дисциплиной	Знания, умения, навыки (ЗУВ), формируемые дисциплиной
УК-5 «Способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах»	<p>5.1. Отмечает и анализирует особенности межкультурного взаимодействия (преимущества и возможные проблемные ситуации), обусловленные различием этических, религиозных и ценностных систем;</p> <p>5.2. Предлагает способы преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии</p> <p>5.3. Определяет условия интеграции участников межкультурного взаимодействия для достижения поставленной цели с учетом исторического наследия и социокультурных традиций различных социальных групп, этносов и конфессий</p> <p>5.4 Организует коммуникацию с представителями иных этносов и конфессий с соблюдением этических и межкультурных норм.</p> <p>5.5 Интерпретирует философские тексты на основе анализа исторических фактов, категорий философии, этики, этапов и законов исторического развития различных культур; имеет опыт понимания иной культуры не как чужой, но как другой.</p>	<p><u>Знать:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– базовые категории философского знания;</li> <li>– философские основания социальной дифференциации человеческих групп;</li> <li>– роль новоевропейских ценностей (<i>гуманизма</i>) в устройстве современной западной цивилизации;</li> <li>– иметь представление о неевропейских традициях мышления;</li> <li>– усматривать генезис подхода, ориентированного на «эффективность» познания; ресурсы и ограничения научной картины мира и научного мировоззрения, нисходящего из философского мышления.</li> </ul> <p><u>Уметь:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– объяснить противоречие между философской работой в строгом смысле слова и практиками формирования убеждений, ценностных ориентаций и мировоззрения;</li> <li>– строить элементарные философские суждения в соответствии с дискурсивными правилами их построения;</li> <li>– в ходе теоретического эксперимента (в рамках кейсов) формулировать основные проблемы человеческого существования в связи с профессиональными задачами, экспонируя их в контексте мировых философских традиций;</li> <li>– понимать глубинную связь между <i>теорией</i> и <i>практикой</i> (в их изначальном философском значении).</li> </ul> <p><u>Владеть:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– базовыми процедурами «философского» («вертикального», «медленного») чтения;</li> <li>– навыками идентификации «культурно маркированных» философских моделей мира;</li> <li>– приёмами неинструментального (<i>нетехнического</i>) отношения к миру (понимания <i>сущего</i>);</li> <li>– понятийным аппаратом философии в постановке профессиональных задач учителя истории;</li> </ul>

<b>Код и название компетенции</b>	<b>Индикаторы достижения компетенции, закрепленные за дисциплиной</b>	<b>Знания, умения, навыки (ЗУВ), формируемые дисциплиной</b>
		– навыками постановки философских вопросов (философской проблематизации).

## **2. ОБЪЁМ И ТРУДОЁМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ *ФИЛОСОФИЯ* ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ. ФОРМЫ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Таблица 4 – Объем и трудоемкость дисциплины по видам учебных занятий

Общая трудоемкость и виды учебной работы по дисциплине, проводимые в разных формах	Объем часов по формам обучения	
	ОФО	ЗФО
1 Общая трудоемкость дисциплины		108
2 Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)		12
Аудиторная работа (всего):		12
в том числе:		
лекции		6
практические занятия, семинары		6
практикумы		
лабораторные работы		
в интерактивной форме		
в электронной форме		
Внеаудиторная работа (всего):		
в том числе, индивидуальная работа обучающихся с преподавателем		
подготовка курсовой работы /контактная работа групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем)		
творческая работа (эссе)		
3 Самостоятельная работа обучающихся (всего)		92
4 Промежуточная аттестация обучающегося – экзамен /зачет с оценкой / зачет (указать форму и № семестра в отдельной строке) и объем часов, выделенный на промежуточную аттестацию:		Зачёт 4

### 3 УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

#### 3.1 УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

Таблица 5 – Учебно-тематический план

№ недели п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоёмкость (всего час.)	Трудоемкость занятий (час.)						Формы текущего контроля и промежуточной аттестации успеваемости
			ОФО			ЗФО			
			Аудиторн. занятия		СРС	Аудиторн. занятия		СРС	
			лекц.	практ.		лекц.	практ.		
1-2	Введение. Традиция постановки вопроса «Что такое философия?». Вопрос о сущности мышления. Генеалогия и содержание социально-исторического, этического и философского горизонтов европейской культуры. Различие философской работы и практик формирования убеждений, ценностных ориентаций и мировоззрения	14				2		10	УО-1
3-5	Основания философского мышления. Рефлексия. Не-европейские традиции мышления и «культурно маркированные» философские модели мира. Роль новоевропейских ценностей ( <i>гуманизма</i> ) в устройстве современной западной цивилизации.	14				2		10	УО-2 ПР-1
6-7	Проблема соотношения бытия и сущего. Вопрос о неинструментальном ( <i>не-техническом</i> ) отношении к миру (понимании <i>сущего</i> )	14				2		10	УО-1 ТС-3
8-9	Проблема познания в философии. Философская проблематика соотношения теории и практики. Техника постановки философских вопросов (философская проблематизация).	16					2	12	УО-1 УО-2
10-12	Философские основания и генезис гуманизма как базиса новоевропейской эпи-	14						12	УО-1 ТС-3

№ недели п/п	Разделы и темы дисциплины по занятиям	Общая трудоёмкость (всего час.)	Трудоёмкость занятий (час.)						Формы текущего контроля и промежуточной аттестации успеваемости
			ОФО			ЗФО			
			Аудиторн. занятия		СРС	Аудиторн. занятия		СРС	
			лекц.	практ.		лекц.	практ.		
	стемологии и ценностных систем западного мира. Философские интерпретации общества. Понятийный аппарат философии в постановке профессиональных задач педагога.								
13-15	Изобретение субъекта в новоевропейской философии. Эпистемологические основания современного Университета. Философские основания социальной дифференциации человеческих групп	16					2	14	УО-1 (ПР-3)
16-18	«Лингвистический поворот» в современной философии. Философские концепции текста и интерпретации. <i>Чтение философии</i> как герменевтическая процедура «вертикального» («медленного») чтения	20						14	УО-1 ТС-3 (ИЗ)
	Промежуточная аттестация – зачет							4	УО-3
<b>ИТОГО по семестру</b>		<b>108</b>					<b>6</b>	<b>6</b>	<b>92</b>

Шифры наименований оценочных средств:

- УО – устный опрос,
  - УО-1 – собеседование по темам практических занятий,
  - УО-2 – коллоквиум,
  - УО-3 – зачет,
  - УО-4 – экзамен;
- ПР – письменная работа:
  - ПР-1 – тест,
  - ПР-2 – контрольная работа,
  - ПР-3 – эссе
  - ПР-4 – реферат,
  - ПР-5 – курсовая работа,
  - ПР-6 – научно-учебный отчет по практике,
  - ПР-7 – отчет по НИРС;
- ИЗ – индивидуальное задание;
- ТС – контроль с применением технических средств:

ТС-1 – компьютерное тестирование,  
 ТС-2 – учебные задачи,  
 ТС-3 – комплексные ситуационные задачи.

### 3.2. СОДЕРЖАНИЕ ЗАНЯТИЙ ПО ВИДАМ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Таблица 6 – Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины / темы занятия	Содержание
1		<p style="text-align: center;"><b>ВВЕДЕНИЕ.</b>  <b>ТРАДИЦИЯ ПОСТАНОВКИ ВОПРОСА «ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ?».</b>  <b>ВОПРОС О СУЩНОСТИ МЫШЛЕНИЯ</b></p>
<i>Содержание лекционного курса</i>		
1.1.	<p><b>Генеалогия и содержание социально-исторического, этического и философского горизонтов европейской культуры.</b></p> <p><b>Различие философской работы и практик формирования убеждений, ценностных ориентаций и мировоззрения</b></p>	<p>Специфика университетских гуманитарных дисциплин. Значение и формы самостоятельной работы при изучении курса философии. Формы текущего и промежуточного контроля.</p> <p>Общая характеристика учебной литературы: почему невозможно изучение философии по учебникам? (Опыт Декарта). Чтение оригинальных текстов (<i>источников</i>) как минимальное условие шанса начать философскую работу. Отличие «философской литературы» («литературы философского содержания») от собственно философии как мышления: первое – способ «расправиться» с философией путём её каталогизации, систематизации и музеефикации; второе – <i>путеводная нить мысли</i> (которая может быть зафиксирована в том числе в текстах). <i>Беседа</i> как ситуация философствования. Античная традиция <i>συμπόσιον</i>.</p> <p>Различение <i>философии</i> и <i>истории философии</i>. Типичность – и опасность –редукции философии к эксплицируемым историко-философским путём «концепциям», «школам» и т. п. Философия как имя <i>мышления</i> в собственном смысле.</p> <p>Вопрос о цели познания как вариация вопроса о цели жизни / мира (<i>τέλος</i>). Принципиальные <i>нецелесообразность</i> (<i>бесполезность</i>) и <i>несистемность</i> философского познания – в ряду важнейших человеческих <i>дел</i>. Дело философа. Философия – событие мысли, имевшее историческое начало (<i>исток</i>, отсюда <i>источник</i>), но не имеющее финала.</p> <p>Историко-философские варианты схватывания <i>непричинности</i> начала познания как его <i>природы</i>: <i>влечение</i> (досократики), <i>удивление</i> (Платон, Аристотель), <i>настроение/настроенность</i> в их модальностях – скука/тоска, страх/ужас, забота и т. п. (М. Хайдеггер), <i>увлечение</i> (В. Библихин), <i>желание</i> (Р. Декарт, А. Пятигорский), <i>радость</i> (М. Мамардашвили) как исток философствования. Невозможность начала мышления «с нуля» (аргументация Р. Декарта, А. Пятигорского). Вопрос о так называемой «своей философии» как предусловии мышления. <i>Опыт</i> как неизбежное начало движения по пути мышления.</p>



№ п/п	Наименование раздела дисципли- ны / темы занятия	Содержание
		<p>Варианты интерпретации тезиса <i>философия – «наука людей свободных»</i> (Платон).</p> <p>Традиция постановки вопроса о философии в приведённой формулировке – «Что такое философия?» (М. Хайдеггер, Х. Ортега-и-Гассет, Ж. Делёз, Ф. Гваттари, Б. Рассел...). Типичный «академический» ответ: введение в «основы философии», рассмотрение набора «традиционных философских вопросов» в <i>понятиях</i> и <i>категориях</i> без допущения, что их <i>реальное содержание</i> было обретоно на <i>пути испытания</i> (плата за свободу философствования – смерть). Уход Сократа как архетипическая ситуация философа (философский <i>протосюжет</i>) – в контексте современных и позднейших биографических ситуаций (Протагор, Анаксагор, Сенека, Кьеркегор, Ницше).</p>
2	<p><b>НЕЕВРОПЕЙСКИЕ ТРАДИЦИИ МЫШЛЕНИЯ И «КУЛЬТУРНО МАРКИРОВАННЫЕ» ФИЛОСОФСКИЕ МОДЕЛИ МИРА. РОЛЬ НОВОЕВРОПЕЙСКИХ ЦЕННОСТЕЙ (ГУМАНИЗМА) В УСТРОЙСТВЕ СОВРЕМЕННОЙ ЗАПАДНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ.</b></p>	
Содержание лекционного курса		
2.1	<p><b>Квазиопределения философии</b></p>	<p>Философия как древнегреческое изобретение. Вопрос о так называемой восточной философии (восточных философиях). Внешнее, формальное определение философии, дающее некоторую эрудицию, но не вводящее в суть дела: этимология слова <i>φιλοσοφία</i>. «Первенство» Пифагора в изобретении самоназвания <i>философ</i> и в создании <i>школы</i>: экспликация ситуации его «манифеста» (сознательное противопоставление институту <i>мудрецов</i>; назначение цены слову философа; изобретение собственно философского языка). Этимология греческого <i>φιλοσοφία</i> и проблема перевода слова. Мышление как <i>тяга/влечение/путь</i>.</p> <p>Опыт датировки <i>начала философии</i> (Ю. А. Шичалин): 532 г. до н. э., фактическое основание Пифагором собственной школы. Вопрос о так называемой предфилософии. Историко-философские версии происхождения философии (Г.-В.-Ф. Гегель; Ж.-П. Вернан; Ф. Кессиди). Параллелизм изобретения философии (в контексте до- и внефилософской традиции <i>мудрости</i>) и изобретения литературы (на фоне до- и внелитературной традиции <i>словесности</i>; С. С. Аверинцев). Экфрасис и рефлексия.</p> <p>Отличие <i>философов</i> от <i>мудрецов</i>. <i>Мудрец</i> как протофилософская позиция (греческое предание о <i>семи мудрецах</i>). Отличие в постановке вопросов, возникших в поле натурфилософии, от вопросов, поставленных в традиции <i>семи мудрецов</i>, и от вопросов сократической (собственно философской) традиции. Философия как <i>вопрошание</i>: революционность изобретения философского вопроса в (пост)мифологической традиции.</p> <p><i>Философский текст</i> и <i>событие мысли</i>. Рецепция Ницше: <i>текст</i>, оборачивающийся <i>событием</i>. Простран-</p>

№ п/п	Наименование раздела дисципли- ны / темы занятия	Содержание
		<p>ственно-временные «локализации» мышления в оптике концепции <i>со-временности</i> философий (А. В. Ахутин).</p> <p>Философия и философствование. Греческое различие поля знания: <i>δόξα, ἐπιστήμη, γνῶσις, φρόνησις, διάνοια, μάθημα, σοφία, ἀλήθεια</i>. Доксы относительно философии и философствующего. Невозможность определения философии <i>извне</i>. Формальные (бессодержательные) определения (<i>квазиопределения</i>) философии; их деконструирование.</p> <p>Исток философской позиции (ситуации мышления): удивление (Платон). Понимание смерти как начало философствования. «Смерть Ивана Ильича» Л. Н. Толстого как философский текст. Вопрос об исходной «данности» философии человеку (Платон, Аристотель, Декарт). Вопрос о <i>среднем=нормальном=немыслящем</i> человеке в традиции самопонимания <i>философствующего</i>. Диспозиция <i>мыслящих</i> – <i>большинство</i> в философской традиции, отличающей <i>мышление</i> от иных человеческих занятий. Концепция <i>das Man</i>. Проекты человека в философии: <i>μέτρον – ἄνθρωπος</i> – личность / творец / гений – субъект – индивид(уум).</p> <p>Вопрос о соотношении философии и «практического дела». Вопрос о «пользе философии» («<i>Всякое употребление философии – недолжное</i>»). Философия как <i>дело</i>. Ключевые метафоры философствования: <i>путь (в мире), испытание/страдание/катарсис, трагедия, смерть, событие, присутствие, алетейя, проблема</i> (этимологически – <i>рана</i>), <i>поток, исток, влечение/тяга...</i></p>
<i>Темы практических занятий</i>		
2.2	<b>Философия в первом приближении</b>	<i>См. ФОС</i>
2.3	<b>Путь мыслящего в философском фильме А. Тарковского «Сталкер»</b>	<i>См. ФОС</i>
3	<b>ОСНОВАНИЯ ФИЛОСОФСКОГО МЫШЛЕНИЯ. РЕФЛЕКСИЯ</b>	
<i>Содержание лекционного курса</i>		
3.1	<b>Рефлексия как основание философского мышления</b>	<p>Проблема существования специального философского языка. Специфика фундаментальных философских понятий в романо-германских языках – их умещённость в «обычном»=естественном языке; следствие – мнимая омонимичность философских категорий и слов повседневного языка (<i>путь, мышление, мир, душа, человек, бытие</i> и др.).</p> <p>Рефлексивный способ представления мира: генезис (на материале сравнения ближневосточной и древнегреческой</p>

№ п/п	Наименование раздела дисципли- ны / темы занятия	Содержание
		<p>традиций <i>повествования о мире</i>, по С. С. Аверинцеву). Естественная и рефлексивная установки сознания. Рефлексивное различение объекта, способа его данности (интенционала) и актов сознания, задающих интенционалы.</p> <p>Философское <i>вопрошание</i>. Отличие философских вопросов от научных и обыденных. Техника сократического вопрошания (<i>майевтика</i>).</p> <p>Связь философствования и риска. Референция философствования и поэзии (<i>пойэзис</i>). Техника «схватывания сомнительности». Качества («добродетели») философа (Платон). Философия и страх перед жизнью=бытием-к-смерти (М. Хайдеггер).</p> <p>Опыт <i>удивления</i> в генезисе философствования.</p> <p>Проблема соотношения философии и мировоззрения. Философия как <i>метафизика</i>.</p> <p>Философский акт как <i>трансцендирование</i>. Вопрос об <i>экзистенции</i>. Философствование и опыт <i>Ничто</i>. Формулировка Лейбницем главного вопроса философии (о не-что и ничто). Феноменология скуки и тоски. «Онтологическая трагедия» и техника превращения <i>вещей</i> в <i>проблемы</i> (Х. Ортега-и-Гассет). Этимология слова <i>проблема</i>. Одиночество мыслящего; невозможность коллектива и кооперации в деле философии (но возможность школы/<i>схоле</i>). Проблема <i>бесцельности</i> философствования.</p>
<i>Темы практических занятий</i>		
3.2	«Природа» философов	<i>См. ФОС</i>
3.3	<i>Протосюжет истории философии: казнь Сократа</i>	<i>См. ФОС</i>
4	<b><i>ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ БЫТИЯ И СУЩЕГО. ВОПРОС О НЕИНСТРУМЕНТАЛЬНОМ (НЕТЕХНИЧЕСКОМ) ОТНОШЕНИИ К МИРУ (ПОНИМАНИИ СУЩЕГО)</i></b>	
<i>Содержание лекционного курса</i>		
4.1	<b><i>Философия как метафизика: основные проблемы и категории</i></b>	<p>Традиция понимания философии как <i>метафизики</i>. Проблема различения <i>бытия</i> и <i>сущего</i> в античной и европейской философии. «Доонтологические» концепции бытия. Мир как целое, мир в целом – главный объект философского мышления. Метафизика как метод обоснования опыта, выход к безусловному=сверхопытной реальности. А. Родосский и изобретение квазиаристотелевского термина <i>метафизика</i>. Аристотелевская <i>первая философия</i>. Вопрос о (<i>перво</i>)<i>началах</i> в философии. Дальнейшие трансформации понятия «первая философия» в теологической традиции. Программа «смерти метафизики» в философии XX в.</p> <p><i>Теория</i> как <i>умозрение</i>. «Скопический» принцип древнегреческой философии. Эйдос. Концепция <i>пещеры</i> как</p>

№ п/п	Наименование раздела дисципли- ны / темы занятия	Содержание
		метафора пути философствующего. Ослепление светом; орфико-пифагорейские аллегории света=мрака.
<i>Темы практических занятий</i>		
4.2	<b>Постановка вопроса о смерти в диалоге Платона «Федон»</b>	См. ФОС
5	<b>ПРОБЛЕМА ПОЗНАНИЯ В ФИЛОСОФИИ. ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМАТИКА СООТНОШЕНИЯ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ. ТЕХНИКА ПОСТАНОВКИ ФИЛОСОФСКИХ ВОПРОСОВ (ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ)</b>	
<i>Содержание лекционного курса</i>		
5.1	<b>Гносеологические проблемы и техники их исследования. Философские основания и генезис гуманизма как базиса новоевропейской эпистемологии и ценностных систем западного мира. Философские интерпретации общества. Понятийный аппарат философии в постановке профессиональных задач педагога.</b>	<p>Понятие истины в философии. Концепции истины: αλήθεια (Парменид), adaequatio (intellectus et rei), πραγμάτα (соответствие души делам, Аристотель), очевидность (Р. Декарт), конвенция (Т. Кун), высказывание, польза (Ч. Пирс), здесь-бытие (М. Хайдеггер).</p> <p>Концепция обнаружения/проявления истины (αλήθεια). Логос как путь (μέθοδος) обнаружения истины.</p> <p>Эпистемологическая революция Р. Декарта. Проблема интерпретации cogito. Интеллектуальная биография Р. Декарта: «Discours de la méthode» (1637). Путь Декарта к философствованию (обретению <i>метода</i>). <i>Путь как метод</i> (в греческой этимологии). Вопрос о «прямом» пути-методе и «кривом» пути заблуждений. Ретроспективный характер конструирования <i>прямого пути</i> (интеллектуальная автобиография Декарта). Соотношение <i>здравомыслия (bon sens), разума (raison), ума (esprit)</i> в картезианстве. Понятие <i>естественный свет (lumen naturale)</i>. Демонтаж наличного знания как частное дело (не всеобщее). «Целевая аудитория» текста Декарта и прогнозируемые философом следствия применения метода. Процедуры радикальной проверки достоверности знания о мире в «Рассуждении о методе» и «Размышлении о первой философии» Декарта: «разрушение» и «восстановление» мира как мысленный эксперимент.</p> <p>Критерии истины, по Декарту. Неизбежность установления оснований «новой философии, более совершенной, чем общепринятая», на пути, избранном Декартом. Доказательства бытия Божия в философской традиции (Платон, Аквинат, Ансельм, Декарт, Лейбниц, Кант). Связь доказывания бытия Божия с обоснованием бессмертия души (Платон, Декарт).</p> <p>Изобретение <i>субъекта</i> в картезианстве: суть открытия. Древнегреческая категория ύποκειμενον (от ύποκεισθαι <i>подлежание</i>) как предвосхищение понятия <i>subiectum</i>. Вопрос о языке описания картезианского <i>метода</i>.</p> <p><i>Метод</i> Декарта как фундамент новоевропейской картины мира и исток <i>нигилизма</i>. Предвосхищение науки</p>

№ п/п	Наименование раздела дисципли- ны / темы занятия	Содержание
		<p>в принципах <i>метода</i> Р. Декарта. Понятие классической (Декарт, Ньютон) и неклассической (В. Гейзенберг, Н. Бор) парадигм. Постнеклассическая наука в поле современного гуманитарного мышления.</p> <p>Концепция <i>Университета</i> в постмодернистской философии (Ж. Лакан, Ж. Батай, Ж. Делёз, Ж. Деррида, Р. Барт). Общее и отличное от классической кантовско-гумбольдтианской концепции университета. Дискурсивный порядок современной системы образования как <i>тотального учреждения</i> (М. Фуко).</p>
<i>Темы практических занятий</i>		
5.2	<i>Теория познания в VII книге «Государства» Платона</i>	<i>См. ФОС</i>
6	<b><i>ИЗОБРЕТЕНИЕ СУБЪЕКТА В НОВОЕВРОПЕЙСКОЙ ФИЛОСОФИИ. ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА. ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ГРУПП</i></b>	
<i>Содержание лекционного курса</i>		
6.1	<b><i>Монистические системы в философии XIX в. и их современная рецепция</i></b>	<p>Круг проблем социально-философской традиции. Маркс и <i>марксизм</i>. Марксизм как социально-философская программа. Теория <i>Grundlage / Überbau (base / superstructure)</i> и проблема апофатических определений коммунизма. «Падение» идей марксизма в пространство политического действия (исторические варианты понимания марксизма в революционных сообществах).</p> <p>Классический психоанализ. «Открытие» бессознательного З. Фрейдом; философские основания этого эпистемологического шага. Постулирование <i>либидо</i> и <i>мортидо</i> в статусе фундаментальных влечений человека. Работа сублимации в проекции на общественную систему. Теория «недовольства культурой». Проблематика <i>массовой психологии</i> в процессе конструирования концепта <i>массовое общество</i>.</p> <p>Вопрос о философских <i>системах</i>. «Нефилософский» характер системности в философии. Эволюционный, системный, синергетический подходы. Попытки «алгоритмизации» философского знания в позитивизме.</p> <p>Вопросы историзма в философии Нового времени. «Лингвистический поворот» в философии XX в. и его актуальные следствия. Открытие <i>Dasein</i>. Философские проекты деконструкции («конца философии», по М. Хайдеггеру) и реконструкции метафизики.</p>
<i>Темы практических занятий</i>		
6.2	<b><i>Философия техники М. Хайдеггера</i></b>	<i>См. ФОС</i>
7	<b><i>«ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ ПОВОРОТ» В СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ. ФИЛОСОФСКИЕ КОНЦЕПЦИИ ТЕКСТА И ИНТЕРПРЕТАЦИИ.</i></b>	

№ п/п	Наименование раздела дисциплины / темы занятия	Содержание
		<b>ЧТЕНИЕ ФИЛОСОФИИ КАК ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКАЯ ПРОЦЕДУРА «ВЕРТИКАЛЬНОГО» («МЕДЛЕННОГО») ЧТЕНИЯ</b>
7.1	<b>Философские концепции текста и интерпретации</b>	<p>Филологические концепции XIX в., занятые дифференциацией методологий «наук о духе» и «наук о природе», на пути к изобретению герменевтики.</p> <p>Философский язык М. Хайдеггера: принципиально новый способ философской работы в опоре на чтение источников в оригинале (древнегреческий, латынь). Концепция языка как «дома бытия».</p> <p>Герменевтика. Проблематика «Истины и метода» Г. Гадамера. Структуралистские и постструктуралистские концепции текста и интерпретации. Понятие <i>дискурс</i> в современной гуманитаристике (М. Фуко). Дискурсивный и нарратологический анализ в современных теориях текста.</p> <p>Концепция <i>чтения философии</i>: эпистемологические основания, герменевтические инструменты (В. В. Библихин). Текст как буква, текст как событие. Неприменимость филологических процедур интерпретации к делу понимания философского текста: невозможность описания чтения философии в категориях «методика», «приём», «искусство», «хватка/сноровка/уловка» и т. п. Чтение философии как <i>событие</i>. <i>Установка на чтение</i> как позднейший результат первичной <i>захваченности</i>.</p> <p>Техника <i>медленного чтения</i>. Опыт философского чтения текста М. Хайдеггера «Что зовётся мышлением?».</p> <p>Нарративный поворот в историографии XX в. Основные концепции истории как повествования (Х. Уайт, Ф. Анкерсмит, Р. Барт). Проблема истории и историчности в феноменологии (Э. Гуссерль, Г. Шпет).</p>

#### **4 Порядок оценивания успеваемости и сформированности компетенций обучающегося в текущей и промежуточной аттестации**

Для положительной оценки по результатам освоения дисциплины обучающемуся необходимо выполнить все установленные виды учебной работы. Оценка результатов работы обучающегося в баллах (по видам) приведена в табл. 7.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине осуществляется в аудиторной и внеаудиторной формах в течение семестра. Аудиторная самостоятельная работа организуется в виде проверочных (письменных либо устных) работ на занятиях, внеаудиторная самостоятельная работа осуществляется в следующих формах:

- подготовка к практическим занятиям (по планам занятий). Текущий контроль осуществляется в ходе аудиторного обсуждения вопросов плана занятия;
- подготовка к (аттестационному) коллоквиуму (включая терминологическую работу с понятийным аппаратом дисциплины: интерпретацию базовых понятий курса;

операционализацию понятий, отсутствующих в специальной справочной литературе, в контексте изучаемых концепций и текстов;

- другие виды работ (индивидуальная исследовательская работа, связанная с проблематикой изучаемого курса, завершаемая написанием научной статьи/эссе). В целях освоения дисциплины студенты по желанию могут выполнить индивидуальную исследовательскую работу либо реализовать иной исследовательский проект.

Оценивание учебной деятельности студентов производится на основе балльно-рейтинговой системы в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки деятельности обучающихся КемГУ от 30.12.2015.

В рамках курса используется следующая система определения рейтинга учебной деятельности студента, в соответствии с которой заполняется журнал текущей аттестации и на основе которой осуществляется промежуточная аттестация:

Таблица 7 - Шкала и показатели оценивания результатов учебной работы обучающихся по видам в балльно-рейтинговой системе (БРС)

	<b>Виды учебной деятельности</b>	<b>Балл (в случае варьирования – в зависимости от вклада студента)</b>	<b>Балл проходной</b>	<b>Балл максимальный</b>
1	Работа на лекции	5	6	10
2	Работа на практическом занятии (беседа по плану практического занятия, выполнение кейс-стади, работа в малой группе, мысленный эксперимент – <i>в соответствии с п. 6.2.3–6.2.7 РПД</i> )	5, 3 или 1	5	10
3	Написание научной статьи/эссе <sup>1</sup>	(30)	(30)	(30)
4	Выполнение индивидуальных заданий, разработанных по конкретным философским текстам – не более трёх в семестре	(до 15)	20	45
5	Зачёт <sup>2</sup> в форме беседы ( <i>в соответствии с п. 6.2.1 РПД</i> ) или выполнения кейс-заданий ( <i>в соответствии с п. 6.2.2 РПД</i> ; допустимо выполнение не более трёх заданий)	Каждый вопрос оценивается в диапазоне от 5 до 15 баллов	20	45
	<b>ИТОГО</b>		51	110 (или до 140)

Набранное студентом за время изучения дисциплины *Философия* количество баллов переводится в оценку в соответствии со следующей формулой:

0–50 баллов – «не зачтено»;

от 51 балла – «зачтено».

Процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине *Философия* – текущая и промежуточная аттестации обучающихся. Указанные процедуры организуются в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся КемГУ, а также Положением о балльно-рейтинговой системе оценки деятельности обучающихся КемГУ, которые являются необходимым и достаточным методическим материалом.

<sup>1</sup> По желанию студента.

<sup>2</sup> Пункты 5 или 6 – в зависимости от того, проводится ли в учебном семестре онлайн-тестирование по дисциплине.

В промежуточной аттестации оценка выставляется в ведомость в 100-балльной шкале и в буквенном эквиваленте (таблица 8):

Таблица 8. Оценка уровня усвоения дисциплины и компетенций

Критерии оценивания компетенции	Уровень усвоения дисциплины и компетенций	Итоговая оценка		Сумма баллов по 100-балльной шкале
		Экзамен /зачет с оценкой	зачет	
		Буквенный эквивалент / оценка	Буквенный эквивалент	
Обучающийся не владеет теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, демонстрирует отрывочные знания, не способен решать практические профессиональные задачи, допускает множественные существенные ошибки в ответах, не умеет интерпретировать результаты и делать выводы.	первый	Неудовлетворительно / 2	Не зачтено	Менее 51 балла
Обучающийся владеет частично теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, фрагментарно способен решать практические профессиональные задачи, допускает несколько существенных ошибок решениях, может частично интерпретировать полученные результаты, допускает ошибки в выводах.	пороговый	Удовлетворительно / 3	Зачтено	51-65
Обучающийся владеет теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, грамотно излагает материал, способен решать практические профессиональные задачи, но допускает отдельные несущественные ошибки в интерпретации результатов и выводах.	повышенный	Хорошо / 4		66-85
Обучающийся в полной мере владеет теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, грамотно излагает материал, способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований, применять теоретические знания для решения практических профессиональных задач. Правильно интерпретирует полученные результаты и делает обоснованные выводы.	продвинутый	Отлично/ 5		86-100



## 5 Материально-техническое, программное и учебно-методическое обеспечение дисциплины

### 5.1 Учебная литература

#### Основная литература

1. Шаповалов, В. Ф. Философия в 2 ч. Часть 1. Введение в философию. Классическая философия : учебник для академического бакалавриата / В. Ф. Шаповалов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 389 с. — ISBN 978-5-534-01802-8. — Текст : электронный — URL: <https://urait.ru/bcode/421182>
2. Шаповалов, В. Ф. Философия в 2 ч. Часть 2. Современная философия : учебник для академического бакалавриата / В. Ф. Шаповалов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 217 с. — ISBN 978-5-534-01851-6. — Текст : электронный — URL: <https://urait.ru/bcode/448104>.
3. Спиркин, А. Г. Философия в 2 т : учебник для академического бакалавриата / А. Г. Спиркин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2016. — 587 с. — ISBN 978-5-9916-6653-4. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/389525>.

#### Дополнительная литература

1. Платонова, С. И. Введение в философию : учеб. пособие / С.И. Платонова. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2018. — 216 с. — ISBN 978-5-369-01696-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/907582>
2. Рыбаков, О. Ю. Философия : учебник для специалитета / под ред. О. Ю. Рыбакова. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. — 536 с. - ISBN 978-5-00156-100-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1178774>
4. Миронов, В. В. Философия : учебник / под общ. ред. В. В. Миронова. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. - 928 с. -(Высшее образование: Специалитет). - ISBN 978-5-00156-103-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1178809> .
5. Нижников, С. А. Философия : учебник / С. А. Нижников. - Москва : ИНФРА-М, 2021. - 461 с. - (Высшее образование: Специалитет). - ISBN 978-5-16-016551-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1178795> .

### 5.2 Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Учебные занятия по дисциплине проводятся в учебных аудиториях НФИ КемГУ согласно таблице 8.

Таблица 8 - Учебные аудитории и программное обеспечение

Наименование помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом	Адрес (местоположение) помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом
<b>100</b> Учебная аудитория (мультимедийная) для проведения:-занятий лекционного типа. <b>Специализированная (учебная) мебель:</b> доска меловая, кафедра, столы, стулья, рабочее место для обучающегося с ОВЗ. <b>Оборудование:</b> <i>стационарное</i> - компьютер преподавателя,	654079, Кемеровская область, г. Новокузнецк, пр-кт Metallургов, д. 19

<p>экран моторизированный, проектор, усилитель звука, колонки, микрофон преподавателя.</p> <p><b>Используемое программное обеспечение:</b> UbuntuLinux (свободно распространяемое ПО), LibreOffice (свободно распространяемое ПО), Яндекс.Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО).</p> <p><b>Интернет с обеспечением доступа в ЭИОС.</b></p>	
<p><b>606</b> Учебная аудитория для проведения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- занятий семинарского (практического) типа;</li> <li>- групповых и индивидуальных консультаций;</li> <li>- текущего контроля и промежуточной аттестации.</li> </ul> <p><b>Специализированная (учебная) мебель:</b> доска меловая, кафедра, столы, стулья.</p> <p><b>Оборудование для презентации учебного материала:</b> <i>переносные</i> - ноутбук, экран, проектор.</p> <p><b>Используемое программное обеспечение:</b> MSWindows (Microsoft Imagine Premium 3 year по сублицензионному договору № 1212/КМР от 12.12.2018 г. до 12.12.2021 г.), LibreOffice (свободно распространяемое ПО), FoxitReader (свободно распространяемое ПО), Firefox 14 (свободно распространяемое ПО), Яндекс.Браузер (отечественное свободно распространяемое ПО).</p>	<p>654079, Кемеровская область, г. Новокузнецк, пр-кт Metallургов, д. 19</p>

### 5.3 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. Книги и другие издания Института философии РАН - <http://iph.ras.ru/books.htm>
2. Архив номер журнала «Вопросы философии» - [http://vphil.ru/index.php?option=com\\_content&task=category&sectionid=9&id=23&Itemid=44](http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=category&sectionid=9&id=23&Itemid=44)
3. Архив номеров журнала «Логос» - <http://www.logosjournal.ru/>
4. Топос: философско-культурологический журнал - <http://topos.ehu.lt/journal/>
5. Web-кафедра философской антропологии - <http://anthropology.ru/ru>
6. Электронная читальня Института философии СПбГУ - <http://philosophy.spbu.ru/library>
7. Цифровая библиотека по философии - <http://filosof.historic.ru/>.
8. Философский портал Philosophy.ru - [www.philosophy.ru](http://www.philosophy.ru).
9. Философская библиотека Средневековья : информационно-поисковая система - <http://antology.rchgi.spb.ru/index.html>.
10. Библиотека философа / портал Platonanet. - <https://platona.net/load/> .
11. Новая философская энциклопедия: в 4 томах. М.: Мысль, 2000 / ИФ РАН. – Режим доступа: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>
12. Античная философия: энциклопедический словарь. - <https://iphlib.ru/library/collection/greekdic/page/about> (дата обращения: 04.06.2019).
13. Стэнфордская философская энциклопедия - <http://seop.illc.uva.nl/contents.html> (дата обращения: 04.06.2019).

## 6 Иные сведения и (или) материалы

### 6.1 Примерные темы и варианты письменных учебных работ

#### Типовые задания (вопросы) к беседе по теме практического занятия № 2 «природа философствования»

Прочтите текст<sup>3</sup>, посмотрите документальный фильм<sup>4</sup> и видеозапись лекции<sup>5</sup> проф. Лондонского университета А. М. Пятигорского о М. К. Мамардашвили. К занятию готовьтесь по вопросам, ответы на которые аргументируйте, основываясь на вашем понимании рекомендованного материала:

1. Почему природа философии входит в противоречие с обязательным преподаванием философии студентам естественнонаучного и технического направлений? Как М. К. Мамардашвили описывает эту природу?
2. Найдите соответствие тезису М. К. Мамардашвили о «своей философии» в лекции А. М. Пятигорского.
3. Как может быть описано философское вопрошание? Чем отличается *философский вопрос* от всякого иного? Мамардашвили критикует мнение, согласно которому задать «в лоб» некий философский вопрос значит уже философствовать – ситуация подлинно философского акта сложнее. Реконструируйте эту сложность.
4. Опишите структуру философского акта как пути испытания / страдания, всегда глубоко связанного с познанием. Попробуйте схематически «изобразить» этот процесс.
5. Философский путь предполагает, что идущий по нему человек отказывается от самого себя. Это – главное пред-условие философствования, по Мамардашвили. Раскройте это. *Путь и смерть*: как эти символы связаны с философствованием, по мысли А. М. Пятигорского?
6. Для философского взгляда мир не завершён. Объясните это.
7. Существуют ли пространственно-временные ограничения в акте философствования? Происходит ли философия *во времени*? Как возможен диалог мысли *внутри* философского текста?
8. Как соотносятся «регистры» философствования и будничной жизни человека?
9. «Философия понятий и учений» и «реальная философия»: прокомментируйте разницу.
10. Имеет ли философствование цель?
11. Существует только два способа научиться философии. Опишите их, следуя различию М. К. Мамардашвили.
12. Как выстраивается отношение философствующего и философствования, по мысли А. М. Пятигорского? Объясните логический переход от этой мысли к рассуждению о его недоверии к некоторым словам из расхожего философского словаря.
13. Почему в философии по определению не может быть единомыслия?
14. В чём смысл притчи Пятигорского о голодном и роскошной булочной?
15. Почему философия как «высший уровень» мысли жизненно важна для человека?
16. Почему «нормальная антропология» неприменима к философствующему?

<sup>3</sup> Мамардашвили М. К. Как я понимаю философию // Вестник высшей школы. – 1989. – № 2. – С. 80–87.

<sup>4</sup> Мераб Мамардашвили [документальный фильм]. Реж. В. Балаян. – Режим доступа: <http://video.yandex.ru/users/mamamarina/view/16/#>.

<sup>5</sup> Пятигорский А. М. Философия на краю. Соло и импровизации [о философствовании Мераба Мамардашвили] (Пермь, апрель 2007). – Режим доступа: <http://video.yandex.ru/#search?text=%D0%9F%D1%8F%D1%82%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D0%BE%20%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%B5&where=all&filmId=YclYKTzYUXI%2C> (необходимо сделать выписки по вопросам).

### Типовые задания (вопросы) к беседе по теме практического занятия № 3 «Проблема смерти в диалоге Платона "Федон"»

Отсылка к фрагментам диалога осуществляется в соответствии с текстологической традицией (все тексты Платона пронумерованы построчно).

1. Воспроизведите кратко событийную канву диалога. В какой ситуации разворачивается сюжет? Для чего в диалоге использован приём «рассказ в рассказе»?
2. В Древней Греции было принято разделение искусств на *мусические* (покровительствуемые Музами) и *обычные* (к которым относились ремёсла, медицина, агрикультура и гимнастика). Что относилось к *мусическим* искусствам? Каково, согласно Платону, место философии в этой иерархии искусств?
3. Философия сродни искусству, однако имеется и существенное различие между ними. В чём оно заключается?
4. Воспроизведите полностью ход аргументации Сократа в доказывании тезиса о том, что «истинные философы желают умереть».
5. Как в диалоге определяется предмет философского познания? Раскройте смысл тезиса Платона о том, что *знание на самом деле есть не что иное, как припоминание*. Что именно припоминается в познании?
6. Какова «техника» обнаружения истины, т. е. каким образом в философии обретается искомое?
7. Что даёт Сократу основание выделять некую особую *породу людей – истинных философов*? Каким образом философы могут *перейти в род богов*?
8. Какими четырьмя основными качествами (*добродетелями*) обладают *истинные философы*?
9. Какими атрибутами характеризуется *бытие само по себе*?
10. Философ на пути *соприкосновения с истиной* освобождается от чувств (вводящих в заблуждение и *сбивающих с толку*), от подпорок религии (*устойчивое и надёжное судно* в виде *какого-нибудь божественного учения*), от костылей обыденного мнения, от помощи авторитетов (*плот надёжных человеческих учений*). В его распоряжении остаётся лишь одна опора человеческого существования. Какая?
11. Каков древнегреческий (очень приблизительный) «аналог» христианского понятия *ангел*?
12. Что означает последняя фраза умирающего Сократа: «Критон, мы должны Асклепию петуха. Так отдайте же, не забудьте»?

### Типовые задания (вопросы) к беседе по теме практического занятия № 5 «Философия техники Мартина Хайдеггера»

Прочтите текст: Хайдеггер М. Вопрос о технике // Хайдеггер М. Время и бытие: статьи и выступления; пер. с нем. – М.: Республика. 1993. – 447 с. – (Мыслители XX века). – С. 221–238. Текст представляет собой транскрипт выступления Мартина Хайдеггера 18 ноября 1953 г. в главной аудитории Мюнхенского высшего технического училища. Выступление состоялось в ряду устроенных Баварской академией изящных искусств чтений под общим названием «Искусства в техническую эпоху».

Подготовьтесь к беседе по вопросам:

1. Как следует понимать определение Хайдеггером собственного выступления, что оно является «спрашиванием о технике»? Зачем затевается это «спрашивание»?
2. Задача М. Хайдеггера – подготовить читателя к «свободному отношению к технике». Что имеется в виду, то есть какова «философская техника» достижения такой позиции по отношению к технике?
3. Что понимается под инструментальным представлением о технике?
4. Какова градация истинности? Почему мыслитель не удовлетворяется инструментальной трактовкой отношений человека и техники?

5. Каков путь хайдеггерской деконструкции традиционного понимания техники как средства?
  - а) проблематизация \_\_\_\_\_ (чего и как выполняемая);
  - б) вслушивание в \_\_\_\_\_ (во что и как производимое).
6. В чём различие современной машинной техники и древней ремесленной, несмотря на их родовое сходство (и то, и другое – техника)?
7. Можно ли утверждать, что идея, выраженная в тезисе Хайдеггера «техника всё больше грозит вырваться из-под власти человека», принципиально неизвестна не-философскому сознанию?
8. Какова сущность *про-из-ведения* / *пойэзиса*?
9. Какова аргументация в обосновании мысли, что сущность техники не может быть понята в рамках инструментального (причинного) её понимания?
10. Что такое «поставляющее изготовление»?
11. Кто субъект поставляющего производства? Каково качество этого субъекта?
12. Раскройте смысл понятия *постав* (Gestell).
13. Почему физика как наука выступает ярким примером работы постав? Как объяснить тот факт, что *постав* проявляет себя ещё за два столетия до наступления эры современной техники, т. е. до наступления эпохи собственно *поставы*?

#### **ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ (ВОПРОСЫ) К БЕСЕДЕ ПО ТЕМЕ ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ № 8 «ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ В VII КНИГЕ "ГОСУДАРСТВА" ПЛАТОНА**

Прочтите фрагмент кн. VII «Государства» Платона (514a–520d) – так называемый «миф о пещере» (κατάγειός<sup>6</sup>), после чего письменно и максимально полно ответьте на вопросы:

1. Что имеется в виду под «нашей человеческой природой» (514a)? Она описывается в тексте как «состояние» (514a), «положение» (515a) – в противоположность чему?
2. Как освобождается узник от «оков неразумия», путём каких именно действий? Свяжите версию Платона с известной вам идеей М. Мамардашвили о том, что философский акт есть путь страдания.
3. По какому принципу отбирается освобождающийся? Кто делает этот «отбор»? Кто совершает действия по освобождению узника?
4. Почему в процессе освобождения узнику «станут указывать на ту или иную мелькающую перед ним вещь и задавать вопрос, что это такое, и вдобавок заставят его отвечать» (515d)? Свяжите этот фрагмент по смыслу с предшествовавшим: «Если бы узники были в состоянии друг с другом беседовать, разве, думаешь ты, не считали бы они, что дают названия именно тому, что видят?» (515b).
5. Почему тот, кто мог бы «повести узников ввысь», был бы убит ими? Какое отношение роль ведущего имеет к тем, кто беседует (текст построен в форме диалога)?
6. Почему переход из тьмы в свет, равно как и из света во тьму, одинаково сопровождается «нарушением зрения», то есть ослеплением? (518a–b). Почему в этом эпизоде возникает тема осмеяния?
7. Что Платон называет «областью видимого» и что – «областью умопостигаемого»? Как описывается «божественное созерцание»?
8. Докажите, что этот фрагмент VII книги имеет прямое отношение к европейской педагогике как *системе обучения*: «...Просвещенность – это совсем не то, что утверждают о ней некоторые лица, заявляющие, будто в душе у человека нет знания и они его туда вкладывают, вроде того как вложили бы в слепые глаза зрение...» (518c).

<sup>6</sup> На греческом текст доступен:

<http://www.perseus.tufts.edu/hopper/text?doc=Perseus%3Atext%3A1999.01.0167%3Abook%3D7%3Asection%3D514a> (и далее).

9. Что подразумевается под *становящимся*: «Но как глазу невозможно повернуться от мрака к свету иначе чем вместе со всем телом, так же нужно отвратиться всей душой ото всего становящегося...» (518d)?
10. Древнегреческая культура, лежащая в основании европейской, существенно определялась аналогией *зрения* и *мышления/знания* (ср. наблюдение французского историка Ж. Ле Гоффа: «Было высказано мнение, что в ветхозаветных сновидениях больше слов, а новозаветные видения преимущественно "немые", ибо главным чувством у евреев считался слух, а у греков – зрение...»). Докажите, цитируя соответствующие ключевые слова текста, что мысль Платона следует этой «визуальной парадигме».
11. Докажите (сопроводив доказательство рисунком-схемой), что пещера Платона – не что иное как специфическое оптическое устройство. Какая социологическая концепция XX в. следует этой платоновской метафоре?

## 6.2 Примерные вопросы и задания/задачи для промежуточной аттестации

### ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ 7

1. Философия как западная мыслительная традиция. Основные региональные формы философского знания: *западная* и *восточная*. Вопрос о «восточных философиях» в современной историко-философской традиции.
2. Квазиопределения философии и их критика.
3. Вопрос о *доксе* и *истине* в истории философии (от Парменида до Хайдеггера). Основные концепции истины.
4. Естественная и рефлексивная установки сознания. Работа рефлексивной установки сознания. Изобретение рефлексии в античном мире. Вопрос о досократическом философствовании.
5. *Философ* и *нефилософы*: варианты описания противостояния позиций. Решение вопроса о так называемом *большинстве* в философии.
6. Философский акт как *трансцендирование*. Мышление как *μέθοδος*. Философия как метафизика. Персональность философской мысли.
7. Философский текст как пространство *диалога*. Философская «педагогика»: способы обучения философии (Сократ-Платон; Р. Декарт; Х. Ортега-и-Гассет; М. К. Мамардашвили).
8. Техника «вертикального» чтения в философии. Концепция *чтения философии*.
9. *Мир в целом* как объект философского познания. Вопрос о *бытии* и *сущем* в философии.
10. *Вещи* и их *проблематизация*. Техника философского взгляда на мир.
11. Структура философского акта (*по М. К. Мамардашвили*). Философствование / мышление как *путь*. Вопрос о цели. Прямой путь *метода* (по Р. Декарту). Круговой путь в *Зоне* («Сталкер»).
12. Фильм «Сталкер» как визуальная метафора философского *пути / метода*.
13. Философия как *путь страдания*: буддийская и феноменологическая трактовки тезиса.
14. *Алетейя* как ключевая операция (философского) мышления. *Логос* в процессе явления/раскрытия истины.
15. «Онтологическая трагедия» – исток философского мышления (*по Х. Ортега-и-Гассету*). Вопрос о *настроении* как начале мышления.

---

<sup>7</sup> Зачёт проводится в форме собеседования в том случае, если (в соответствии с требованиями БРС) студент не набрал необходимого количества баллов в течение срока обучения, предполагаемого учебным планом.

16. Позитивистская эпоха как век «буржуазного комфорта» и «затемнения фундаментальных вопросов человеческой жизни» (по Х. Ортеге-и-Гассету). XIX век как «антиметафизическое» время. Позитивистские программы философствования.
17. Протосюжет истории философии: казнь Сократа. Основные обвинения в адрес Сократа и их интерпретация в технике «вертикального» чтения.
18. Дело философа/философии: взгляд извне и взгляд изнутри. Вопрос о *теории* и *практике* (в греческом значении этих понятий).
19. *Сомнение* как важнейшая процедура мышления. Техника сократовского сомнения.
20. «Федон» Платона: образец жанра философской беседы. Качественное отличие философской постановки проблемы смерти от мифологических и религиозных трактовок. Философствование как *умирание*. Философия как безопорное бытие человека.
21. «Пещера» Платона: символ философского познания. Структура бытия (онтологическая структура мира) в учении Платона. Техника созерцания эйдосов и управление государством.
22. Концепция знания как припоминания в VII книге «Государства» Платона. Суть платоновского понимания *просвещения*.
23. «Эпистемологическая революция» Р. Декарта: сущность, результаты, следствия.
24. Изобретение *субъекта* в философии Р. Декарта. Проблема понимания *cogito*. Интерпретация тезиса *cogito ergo sum* в контексте изречения Протагора о «человеке как мере всех вещей».
25. Картезианский *метод* как фундамент новоевропейской картины мира. Предвосхищение науки в *правилах метода* Р. Декарта.
26. «Рассуждение о методе» Декарта – образец философской биографии. «Целевая аудитория» текста. «Рассуждение» как философский манифест.
27. Процедуры радикальной проверки достоверности знания о мире в «Рассуждении о методе» и в «Размышлении о первой философии» Декарта: техника мысленного эксперимента по «разрушению» и «восстановлению» мира.
28. Вопрос о существовании бога/богов и о бессмертии души: решения Платона и Декарта. Классические доказательства бытия Божия.
29. Онтология. Бытие и сущее. Классическое определение метафизики (Аристотель). Основные концепции бытия (от элеатов до Хайдеггера).
30. Гносеология / эпистемология в структуре философского знания. Проблема познаваемости мира. Вопрос о пределах познания. Основные модели познания. Познание vs знание. Учение vs обучение. Техника познания: Платон, Р. Декарт, И. Кант, Э. Гуссерль.
31. Марксизм как социально-философская программа. Теория *Grundlage / Überbau* (или *base / superstructure*) и проблема апофатических определений коммунизма.
32. Психоаналитическое понимание компенсаторной функции культуры в проекте *цивилизованного* человека.
33. Философская антропология. Концепции человеческого существования у Платона, Декарта, Маркса, Фрейда.
34. Философия науки. Постпозитивистская концепция *научных революций* Т. Куна. Возможности и ограничения концепции в применении к истории философии.
35. Традиционное («инструментальное») представление о технике. Прогресс как реализация технологического принципа новоевропейской цивилизации. Концепция НТР.
36. Сущность техники в концепции М. Хайдеггера. Два модуса техники: *про-из-ведение* (техника как результат по-гречески понятой причинности) и *постав* (техника как продукт каузальной концепции мира).
37. Картезианский метод познания как фундамент *новоговропейской картины мира*. Предвосхищение науки в принципах *метода* Р. Декарта. Понятие классической (Р. Декарт, И. Ньютон) и неклассической (В. Гейзенберг, Н. Бор) парадигм. Постнеклассическая наука в поле современного гуманитарного мышления.

**ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ПОНЯТИЙ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ  
ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА В РАМКАХ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕ-  
СТАЦИИ**

философия	философия жизни
метафизика	франкфуртская школа
докса (δόξα)	коперниканский переворот
«пара-докса» (παραδόξα)	nuova scienza
софия (σοφία)	«антропологический поворот»
фронесис (φρόνησις)	«лингвистический поворот»
гнозис (γνώσις)	«визуальный поворот»
эпистема (ἐπιστήμη)	«пространственный поворот»
дианойя (διάνοια)	дискурс
фюсис (φύσις)	метадискурс (метанарратив)
усия (οὐσία)	метадоктрина
«первая философия»	релятивизм
мировоззрение	обыденное сознание
созерцание (теоретическое / философское)	экзегетика
теория (θεωρία)	парадигма
вопрошание философское	логос (λόγος)
удивление философское	дионисийское начало
настроение / настроенность (в философии)	буржуазное сознание
литература / словесность (применительно к философии)	детеологизация Космоса
схватывание философское	расколдовывание мира
трансцендирование	«постхристианская эпоха»
эйдос (εἶδος)	надзор
первоначало	проект Просвещения
анемнезис	идеология
метод (μέθοδος)	символ
мир как целое / мир в целом	античность
бытие (само по себе)	Ренессанс
сущее	Новое время
вещь	постмодерн
сущность (вещей)	конечные / фундаментальные вопросы
гуманитарные науки	тривиальное мышление
междисциплинарные исследования	умопостигаемое
горизонт (в феноменологии)	спекулятивный интерес (Б. Рассел)
жизненный мир	онтология
субъект / subiectum / ὑποκείμενον	«онтологическая трагедия»
объект	логос
субъект-объектный бинаризм	алетейя (ἀλήθεια)
представление (repraesentatio)	апейрон (ἄπειρον)
экзистенция	разум
интенционал	ум / душа
онтология	рассудок
апология	lumen naturale
экфрасис	потаённость
катарсис	непотаённость
пир (συμπόσιον)	поверхность / глубина
социальная философия	«вертикальное» / «горизонтальное» чтение
феноменология	знание как припоминание
классическая рациональность	трансцендентное
	имманентное



неклассическая рациональность	философское сомнение
физическая <i>квазиреальность</i>	естественная установка сознания
конституирование	рефлексивная установка сознания
«платоновская пещера»	«платоновская пещера»
релятивность	релятивность
когерентная / консенсусная теория истины	когерентная / консенсусная теория истины
корреспондентная теория истины /	корреспондентная теория истины /
/ истина как <i>adaequatio</i>	/ истина как <i>adaequatio</i>
<i>a priori</i>	<i>a priori</i>
индуктивный метод	индуктивный метод
дедуктивный метод	дедуктивный метод
проблема философская/теоретическая	проблема философская/теоретическая
проблема научная/практическая	проблема научная/практическая
аномалия (в науке)	аномалия (в науке)
головоломка (в науке)	головоломка (в науке)
кризис принципов (в науке)	кризис принципов (в науке)
эзотерическое знание	эзотерическое знание
гносеология	гносеология
эпистемология	эпистемология
гностицизм	гностицизм
агностицизм	агностицизм
натурфилософия	натурфилософия
покой / движение	покой / движение
орфизм	орфизм
пифагорейство	пифагорейство
майевтика	майевтика
сократический диалог	сократический диалог
«мусические» искусства	«мусические» искусства
«обычные» искусства	«обычные» искусства
Универсум	Универсум
микрокосм	микрокосм
макрокосм	макрокосм
буржуа	буржуа
буржуазная эпоха	буржуазная эпоха
«терроризм лабораторий»	«терроризм лабораторий»
экспериментальный метод	экспериментальный метод
естественные науки	естественные науки
эмпиризм	эмпиризм
картезианство	картезианство
теодицея	теодицея
классические доказательства бытия Божия	классические доказательства бытия Божия
здравый смысл	здравый смысл
техне ( <i>τέχνη</i> )	техне ( <i>τέχνη</i> )
техника	техника
постав ( <i>Gestell</i> )	постав ( <i>Gestell</i> )
пойэзис / <i>ποίησις</i> / <i>про-из-веде-ние</i>	пойэзис / <i>ποίησις</i> / <i>про-из-веде-ние</i>
философская антропология	философская антропология
антропоцентризм	антропоцентризм
антропоморфизм	антропоморфизм
мера ( <i>μέτρον</i> )	мера ( <i>μέτρον</i> )
человек ( <i>ἄνθρωπος</i> )	человек ( <i>ἄνθρωπος</i> )
личность	научная революция

самость	научно-техническая революция
отчуждение	прогресс
гуманизм	прогрессизм
Homo Theoreticus	научное сообщество
«истинные философы»	историчность
«добродетели» философа (по Платону)	литература
экзистенция	словесность
экзистенциал	деконструкция
Dasein	сансара
das Man	карма
доктринальная система науки	ведические тексты
критерии научной истины	Дао
верификация	ци
фальсификация	у-вэй
парадигма	«Дао Дэ Цзин»
кризис принципов (в истории науки)	конфуцианство
зрелая наука	буддизм
нормальная наука	нирвана
махаяна	Брахман
хинаяна	синкретизм
атман	рефлексия
арья / анарья	cogito; cogito ergo sum

#### **Сведения о разработке и утверждении рабочей программы дисциплины**

Рабочая программа дисциплины **Б1.О.01.01 Философия** составлена в соответствии с ФГОС- 3++ ВО и утверждена в комплекте с ОПОП направления 43.03.03 Гостиничное дело.

Составитель программы Басалаева И. П., канд. филос. наук, доцент кафедры истории и обществознания.