

1{

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 4710806a029a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

Владелец: Вержицкий Данил Григорьевич

Действителен: 2025-04-23

Министерство науки и высшего образования РФ
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»

(Наименование филиала, где реализуется данная дисциплина)

Факультет филологии
Профилирующая кафедра русского языка и литературы

УТВЕРЖДАЮ:
Заместитель директора по учебно-
организационной работе
А.Ю. Ващенко 20 марта 2021 г.

Программа государственной итоговой аттестации

по направлению подготовки
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
(код, название специальности/ направления подготовки)

Направленность (профиль) подготовки
Русский язык, Родной язык и литература

Уровень образования
уровень бакалавриата

Программа подготовки
академического бакалавриата

Квалификация
бакалавр

Год набора 2017

Новокузнецк, 2021

Оглавление

1 Общие положения.....	3
2 Программа государственного экзамена(-ов).....	4
3. Требования к выпускным квалификационным работам	9
4 Порядок подачи и рассмотрения апелляций.....	21
Приложение А – Форма билета государственного экзамена	23
Новокузнецкий институт (филиал).....	23
Приложение Б – Форма заявления на утверждение темы ВКР	24
Приложение В – Форма задания на выполнение ВКР	25
Приложение Г – Календарный график выполнения ВКР	26
Приложение Д – Форма титульного листа ВКР	27
Приложение Е – Форма отзыва руководителя ВКР о работе обучающегося в период подготовки ВКР	28
Приложение Ж – Форма оценочного листа члена ГЭК (Оценка уровня сформированности компетенций при сдаче государственного экзамена / при защите ВКР)	33

1 Общие положения

1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация (далее - ГИА) направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО).

Целью ГИА является оценка сформированности компетенций выпускников по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) «Русский язык, Родной язык и литература» в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

1.2. Состав государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация включает:

- защиту выпускной квалификационной работы (ВКР);
- государственный экзамен (междисциплинарный).

Фонд оценочных средств разработан на основании ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утв. Приказом Минобрнауки РФ от 09.02.2016 г. №9, Приказа Министерства образования и науки РФ № 636 от 29.06.2015 г. Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Кемеровском государственном университете (утв. 30.12.2015 г.).

2 Программа государственного экзамена

2.1 Перечень вопросов и заданий, выносимых на государственный экзамен

В программу междисциплинарного государственного экзамена включены практикоориентированные задания, соответствующие содержанию программ учебных дисциплин: «Современный русский литературный язык», «Методика обучения русскому языку», «Родной язык», «История родной литературы», «Шорское устное народное творчество».

Билет включает в себя один вопрос по модулю «Профиль Родной язык и литература» и один вопрос по модулю «Профиль Русский язык». Каждый билет имеет приложение, в котором указаны номер параграфа учебника русского языка, автор и название литературного произведения. Приложение носит вариативный характер (2-3 варианта) и оформляется в пакет дидактических средств.

Карта соотношения вопросов (заданий) и проверяемых компетенций представлена в таблице:

Практикоориентированное задание	Контролируемые компетенции
По профилю Русский язык	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, СПК-2
По профилю Родной язык и литература	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-6, ПК-7, СПК-5, СПК-7

2.2 Форма проведения государственного экзамена

На итоговом междисциплинарном экзамене проверяется способность выпускника к выполнению профессиональных задач, определенных квалификационными требованиями, которые представлены в федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования и соотносятся с видами профессиональной деятельности. Государственный экзамен проводится в виде междисциплинарного экзамена по дисциплинам профиля в устной форме.

2.3 Время, отводимое на подготовку ответов и (или) выполнение заданий, перечень разрешенных к использованию на экзамене материалов

На подготовку ответов и выполнение заданий отводится 60 минут. На экзамене разрешается пользоваться Программой государственного экзамена, учебниками и художественными текстами, указанными в приложении к билету, методической литературой по предметам.

2.4 Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

Междисциплинарный государственный экзамен подводит итог аудиторной и самостоятельной работы обучающихся по изучению профессионально важных учебных дисциплин по профилю подготовки «Русский язык, Родной язык и литература». Подготовка к экзамену

способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к государственному экзамену, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. Успешной сдаче государственного экзамена может способствовать ряд выработанных, практикой рекомендаций.

Лучшим методом подготовки к государственному экзамену является планомерная, систематическая, настойчивая работа в течение всего периода обучения, так как за несколько дней, предшествующих государственному экзамену, можно лишь повторить материал, обобщить и систематизировать свои знания. Заново изучить материал за это время невозможно.

Непосредственную подготовку к государственному экзамену надо начинать не менее чем за месяц до его проведения с внимательного изучения и последовательной проработки выносимых на него вопросов и практических заданий.

При проработке учебного материала рекомендуется сосредоточить внимание на основных, наиболее сложных вопросах, при этом разбирая их не только по конспектам, но и по учебникам. Подготовка к государственному экзамену только по конспектам, без учебников недопустима, так как при этом возможно неполное или недостаточно глубокое понимание некоторых вопросов. В период подготовки к государственному экзамену бакалавры вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют знания. При подготовке к государственному экзамену целесообразно использовать материалы лекций, учебно-методические комплексы, справочники, основную и дополнительную литературу.

Предварительную проработку материала и выяснение всех вопросов целесообразно завершить за неделю до проведения государственного экзамена.

В помощь студентам перед государственным экзаменом ведущими преподавателями выпускающей кафедры проводятся обзорные лекции. На них преподаватели знакомят студентов с порядком проведения экзамена, обращают внимание на проблемные вопросы, изменения в законодательстве, отвечают на вопросы, которые вызывают затруднения у студентов, и проводят анализ ошибок, допущенных студентами в прошлые годы.

В задачу преподавателей не входит проведение обзора по всем вопросам, вынесенным на государственный экзамен, поэтому студент еще до начала обзорных лекций должен повторить основное содержание материала с тем, чтобы лучше запомнить изложенное лектором и задать оставшиеся непонятными вопросы.

Заключительный этап подготовки к государственному экзамену рекомендуется проводить в два этапа. Первое повторение должно быть основательным, с записью на бумаге и проговариванием вслух. Второе повторение как бы контрольное (сплошное или выборочное). Конспектом или учебником здесь следует пользоваться только для проверки своего

ответа. Хорошо, если второе повторение заканчивается за день до государственного экзамена. Тогда в последний день можно не спеша еще раз проверить себя по наиболее сложным вопросам.

Успешная подготовка к государственному экзамену во многом зависит от режима труда и отдыха в эти дни. Рабочие периоды следует делать более длительными с тем, чтобы сократить потери времени на включение в работу. Каждый период занятий надо заканчивать активным отдыхом. Для сна надо отводить не менее 7-8 часов в сутки. Нельзя расширять подготовку за счет сна. Иначе дальнейшая работа будет совершенно непродуктивной.

При подготовке к государственному экзамену следует внимательно ознакомиться с Программой государственного экзамена. Необходимо выстраивать ответ на каждый вопрос по следующей схеме: характеристика содержания обучения (теоретические сведения по современному русскому литературному языку и истории русской литературы), анализ целей обучения данным сведениям, указание принципов изучения, возможных методов и приемов, характеристика дидактической базы и форм контроля.

При ответе на экзамене допускается многообразие мнений. Это означает, что студент вправе выбирать любую точку зрения по дискуссионной проблеме, но с условием достаточной аргументации своей позиции. Приветствуется, если студент не читает с листа, а свободно излагает материал, ориентируясь на заранее составленный план. На государственном экзамене старайтесь владеть собой и учитесь точно и кратко отвечать на вопросы, поясняя свои ответы примерами, сравнениями.

Студент должен быть готов и к дополнительным (уточняющим) вопросам, которые могут задать члены государственной экзаменационной комиссии. Дополнительные вопросы задаются членами государственной комиссии в рамках задания и связаны, как правило, с неполным ответом. Уточняющие вопросы задаются, чтобы либо конкретизировать мысли студента, либо чтобы студент подкрепил те или иные теоретические положения практикой. Полный ответ на уточняющие вопросы лишь усиливает эффект общего ответа студента.

2.5 Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену

1. Романичева, Е.С. Введение в методику обучения литературе : учебное пособие / Е.С. Романичева, И.В. Сосновская. - 2-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2017. - 204 с. : табл. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-9765-1034-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=463882>

2. Технологии и методики обучения литературе [Электронный ресурс]: учебное пособие / под ред. В.А. Коханова. - Электронные текстовые данные. - Москва : Флинта, 2011. - 125 с. - Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=69143>

3. Минералов Ю.И. История русской литературы XVIII века [Текст] : учебное пособие для вузов. - Москва : Высшая школа, 2007. - 383 с.
4. Фортунатов Н. М. История русской литературы XIX века [Текст] : учебное пособие для вузов / Н. М. Фортунатов, М. Г. Уртминцева, И. С. Юхнова ; под ред. Н. М. Фортунатова. - Москва : Высшая школа, 2008. – 670 с.
5. История русской литературы конца XIX-XX века [Текст] : в 2 томах. Том 1 / Е. А. Дьякова, В. Б. Катаев, В. А. Келдыш [и др.] ; под редакцией В. А. Келдыша. - 2-е изд. ; стер. - Москва : Академия, 2009. - 287 с.
6. История русской литературы XX века [Текст] : в 4 книгах : учебное пособие для вузов. Книга 3 : 1940-1960 / под ред. Л. Ф. Алексеевой. - Москва : Высшая школа, 2006. - 407 с.
7. Манакова, Л. М. Методика обучения русскому языку в таблицах и схемах [Электронный ресурс] : [структурированное учебное пособие для студентов-филологов бакалавриата] / Л. М. Манакова ; Алтайская гос. пед. акад. - Электронные текстовые данные .- Барнаул : [б. и.], 2012. - 260 с. : табл., схемы - Библиогр.: с. 257-259. - Режим доступа: <https://icdlib.nspu.ru/view/icdlib/3167/read.php>
8. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц [Текст] : В 2-х ч.: Ч. I: Фонетика и орфоэпия. Графика и орфография. Лексикология. Фразеология. Лексикография. Морфемика. Словообразование: учебник для вузов / Под ред. Е.И. Дибровой. - Издание 3-е, стер. - Москва : Академия, 2008. - 480 с.

2.6 Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». При выставлении оценок учитывается уровень приобретенных компетенций студента по составляющим «знать», «уметь», «владеть». Компонент «знать» оценивается теоретическими вопросами по содержанию дисциплин, компоненты «уметь» и «владеть» - практикоориентированными заданиями (оценочный лист экзаменатора представлен в приложении №1). Важное значение имеют объем, глубина знаний, аргументированность и доказательность умозаключений студента, а также общий кругозор студента. При выставлении оценки экзаменатор руководствуется следующим:

- оценка «отлично» выставляется студенту, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания учебной программы, усвоившему основную литературу и знакомый с дополнительной литературой; как правило, оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплин, а также их значение для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании курса (посредством приведения примеров), результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет от 4,75 до 5 баллов;

- оценки «хорошо» заслуживает студент, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, усвоивший основную литературу,

рекомендованную в программе, но недостаточно глубоко изучивший дополнительные материалы по изучаемой дисциплине; как правило, оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплинам и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению, результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет от 3,75 до 4,75 баллов;

- оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, обнаруживший знание основного учебно-программного материала в минимальном объеме, достаточном для предстоящей работы по профессии, знакомый с основной литературой. Как правило, оценка «удовлетворительно», выставляется студентам, допустившим погрешности в ответе на экзамене, но обладающим необходимым потенциалом для их устранения. Результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, членов ГЭК) составляет от 2,75 до 3,75 баллов;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, обнаружившему значительные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в ответе на экзамене, результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет от 2 до 2,75 баллов.

Члены экзаменационной комиссии на закрытом заседании обсуждают результаты ответа и большинством голосов выносят решение об оценке работы по четырёхбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

3. Требования к выпускным квалификационным работам

3.1 Вид ВКР в соответствии с уровнем образования

ВКР бакалавра является самостоятельным научным трудом учебно-исследовательского характера, выполняемым под руководством преподавателя и представляющим собой теоретико-экспериментальную разработку проекта решения актуальной лингвистической или литературоведческой проблемы во взаимосвязи с решением методических проблем в рамках школьного образования. Бакалаврские работы классифицируются в зависимости от направленности исследования и характера решаемых задач по 3-м типам:

- работы, основанные на эмпирических исследованиях. Ориентированы на проверку теоретических гипотез путем сбора, обработки и обобщения первичных или вторичных данных. Данные работы осуществляются по широкому спектру лингвистической и литературоведческой проблематики. Непременным условием выполнения работы данного типа является аргументированная возможность применения полученных результатов в ходе последующей профессиональной деятельности в областях, определенных федеральным законодательством. Обязательным является наличие в структуре ВКР отдельной главы или приложения, содержащего соответствующую методическую разработку.

- проекты по теории и методике обучения русскому языку и/или литературе, ориентированные на применение научных знаний и методов к решению методических проблем образовательных программ и курсов учреждений различного вида. Обязательным элементом бакалаврской работы является апробация или презентация заявленных автором методических разработок. В данном случае, наличие обязательного методического раздела ВКР не предусмотрено.

- работы, основанные на изучении актуальных в современных условиях педагогических проблем школьного образования. Проблемное поле ВКР данного типа должно определяться задачами эффективного развития, воспитания и социализации обучающихся. Непременным условием для таких работ является ориентация на профиль подготовки бакалавров – русский язык и литература. От общего числа ВКР бакалавров в рамках каждого конкретного выпуска, число работ данного типа не должно превышать 20%.

Тема формулируется таким образом, чтобы было понятно не только её общее содержание, т. е. объект исследования, но и примерный объём изучаемого явления и аспект изучения. В некоторых случаях используются уточняющие подзаголовки к теме. Тема является посильной для студента с учётом стандарта образования, материально-технической и научной базы, установленных сроков и реальных условий выполнения.

3.2 Порядок выполнения ВКР

Темы ВКР разрабатываются и утверждаются на заседаниях кафедры русского языка и литературы и доводятся до сведения студентов. Студент

может предложить руководителю свою тему или свою формулировку темы, но при этом учитывать, насколько исследование обеспечено базой источников, дает возможность для самостоятельного решения учебной задачи и имеет практическую значимость в педагогической деятельности.

Выпускная квалификационная работа выполняется в соответствии с утвержденным графиком (Приложение 2). Выполненная работа проходит предзащиту на выпускающей кафедре русского языка и литературы. Предзащита является формой презентации полученных результатов исследования в рамках бакалаврской работы. Она носит консультативный рекомендательный характер по доработке текста ВКР и доклада. Непрохождение предзащиты не лишает обучающегося права представления работы в государственную экзаменационную комиссию и защиты ВКР. После завершения обучающимся подготовки работы руководитель ВКР представляет заведующему профилирующей кафедрой письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР (приложение 4) и оценочный лист (приложение 3). В случае подготовки ВКР несколькими обучающимися руководитель представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки ВКР. Ознакомление обучающегося с отзывом обеспечивается не позднее, чем за 5 дней до защиты ВКР. Выпускная квалификационная работа и отзыв руководителя передаются в ГЭК не позднее, чем за 2 календарных дня до защиты ВКР.

Примерная структура работы.

Введение.

Обоснование актуальности темы исследования.

Характеристика методологического подхода: объект, предмет, цель, задачи, гипотеза (включающей констатирующую и прогностическую части), методы исследования.

Представление научной новизны, теоретической и практической значимости исследования, положений, выносимых на защиту, апробации и внедрения результатов исследования.

Первая глава. Теоретическая часть.

Общие вопросы истории и теории знания под углом зрения избранной темы.

Глава отражает результаты теоретического анализа проблемы, результаты историографического анализа предметных исследований по проблеме. Дается объяснение смысла ключевых понятий по теме исследования. Приводится история изучения вопросов, затронутых в теме исследования. Выводы по результатам проведенного теоретического анализа призваны служить обоснованию дальнейшего хода работы.

Выводы по результатам проведенного теоретического анализа призваны служить обоснованию дальнейшего хода работы.

Вторая глава. Практическая часть – методический или педагогический проект.

Описание констатирующего эксперимента, его результатов.

Представление преобразующего (формирующего) этапа экспериментальной части исследования.

Цель и задачи проекта.

Ведущие теоретические идеи и принципы, на которых базируется проект.

Этапы реализации проекта.

Содержание и способы реализации каждого этапа.

Оценка эффективности проекта.

Выводы по результатам проведенного экспериментального этапа исследования.

Заключение.

Выводы, отражающие степень решения задач исследования.

Перспективы дальнейшего решения проблемы исследования в соответствии с полученными результатами.

Список использованных источников.

Приложения (возможны).

Структура работы может варьироваться в зависимости от избранного типа ВКР.

Требования к содержанию работы.

Соответствие темы работы современному состоянию науки и практики.

Направленность проблемы на получение актуального знания.

Наличие в работе всех предусмотренных для данного типа ВКР структурных элементов исследования.

Соответствие формулировок цели, задач, объекта, предмета теме исследования.

Обоснование выбора методов исследования.

Доказательность теоретических основ исследования: обоснование и раскрытие возможных подходов к исследованию проблемы, рассмотрение основных ее аспектов.

Наличие обоснованной авторской позиции, раскрывающей видение сущности проблемы исследователем.

Владение необходимой терминологией и понятиями, приемлемый уровень языковой грамотности и владение стилем научного изложения.

Использование в экспериментальной части исследования обоснованного комплекса методов и методик, способствующих раскрытию сути проблемы.

Целостность исследования, которая проявляется в связанности теоретической и экспериментальной его частей.

Перспективность исследования: наличие в работе материала (идей, экспериментальных данных и пр.), который может стать источником дальнейших исследований.

Достаточность и современность использованного библиографического материала и иных источников (не менее 30 работ). Содержание работы должно демонстрировать знакомство автора с основной литературой по теме.

Культура оформления.

Требования к оформлению выпускной квалификационной работы ВКР излагается в виде набранной на компьютере рукописи, которая имеет следующую структуру:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- главы, разделы, излагающие основное содержание работы;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

В зависимости от выбранного типа ВКР структура работы может меняться. Методические проекты и разработки могут быть представлены в содержательной части в электронном виде.

Оформление рукописи должно соответствовать требованиям стандарта.

Текст работы по объему составляет около 3 печатных типографских листов, то есть 50-60 страниц. Используется шрифт Таймс–14 с межстрочным интервалом 1,5. Количество строк на каждом листе не более 30 (включая номер), а в строке полагается до 60 знаков (считая пробелы между словами и знаки препинания). Следует соблюдать поля: слева – 3,5 см, справа – 1,5 см, сверху – 2,5 см, снизу – 2,5 см. Текст печатается с абзацными отступами в 1,25 см. Заголовки и подзаголовки отделяются от основного текста сверху и снизу пробелами и печатаются строчными буквами.

Детальные требования к ВКР разрабатываются кафедрой с учетом специфики ФГОС направления 44.03.05 – Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) и излагаются в методических указаниях по написанию ВКР.

3.3 Порядок допуска к защите ВКР

Проверка качества выполненной работы осуществляется руководителем. Отзыв руководителя прилагается к ВКР не позднее, чем за неделю до защиты. Представляемые работы в обязательном порядке проходят нормоконтроль – контроль выполнения ВКР в соответствии с нормами, требованиями и правилами, установленными нормативными документами.

Нормоконтроль осуществляется в два этапа:

- на первом этапе студент представляет ВКР в печатном виде своему руководителю для окончательной проверки текста. На этом этапе проверяется корректность постановки задач, полнота и корректность представленного материала, соответствие и своевременность появления в тексте работы иллюстративного материала (диаграмм, таблиц, и т.п.), наличие и адекватность выводов поставленным и решенным задачам. Первый этап нормоконтроля должен быть проведен до предзащиты.

- на втором этапе текст работы проверяется на соответствие ГОСТ. Этот этап проводится ответственным за нормоконтроль на выпускающей кафедре. Работа представляется для проверки после внесения в нее изменений по результатам предзащиты.

Результаты нормоконтроля выдаются студенту в виде «Замечаний» и «Предложений», которые должны быть устранены студентом. В случае неудовлетворительных итогов нормоконтроля, работа исправляется по сделанным замечаниям, перепечатывается и сдается на нормоконтроль повторно.

3.4 Порядок защиты ВКР

Защита проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

Порядок защиты:

1. Доклад по результатам выполненного исследования. Время доклада – 10 минут. В сообщении необходимо отразить актуальность, новизну выбранной темы; продемонстрировать знания истории и теории проблемы; степень компетентности в проблеме исследования; охарактеризовать методы и процедуры экспериментального изучения и решения избранной для исследования проблемы; представить основные результаты и выводы исследования.

2. Отзыв научного руководителя.

3. Вопросы членов ГЭК, а также присутствующих на заседании заинтересованных лиц, желающих участвовать в обсуждении.

Результаты защиты определяются на закрытом заседании экзаменационной комиссии оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». Члены ГЭК оценивают ВКР и ее защиту выпускником по установленной шкале оценивания показателей освоения полученных компетенций.

Итоговая оценка за выполнение и защиту ВКР складывается из оценок следующих видов и результатов учебной работы лицами, оценивающими сформированность компетенций:

- работа обучающегося в течение семестра по выполнению ВКР;
- текст ВКР;
- демонстрационные материалы (презентация результатов работы);
- доклад на защите;
- ответы на вопросы членов комиссии.

Члены ГЭК по итогам защиты ВКР оценивают уровень сформированности компетенций по результатам анализа текста ВКР, качества демонстрационного материала, доклада, а также ответов на заданные вопросы. По результатам группового обсуждения всех присутствующих членов ГЭК председатель заполняет оценочный лист.

Руководитель ВКР оценивает уровень сформированности компетенций выпускника по результатам анализа текста ВКР и его работы в ходе

выполнения ВКР в течение учебного года, и заполняет оценочный лист и отзыв.

Секретарь ГЭК подводит итоги в баллах по результатам оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя и членов ГЭК).

Полученная усредненная оценка уровня сформированности компетенций является базой для выставления общей итоговой оценки ВКР.

Полученная оценка выставляется на титульном листе ВКР. По итогам защиты оформляется ведомость, в которой выставляется итоговая оценка.

3.5 Критерии оценки защиты ВКР

Примерные критерии оценивания ВКР.

№ пп	Показатель (необходимый компонент ВКР), позволяющий оценить уровень сформированности компетенции/компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы	Основные критерии качества ВКР	Оценка в баллах
1	Актуальность темы и ее обоснование. ОК-1, ОК-2, ОК-7, ОПК-1	-отражение в теме актуальной проблемы научного или практического характера, -вычленение проблемного звена в данной теме, -обоснованность во введении выбора темы и ее актуальности, -направленность разработки темы на повышение эффективности профессиональной подготовки бакалавра	
2	Определение объекта и предмета исследования, формулирование гипотезы, цели и задач. Практической направленности разрабатываемого курса по выбору, образовательного проекта или культурно-просветительской программы	-правильность определения объекта и предмета исследования, -оптимальность соотнесения между собой цели и проблемы исследования, разрабатываемого курса по выбору, образовательного	

	ОК-8, ОК-9, ПК-12, ОПК-2	проекта или культурно-просветительской программы, -выявление противоречий в данной проблеме и построение гипотезы, -четкость постановки задач, позволяющих достичь цели исследования, разрабатываемого курса по выбору, образовательного проекта или культурно-просветительской программы.	
3	Выбор исследовательских методов и характеристика степени разработанности проблемы и темы исследования. ОК-3, ПК-11.	-качество представленной информационной базы ВКР как необходимой и достаточной для решения исследовательских задач, - полнота и глубина анализа научной литературы по теме исследования, -способность критического осмысления научной информации, -правильность выбранных подходов и методов решения исследовательских задач.	
4	Структура и содержание выпускной квалификационной работы. ОПК-3, ОПК-4, ПК-11, СПК-1, СПК-3, СПК-4, СПК-6	-смысловое соответствие структурных элементов работы (темы, цели и задач, плана и содержания), -глубина и полнота решения исследовательских задач, -соответствие заявленной методологии исследования содержанию работы -качество выводов и обобщений научного материала, результатов работы	
5	Самостоятельность, научная и практическая значимость	-авторская позиция, новизна и самостоятельность оценок,	

	выпускного исследования. ПК-2, ОПК-3	суждений и выводов, - конкретный научный вклад в решение исследуемой проблемы, -конкретные методические материалы для сферы профессиональной деятельности, -рекомендации по использованию материалов исследования в практической деятельности.	
6	Язык, грамотность и оформление работы. ОК-4, ОПК-5	-четкость структуры ВКР; соответствие названий глав и параграфов содержанию, -соответствие научно- справочного аппарата ВКР установленным требованиям, -демонстрация научной языковой культуры в изложении материалов ВКР, -соответствие технического оформления работы предъявляемым требованиям.	

№ уровня	Статус уровня	Характер исполнения
Первый	Допороговый (ниже базового).	Знакомство (общее представление об объекте своей деятельности, недостаточная сформированность необходимых для выполнения работы знаний и умений)
Второй	Пороговый (базовый).	Воспроизведение (репродуктивный, понимание и способность к выполнению работы на уровне не ниже требований стандарта).
Третий	Продвинутой.	Преобразование (репродуктивно- творческий, умение свободно применять знания и умения на практике).
Четвертый	Профессиональный.	творчество (высокий потенциал самостоятельности, способность решать любые задачи в профессиональной

		деятельности).
--	--	----------------

Шкала соответствия баллов и словесных отметок.

Баллы	Словесная отметка	Процентное выражение
0-48 баллов	неудовлетворительно	1-40%
49-72 балла	удовлетворительно	41-60%
73-96 баллов	хорошо	61-80%
97-120 баллов	отлично	81-100%

Члены ГЭК оценивают ВКР и ее защиту выпускником по установленной шкале оценивания показателей освоения полученных компетенций. По итогам обсуждения членами экзаменационной комиссии выносятся итоговая оценка по 4-х балльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно»; «неудовлетворительно».

Члены государственной экзаменационной комиссии (далее ГЭК) оценивают ВКР на основании уровня сформированности компетенций выпускника, который оценивают руководитель и члены ГЭК, а также на основании соответствия дополнительным показателям качества подготовки и защиты ВКР, в т.ч., способности самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности (ставить цели, задачи работы и определять методы их достижения; проводить научные исследования и получать новые научные и прикладные результаты; самостоятельно анализировать полученные результаты; делать выводы в соответствии с поставленными целями); актуальность тематики; глубина знаний при раскрытии темы, свободное оперирование данными исследования; и др. (см. ниже оценочные листы).

Результаты определяются по 4-х балльной шкале оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценки:

«Отлично»:

- доклад структурирован, раскрывает причины выбора темы и ее актуальность, цель, задачи, предмет, объект исследования, логику получения каждого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику;

- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом;

- представленный демонстрационный материал высокого качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада;

- ответы на вопросы членов ГЭК показывают глубокое знание исследуемой проблемы, подкрепляются ссылками на соответствующие литературные источники, выводами и расчетами из ВКР, демонстрируют самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

- выводы в отзыве руководителя не содержат замечаний;

- продемонстрирована реализация всех необходимых компетенций в

ходе выполнения работы, выступления с докладом по теме ВКР и ответах на вопросы в дискуссии (высокий уровень сформированности компетенций), результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет от 4,75 до 5 баллов.

«Хорошо»:

- доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются при ответах на дополнительные уточняющие вопросы.

- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом.

- представленный демонстрационный материал хорошего качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада;

- ответы на вопросы членов ГЭК показывают хорошее владение материалом, подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

- выводы в отзыве руководителя без замечаний или содержат незначительные замечания, которые не влияют на полноту раскрытия темы;

- продемонстрирована частичная реализация всех необходимых компетенций в ходе выполнения работы, выступления с докладом по теме ВКР и ответах на вопросы в дискуссии (уровень освоения компетенций достаточный), результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет от 3,75 до 4,75 баллов.

«Удовлетворительно»:

- доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются в ответах на дополнительные вопросы;

- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям;

- представленный демонстрационный материал удовлетворительного качества в части оформления и в целом соответствует содержанию ВКР и доклада;

- ответы на вопросы членов ГЭК носят не достаточно полный и аргументированный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

- выводы в отзыве руководителя содержат замечания, указывают на недостатки, которые не позволили студенту в полной мере раскрыть тему;

- продемонстрирована частичная сформированность компетенций (средний уровень), предусмотренных ФГОС ВО, результат оценки уровня

сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, членов ГЭК) составляет от 2,75 до 3,75 баллов.

«Неудовлетворительно»:

- доклад не достаточно структурирован, допускаются существенные неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, эти неточности не устраняются в ответах на дополнительные вопросы;

- ВКР не отвечает предъявляемым требованиям;

- представленный демонстрационный материал низкого качества в части оформления и не соответствует содержанию ВКР и доклада;

- ответы на вопросы членов ГЭК носят неполный характер, не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

- выводы в отзыве руководителя содержат существенные замечания, указывают на недостатки, которые не позволили студенту раскрыть тему;

- продемонстрирована несформированность, низкий уровень сформированности соответствующих компетенций, предусмотренных ФГОС ВО, результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, членов ГЭК) составляет от 2 до 2,75 баллов.

Итоговая оценка за выполнение и защиту ВКР складывается из оценок следующих видов и результатов учебной работы лицами, оценивающими сформированность компетенций:

- работа студента в течение семестра по выполнению ВКР;

- текста ВКР;

- демонстрационных материалов (презентации результатов работы);

- доклада на защите;

- ответов на вопросы членов комиссии.

Руководитель ВКР определяет в Оценочном листе (Приложение 3) уровень сформированности компетенций выпускника по результатам анализа текста ВКР и его работы в ходе выполнения ВКР и заполняет отзыв (Приложение 2).

Полученная усредненная оценка по оцениваемым критериям является базой для выставления общей оценки в отзыве.

Текст ВКР оценивается по сформированности закрепленных компетенций и по дополнительным критериям: способность самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности (ставить цели, задачи работы и определять методы их достижения; проводить научные исследования и получать новые научные и прикладные результаты; самостоятельно анализировать полученные результаты; делать выводы в соответствии с поставленными целями).

Полученная усредненная оценка по указанным критериям является базой для выставления общей оценки в отзыве.

Члены ГЭК по итогам защиты ВКР оценивают уровень сформированности компетенций по результатам анализа текста ВКР, качества демонстрационного материала, доклада, а также ответов на заданные вопросы. По результатам группового обсуждения всех присутствующих членов ГЭК председатель заполняет оценочный лист (Приложение 4).

Секретарь ГЭК подводит итоги в баллах по результатам оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, членов ГЭК).

Полученная усредненная оценка уровня сформированности компетенций и других дополнительных показателей является базой для выставления общей итоговой оценки ВКР.

Распределение сфер оценивания уровня сформированности компетенций между ответственными лицами и критерии оценки подготовки и защиты ВКР представлено в таблице.

Распределение сфер оценивания между ответственными лицами и критерии оценки подготовки и защиты ВКР

Лица, оценивающие	Работа в период подготовки ВКР	Содержание и оформление текста	Публичная защита	
			Выступление с докладом	Ответы на вопросы
Руководитель	ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-9, ОПК-3, ПК-12	ОК-4, ОК-8, ПК-11, ОПК-5, ОПК-6, СПК-1, СПК-3, СПК-4, СПК-6		
Члены ГЭК		ОК-4, ПК-2, ПК-11, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-4, ОПК-5, СПК-1, СПК-3, СПК-4, СПК-6	ОК-4, ОПК-3, ОПК-5	ОК-4, ПК-11, ОПК-5

Результаты защиты бакалаврской работы объявляются в день защиты после оформления в установленном порядке протокола заседания Государственной экзаменационной комиссии.

Комиссия может сделать и отметить в протоколе особое мнение о новизне выполненного исследования, профессионализме выпускника, а также может рекомендовать работу к публикации.

4 Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию – письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь апелляционной комиссии запрашивает у секретаря ГЭК протокол ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания и отзыв (для рассмотрения апелляции по процедуре защиты ВКР).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проходить в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В последнем случае результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии.

Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки в пределах срока освоения образовательной программы.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания

осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в КемГУ в соответствии со стандартом.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК.

Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового. Секретарь ГЭК вносит изменение оценки в протокол ГЭК на основании решения апелляционной комиссии, заверяет подписью. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

Приложение А – Форма билета государственного экзамена

Министерство образования и науки РФ

Новокузнецкий институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования

«Кемеровский государственный университет»

Факультет филологии

Направление Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) Русский язык и Литература

УТВЕРЖДАЮ:

Директор

" _____ " _____ 20 ____ г.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН 2021 / 2022 уч. г.

междисциплинарный по дисциплинам

«Современный русский литературный язык», «Методика обучения русскому языку»,
«Родной язык», «История родной литературы», «Шорское устное народное творчество»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №1

1. Фонетическая система шорского языка и методика ее изучения в школе.
2. Разъясните основные вопросы, которые решает теория и методика обучения русскому языку, на примере указанного параграфа. Предложите вариант изучения темы с учетом ее места в школьном курсе.

Декан Лаптева И.Д.
(ФИО)

(Подпись)

Приложение Б – Форма заявления на утверждение темы ВКР

Форма заявления на утверждение темы ВКР

Декану _____

факультета _____

студента(ки) группы _____

Контактный телефон: _____

заявление

Предполагаемая тема дипломной работы:

« _____

_____».

Предполагаемый научный руководитель: _____

Дата

Подпись _____

Приложение В – Форма задания на выполнение ВКР

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Новокузнецкий институт (филиал) федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Факультет филологии
Кафедра русского языка и литературы

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой _____
(И.О.Фамилия)

« ____ » _____ 202__ г.

ЗАДАНИЕ на выполнение выпускной квалификационной работы бакалаврской работы

Студенту (ке) _____ группы _____

Тема выпускной квалификационной работы _____

Утверждена приказом директора НФИ КемГУ от « ____ » _____ 202__ г. № _____

Научный руководитель _____
(И.О. Фамилия; ученая степень, ученое звание, должность)

Срок сдачи студентом готовой работы: « ____ » _____ 202__ г.

Исходные данные к работе (указываются источники, нормативно-правовые акты, научная литература, учебная литература) _____

Перечень подлежащих разработке в выпускной квалификационной работе вопросов (могут быть перечислены в рамках разделов (теоретический, теоретико-прикладной, практический), глав и /или иных структурных элементов ВКР)

Предполагаемое использование результатов бакалаврской работы в учебном процессе и внеучебной деятельности образовательных организаций _____

Дата выдачи задания: « ____ » _____ 202__ г.

Задание согласовано и принято к исполнению:

Студент _____
(И.О.Фамилия) (группа)

Научный руководитель _____
(И.О.Фамилия (ученая степень, ученое звание, должность)

Приложение Г – Календарный график выполнения ВКР

Календарный график выполнения ВКР

по теме _____

Руководитель ВКР _____

Раздел	Срок (месяц, неделя)										
	Март				Апрель				Май		
Введение	X										
Глава 1		X	X	X							
Глава 2					X	X	X	X			
Заключение									X	X	

Дата выдачи задания «__» _____ 202__ г.

Зав. кафедрой РЯЛ _____ / _____

Задание принял к исполнению студент _____ И. И. Иванов

Приложение Д – Форма титульного листа ВКР

Форма титульного листа ВКР,

Образец

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Новокузнецкий институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Кемеровский государственный университет»**

Факультет филологии

Кафедра русского языка и литературы

Журавлева Юлиана Юрьевна

«ПРОШЛОЕ» КАК МИФОПОЭТИЧЕСКОЕ ВРЕМЯ В ТВОРЧЕСТВЕ Т.В. ТУДЕГЕШЕВОЙ НА УРОКАХ ШОРСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В 6 КЛАССЕ

Выпускная квалификационная работа
(бакалаврская работа)

по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
направленность (профиль) подготовки «Русский язык и Литературы»

Руководитель ВКР
канд. филол. наук, доцент
А. А. Иванова

подпись

Работа защищена с оценкой:

Протокол ГЭК № _____
от «_____» _____ 2022 г.

Секретарь ГЭК

В. В. Трубицына

подпись

Новокузнецк 2022

Приложение Е – Форма отзыва руководителя ВКР о работе обучающегося в период подготовки ВКР

ОТЗЫВ руководителя ВКР о работе обучающегося в период подготовки ВКР

студента (ки) _____

группы _____

направления _____

1. Тема ВКР: _____

2. ВКР выполнена на _____ листах.

3. Общая характеристика работы студента над ВКР: _____

4. Замечания по содержанию и оформлению ВКР: _____

5. Общие выводы по работе _____

6. Оценка ВКР и мнение руководителя ВКР о допуске к защите _____

«___» _____ 202__ г.

Руководитель ВКР _____ Подпись _____

Оценочный лист руководителя ВКР
Оценка уровня сформированности компетенций
студента _____ группы _____

Показатели		Уровень сформированности			
		допороговый (ниже базового)	пороговый (базовый)	продвинутый	профессиональный
ОК-1	способностью использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения				
ОК-2	способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования гражданской позиции				
ОК-3	способностью использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве				
ОК-4	способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия				
ОК-5	способностью работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия				
ОК-6	способностью к самоорганизации и самообразованию				
ОК-7	способностью использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности				
ОК-8	готовностью поддерживать уровень физической подготовки, обеспечивающий полноценную деятельность				
ОК-9	способностью использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций				
ОПК-3	готовностью к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса				
ОПК-5	владением основами профессиональной этики и речевой культуры				
ОПК-6	готовностью к обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся				

ПК-11	готовностью использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования				
ПК-12	способностью руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся				
СПК-1	способностью к диахроническому осмыслению и синхронному анализу языковых явлений с целью понимания механизмов функционирования и тенденций развития русского языка				
СПК-3	владением основными понятиями о функциях языка, соотношении языка и мышления, роли языка в обществе, языковых универсалиях и законах развития языка, способностью ориентироваться в дискуссионных вопросах языкознания и этапах его развития				
СПК-4	готовностью к анализу литературного процесса и литературоведческому анализу произведений в контексте истории и культуры, творческого пути писателя, художественных направлений и литературного процесса в целом				
СПК-6	готовностью создавать и использовать профессионально значимые жанровые формы письменной, устной и поликодовой речи				
Средний итоговый балл сформированности компетенций					
Дополнительные критерии					
Способность самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности:					
1	- ставить цели, задачи работы и определять методы их достижения;				
2	- проводить научные исследования и получать новые научные и прикладные результаты;				
3	- самостоятельно анализировать полученные результаты;				
4	- делать выводы в соответствии с поставленными целями.				
Средний итоговый балл по дополнительным показателям					
Средний итоговый балл					

Отмеченные достоинства _____

Отмеченные недостатки _____

Заключение, общая оценка, % оригинальности работы _____

Руководитель _____ «____» _____ 20____ г.
«____» _____ 202__ г.

Приложение Ж – Форма оценочного листа члена ГЭК (Оценка уровня сформированности компетенций при сдаче государственного экзамена / при защите ВКР)

Оценочный лист членов ГЭК государственного экзамена

Студента _____

Факультет филологии

Группа _____

Направление 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) подготовки Русский язык и Литература

Показатели		Уровень сформированности			
		2	3	4	5
ПК-1	готовностью реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов				
ПК-2	способностью использовать современные методы и технологии обучения и диагностики				
ПК-3	способностью решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности				
ПК-4	способностью использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов				
ПК-5	способностью осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся				
ПК-6	готовностью к взаимодействию с участниками образовательного процесса				
ПК-7	способностью организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности				
СПК-2	способностью выделять и анализировать единицы различных уровней языковой системы в единстве их содержания, формы и функций				
СПК-5	способностью выделять и характеризовать самобытность родной литературы, отражающей национальные особенности этнического миропонимания, жизненного уклада, культуры, психологии				
СПК-7	способностью создавать устные и письменные высказывания на родном языке, выделять и анализировать особенности родного языка по сравнению с русским на всех уровнях языковой системы				
Средний итоговый балл сформированности компетенций					

Председатель ГЭК _____

Члены ГЭК _____

Дата «_____» _____ 202__

Оценочный лист членов ГЭК ВКР

Оценка уровня сформированности компетенций

у студента _____

факультета филологии

группы _____

Направления 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленности (профиль) подготовки Русский язык и Литература

Коды проверя емых компете ний	Показатели оценки результата	Показатели уровня сформированности компетенций			
		допор огов ый (ниже базов ого)	порог овый (базо вый)	продв инут ый	проф ессио нальн ый
Содержание и оформление текста					
ОК-4	способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия				
ОПК-1	готовностью сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности				
ОПК-2	способностью осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся				
ОПК-4	готовностью к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми документами сферы образования				
ОПК-5	владением основами профессиональной этики и речевой культуры				
ПК-2	способностью использовать современные методы и технологии обучения и диагностики				
ПК-11	готовностью использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования				
СПК-2	способностью выделять и анализировать единицы различных уровней языковой системы в единстве их				

	содержания, формы и функций				
СПК-5	способностью выделять и характеризовать самобытность родной литературы, отражающей национальные особенности этнического миропонимания, жизненного уклада, культуры, психологии				
СПК-7	способностью создавать устные и письменные высказывания на родном языке, выделять и анализировать особенности родного языка по сравнению с русским на всех уровнях языковой системы				
Публичная защита Выступление с докладом					
ОК-4	способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия				
ОПК-3	готовностью к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса				
ОПК-5	владением основами профессиональной этики и речевой культуры				
Ответы на вопросы					
ОК-4	способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия				
ОПК-5	владением основами профессиональной этики и речевой культуры				
ПК-11	готовностью использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования				
Средний итоговый балл сформированности компетенций					
Дополнительные критерии:					
1	актуальность тематики;				
2	глубина знаний при раскрытии темы, свободное оперирование данными исследования;				
3	обоснованность перспектив исследования (предложения по улучшению деятельности организации в рамках предметной области, эффективному использованию имеющихся ресурсов);				
4	использование во время доклада средств наглядности (слайд-презентации, таблиц, схем, графиков и др.);				
5	качество ответов на поставленные вопросы.				

Средний итоговый балл по дополнительным показателям	
Средний итоговый балл	

Председатель ГЭК _____

Члены ГЭК _____

« ____ » _____ 20 ____ г.