

Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ КемГУ

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
Факультет информатики, математики и экономики

УТВЕРЖДАЮ
Зам. директора по ОД
О. Ю. Елькина
20.03.2025 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению подготовки
43.03.03 Гостиничное дело

Направленность (профиль) подготовки
Гостиничная деятельность

Уровень образования
уровень бакалавриата

Программа подготовки
бакалавриат

Квалификация
Бакалавр

Год набора 2022

Новокузнецк, 2025

Содержание

1	Общие положения	3
	1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации	
	1.2. Состав государственной итоговой аттестации	
2	Требования к выпускным квалификационным работам	3
2.1	Вид ВКР в соответствии с уровнем образования	3
2.2	Порядок выполнения ВКР	4
2.3	Порядок допуска к защите	10
2.4	Порядок защиты ВКР	11
2.5	Критерии оценки защиты ВКР	12
3	Порядок подачи и рассмотрения апелляций	14
	Приложения	17

1. Общие положения

1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация (далее ГИА) направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП) по направлению подготовки 43.03.03 Гостиничное дело требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО).

Цель государственной итоговой аттестации – определение соответствия результатов освоения обучающимися ОПОП соответствующим требованиям ФГОС ВО.

1.2. Состав государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация включает защиту выпускной квалификационной (бакалаврской) работы.

К ГИА допускаются лица, завершившие полный курс обучения по основной образовательной программе и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом на момент проведения экзамена.

2. Требования к выпускным квалификационным работам

2.1 Вид ВКР в соответствии с уровнем образования

Вид выпускной квалификационной работы – бакалаврская работа.

ВКР представляет собой законченную разработку, в которой решается актуальная для выбранной сферы проблема. ВКР определяет подготовленность выпускника к профессиональной деятельности.

Темы ВКР должны отражать основные объекты и направления деятельности бакалавров в сфере экономики.

ВКР может быть ориентирована на решение сложной расчетно-аналитической или исследовательской экономической задачи, а полученные в ней результаты в виде выявленных закономерностей, тенденций, разработанных прогнозов, выводов по результатам анализа, предложений по совершенствованию методик анализа и планирования, созданию новых нормативных и инструктивных материалов и других, могут в дальнейшем использоваться для разнообразных предложений и проектов по решению поставленных в работе задач. В работе выпускник должен показать умение использовать компьютерные методы сбора и обработки информации, применяемые в сфере профессиональной деятельности.

ВКР содержит анализ информации по рассматриваемой проблеме, исследовательскую часть и проектную часть, содержащую обоснование предложений по ее решению.

ВКР показывает навыки практического анализа финансовых проблем, расчета и разработки проекта совершенствования рассматриваемой в работе ситуации и представляет собой законченную разработку, научно-исследовательского или научно-практического характера, в которой демонстрируется:

- умение собирать и анализировать информацию;

- понимание основных общеэкономических закономерностей;
- умение применять современные методы исследования;
- способность определять актуальность целей и задач, а также практическую значимость исследования.

ВКР должна содержать оригинальные научные выводы и практические рекомендации.

ВКР выполняется на основе глубокого изучения научной и учебной литературы по соответствующей тематике, статистической информации, законодательных и иных нормативных актов, а также передового практического опыта.

Единство общих требований к выполнению ВКР предполагает одновременно инициативу студента в разработке каждой темы в соответствии с особенностями объекта исследования и индивидуальными способностями. Оригинальность и новизна предлагаемых решений - один из основных критериев оценки качества ВКР.

В условиях перехода российской экономики на инновационный путь развития, ориентации ее на приоритетное развитие человеческого потенциала, а также кардинального совершенствования системы и технологий управления ВКР должна ориентироваться на перспективные тенденции развития современного общества, на использование передовых ресурсосберегающих и информационных технологий.

При выполнении ВКР, направленной на решение какой-либо актуальной организационно-управленческой проблемы, студент должен использовать полученные в университете знания по дисциплинам Б1.О.08 Стандартизация и контроль качества гостиничных услуг, Б1.О.07.02 Информационные технологии и системы в сфере гостеприимства, Б1.О.11 Технологии и организация гостиничной деятельности, Б1.О.17 Гостиничный менеджмент, Б1.В.01 Бухгалтерский и финансовый учет в организациях сферы гостеприимства, Б1.В.03 Управление персоналом гостиничного комплекса, а также по другим учебным дисциплинам.

2.2 Порядок выполнения ВКР

Примерная тематика ВКР содержится в Фонде оценочных средств государственной итоговой аттестации, утверждаемом в составе ОПОП.

Тематика ВКР доводится до сведения студентов не позднее, чем за 6 месяцев до выхода на последнюю экзаменационную сессию. В этот же срок до сведения студентов доводится специализация преподавателей кафедры по тематике ВКР. Студент формулирует тему ВКР самостоятельно с учетом своих научно-практических интересов по согласованию с руководителем ВКР.

Тема ВКР закрепляется за студентом приказом по НФИ КемГУ на основании личного заявления, поданного до выхода на преддипломную практику. Заявление подается студентом на имя заведующего кафедрой по установленной форме с указанием темы ВКР, руководителя и места преддипломной практики. Заявление визируется руководителем ВКР. Сроки подачи заявлений устанавливаются кафедрой.

Этим же приказом по представлению профилирующей кафедры

назначаются руководители ВКР из числа профессорско-преподавательского состава НФИ КемГУ и высококвалифицированных специалистов компаний, функционирующих в городе.

Уточнение и изменение (корректировка) темы ВКР после подписания приказа ректором КемГУ производится только в порядке исключения и утверждается приказом директора НФИ КемГУ.

Тематика ВКР ежегодно уточняется кафедрой.

Одновременно с выбором темы ВКР целесообразно определить объект, предмет и цель исследования.

Объектом исследования в ВКР является предприятие (фирма, отрасль и т. д.), на примере которого проводится исследование.

Предметом исследования, как правило, является та сторона, тот аспект, та точка зрения, «проекция», с которой исследователь познает целостный объект, выделяя при этом главные, наиболее существенные (с точки зрения исследователя) признаки объекта. Он (предмет) определяет то, что находится в границах объекта и обуславливает содержание предстоящего исследования. Один и тот же объект может быть предметом разных исследований или даже целых научных направлений. Предмет ВКР чаще всего либо совпадает с ее темой, либо они очень близки по звучанию. Целью исследования в ВКР должно быть решение какой-либо конкретной задачи, обеспечивающее повышение эффективности деятельности объекта исследования или достижение иного общественно полезного результата.

Студенту предоставлена возможность инициативного обращения к одному из преподавателей кафедры по руководству его ВКР и выбору конкретной темы. Студент может предложить и свою тему, не включенную в примерную тематику кафедры, обосновав ее целесообразность. Возможно написание исследовательских ВКР, основанных на теоретическом анализе какой-либо проблемы в сфере финансов и кредита. Выбранная тема должна быть актуальной и иметь практическое значение.

Структура ВКР:

- 1) титульный лист;
- 2) задание на выполнение ВКР;
- 3) реферат;
- 4) содержание;
- 5) введение;
- 6) теоретическая часть (глава с разделами);
- 7) аналитическая часть (глава с разделами);
- 8) проектная часть (глава с разделами);
- 9) заключение;
- 10) список использованных источников;
- 11) приложения.

Оптимальный объем ВКР – 50-60 страниц машинописного текста.

Все части ВКР должны быть логически связаны между собой. Теоретическая, аналитическая и проектная части (главы) и их разделы должны иметь цифровую нумерацию и конкретные наименования.

РЕФЕРАТ

Реферат должен содержать сведения об объеме, количестве иллюстраций, таблиц, использованных источников, приложений, перечень ключевых слов, текст реферата. Ключевые слова характеризуют содержание работы, записываются в именительном падеже в строку через запятые прописными буквами. Количество слов от 5 до 15.

Текст реферата должен отражать объект исследования, цель работы, методы исследования, используемые информационные источники, основные мероприятия (решения), их экономический и (или) иной эффект. Объем реферата не более одной страницы.

СОДЕРЖАНИЕ

Содержание включает наименование всех глав, разделов, подразделов и других составных частей ВКР с указанием номеров страниц, с которых они начинаются.

ВВЕДЕНИЕ

Во введении обосновывается необходимость разработки данной темы и ее актуальность. Четко формулируются исследуемая проблема, значение ее решения для развития предприятия, города, региона, страны в целом. Определяется объект и предмет исследования; на основании оценки проблемы определяется цель ВКР.

Далее формулируются в постановочной форме задачи, которые необходимо решить в ВКР для раскрытия темы, используемые при этом методы исследования и информационные источники.

Объем введения 2-3 страницы.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

В данном разделе дается проблемное изложение теоретического материала по теме ВКР, освещается состояние изученности рассматриваемого вопроса в литературных источниках. Теоретические основы проблем, поставленных в работе должны основываться на работах (учебных пособиях, монографиях, статьях, интервью и др.) ученых в области экономики, менеджмента, маркетинга, предпринимательской деятельности, организации производства и других, а также на нормативно-правовых актах государственных и местных органов власти и иных материалах. Студентом изучаются и излагаются в краткой форме различные точки зрения и подходы к решению того или иного вопроса, отмечаются нерешенные проблемы. Обязательным является высказывание студентом своего отношения к исследуемому вопросу, своего мнения, особенно в ситуациях, когда решение соответствующей проблемы предлагается различными авторами альтернативными способами. В конце главы приводятся краткие выводы и формируются задачи, которые будут решаться в процессе дальнейшего написания ВКР. Теоретическая часть является основой для следующих разделов ВКР.

Примерный объем теоретической части до 20 страниц.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Здесь студентом исследуются и обобщаются практические данные по выбранной теме, проводится анализ изучаемого предмета на примере конкретной организации. Основой такого анализа и обобщений служат

практические материалы, собранные на базе исследуемого предприятия во время прохождения преддипломной практики, а также использование широкого круга учебных материалов учебных курсов.

Эта часть ВКР должна содержать общую характеристику предприятия, выбранного в качестве объекта исследования, используемые методы и результаты экономического анализа его финансово-хозяйственной деятельности, применяемые методы и результаты анализа функционирования системы управления исследуемым предприятием. На основании проведенного аналитического исследования требуется определить причины, снижающие эффективность функционирования рассматриваемого объекта путем выявления недостатков действующей системы управления, степени оптимальности принимаемых решений и ряда других отрицательно воздействующих факторов.

Далее на основе полученных результатов исследования следует определить основные направления оптимизации функционирования объекта исследования, сформулировать задачи, которые необходимо решить для достижения поставленной цели.

Анализируемый период должен охватывать два-три смежных календарных года, по необходимости – с большей детализацией.

Динамику показателей рекомендуется анализировать по данным за ряд лет, используя преимущественно относительные показатели.

Анализируемые данные представляются в виде таблиц, сгруппированных по качественному признаку. Студент должен проверить сопоставимость данных, единицы измерения, учетные состояния. На основе проведенного анализа студентом формулируется ряд проблем, и намечаются основные направления их решения.

Все материалы, представленные в виде таблиц, должны сопровождаться выводами и иными характеристиками.

Материалы этого раздела используются для выработки рекомендаций, алгоритмов, предложений, излагаемых в третьем разделе.

Объем второго раздела должен составлять 25–30 страниц.

В конце главы приводятся краткие выводы.

ПРОЕКТНАЯ ЧАСТЬ

В третьем разделе ВКР, на основе результатов, полученных в исследовательской части, должны быть сформулированы и обоснованы предложения по устранению выявленных недостатков в контексте рассматриваемой на предприятии проблемы. По существу, данный раздел представляет собой последовательность практического решения задач ВКР.

Третий раздел является структурно-логическим продолжением, уточнением и конкретизацией первого и второго разделов ВКР. Это проявляется в том, что основные теоретические положения должны получить конкретное практическое воплощение по материалам и методам первого и полученным экспериментальным данным второго раздела.

Третий раздел является заключительным, а потому должен содержать конкретные предложения и рекомендации по улучшению деятельности организации. При этом каждое предложение должно сопровождаться подробным описанием его содержания, рекомендациями по объему и видам

подготовительных работ, связанных с реализацией данного мероприятия, оценку готовности анализируемого предприятия к внедрению предлагаемых рекомендаций.

Ценность ВКР возрастает, если студент предлагает несколько вариантов решения поставленной проблемы и на основании комплексного анализа каждого из них выбирает наиболее эффективный для хозяйствующего субъекта.

Каждое предложение ВКР должно быть обосновано как с организационной точки зрения, так и с финансово-экономической. Предложения и рекомендации должны носить характер совершенствования отдельных сторон финансово-хозяйственной деятельности предприятия (организации), направленных на повышение общей рентабельности его деятельности.

Окончательные результаты работы (рекомендации) должны быть обязательно оценены с точки зрения их экономической эффективности в условиях конкретного предприятия.

Объем третьего раздела должен составлять 15–20 страниц.

Студент должен обратить особое внимание на формулировки выводов, сделанных в конце каждого раздела. Выводы должны отражать результаты, полученные в данном разделе и иметь соответствующее обоснование в ее тексте. Эти выводы должны отвечать следующим требованиям:

- быть нетривиальными и исключать очевидные положения;
- формулировки должны отражать конечные результаты, полученные в соответствующем разделе;
- нецелесообразно приводить те положения, которые не связаны с целью бакалаврской работы и с изложением последующего материала;
- вывод нельзя заменить декларацией о результатах проделанной работы;
- выводы должны быть краткими и в сжатом виде отражать существенные результаты, полученные в ходе работы над той или иной главой.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении подводятся итоги проделанной работы. Все разделы ВКР завершаются краткими выводами, однако обобщенные результаты исследования представляются в заключении.

Заключение должно содержать общие выводы, обобщенное изложение основных проблем, авторскую оценку работы с точки зрения решения задач, поставленных в ВКР, данные о практической эффективности от внедрения рекомендаций или научной ценности решаемых проблем. Могут быть указаны перспективы дальнейшей разработки темы. Учитывая, что содержание ВКР строится в определенной логической связи, то и заключение целесообразно строить в этой же логике. С этой целью следует по каждой части сделать краткое резюме и сформулировать в виде одного – трех абзацев. Каждый абзац имеет свое конкретное содержание, отражающее определенный результат исследовательской деятельности дипломника. В этих абзацах должно найти отражение решение основных задач бакалаврской работы и раскрытие содержания положений, выносимых на защиту. Здесь же отражаются наиболее важные практические рекомендации, получившие обоснование в ВКР.

Результаты излагаются как в позитивном плане (что удалось выявить, раскрыть достаточно полно, в основном, частично), так и в негативном – чего не удалось достичь в силу недоступности определенных источников, либо материалов, либо других причин, связанных с трудностями исследования (недостатком времени, отсутствием необходимой базы и пр.).

Текст заключения не должен содержать таблиц и иллюстраций. Объем заключения составляет 3–4 страницы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Список использованных источников располагается на следующем листе после заключения ВКР. В него включаются названия всех литературных источников, нормативных, законодательных, отчетных и прочих материалов, интернет-ресурсов, на которые даны ссылки в тексте ВКР.

Основные требования, предъявляемые к списку использованных источников:

- соответствие теме ВКР (проекта) и полнота отражения всех аспектов ее рассмотрения;
- наличие опубликованных отечественных и зарубежных документов;
- наличие ссылок на неопубликованные материалы;
- разнообразие видов изданий – официальные, нормативные, справочные, учебные, научные, производственно-практические и др.;
- отсутствие морально устаревших документов (источники должны быть изданы за последние 5 лет до даты написания бакалаврской работы).

Расположение литературы в списке является одним из самых распространенных, но кроме этого источники могут располагаться в списке в порядке появления ссылок на них в тексте ВКР.

Библиографическое описание каждого источника дается по первой букве фамилии первого автора (если их 1–3) или по первой букве названия работы (если авторов 4 и более).

Работы одного автора располагаются в алфавитном либо в хронологическом порядке.

Описание произведений авторов-однофамильцев размещают по алфавиту их инициалов.

Работы на иностранном языке располагаются в конце библиографического списка также по алфавиту.

Список должен содержать перечень источников, использованных при выполнении ВКР. Минимальное количество источников в списке – 25 наименований. Максимальное количество – не регламентируется.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложения оформляются как продолжение ВКР, размещаются после списка использованных источников. Каждое приложение должно иметь функциональную завершенность, т.е. должно быть посвящено какому-либо одному блоку информации.

В приложения выносятся громоздкие материалы (например, большие таблицы, графики, блок-схемы и т. п.), формы отчетности, инструкции, образцы бланков, копии учредительных документов, программный продукт,

вспомогательные методические материалы и расчеты и т.п.

2.3 Порядок допуска к защите

Подготовка ВКР к защите включает в себя следующие этапы:

- оформление пояснительной записи;
- подготовка демонстрационных материалов;
- прохождение нормоконтроля;
- подписание ВКР заведующим кафедрой;
- подготовка доклада для выступления на заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Пояснительная записка должна быть оформлена в виде компьютерного текста с включенными в него таблицами, рисунками, диаграммами и другими необходимыми материалами. Записка должна быть написана ясным и лаконичным языком. Рекомендуемый объем пояснительной записи составляет не менее 60 страниц. Приложения в расчетное число страниц ВКР не включаются. Объем приложений не ограничивается. Все приложения должны иметь порядковые номера и на них должны быть ссылки в тексте пояснительной записи.

ВКР должна быть переплетена. Оформление записи производится в соответствии с методическими указаниями по выполнению ВКР.

Демонстрационные материалы к ВКР могут содержать таблицы, формулы, схемы, диаграммы и другие материалы и могут быть выполнены в виде компьютерной презентации (предпочтительный способ), либо в виде печатных листов формата А4. В этом случае демонстрационные материалы изготавливаются в количестве экземпляров, соответствующем числу членов Государственной экзаменационной комиссии. В отдельных случаях (например при демонстрации картографических материалов) возможно изготовление графического материала на листе формата А1. Этот материал во время защиты должен быть размещен на стенде.

Необходимое количество и состав демонстрационных материалов в каждом конкретном случае определяются руководителем ВКР.

Руководитель ВКР оценивает уровень сформированности компетенций выпускника по результатам анализа текста пояснительной записи ВКР, его текущей работы в ходе подготовки и написания ВКР и пишет отзыв (см. Приложение 2). В случае неудовлетворительной оценки ВКР руководителем вопрос о недопуске ВКР к защите рассматривается заведующим кафедрой с обязательным присутствием студента и руководителя ВКР. При необходимости к рассмотрению могут быть привлечены другие преподаватели кафедры.

Оценка текста пояснительной записи ВКР проводится по критериям: актуальность темы; полнота и корректность поставленных в работе задач; применяемые в работе методы исследований, правильность экономических расчетов; логическая последовательность изложения материала; применение современных информационных технологий; качество оформления графического и текстового содержания пояснительной записи; практическая значимость работы.

Нормоконтроль

В процессе нормоконтроля происходит проверка ВКР на предмет соответствия требованиям вуза к оформлению текста. Нормоконтроль осуществляется сотрудником, назначенным заведующим профилирующей кафедрой из числа преподавателей кафедры. Замечания отражаются в листе нормоконтроля.

Проверка корректности заимствований и размещение в ЭИОС вуза

Проверка корректности заимствований материала работы проводится в установленном в НФИ КемГУ порядке.

Готовая ВКР в обязательном порядке проходит проверку на степень оригинальности представленного текста в системе «Антиплагиат» (или др.). Для проверки на объем заимствования текст ВКР в установленном порядке передается ответственным лицам, назначенным распоряжением по институту, факультету, в электронном виде не позднее, чем за 10 рабочих дней до дня защиты ВКР. Ответственные лица осуществляют проверку работы на наличие заимствований в системе «Антиплагиат. ВУЗ» или иной системе, определенной КемГУ, распечатанный отчет по итогам проверки передают руководителю ВКР. Руководитель ВКР вносит информацию об объеме заимствования в отзыв на ВКР.

Тексты ВКР, за исключением случая, когда она содержит сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронной информационно-образовательной среде НФИ КемГУ ответственными лицами, назначенными распоряжением по институту, факультету, в течение недели после завершения ГИА.

Работы, не прошедшие проверку в соответствии с требованиями «Регламента проверки выпускных квалификационных работ и публикаций на некорректные заимствования», а также при установлении факта плагиата (присвоения авторства чужих идей и произведений) ***к защите не допускаются***.

ВКР и отзыв передаются в ГЭК не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты.

2.4 Порядок защиты ВКР

ВКР защищают перед Государственной экзаменационной комиссией (ГЭК) на открытом заседании. По решению кафедры защита ВКР может проводиться в организациях, деятельность которых являлась предметом рассмотрения ВКР (при их согласии).

ГЭК до начала защиты ВКР представляются следующие документы:

- бакалаврская работа со всеми необходимыми подписями;
- справка деканата экономического факультета о выполнении студентом учебного плана и полученных оценках за весь период обучения;
- отзыв научного руководителя.

Защита бакалаврской работы проводится каждым студентом индивидуально на открытых заседаниях экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, как правило, при непосредственном участии научного руководителя.

Защита бакалаврской работы проходит следующим образом. Студент-

дипломник называет тему и научного руководителя бакалаврской работы, а затем в течение 7 минут излагает основные положения представленной работы. При этом обосновывается актуальность темы бакалаврской работы, дается характеристика объекта исследования, раскрывается основное содержание работы, излагается сущность предлагаемых мероприятий с обоснованием их экономической и (или) социальной эффективности.

В процессе доклада обучающийся должен использовать демонстрационные материалы к бакалаврской работе. В заключение доклада нужно изложить полученные результаты и выводы.

Желательно, чтобы обучающийся излагал свой доклад свободно, с минимальным обращением к письменному тексту. По окончании выступления обучающегося ему задаются вопросы как членами ГЭК, так и другими присутствующими. При подготовке ответов на вопросы студент имеет право пользоваться текстом бакалаврской работы и обдумывать свои ответы. После доклада и ответов на вопросы членов ГЭК заслушивает отзывы научного руководителя и рецензента бакалаврской работы. В обсуждении бакалаврской работы может принимать участие каждый присутствующий на защите. Число выступающих не ограничено.

После всех выступлений дипломнику предоставляется заключительное слово. В нем он имеет право высказать свое мнение об отзыве научного руководителя, в частности прокомментировать замечания с должной аргументацией.

Итоговая оценка ВКР складывается из следующих элементов оценивания:

- степень самостоятельности работы студента в течение семестра по выполнению ВКР;
- содержание ВКР;
- демонстрационные материалы (презентации результатов работы);
- доклад на защите;
- ответы на вопросы членов комиссии.

2.5 Критерии оценки защиты ВКР

Итоговая оценка защиты ВКР складывается из оценок уровня сформированности компетенций:

- охарактеризованного в отзыве руководителя ВКР;
- контролируемого качеством текста пояснительной записи к ВКР и демонстрационных материалов;
- продемонстрированного студентом при докладе результатов работы и ответах на вопросы членов ГЭК.

ВКР оценивается по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«**ОТЛИЧНО**» - доклад структурирован, раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логику выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Выпускная квалификационная

работа выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии ясные, четкие, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из бакалаврской работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы. Выводы в отзыве руководителя на выпускную квалификационную работу без замечаний. Заключительное слово краткое, но емкое. Широкое применение и уверенное использование новых информационных технологий в самой работе и в докладе.

«ХОРОШО» - доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного вывода из наиболее значимых, что устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части нечетко определены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к ней. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии расплывчаты, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из бакалаврской работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы. Выводы в отзыве руководителя на выпускную квалификационную работу без замечаний или имеют незначительные замечания, которые не затрагивают глубину раскрытия темы. Заключительное слово краткое, возможно, расплывчатое. Недостаточное применение и использование новых информационных технологий в работе и в докладе.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее устраняется с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, оформлена небрежно. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии поверхностны, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из бакалаврской работы, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы. Выводы в отзыве руководителя на выпускную квалификационную работу сопровождаются замечаниями, указанием недостатков, которые не позволили полно раскрыть тему. В заключительном слове неочевидно осознание допущенных в работе ошибок. Недостаточное применение и использование новых информационных технологий в работе и в

докладе.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - доклад не полностью структурирован, слабо раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выводения нескольких наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Выпускная квалификационная работа выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются отступления от стандарта. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии поверхностны, не раскрывают сущности вопросов, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из бакалаврской работы, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы. В выводах хотя бы в одном из документов (отзыв руководителя) имеются существенные замечания. В заключительном слове транслируются допущенные ранее и уже обсужденные ошибки. Слабое применение и использование новых информационных технологий в работе и в докладе.

Решение ГЭК об оценке защиты ВКР производится на закрытом совещании. Члены ГЭК при подведении итогов защиты ВКР оценивают уровень сформированности компетенций по результатам анализа текста пояснительной записки ВКР, качества демонстрационного материала, доклада, а также ответов на заданные вопросы.

По результатам группового обсуждения всех присутствующих членов ГЭК председатель заполняет оценочный лист (см. Приложение 3). Оценка выставляется комиссией с учетом отзыва руководителя ВКР, доклада и ответов в процессе защиты.

Оценка объявляется в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний ГЭК по защите ВКР.

Комиссия может сделать и отметить в протоколе особое мнение о новизне выполненного исследования, профессионализме выпускника, а также может рекомендовать автору продолжить обучение в магистратуре, аспирантуре.

При неудовлетворительной оценке работы, а также при неявке автора на защиту по уважительной (подтвержденной документально) причине, устанавливается дополнительный срок защиты ВКР.

Если работа представляет теоретический или практический интерес, ГЭК дает рекомендации по ее опубликованию или внедрению в организации.

Решение экзаменационной комиссии заносится в протокол.

Результат защиты ВКР и решение о присвоении квалификации выпускнику оформляются в зачетную книжку и заверяются подписями всех членов ГЭК, присутствовавших на заседании.

3. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию - письменное заявление о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного аттестационного испытания.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь апелляционной комиссии запрашивает у секретаря ГЭК протокол ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а отзыв (для рассмотрения апелляции по проведению защиты ВКР). Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения [государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В последнем случае, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи, с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии.

Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки в пределах срока освоения образовательной программы.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в КемГУ в соответствии со стандартом.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового. Секретарь ГЭК вносит изменение оценки в протокол ГЭК на основании решения апелляционной комиссии, заверяет подпись.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Кемеровский государственный университет»**

Факультет информатики, математики и экономики

Кафедра экономики и управления

Петрова Анна Викторовна

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ ГОСТИНИЧНОГО КОМПЛЕКСА (НА ПРИМЕРЕ...)

Выпускная квалификационная работа
(бакалаврская работа)

по направлению подготовки 43.03.03 Гостиничное дело
направленность (профиль) подготовки: Гостиничная деятельность

Руководитель ВКР
канд. экон. наук, доцент
Т.А. Яркова _____
подпись

Работа защищена с оценкой:

Протокол ГЭК № _____
от «____» 20 ____ г.

Секретарь ГЭК Князькова А.С.

подпись

Новокузнецк 20____

ПРИЛОЖЕНИЕ 2**ОТЗЫВ
научного руководителя**

Фамилия, имя, отчество студента

Направление подготовки

Тема бакалаврской работы

Оценка работы обучающегося в период подготовки бакалаврской работы

Показатели оценки бакалаврской работы

	Показатели оценки	5	4	3	2
1	Обоснованность актуальности проблемы				
2	Соответствие содержания теоретической и практической части				
3	Достоверность и обоснованность полученных эмпирических результатов				
4	Качество структуры работы (логичность, адекватность поставленным целям), убедительность выводов				
5	Аккуратность и грамотность оформления				
6	Самостоятельность работы				

Достиоинства работы:**Недостатки работы:**

Бакалаврская работа заслуживает оценки _____

Студент _____

заслуживает присвоения степени бакалавр по направлению 43.03.03

Гостиничное дело

Научный руководитель должность, степень, звание ____ И.О. Фамилия
"___" ____ 20__ г.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Оценка сформированности компетенций

Оцениваемые компетенции:

Коды компетенции	Содержание компетенций	в полной мере сформирована	частично	не сформирована	трудно оценить
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.				
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.				
УК-3	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде.				
УК-4	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном (ых) языке (ах).				
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.				
УК-6	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.				
УК-7	Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности.				
УК-8	Способен создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций.				
ОПК-1	Способен применять технологические новации и современное программное обеспечение в сфере гостеприимства и общественного питания.				
ОПК-2	Способен обеспечивать выполнение основных функций управления подразделениями организаций сферы гостеприимства и общественного питания.				
ОПК-3	Способен обеспечивать требуемое качество процессов оказания услуг в избранной сфере профессиональной деятельности.				
ОПК-4	Способен осуществлять исследование рынка, организовывать продажи и продвижение услуг организаций сферы гостеприимства и общественного питания.				

Коды компетенций	Содержание компетенций	в полной мере сформирована	частично	не сформирована	трудно оценить
ОПК-5	Способен принимать экономически обоснованные решения, обеспечивать экономическую эффективность организаций избранной сферы профессиональной деятельности.				
ОПК-6	Способен применять законодательство Российской Федерации, а также нормы международного права при осуществлении профессиональной деятельности.				
ОПК-7	Способен обеспечивать безопасность обслуживания потребителей и соблюдение требований заинтересованных сторон на основании выполнения норм и правил охраны труда и техники безопасности.				
ПК-1	Способен осуществлять управление ресурсами и персоналом департаментов (служб, отделов) гостиничного комплекса.				
ПК-2	Способен рассчитывать и анализировать экономические результаты деятельности департаментов (служб, отделов) организации сферы гостеприимства для принятия эффективных управленческих решений.				

Показатели оценки бакалаврской работы

	Показатели оценки	5	4	3	2
1	Обоснованность актуальности проблемы				
2	Соответствие содержания теоретической и практической части				
3	Достоверность и обоснованность полученных эмпирических результатов)				
4	Качество структуры работы (логичность, адекватность поставленным целям), убедительность выводов				
5	Аккуратность и грамотность оформления				
6	Самостоятельность работы				
7	Способность легко ориентироваться в материале и самостоятельность суждений				
8	Качество презентации материалов работы в ходе защиты				

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Оценочный лист членов ГЭК

Оценка уровня сформированности компетенций по итогам защиты ВКР
студента _____ группы _____

Коды проверяемых компетенций	Показатели оценки результата	Показатели уровня сформированности компетенций			
		2 – низкий	3 – доста-точный	4 - выше ожида-емого	5 – высо-кий
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.				
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.				
УК-3	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде.				
УК-4	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном (ых) языке (ах).				
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.				
УК-6	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.				
УК-7	Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности.				
УК-8	Способен создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций.				
ОПК-1	Способен применять технологические новации и современное программное обеспечение в сфере гостеприимства и общественного питания.				
ОПК-2	Способен обеспечивать выполнение основных функций управления подразделениями организаций сферы гостеприимства и общественного питания.				
ОПК-3	Способен обеспечивать требуемое качество процессов оказания услуг в избранной сфере профессиональной деятельности.				
ОПК-4	Способен осуществлять исследование рынка, организовывать продажи и продвижение услуг организаций сферы гостеприимства и общественного питания.				
ОПК-5	Способен принимать экономически обоснованные решения, обеспечивать экономическую эффективность организаций избранной сферы профессиональной деятельности.				
ОПК-6	Способен применять законодательство Российской Федерации, а также нормы международного права при осуществлении профессиональной деятельности.				
ОПК-7	Способен обеспечивать безопасность обслуживания потребителей и соблюдение требований заинтересованных сторон на основании выполнения норм и правил охраны труда и техники безопасности.				
ПК-1	Способен осуществлять управление ресурсами и персоналом департаментов (служб, отделов) гостиничного комплекса.				
ПК-2	Способен рассчитывать и анализировать экономические результаты деятельности департаментов (служб, отделов) организаций сферы гостеприимства для принятия эффективных управленческих решений.				
Средний балл					

Председатель ГЭК_____

Члены ГЭК_____
