

Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ КемГУ
Дата и время: 2025-04-23 00:00:00
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»

Факультет психологии и педагогики

УТВЕРЖДАЮ
Заместитель директора по ОД
О.Ю. Елькина
«22» апреля 2025 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки
«Начальное образование»

Уровень образования
Высшее образование – бакалавриат

Квалификация
бакалавр

Новокузнецк, 2025

Оглавление

1 Общие положения	3
2. Требования к выпускным квалификационным работам.....	3
4 Порядок подачи и рассмотрения апелляций.....	7
Приложения	8
Приложение А – Календарный график выполнения ВКР	8
График выполнения выпускной квалификационной (бакалаврской) работы	8
Приложение Б – Форма титульного листа ВКР.....	9
Приложение В – Форма отзыва руководителя ВКР о работе обучающегося в период подготовки ВКР	10

1 Общие положения

1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Цель государственной итоговой аттестации – определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Итоговая аттестация проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся.

1.2. Состав государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация (ГИА) обучающихся проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы.

2. Требования к выпускным квалификационным работам

3.1 Вид ВКР в соответствии с уровнем образования

В соответствии с уровнем образования (уровень бакалавриата) обучающийся выполняет бакалаврскую работу, демонстрирующую уровень его подготовленности к самостоятельной профессиональной деятельности.

3.2 Порядок выполнения ВКР

1. ВКР выполняется в соответствии с утвержденным графиком.

2. Выполненная и оформленная работа сдается на проверку за 1 месяц до защиты.

3. После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы руководитель ВКР предоставляет заведующему профилирующей кафедры письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР. В случае выполнения ВКР несколькими обучающимися, руководитель представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки ВКР.

4. Ознакомление обучающегося с отзывом руководителя обеспечивается не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР.

5. Процедура подготовки и предзащиты ВКР устанавливается профилирующей кафедрой.

ВКР является самостоятельным научным исследованием учебно-исследовательского характера студента 4 курса бакалавриата.

ВКР представляет собой теоретико-экспериментальную разработку проекта решения актуальной психологического-педагогической проблемы в области начального образования.

Композиция ВКР – это последовательность расположения ее частей, к которым относят основной текст (то есть главы и параграфы) и части ее справочно-сопроводительного аппарата.

Традиционно сложилась определенная композиционная структура ВКР в виде рукописи, основными элементами которой в порядке их расположения являются следующие:

1. Титульный лист.
2. Содержание.
3. Введение.
4. Глава 1 (3 – 4 параграфа и выводы по главе).
5. Глава 2 (3 – 4 параграфа и выводы по главе).
6. Заключение.

7. Список литературы.

8. Приложения.

Титульный лист является первой страницей работы.

После титульного листа помещается содержание, в котором приводятся все заголовки работы и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте. Сокращать или давать их в другой формулировке, последовательности и соподчиненности по сравнению с заголовками в тексте нельзя. Все заголовки начинаются с прописной буквы. Последнее слово заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце содержания.

Оформление текста ВКР

Введение к ВКР включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень ее разработанности;
- формулировку противоречий;
- проблему исследования;
- объект и предмет исследования;
- цель и гипотезу исследования;
- задачи исследования;
- методы исследования.

Основной текст ВКР должен быть разделен на главы и параграфы, которые нумеруют арабскими цифрами.

Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме ВКР и полностью ее раскрывать. Эти главы должны показать умение автора сжато, логично и аргументировано излагать материал. Язык изложения должен быть строго научный, стиль аналитический.

При написании текста ВКР следует избегать вводных слов типа: «конечно», «естественно», «разумеется» и т.п.; избегать долженствования: «учитель должен...», «ученик должен» и т.д. (Никто никому ничего не должен, здесь нужно описывать свое исследование). Не следует употреблять такие словосочетания: «не следует забывать», «следует помнить» и т.д. При использовании в тексте имен ученых, работы которых анализируются, инициалы ставятся перед фамилией. Инициалы необходимо отделять друг от друга и от фамилии пробелами. Если фамилий несколько, то перечислять их надо в алфавитном порядке.

Не следует: писать полностью имена и отчества ученых, тем более употреблять их без фамилий; указывать в тексте регалии ученых, какими бы они величими или знаменитыми ни были. Нужны только инициалы и фамилии.

Текст ВКР следует писать от первого лица множественного числа: «нами разработаны...», «мы проанализировали...», «на наш взгляд», «по нашему мнению»; либо в безличной форме: «анализ литературы по теме исследования свидетельствует...», «разработанный комплекс средств использовался...», «в ходе формирующего эксперимента установлено, что...» и т.д. Но не следует излагать текст от первого лица единственного числа: «Я считаю», «Я провела» и т.д.

Оформление текста ВКР основано на положениях Государственных стандартов по оформлению документов, соблюдение которых существенно повышает культуру оформления ВКР.

3.3 Порядок допуска к защите ВКР

Готовая ВКР в обязательном порядке проходит проверку на степень оригинальности представленного текста в системе «Антиплагиат» (или др.). Для проверки на объем заимствования текст ВКР в порядке передается ответственным лицам, назначенным

распоряжением по институту, факультету, в электронном виде не позднее, чем за 10 рабочих дней до дня защиты ВКР. Ответственные лица осуществляют проверку работы на наличие заимствований в системе «Антиплагиат. ВУЗ» или иной системе, определенной вузом, распечатанный отчет по итогам проверки передают руководителю ВКР. Руководитель ВКР вносит информацию об объеме заимствования в отзыв на выпускную квалификационную работу.

Тексты ВКР, за исключением случая, когда она содержит сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронной информационно-образовательной среде КГПИ КемГУ ответственными лицами, назначенными распоряжением по институту, факультету, в течение недели после завершения ГИА.

Работы, не прошедшие проверку в соответствии с требованиями «Регламента проверки выпускных квалификационных работ и публикаций на некорректные заимствования», а также при установлении факта плагиата (присвоения авторства чужих идей и произведений) к защите не допускаются.

Выпускная квалификационная работа и отзыв передаются в ГЭК не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

3.4 Порядок защиты ВКР

Защита проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) и имеет следующий порядок процедуры:

1. Представление доклада по результатам выполненного исследования. Время доклада – до 10 минут. В сообщении необходимо отразить актуальность, новизну выбранной темы; продемонстрировать знания истории и теории проблемы; степень компетентности в проблеме исследования; охарактеризовать методы и процедуры экспериментального изучения избранной для исследования проблемы; представить основные результаты и выводы исследования.
2. Вопросы членов комиссии.
3. Отзыв руководителя ВКР.
4. Вопросы членов комиссии.
5. Оценка работы на закрытом заседании экзаменационной комиссии.
6. Оглашение результатов защиты.

3.5 Критерии оценки защиты ВКР

ВКР является самостоятельным научным исследованием учебно-исследовательского характера студента выпускного курса.

ВКР представляет собой теоретико-экспериментальную разработку проекта решения актуальной психолого-педагогической проблемы в области начального образования.

Члены ГЭК оценивают ВКР на основании уровня сформированности компетенций выпускника, который оценивают руководитель и члены ГЭК, а также на основании соответствия дополнительным показателям качества подготовки и защиты ВКР, в т.ч. степени раскрытия темы, самостоятельности и глубины изучения проблемы, обоснованности выводов и предложений (таблица 1).

Результаты определяются по 4-х балльной шкале оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», где в соответствии уровнем сформированности компетенций, низкий уровень - неудовлетворительно; пороговый - удовлетворительно; средний - хорошо; высокий - отлично.

Критерии оценки:

«Отлично»:

- доклад структурирован, раскрывает причины выбора темы и ее актуальность, цель, задачи, предмет, объект исследования, логику получения каждого вывода; в заключительной

части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику;

- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом;
- представленный демонстрационный материал высокого качества с точки зрения оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада;
- ответы на вопросы членов ГЭК показывают глубокое знание исследуемой проблемы, подкрепляются ссылками на соответствующие литературные источники, выводами и расчетами из ВКР, демонстрируют самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;
- выводы в отзыве руководителя о ВКР не содержат замечаний;
- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, а, членов ГЭК) составляет от 4,75 до 5 баллов.

«Хорошо»:

доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются при ответах на дополнительные уточняющие вопросы.

- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом;
- представленный демонстрационный материал хорошего качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада;
- ответы на вопросы членов ГЭК показывают хорошее владение материалом, подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;
- выводы в отзыве руководителя о ВКР без замечаний или содержат незначительные замечания, которые не влияют на полноту раскрытия темы;
- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, а, членов ГЭК) составляет от 3,75 до 4,75 баллов.

«Удовлетворительно»:

- доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются в ответах на дополнительные вопросы;
- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям;
- представленный демонстрационный материал удовлетворительного качества в части оформления и в целом соответствует содержанию ВКР и доклада;
- ответы на вопросы членов ГЭК носят не достаточно полный и аргументированный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.
- выводы в отзыве руководителя о ВКР содержат замечания, указывают на недостатки, которые не позволили студенту в полной мере раскрыть тему;
- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, а, членов ГЭК) составляет от 2,75 до 3,75 баллов.

«Неудовлетворительно»:

- доклад не достаточно структурирован, допускаются существенные неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, эти неточности не устраняются в ответах на дополнительные вопросы;
- ВКР не отвечает предъявляемым требованиям;
- представленный демонстрационный материал низкого качества в части оформления и не соответствует содержанию ВКР и доклада;
- ответы на вопросы членов ГЭК носят неполный характер, не раскрывают сущности

вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

- выводы в отзыве руководителя на ВКР содержат существенные замечания, указывают на недостатки, которые не позволили студенту раскрыть тему;

- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, членов ГЭК) составляет от 2 до 2,75 баллов.

4 Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию - письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь апелляционной комиссии запрашивает у секретаря ГЭК отзыв (для рассмотрения апелляции по проведению защиты ВКР).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В последнем случае, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии.

Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки в пределах срока освоения образовательной программы.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в КемГУ в соответствии со стандартом.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

Приложения

Приложение А – Календарный график выполнения ВКР

График выполнения выпускной квалификационной (бакалаврской) работы

по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

профиль *Начальное образование*

студента (ки) группы _____
шифр специальности и группы _____ ФИО _____

№ п/п	Этапы работы	Планируема я дата выполнения	Фактическая дата	Отметка руководите ля
1	2	3	4	5
1.	Выбор темы и ее регистрация на кафедре			
2.	Встреча с руководителем, обсуждение целей и задач работы, графика ее выполнения			
3.	Подготовка чернового варианта 1 главы ВКР и представление его руководителю			
4.	Подготовка чернового варианта 2 главы ВКР и представление его руководителю			
5.	Представление руководителю полного чернового варианта работы с исправленными замечаниями			
6.	Предзащита работы			

Руководитель: _____

подпись

расшифровка подписи

Дата «_____» 201____

Приложение Б – Форма титульного листа ВКР
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Факультет психологии и педагогики
Кафедра педагогики и методики начального образования

Иванова Анна Ивановна

**СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ СЛОВ С
НЕПРОВЕРЯЕМЫМИ НАПИСАНИЯМИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

Выпускная квалификационная работа
(бакалаврская работа)

по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
направленность (профиль) подготовки «Начальное образование»

Руководитель ВКР
канд. пед. наук, доцент
И.А. Иванова _____
подпись

Работа защищена с оценкой:

Протокол ГЭК № _____
от « ____ » 2020 г.
Секретарь ГЭК М.И. Попова

подпись

Новокузнецк 2023

Приложение В – Форма отзыва руководителя ВКР о работе обучающегося в период подготовки ВКР

Отзыв

**РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ О РАБОТЕ
ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В ПЕРИОД ЕЕ ВЫПОЛНЕНИЯ**

Выпускная квалификационная работа выполнена

студенткой Ивановой Анной Ивановной

Факультет _____ ФПП _____

Кафедра ПМНО Группа НОз-19-01

Направление _____ 44.03.01 Педагогическое образование _____

Направленность (профиль) подготовки Начальное образование

Программа _____ бакалавриата _____

Наименование темы Организация изучения произведений исторической тематики на уроках литературного чтения в начальной школе

Руководитель к.п.н., доцент Иванова М.А.

Характеристика обучающегося в период выполнения выпускной квалификационной работы.

Актуальность и значимость поставленных в ВКР задач.

Основные вопросы, рассмотренные в работе.

Достижения работы.

Степень самостоятельности автора при ее выполнении и уникальность текста

Оценка сформированности компетенций

Код компетенции	Критерии оценивания	Уровень сформированности			
		1	2	3	4
УК-1, ОПК-8	Представленность в работе всех структурных элементов исследования. Соответствие формулировок цели, задач, объекта, предмета, гипотезы теме исследования.				
УК-2, ОПК-7	Определенность и конкретность формулировок целей и задач исследования				
ОПК-8	Целостность исследования, которая проявляется в связности теоретической и экспериментальной его частей.				
ОПК-8, ОПК-9	Использование в экспериментальной части исследования обоснованного комплекса методов и методик, способствующих раскрытию сути проблемы.				
УК-4, ОПК-8	Наличие анализа научной и научно-практической литературы, а также нормативных документов в области образования				
УК-3 УК-6 УК-7 УК-8, УК-9, УК-10, ОПК-1, ОПК- 2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-	Проектирование педагогического процесса и программ развития субъектов образовательного процесса				

5, ОПК-6, ОПК-7 ПК-1, ПК-2				
УК-5 ОПК-8 ПК-2	Реалистичность и воспроизведилось методов и методик экспериментальной работы			
ОПК-8	Глубина и научная обоснованность выводов			
ОПК-8	Достаточность и современность использованного библиографического материала и иных источников.			
УК-4	Соответствие текста работы научному стилю изложения. Культура оформления работы.			
УК-4, ОПК-9	Культура публичного представления результатов научного исследования: доклад, презентация, ответы на вопросы, участие в свободной дискуссии			

Заключение о готовности ВКР Работа представляет собой завершенное исследование, соответствующее требованиям к бакалаврским работам, заслуживает оценки «_____» и рекомендуется к защите
Общая оценка _____

Руководитель _____ «____» ____ 2023 г.
подпись