

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт  
Факультет истории и права  
Профилирующая кафедра уголовно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДАЮ  
Зам. директора по ОД  
О.Ю. Елькина  
«20» марта 2025 г.

**ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки  
***40.04.01 Юриспруденция***

Направленность (профиль) программы  
***«Юрист в сфере правосудия по уголовным делам»***

Уровень профессионального образования  
Высшее образование – ***Магистратура***

Квалификация  
***магистр***

Формы обучения  
Очная, заочная

Год набора 2025

Новокузнецк 2025

## СОДЕРЖАНИЕ

№ раздела	Наименование раздела	Страница
1	<b>Общие положения</b>	3
	1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации	
	1.2. Состав государственной итоговой аттестации	3
2	<b>Требования к выпускным квалификационным работам</b>	3
	2.1. Вид и тематика выпускной квалификационной работы	3
	2.2. Порядок выполнения выпускной квалификационной работы	5
	2.3. Порядок допуска к защите выпускной квалификационной работы	7
	2.4. Порядок защиты выпускной квалификационной работы	7
	2.5. Критерии оценки защиты выпускной квалификационной работы	9
3	<b>Порядок подачи и рассмотрения апелляций</b>	13
	Приложения	15

## **1. Общие положения**

### **1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации**

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (уровень магистратура).

Задачи государственной итоговой аттестации:

1. Оценка степени подготовленности выпускника к основным видам профессиональной деятельности: правоприменительной, научно-исследовательской.

2. Проверка уровня сформированности универсальных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций, определяемых требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

3. Принятие решения о присвоении по результатам государственной итоговой аттестации квалификации магистр по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

### **1.2. Состав государственной итоговой аттестации**

Государственная итоговая аттестация включает подготовку к процедуре защиты и защиту выпускной квалификационной работы.

## **2. Требования к выпускным квалификационным работам**

### **2.1. Вид и тематика выпускной квалификационной работы**

Вид выпускной квалификационной работы – магистерская диссертация.

Обучающиеся направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция направленности (профиля) подготовки «Юрист в сфере правосудия по уголовным делам» выполняют выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию) по дисциплинам, освоение которых имеет определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников данного направления подготовки.

#### **Примерная тематика выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций)**

1. Уголовная политика России: история, современность и основные тенденции развития.
2. Международное уголовное право и национальное уголовное законодательство России: актуальные вопросы соотношения и имплементации правовых норм.

3. Роль высших судебных органов Российской Федерации в правотворческом и правоприменительном процессе в уголовно-правовой сфере.
4. Основные тенденции криминализации и декриминализации преступлений в сфере экономики в российском уголовном законодательстве.
5. Административная преюдиция в уголовном праве России: теоретический, исторический и сравнительно-правовой аспекты.
6. Уголовное наказание и его социальная роль в контексте перманентной реформы уголовного законодательства.
7. Современные тенденции назначения уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества.
8. Уголовно-исполнительная политика России: исторические аспекты и современные тенденции совершенствования правового регулирования исполнения уголовных наказаний.
9. Современное состояние и тенденции преступности в России в изменяющихся социальных условиях.
10. Постпенитенциарное воздействие как мера превенции рецидивной преступности в России и мире: сравнительно-правовое исследование.
11. Уклонение осуждённых от отбывания наказаний, не связанных с лишением свободы: развитие правовых механизмов противодействия и реагирования.
12. Этические основы деятельности юриста в сфере уголовного судопроизводства: роль обычаев и нормативно-правового регулирования.
13. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: основные концепции современной процессуальной доктрины.
14. «Истина» как научная и процессуальная категория в доказательственном праве.
15. Типология моделей уголовного процесса: сравнительно-правовое исследование.
16. Информация и информационная безопасность как объекты уголовно-правовой охраны в российском законодательстве.
17. Уголовно-процессуальные акты органов предварительного расследования по российскому законодательству.
18. Проблемы противодействия преступлениям террористической направленности в России и пути их преодоления.
19. Преступления против собственности по уголовному законодательству России: исторические аспекты и современные социально-правовые механизмы противодействия.
20. Стратегии и механизмы антикоррупционной политики в современной России: уголовно-правовые и процессуальные аспекты.
21. Институт присяжных заседателей в уголовном судопроизводстве: от судебной реформы Александра II до наших дней.
22. Перспективы института пробации в современной России и странах СНГ.
23. Назначение уголовного судопроизводства: историографический и доктринальный аспекты.
24. Система особых производств в уголовном процессе в контексте дифференциации процессуальной формы.

25. Применение мер пресечения, не связанных с заключением под стражу, в контексте либерализации уголовно-процессуального законодательства: теория и практика.
26. Концептуальные основы совершенствования системы следственных действий в досудебном производстве по уголовным делам.
27. Мировая юстиция в уголовном судопроизводстве: основные пути развития.
28. Актуальные проблемы пересмотра не вступивших в законную силу приговоров по уголовным делам в современном российском уголовном судопроизводстве.
29. Роль Верховного Суда Российской Федерации в механизме обеспечения законности судебных актов по уголовным делам.
30. Актуальные проблемы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства в условиях санкционной политики недружественных государств.

## **2.2. Порядок выполнения выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)**

ВКР является заключительным этапом обучения в вузе и представляет собой законченную разработку, в которой разрешается актуальная для правоприменения и для предприятия отрасли задача.

ВКР представляет собой теоретическое или экспериментальное исследование одной из актуальных тем в области юриспруденции, в которой выпускник демонстрирует уровень овладения необходимыми теоретическими знаниями и практическими умениями и навыками, позволяющими ему самостоятельно решать профессиональные задачи.

ВКР показывает уровень освоения выпускником методов научного анализа сложных социальных явлений, умение делать теоретические обобщения и практические выводы, обоснованные предложения и рекомендации по совершенствованию правового регулирования общественных отношений в изучаемой области.

ВКР должна:

- носить творческий характер с использованием актуальных статистических данных и действующих нормативных правовых актов
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов,
- отражать умения выпускника пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации, способности работать с нормативно-правовыми актами
- правильно оформлена (четкая структура, завершенность, правильное оформление библиографических ссылок, списка литературы и нормативных правовых актов, аккуратность исполнения).

ВКР магистра оформляется в виде текста с приложением графиков, таблиц, чертежей, карт, схем и других материалов, иллюстрирующих содержание работы.

Оптимальный объем ВКР – 75-120 страниц машинописного текста.

В процессе написания ВКР студент на основе полученных знаний по общетеоретическим и специальным дисциплинам, практического материала, собранного в период прохождения научно-исследовательской работы, правоприменительной и преддипломной практики и подготовки ВКР, проводит научное исследование по заданной теме. Выполнение ВКР является комплексной проверкой подготовки юриста к научно-исследовательской и правоприменительной деятельности.

Студент выбирает тему ВКР согласно тематике, разработанной кафедрой. Студенту предоставляется право выбора темы ВКР, в том числе и предложение своей тематики с обоснованием целесообразности ее разработки.

Руководители ВКР назначаются из числа профессорско-преподавательского состава КГПИ КемГУ распоряжением о закреплении тем ВКР. Закрепление темы и назначение руководителя осуществляется выпускающей кафедрой на основании личного заявления студента. Заявление подается студентом на имя заведующего кафедрой по установленной форме с указанием темы ВКР, руководителя ВКР и места преддипломной практики. Заявление визируется руководителем ВКР. Сроки подачи заявлений устанавливаются кафедрой.

После утверждения темы ВКР студенту выдается задание с критериальными требованиями.

Задание на выполнение ВКР содержит тему ВКР согласно распоряжению, основную задачу исследования, содержание работы (перечень подлежащих разработке вопросов), а так же дату выдачи задания и срок сдачи готовой ВКР. Задание подписывается руководителем и студентом, после чего – утверждается заведующим кафедрой.

Сроки для выполнения и защиты ВКР определяются графиком учебного процесса и календарным планом.

Информация о закреплении за студентами руководителей ВКР и тем ВКР доводится до сведения студентов.

Руководитель ВКР должен:

- 1) Выдать студенту задание на разработку ВКР по установленной форме.
- 2) Осуществлять руководство преддипломной практикой, принять отчет о прохождении практики.
- 3) Оказать практическую помощь студенту в разработке плана и методики выполнения ВКР.
- 4) Обеспечить квалифицированную консультацию в подборе литературных источников, статистических и иных фактических материалов, необходимых для выполнения ВКР.
- 5) Осуществлять систематический контроль за ходом работы над ВКР в соответствии с разработанным планом.
- 6) После окончания разработки ВКР дать оценку качества ее выполнения и соответствия предъявленным требованиям в отзыве руководителя, а также поставить свою подпись на титульном листе ВКР. В отзыве указывается мнение руководителя о допуске к защите и оценка ВКР.

## 7) Подготовить студента к защите ВКР.

Руководитель ВКР ведет постоянное наблюдение за выполнением студентом всех разделов ВКР в сроки, регламентируемые календарным графиком. Обо всех существенных отклонениях от установленных сроков руководитель ВКР ставит в известность заведующего кафедрой.

Написание и оформление ВКР выполняется в соответствии с методическими материалами, указанными в следующих источниках:

1. Космин, В. В. Основы научных исследований (Общий курс) : учебное пособие / А.В. Космин, В.В. Космин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2024. – 298 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс]. – (Высшее образование). – DOI: <https://doi.org/10.29039/01901-6>. – ISBN 978-5-369-01901-6. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2142822> (дата обращения: 20.01.2025). – Режим доступа: по подписке.

2. Юрьева Л. А. Методические указания по выполнению выпускной квалификационной работы для студентов направления 40.04.01 Юриспруденция (направленность (профиль) – «Юрист в сфере правосудия по уголовным делам») / Л. А. Юрьева. – Кузбасский гуманитарно-педагогический институт Кемеров. гос. ун-та. – Новокузнецк: КГПИ КемГУ, 2023. – 45 с. – Режим доступа: <https://skado.khpi.ru/indicationsvkr/7612/> (дата обращения: 20.01.2025). – Текст: электронный.

### **2.3. Порядок допуска к защите выпускной квалификационной работы**

После оформления ВКР, студент передает ее на нормоконтроль. Нормоконтроль осуществляется сотрудником, назначенным заведующим выпускающей кафедрой из числа преподавателей кафедры. Нормоконтролер проверяет ВКР на предмет соответствия требованиям ГОСТ к оформлению текста и отсутствия плагиата. Замечания отражаются в листе нормоконтроля.

Оформленную ВКР с подписями на титульном листе (руководителя ВКР и зав. кафедрой), отзыв руководителя ВКР и лист нормоконтроля студент передает заведующему кафедрой. Заведующий кафедрой передает магистерскую диссертацию на внешнее рецензирование. В качестве рецензентов допускаются преподаватели других ВУЗов, имеющие ученую степень,

сотрудники различных учреждений соответствующего профиля деятельности, имеющие опыт работы не менее 3 лет.

К защите допускаются студенты, выполнившие ВКР в соответствии с полученным заданием и календарным графиком и прошедшие процедуру нормоконтроля и рецензирования.

### **2.4. Порядок защиты выпускной квалификационной работы**

Завершающим этапом ВКР является ее защита перед экзаменационной комиссией на открытом заседании.

Защита ВКР проводится каждым студентом индивидуально на открытых заседаниях комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

Защита ВКР является открытым, публичным мероприятием, производится в аудитории, которая заранее определяется Учебно-методическим службой КГПИ КемГУ и готовится сотрудниками выпускающей кафедры.

Секретарь комиссии приглашает к защите студента, озвучивает тему ВКР.

Студент в течение 7–8 минут излагает основные положения представленной работы. При этом обосновывается актуальность темы ВКР, дается характеристика объекта исследования, раскрывается основное содержание работы, излагается сущность предлагаемых мероприятий с обоснованием их социальной эффективности. В процессе доклада следует использовать демонстрационные материалы – презентацию. В презентации выпускник наглядно демонстрирует положения, выносимые на защиту, и иллюстрирует свое выступление перед членами аттестационной комиссии.

После завершения доклада студенту задаются вопросы как членами комиссии, так и другими присутствующими. При подготовке ответов на вопросы студент имеет право пользоваться текстом ВКР и обдумывать свои ответы. После доклада и ответов на вопросы членов комиссии заслушивается отзыв руководителя ВКР и оглашается рецензия. Студенту предоставляется слово для ответа на замечания рецензента (при их наличии).

Решение комиссии об оценке ВКР производится на закрытом совещании. Оценка выставляется комиссией с учетом отзыва руководителя ВКР, доклада и ответов студента в процессе защиты. ВКР оценивается по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценка объявляется в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний комиссии о защите ВКР.

Если ВКР представляет теоретический или практический интерес, комиссия дает рекомендации по ее опубликованию, и возможно – внедрению работы в учебный процесс или практику работы правоохранительных органов.

При успешной защите ВКР студенту присваивается квалификация «магистр» и принимается решение о выдаче диплома. Результат защиты ВКР и решение о присвоении квалификации студенту оформляются в зачетную книжку и заверяются подписями всех членов комиссии, присутствовавших на заседании.

Секретарь комиссии сдает зачетные книжки и другие документы в деканат факультета истории и права, протоколы заседания комиссии – в архив КГПИ КемГУ.

После защиты ВКР выпускник сдает ее на бумажном носителе на кафедру.

Итоговая оценка за выполнение и защиту ВКР складывается из следующих элементов оценивания:

- работа студента в течение семестра по выполнению ВКР;
- содержание ВКР;
- демонстрационные материалы (презентации результатов работы);
- доклад на защите;



- рецензия и ответы на замечания рецензента;
- ответы на вопросы членов комиссии.

## 2.5. Критерии оценки защиты выпускной квалификационной работы

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии.

Показатели оценивания	Критерии и шкалы оценивания
<p><b>Содержание ВКР:</b> актуальность, полнота раскрытия темы, научный аппарат ВКР, обоснованность, соответствие работы профилю направления подготовки, установленным методическим требованиям к оформлению работы, наличие выводов и предложений</p>	<p><b>Критерии оценки ВКР:</b></p> <p><b>«отлично» –</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– выпускная квалификационная работа выполнена на актуальную тему, актуальность темы ВКР обоснована во введении, тема раскрыта,</li> <li>– в заключении представлены выводы и предложения, соответствующие целевой установке,</li> <li>– выпускная квалификационная работа отвечает предъявляемым требованиям по содержанию и оформлению.</li> <li>– компетенции сформированы полностью (на продвинутом уровне). Профессиональная подготовка выпускника полностью соответствует требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция».</li> </ul> <p><b>«хорошо» –</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– выпускная квалификационная работа выполнена на актуальную тему, актуальность темы ВКР обоснована во введении, тема в целом раскрыта,</li> <li>– в заключении представлены выводы и предложения, соответствующие целевой установке,</li> <li>– выпускная квалификационная работа в целом отвечает предъявляемым требованиям по содержанию и оформлению.</li> <li>– компетенции сформированы в достаточном объеме (на повышенном уровне). Профессиональная подготовка выпускника в целом соответствует требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция».</li> </ul> <p><b>«удовлетворительно» –</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– выпускная квалификационная работа выполнена на актуальную тему, актуальность темы ВКР недостаточно обоснована во введении, тема недостаточно раскрыта,</li> <li>– в заключении представлены общие выводы и предложения, соответствующие целевой установке,</li> <li>– выпускная квалификационная работа не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, оформлена небрежно;</li> <li>– компетенции сформированы в удовлетворительном объеме (на пороговом уровне). Профессиональная подготовка выпускника в достаточной степени соответствует требовани-</li> </ul>

	<p>ям ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция».</p> <p><b>«неудовлетворительно» –</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– выпускная квалификационная работа выполнена на актуальную тему, актуальность темы ВКР не обоснована во введении, тема не раскрыта,</li> <li>– выпускная квалификационная работа выполнена с нарушением целевой установки, в заключении отсутствуют выводы и предложения,</li> <li>– выпускная квалификационная работа не отвечает предъявляемым требованиям по содержанию и оформлению.</li> <li>– компетенции не сформированы.</li> </ul>
<p><b>Защита ВКР:</b> доклад обучающегося (в т.ч. наличие презентационного и раздаточного материала и т.д.), аргументированность ответа на вопросы членов ГЭК и замечания рецензента</p>	<p><b>Критерии оценки процедуры защиты ВКР:</b></p> <p><b>«отлично» -</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– доклад структурирован, раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логику выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику;</li> <li>– защита ВКР осуществляется с использованием компьютерной презентации или иных наглядных материалов;</li> <li>– ответы на вопросы членов комиссии и замечания рецензента носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из выпускной квалификационной работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;</li> <li>– отзыв руководителя ВКР и рецензия не содержат сведений о наличии недостатков в работе;</li> <li>– компетенции сформированы полностью (на продвинутом уровне). Профессиональная подготовка выпускника полностью соответствует требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция».</li> </ul> <p><b>«хорошо» –</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимого вывода, но устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части нечетко начертаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику;</li> <li>– защита ВКР осуществляется с использованием компьютерной презентации или иных наглядных материалов;</li> <li>– ответы на вопросы членов комиссии и замечания рецен-</li> </ul>

зента носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из выпускной квалификационной работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

- отзыв руководителя ВКР и рецензия не содержат сведений о наличии недостатков в работе или замечания носят незначительный характер;

- компетенции сформированы в достаточном объеме (на повышенном уровне). Профессиональная подготовка выпускника в целом соответствует требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция».

**«удовлетворительно» –**

- доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее устраняется с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.

- защита ВКР осуществляется без использования компьютерной презентации или иных наглядных материалов;

- ответы на вопросы членов комиссии и замечания рецензента носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из магистерской диссертации, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

- выводы в отзыве руководителя на ВКР и рецензии указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили студенту полно раскрыть тему.

- компетенции сформированы в удовлетворительном объеме (на пороговом уровне). Профессиональная подготовка выпускника в достаточной степени соответствует требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция».

**«неудовлетворительно» –**

- доклад не полностью структурирован, слабо раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.

- защита ВКР осуществляется без использования компьютерной презентации или иных наглядных материалов;

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– ответы на вопросы членов комиссии и замечания рецензента носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом.</li> <li>– выводы в отзыве руководителя на ВКР и рецензии указывают на наличие существенных замечаний, недостатков, которые не позволили студенту раскрыть тему; студент не выразил понимания допущенных им ошибок в работе.</li> <li>– компетенции не сформированы.</li> </ul>
--	--

Параметры и критерии оценивания защиты выпускной квалификационной работы по балльно-рейтинговой системе делятся на три основных группы:

1) Формальные критерии (нормоконтроль) (от 0 до 30 баллов):

- оформление титульного листа, оглавления, заглавий и текста;
- оформление библиографии;
- оформление приложений, применение иллюстративного материала;
- оформление ссылок, сносок;
- грамматика, пунктуация и шрифтовое оформление работы;
- соблюдение графика подготовки и сроков сдачи законченной работы.

2) Содержательные критерии (от 0 до 50 баллов):

- актуальность темы;
- соответствие работы выбранной теме;
- выбор цели и постановка задач;
- структура работы, сбалансированность разделов;
- качество использованной литературы (применение новейшей литературы);

- наличие элементов научной новизны, практическая ценность работы;
- правильность деления объёма материала по разделам;
- качество работы ссылочного аппарата;
- степень самостоятельности работы;
- стиль изложения.

3) Защита (от 0 до 20 баллов)

- структура и качество доклада, раскрытие темы исследования и отражение ее результатов;
- ораторское искусство, оперирование профессиональной терминологией;
- качество использования средств мультимедиа в докладе;
- ответы на вопросы по теме работы.

Дополнительные баллы (от 0 до 20) могут быть получены за:

- апробацию материалов работы на научных конференциях;
- использование современных научных методов исследования и интернет технологий;
- публикации по теме исследования в периодических научных изданиях и т.д.

Итого 100 баллов основных, с возможностью получения до 20 дополнительных баллов. Однако суммарный балл обучающегося при оценке работы не должен превышать 100. Набранные свыше максимального дополнительные баллы не учитываются и выставляется оценка «отлично».

Каждый член ГЭК может задавать вопросы, определяемые тематикой ВКР магистра, полученными результатами, сформулированными предложениями, сведениями, отраженными на слайдах презентации. Вопрос может быть задан при обнаружении ошибки в докладе или презентации, для восполнения неполноты или уточнения представленных в процессе защиты сведений, для определения теоретической или практической значимости результатов представленного к защите исследования.

### **3. Порядок подачи и рассмотрения апелляций**

По результатам защиты выпускной квалификационной работы обучающийся имеет право на апелляцию – письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения итогового аттестационного испытания и (или) несогласии с его результатами.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь апелляционной комиссии запрашивает у секретаря комиссии протокол комиссии, заключение председателя комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении итогового аттестационного испытания, а также выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию.

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения итогового аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает решение об отклонении апелляции (если нарушения не подтвердились и (или) не повлияли на оценку обучающегося) либо об удовлетворении апелляции (если нарушения подтвердились и (или) повлияли на оценку обучающегося). В последнем случае результат проведения итогового аттестационного испытания подлежит аннулированию. Обучающемуся предоставляется возможность пройти повторное итоговое аттестационное испытание в сроки в пределах срока освоения образовательной программы.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами итогового аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает решение об отклонении апелляции и сохранении результата итогового аттестационного испы-

тания либо об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата итогового аттестационного испытания.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит. Апелляция на повторное проведение итогового аттестационного испытания не принимается.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А Образец заявления на тему ВКР

Зав. кафедрой УПД,  
канд. юрид. наук, доценту О.А. Беларевой  
от студента(-ки) группы \_\_\_\_\_  
Иванова Ивана Ивановича  
(Фамилия, имя, отчество в родительном падеже полностью)

### ЗАЯВЛЕНИЕ

Предполагаемая тема выпускной квалификационной работы: «Полное название работы».

Предполагаемый руководитель: канд. юрид. наук., доцент кафедры Смирнов А.Н.

Место производственной (преддипломной) практики: Центральный районный суд г. Новокузнецка

Необходимость подачи заявки на место прохождения преддипломной практики: да  
да/нет

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 202\_\_ г.

\_\_\_\_\_ / И. И. Иванов /  
дипломник

«СОГЛАСЕН»

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 202\_\_ г.

\_\_\_\_\_ / А.Н. Смирнов /  
руководитель ВКР

«УТВЕРЖДАЮ»

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 202\_\_ г.

\_\_\_\_\_ / О.А. Беларева /  
зав. кафедрой

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б Образец задания на ВКР

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт  
федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Кемеровский государственный университет»

Факультет истории и права  
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

«УТВЕРЖДАЮ»

Зав. кафедрой УПД, канд. юрид. наук.,

\_\_\_\_\_ Беларева О.А.  
подпись

### Задание

на выпускную квалификационную работу студенту(-ки) группы \_\_\_\_\_ *Иванова Ивана Ивановича*

1. Тема выпускной квалификационной работы «Полное наименование темы ВКР» \_\_\_\_\_

Утверждена распоряжением № \_\_\_\_\_ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_\_ г.

2. Срок представления студентом законченной работы «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_\_ г.  
(не позднее, чем за две недели до защиты работы)

3. Исходные данные

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

основные НПА, на которых основывается ВКР

4. Содержание выпускной квалификационной работы

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

перечень подлежащих разработке вопросов



## ПРИЛОЖЕНИЕ В

Календарный график выполнения ВКР  
студента \_\_\_\_\_ группа \_\_\_\_\_

Раздел	Срок (месяц, неделя)											
	Март				Апрель				Май			
Введение	X											
Глава 1		X	X	X								
1.1		X	X									
1.2			X	X								
Глава 2					X	X	X					
2.1					X	X						
2.2						X	X					
Глава 3								X	X	X		
3.1								X	X			
3.2									X	X		
Заключение											X	

Дата выдачи задания «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_\_ г.

Зав. кафедрой УПД \_\_\_\_\_ О.А. Беларева

Задание принял к исполнению студент \_\_\_\_\_ И. И. Иванов

План выполнен в полном / неполном объёме

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_\_ г.

Руководитель: \_\_\_\_\_ ФИО, должность \_\_\_\_\_ /  
подпись

ПРИЛОЖЕНИЕ Г  
ЛИСТ НОРМОКОНТРОЛЯ ВКР

Студент \_\_\_\_\_ группа \_\_\_\_\_  
Тема ВКР \_\_\_\_\_  
Руководитель ВКР \_\_\_\_\_

Элемент оформления	Условные обозначения (стр., пункт списка)	Содержание замечания
Оформление обложки и титульного листа		
Оформление оглавления		
Оформление заголовков (наименования глав, введение, заключение, список литературы)		
Оформление текста работы (шрифт, интервал, поля)		
Объем структурных элементов работы		
Оформление библиографических ссылок, в частности:		
- на нормативные акты		
- на специальную литературу (учебники, комментарии, монографии, диссертации, статьи)		
- на материалы судебной практики		
Оформление списка использованной литературы, в частности:		
- нормативных актов		
- специальной литературы (учебники, комментарии, монографии, диссертации, статьи)		
- судебной практики		
Оформление приложений		
Проверка на антиплагиат		

Нормоконтролер \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ ФИО

Примечание: лист нормоконтроля сдается на кафедру вместе с ВКР.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д

### ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВКР О РАБОТЕ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В ПЕРИОД ПОДГОТОВКИ ВКР

Выпускная квалификационная работа выполнена:

Студентом (кой) \_\_\_\_\_  
Факультета истории и права, направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) подготовки «Юрист в сфере правосудия по уголовным делам»  
Группы \_\_\_\_\_ Тема выпускной квалификационной работы: \_\_\_\_\_

#### 1. Деятельность обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы:

№ п/п	Показатели оценки деятельности обучающегося в период подготовки ВКР	Соответствие предъявляемым требованиям		
		соответствует	в основном соответствует	не соответствует
1.	Своевременность и качество подготовки первоначальных материалов ВКР, предложенных для обсуждения с руководителем ВКР			
2.	Своевременность начала подготовки ВКР в соответствии с выданным руководителем задания на ВКР			
3.	Соблюдение сроков промежуточных этапов подготовки ВКР			
4.	Срок представления выпускником законченной выпускной квалификационной работы			
5.	Полнота обзора использованных источников и литературы, в том числе указанных в Задании на ВКР			
6.	Своевременность реагирования выпускника на замечания руководителя ВКР			
7.	Использование в ВКР практических материалов, в том числе результатов, полученных выпускником в процессе прохождения производственной (преддипломной) практики			
8.	Уровень сформированности компетенций выпускника, предусмотренных ОПОП			

#### 2. Уровень соответствия подготовленности автора выпускной квалификационной работы требованиям ФГОС:

№ п/п	Требования к уровню профессиональной подготовки выпускника	Уровень соответствия		
		соответствует	в основном соответствует	не соответствует
1.	Актуальность темы			

2.	Соответствие использованных методов и моделей поставленной цели			
3.	Междисциплинарный характер выпускной квалификационной работы			
4.	Четкость, последовательность и язык изложения материала			
5.	Соответствие содержания работы поставленной цели			
6.	Оригинальность полученных результатов			
7.	Качество оформления работы			

**Недостатки и замечания по работе:**

---



---



---

**Общее заключение по работе:** Выпускная квалификационная работа: может быть допущена к защите / не может быть допущена к защите (*нужное подчеркнуть*)

Рекомендуемая оценка

---

Руководитель ВКР

---

(ФИО, должность)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

---

(подпись)

ПРИЛОЖЕНИЕ Е  
**РЕЦЕНЗИЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**  
**магистерскую диссертацию**

Выпускная квалификационная работа выполнена:

Студентом (кой) \_\_\_\_\_

Факультета истории и права, направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) подготовки «Юрист в сфере правосудия по уголовным делам»

Группы \_\_\_\_\_ Тема выпускной квалификационной работы:

*В тексте рецензии в свободной форме должны быть отражены следующие вопросы:*

1. *Актуальность и целесообразность выбранной темы*
2. *Соответствие содержания выпускной квалификационной работы поставленной цели и задачам*
3. *Отражение в магистерской диссертации научных дискуссий по теме исследования*
4. *Исследование примеров правоприменительной практики по теме выпускной квалификационной работы*
5. *Наличие в тексте выпускной квалификационной работы собственных выводов и предложений*
6. *Практическое значение работы и научная обоснованность полученных результатов*
7. *Соответствие оформления работы требованиям*
8. *Главные достоинства работы*
9. *Недостатки и замечания по работе*

Уровень соответствия подготовленности автора выпускной квалификационной работы требованиям ФГОС

№ п/п	Требования к уровню профессиональной подготовки выпускника	Уровень соответствия		
		соответствует	в основном соответствует	не соответствует
1.	Актуальность темы			
2.	Соответствие использованных методов и моделей поставленной цели			
3.	Междисциплинарный характер выпускной квалификационной работы			
4.	Четкость, последовательность и язык изложения материала			
5.	Соответствие содержания работы поставленной цели			
6.	Оригинальность полученных результатов			
7.	Качество оформления работы			

**Общее заключение по работе:** Выпускная квалификационная работа: может быть допущена к защите / не может быть допущена к защите (*нужное подчеркнуть*)

**Рекомендуемая оценка** \_\_\_\_\_

**Рецензент** \_\_\_\_\_

(ФИО, должность)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

М.П

\_\_\_\_\_  
(подпись)