

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
Факультет истории и права
Профилирующая кафедра уголовно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДАЮ
Зам. директора по ОД
О.Ю. Елькина
«20» марта 2025 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) программы
«Юрист в сфере правосудия по уголовным делам»

Уровень профессионального образования
Высшее образование – **Магистратура**

Квалификация
магистр

Формы обучения
Очная, заочная

Год набора 2025

Новоокузненск 2025

СОДЕРЖАНИЕ

№ раздела	Наименование раздела	Страница
1	Общие положения 1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации 1.2. Состав государственной итоговой аттестации	3 3
2	Требования к выпускным квалификационным рабо- там 2.1. Вид и тематика выпускной квалификационной рабо- ты 2.2. Порядок выполнения выпускной квалификационной работы 2.3. Порядок допуска к защите выпускной квалификаци- онной работы 2.4. Порядок защиты выпускной квалификационной ра- боты 2.5. Критерии оценки защиты выпускной квалификаци- онной работы	3 5 7 7 9
3	Порядок подачи и рассмотрения апелляций Приложения	13 15

1. Общие положения

1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (уровень магистратура).

Задачи государственной итоговой аттестации:

1. Оценка степени подготовленности выпускника к основным видам профессиональной деятельности: правоприменительной, научно-исследовательской.

2. Проверка уровня сформированности универсальных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций, определяемых требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

3. Принятие решения о присвоении по результатам государственной итоговой аттестации квалификации магистр по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

1.2. Состав государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация включает подготовку к процедуре защиты и защиту выпускной квалификационной работы.

2. Требования к выпускным квалификационным работам

2.1. Вид и тематика выпускной квалификационной работы

Вид выпускной квалификационной работы – магистерская диссертация.

Обучающиеся направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция направленности (профиля) подготовки «Юрист в сфере правосудия по уголовным делам» выполняют выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию) по дисциплинам, освоение которых имеет определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников данного направления подготовки.

Примерная тематика выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций)

1. Уголовная политика России: история, современность и основные тенденции развития.
2. Международное уголовное право и национальное уголовное законодательство России: актуальные вопросы соотношения и имплементации правовых норм.

3. Роль высших судебных органов Российской Федерации в правотворческом и правоприменительном процессе в уголовно-правовой сфере.
4. Основные тенденции криминализации и декриминализации преступлений в сфере экономики в российском уголовном законодательстве.
5. Административная преюдиция в уголовном праве России: теоретический, исторический и сравнительно-правовой аспекты.
6. Уголовное наказание и его социальная роль в контексте перманентной реформы уголовного законодательства.
7. Современные тенденции назначения уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества.
8. Уголовно-исполнительная политика России: исторические аспекты и современные тенденции совершенствования правового регулирования исполнения уголовных наказаний.
9. Современное состояние и тенденции преступности в России в изменяющихся социальных условиях.
10. Постпенитенциарное воздействие как мера превенции рецидивной преступности в России и мире: сравнительно-правовое исследование.
11. Уклонение осуждённых от отбывания наказаний, не связанных с лишением свободы: развитие правовых механизмов противодействия и реагирования.
12. Этические основы деятельности юриста в сфере уголовного судопроизводства: роль обычаев и нормативно-правового регулирования.
13. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: основные концепции современной процессуальной доктрины.
14. «Истина» как научная и процессуальная категория в доказательственном праве.
15. Типология моделей уголовного процесса: сравнительно-правовое исследование.
16. Информация и информационная безопасность как объекты уголовно-правовой охраны в российском законодательстве.
17. Уголовно-процессуальные акты органов предварительного расследования по российскому законодательству.
18. Проблемы противодействия преступлениям террористической направленности в России и пути их преодоления.
19. Преступления против собственности по уголовному законодательству России: исторические аспекты и современные социально-правовые механизмы противодействия.
20. Стратегии и механизмы антикоррупционной политики в современной России: уголовно-правовые и процессуальные аспекты.
21. Институт присяжных заседателей в уголовном судопроизводстве: от судебной реформы Александра II до наших дней.
22. Перспективы института пробации в современной России и странах СНГ.
23. Назначение уголовного судопроизводства: историографический и доктринальный аспекты.
24. Система особых производств в уголовном процессе в контексте дифференциации процессуальной формы.

25. Применение мер пресечения, не связанных с заключением под стражу, в контексте либерализации уголовно-процессуального законодательства: теория и практика.
26. Концептуальные основы совершенствования системы следственных действий в досудебном производстве по уголовным делам.
27. Мировая юстиция в уголовном судопроизводстве: основные пути развития.
28. Актуальные проблемы пересмотра не вступивших в законную силу приговоров по уголовным делам в современном российском уголовном судопроизводстве.
29. Роль Верховного Суда Российской Федерации в механизме обеспечения законности судебных актов по уголовным делам.
30. Актуальные проблемы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства в условиях санкционной политики недружественных государств.

2.2. Порядок выполнения выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

ВКР является заключительным этапом обучения в вузе и представляет собой законченную разработку, в которой разрешается актуальная для правоприменения и для предприятия отрасли задача.

ВКР представляет собой теоретическое или экспериментальное исследование одной из актуальных тем в области юриспруденции, в которой выпускник демонстрирует уровень овладения необходимыми теоретическими знаниями и практическими умениями и навыками, позволяющими ему самостоятельно решать профессиональные задачи.

ВКР показывает уровень освоения выпускником методов научного анализа сложных социальных явлений, умение делать теоретические обобщения и практические выводы, обоснованные предложения и рекомендации по совершенствованию правового регулирования общественных отношений в изучаемой области.

ВКР должна:

- носить творческий характер с использованием актуальных статистических данных и действующих нормативных правовых актов
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов,
- отражать умения выпускника пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации, способности работать с нормативно-правовыми актами
- правильно оформлена (четкая структура, завершенность, правильное оформление библиографических ссылок, списка литературы и нормативных правовых актов, аккуратность исполнения).

ВКР магистра оформляется в виде текста с приложением графиков, таблиц, чертежей, карт, схем и других материалов, иллюстрирующих содержание работы.

Оптимальный объем ВКР – 75-120 страниц машинописного текста.

В процессе написания ВКР студент на основе полученных знаний по общетеоретическим и специальным дисциплинам, практического материала, собранного в период прохождения научно-исследовательской работы, правоприменительной и преддипломной практики и подготовки ВКР, проводит научное исследование по заданной теме. Выполнение ВКР является комплексной проверкой подготовки юриста к научно-исследовательской и правоприменительной деятельности.

Студент выбирает тему ВКР согласно тематике, разработанной кафедрой. Студенту предоставляется право выбора темы ВКР, в том числе и предложение своей тематики с обоснованием целесообразности ее разработки.

Руководители ВКР назначаются из числа профессорско-преподавательского состава КГПИ КемГУ распоряжением о закреплении тем ВКР. Закрепление темы и назначение руководителя осуществляется выпускающей кафедрой на основании личного заявления студента. Заявление подается студентом на имя заведующего кафедрой по установленной форме с указанием темы ВКР, руководителя ВКР и места преддипломной практики. Заявление визируется руководителем ВКР. Сроки подачи заявлений устанавливаются кафедрой.

После утверждения темы ВКР студенту выдается задание с критериальными требованиями.

Задание на выполнение ВКР содержит тему ВКР согласно распоряжению, основную задачу исследования, содержание работы (перечень подлежащих разработке вопросов), а также дату выдачи задания и срок сдачи готовой ВКР. Задание подписывается руководителем и студентом, после чего – утверждается заведующим кафедрой.

Сроки для выполнения и защиты ВКР определяются графиком учебного процесса и календарным планом.

Информация о закреплении за студентами руководителей ВКР и тем ВКР доводится до сведения студентов.

Руководитель ВКР должен:

- 1) Выдать студенту задание на разработку ВКР по установленной форме.
- 2) Осуществлять руководство преддипломной практикой, принять отчет о прохождении практики.
- 3) Оказать практическую помощь студенту в разработке плана и методики выполнения ВКР.
- 4) Обеспечить квалифицированную консультацию в подборе литературных источников, статистических и иных фактических материалов, необходимых для выполнения ВКР.
- 5) Осуществлять систематический контроль за ходом работы над ВКР в соответствии с разработанным планом.
- 6) После окончания разработки ВКР дать оценку качества ее выполнения и соответствия предъявленным требованиям в отзыве руководителя, а также поставить свою подпись на титульном листе ВКР. В отзыве указывается мнение руководителя о допуске к защите и оценка ВКР.

7) Подготовить студента к защите ВКР.

Руководитель ВКР ведет постоянное наблюдение за выполнением студентом всех разделов ВКР в сроки, регламентируемые календарным графиком. Обо всех существенных отклонениях от установленных сроков руководитель ВКР ставит в известность заведующего кафедрой.

Написание и оформление ВКР выполняется в соответствии с методическими материалами, указанными в следующих источниках:

1. Космин, В. В. Основы научных исследований (Общий курс) : учебное пособие / А.В. Космин, В.В. Космин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : РИОП : ИНФРА-М, 2024. – 298 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс]. – (Высшее образование). – DOI: <https://doi.org/10.29039/01901-6>. – ISBN 978-5-369-01901-6. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2142822> (дата обращения: 20.01.2025). – Режим доступа: по подписке.

2. Юрьева Л. А. Методические указания по выполнению выпускной квалификационной работы для студентов направления 40.04.01 Юриспруденция (направленность (профиль) – «Юрист в сфере правосудия по уголовным делам») / Л. А. Юрьева. – Кузбасский гуманитарно-педагогический институт Кемеров. гос. ун-та. – Новокузнецк: КГПИ КемГУ, 2023. – 45 с. – Режим доступа: <https://skado.khpi.ru/indicationsvkr/7612/> (дата обращения: 20.01.2025). – Текст: электронный.

2.3. Порядок допуска к защите выпускной квалификационной работы

После оформления ВКР, студент передает ее на нормоконтроль. Нормоконтроль осуществляется сотрудником, назначенным заведующим выпускающей кафедрой из числа преподавателей кафедры. Нормоконтролер проверяет ВКР на предмет соответствия требованиям ГОСТ к оформлению текста и отсутствия плагиата. Замечания отражаются в листе нормоконтроля.

Оформленную ВКР с подписями на титульном листе (руководителя ВКР и зав. кафедрой), отзыв руководителя ВКР и лист нормоконтроля студент передает заведующему кафедрой. Заведующий кафедрой передает магистерскую диссертацию на внешнее рецензирование. В качестве рецензентов допускаются преподаватели других ВУЗов, имеющие ученую степень,

сотрудники различных учреждений соответствующего профиля деятельности, имеющие опыт работы не менее 3 лет.

К защите допускаются студенты, выполнившие ВКР в соответствии с полученным заданием и календарным графиком и прошедшие процедуру нормоконтроля и рецензирования.

2.4. Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Завершающим этапом ВКР является ее защита перед экзаменационной комиссией на открытом заседании.

Защита ВКР проводится каждым студентом индивидуально на открытых заседаниях комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

Защита ВКР является открытым, публичным мероприятием, производится в аудитории, которая заранее определяется Учебно-методическим службой КГПИ КемГУ и готовится сотрудниками выпускающей кафедры.

Секретарь комиссии приглашает к защите студента, озвучивает тему ВКР.

Студент в течение 7–8 минут излагает основные положения представленной работы. При этом обосновывается актуальность темы ВКР, дается характеристика объекта исследования, раскрывается основное содержание работы, излагается сущность предлагаемых мероприятий с обоснованием их социальной эффективности. В процессе доклада следует использовать демонстрационные материалы – презентацию. В презентации выпускник наглядно демонстрирует положения, выносимые на защиту, и иллюстрирует свое выступление перед членами аттестационной комиссии.

После завершения доклада студенту задаются вопросы как членами комиссии, так и другими присутствующими. При подготовке ответов на вопросы студент имеет право пользоваться текстом ВКР и обдумывать свои ответы. После доклада и ответов на вопросы членов комиссии заслушивает отзыв руководителя ВКР и оглашает рецензию. Студенту предоставляется слово для ответа на замечания рецензента (при их наличии).

Решение комиссии об оценке ВКР производится на закрытом совещании. Оценка выставляется комиссией с учетом отзыва руководителя ВКР, доклада и ответов студента в процессе защиты. ВКР оценивается по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценка объявляется в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний комиссии о защите ВКР.

Если ВКР представляет теоретический или практический интерес, комиссия дает рекомендации по ее опубликованию, и возможно – внедрению работы в учебный процесс или практику работы правоохранительных органов.

При успешной защите ВКР студенту присваивается квалификация «магистр» и принимается решение о выдаче диплома. Результат защиты ВКР и решение о присвоении квалификации студенту оформляются в зачетную книжку и заверяются подписями всех членов комиссии, присутствовавших на заседании.

Секретарь комиссии сдает зачетные книжки и другие документы в деканат факультета истории и права, протоколы заседания комиссии – в архив КГПИ КемГУ.

После защиты ВКР выпускник сдает ее на бумажном носителе на кафедру.

Итоговая оценка за выполнение и защиту ВКР складывается из следующих элементов оценивания:

- работа студента в течение семестра по выполнению ВКР;
- содержание ВКР;
- демонстрационные материалы (презентации результатов работы);
- доклад на защите;

- рецензия и ответы на замечания рецензента;
- ответы на вопросы членов комиссии.

2.5. Критерии оценки защиты выпускной квалификационной работы

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии.

Показатели оценивания	Критерии и шкалы оценивания
<p>Содержание ВКР: актуальность, полнота раскрытия темы, научный аппарат ВКР, обоснованность, соответствие работы профилю направления подготовки, установленным методическим требованиям к оформлению работы, наличие выводов и предложений</p>	<p>Критерии оценки ВКР:</p> <p>«отлично» –</p> <ul style="list-style-type: none"> – выпускная квалификационная работа выполнена на актуальную тему, актуальность темы ВКР обоснована во введении, тема раскрыта, – в заключении представлены выводы и предложения, соответствующие целевой установке, – выпускная квалификационная работа отвечает предъявляемым требованиям по содержанию и оформлению. – компетенции сформированы полностью (на продвинутом уровне). Профессиональная подготовка выпускника полностью соответствует требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция». <p>«хорошо» –</p> <ul style="list-style-type: none"> – выпускная квалификационная работа выполнена на актуальную тему, актуальность темы ВКР обоснована во введении, тема в целом раскрыта, – в заключении представлены выводы и предложения, соответствующие целевой установке, – выпускная квалификационная работа в целом отвечает предъявляемым требованиям по содержанию и оформлению. – компетенции сформированы в достаточном объеме (на повышенном уровне). Профессиональная подготовка выпускника в целом соответствует требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция». <p>«удовлетворительно» –</p> <ul style="list-style-type: none"> – выпускная квалификационная работа выполнена на актуальную тему, актуальность темы ВКР недостаточно обоснована во введении, тема недостаточно раскрыта, – в заключении представлены общие выводы и предложения, соответствующие целевой установке, – выпускная квалификационная работа не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, оформлена небрежно; – компетенции сформированы в удовлетворительном объеме (на пороговом уровне). Профессиональная подготовка выпускника в достаточной степени соответствует требовани-

	<p>ям ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция».</p> <p>«неудовлетворительно» –</p> <ul style="list-style-type: none"> – выпускная квалификационная работа выполнена на актуальную тему, актуальность темы ВКР не обоснована во введении, тема не раскрыта, – выпускная квалификационная работа выполнена с нарушением целевой установки, в заключении отсутствуют выводы и предложения, – выпускная квалификационная работа не отвечает предъявляемым требованиям по содержанию и оформлению. – компетенции не сформированы.
<p>Защита ВКР: доклад обучающегося (в т.ч. наличие презентационного и раздаточного материала и т.д.), аргументированность ответа на вопросы членов ГЭК и замечания рецензента</p>	<p>Критерии оценки процедуры защиты ВКР: «отлично» -</p> <ul style="list-style-type: none"> – доклад структурирован, раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логику выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику; – защита ВКР осуществляется с использованием компьютерной презентации или иных наглядных материалов; – ответы на вопросы членов комиссии и замечания рецензента носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из выпускной квалификационной работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; – отзыв руководителя ВКР и рецензия не содержат сведений о наличии недостатков в работе; – компетенции сформированы полностью (на продвинутом уровне). Профессиональная подготовка выпускника полностью соответствует требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция». <p>«хорошо» –</p> <ul style="list-style-type: none"> – доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимого вывода, но устраняется в ходе дополнительных уточняющихся вопросов; в заключительной части нечетко начертаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику; – защита ВКР осуществляется с использованием компьютерной презентации или иных наглядных материалов; – ответы на вопросы членов комиссии и замечания рецен-

зента носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из выпускной квалификационной работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

– отзыв руководителя ВКР и рецензия не содержат сведений о наличии недостатков в работе или замечания носят незначительный характер;

– компетенции сформированы в достаточном объеме (на повышенном уровне). Профессиональная подготовка выпускника в целом соответствует требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция».

«удовлетворительно» –

– доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее устраняется с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.

– защита ВКР осуществляется без использования компьютерной презентации или иных наглядных материалов;

– ответы на вопросы членов комиссии и замечания рецензента носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из магистерской диссертации, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

– выводы в отзыве руководителя на ВКР и рецензии указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили студенту полно раскрыть тему.

– компетенции сформированы в удовлетворительном объеме (на пороговом уровне). Профессиональная подготовка выпускника в достаточной степени соответствует требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция».

«неудовлетворительно» –

– доклад не полностью структурирован, слабо раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.

– защита ВКР осуществляется без использования компьютерной презентации или иных наглядных материалов;

	<ul style="list-style-type: none"> – ответы на вопросы членов комиссии и замечания рецензента носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом. – выводы в отзыве руководителя на ВКР и рецензии указывают на наличие существенных замечаний, недостатков, которые не позволили студенту раскрыть тему; студент не выразил понимания допущенных им ошибок в работе. – компетенции не сформированы.
--	--

Параметры и критерии оценивания защиты выпускной квалификационной работы по балльно-рейтинговой системе делятся на три основных группы:

1) Формальные критерии (нормоконтроль) (от 0 до 30 баллов):

- оформление титульного листа, оглавления, заглавий и текста;
- оформление библиографии;
- оформление приложений, применение иллюстративного материала;
- оформление ссылок, сносок;
- грамматика, пунктуация и шрифтовое оформление работы;
- соблюдение графика подготовки и сроков сдачи законченной работы.

2) Содержательные критерии (от 0 до 50 баллов):

- актуальность темы;
- соответствие работы выбранной теме;
- выбор цели и постановка задач;
- структура работы, сбалансированность разделов;
- качество использованной литературы (применение новейшей литературы);
- наличие элементов научной новизны, практическая ценность работы;
- правильность деления объёма материала по разделам;
- качество работы ссылочного аппарата;
- степень самостоятельности работы;
- стиль изложения.

3) Защита (от 0 до 20 баллов)

- структура и качество доклада, раскрытие темы исследования и отражение ее результатов;
- ораторское искусство, оперирование профессиональной терминологией;
- качество использования средств мультимедиа в докладе;
- ответы на вопросы по теме работы.

Дополнительные баллы (от 0 до 20) могут быть получены за:

- аprobацию материалов работы на научных конференциях;
- использование современных научных методов исследования и интернет технологий;
- публикации по теме исследования в периодических научных изданиях и т.д.

Итого 100 баллов основных, с возможностью получения до 20 дополнительных баллов. Однако суммарный балл обучающегося при оценке работы не должен превышать 100. Набранные свыше максимального дополнительные баллы не учитываются и выставляется оценка «отлично».

Каждый член ГЭК может задавать вопросы, определяемые тематикой ВКР магистра, полученными результатами, сформулированными предложениями, сведениями, отраженными на слайдах презентации. Вопрос может быть задан при обнаружении ошибки в докладе или презентации, для восполнения неполноты или уточнения представленных в процессе защиты сведений, для определения теоретической или практической значимости результатов представленного к защите исследования.

3. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам защиты выпускной квалификационной работы обучающийся имеет право на апелляцию – письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения итогового аттестационного испытания и (или) несогласии с его результатами.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь апелляционной комиссии запрашивает у секретаря комиссии протокол комиссии, заключение председателя комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении итогового аттестационного испытания, а также выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию.

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения итогового аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает решение об отклонении апелляции (если нарушения не подтвердились и (или) не повлияли на оценку обучающегося) либо об удовлетворении апелляции (если нарушения подтвердились и (или) повлияли на оценку обучающегося). В последнем случае результат проведения итогового аттестационного испытания подлежит аннулированию. Обучающемуся предоставляется возможность пройти повторное итоговое аттестационное испытание в сроки в пределах срока освоения образовательной программы.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами итогового аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает решение об отклонении апелляции и сохранении результата итогового аттестационного испы-

тания либо об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата итогового аттестационного испытания.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит. Апелляция на повторное проведение итогового аттестационного испытания не принимается.

ПРИЛОЖЕНИЕ А Образец заявления на тему ВКР

Зав. кафедрой УПД,
канд. юрид. наук, доценту О.А. Беларевой
от студента(-ки) группы _____
Иванова Ивана Ивановича
(Фамилия, имя, отчество в родительном падеже полностью)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Предполагаемая тема выпускной квалификационной работы: «Полное название работы».

Предполагаемый руководитель: канд. юрид. наук., доцент кафедры Смирнов А.Н.

Место производственной (преддипломной) практики: Центральный районный суд г. Новокузнецка

Необходимость подачи заявки на место прохождения преддипломной практики: да
да/нет

«____» 202__ г. _____ / И. И. Иванов /
дипломник

«СОГЛАСЕН»

«____» 202__ г. _____ / А.Н. Смирнов /
руководитель ВКР

«УТВЕРЖДАЮ»

«____» 202__ г. _____ / О.А. Беларева /
зав. кафедрой

ПРИЛОЖЕНИЕ Б Образец задания на ВКР

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Кемеровский государственный университет»

Факультет истории и права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

«УТВЕРЖДАЮ»
Зав. кафедрой УПД, канд. юрид. наук.,

_____ Беларева О.А.
подпись

Задание

на выпускную квалификационную работу студенту(-ки) группы _____ Иванова Ивана Ивановича

1. Тема выпускной квалификационной работы «Полное наименование темы ВКР»

Утверждена распоряжением №_____ от «____» 202__ г.

2. Срок представления студентом законченной работы «____» 202__ г.
(не позднее, чем за две недели до защиты работы)

3. Исходные данные

основные НПА, на которых основывается ВКР

4. Содержание выпускной квалификационной работы

перечень подлежащих разработке вопросов

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Календарный график выполнения ВКР
студента _____ группа _____

Раздел	Срок (месяц, неделя)											
	Март				Апрель				Май			
Введение	X											
Глава 1		X	X	X								
1.1		X	X									
1.2			X	X								
Глава 2					X	X	X					
2.1					X	X						
2.2						X	X					
Глава 3								X	X	X		
3.1								X	X			
3.2									X	X		
Заключение												X

Дата выдачи задания «___» 202__ г.

Зав. кафедрой УПД _____ О.А. Беларева

Задание принял к исполнению студент _____ И. И. Иванов

План выполнен в полном / неполном объёме

«___» 202__ г.

Руководитель: _____ ФИО, должность _____ /
подпись

ПРИЛОЖЕНИЕ Г
ЛИСТ НОРМОКОНТРОЛЯ ВКР

Студент _____ группа _____

Тема ВКР _____

Руководитель ВКР _____

Элемент оформления	Условные обозначения (стр., пункт списка)	Содержание замечания
Оформление обложки и титульного листа		
Оформление оглавления		
Оформление заголовков (название глав, введение, заключение, список литературы)		
Оформление текста работы (шрифт, интервал, поля)		
Объем структурных элементов работы		
Оформление библиографических ссылок, в частности:		
- на нормативные акты		
- на специальную литературу (учебники, комментарии, монографии, диссертации, статьи)		
- на материалы судебной практики		
Оформление списка использованной литературы, в частности:		
- нормативных актов		
- специальной литературы (учебники, комментарии, монографии, диссертации, статьи)		
- судебной практики		
Оформление приложений		
Проверка на антиплагиат		

Нормоконтролер _____ / _____ ФИО

Примечание: лист нормоконтроля сдается на кафедру вместе с ВКР.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВКР
О РАБОТЕ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В ПЕРИОД ПОДГОТОВКИ ВКР

Выпускная квалификационная работа выполнена:

Студентом (кой) _____

Факультета истории и права, направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) подготовки «Юрист в сфере правосудия по уголовным делам»

Группы _____ Тема выпускной квалификационной работы: _____

1. Деятельность обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы:

№ п/п	Показатели оценки деятельности обучающегося в период подготовки ВКР	Соответствие предъявляемым требованиям		
		соответствует	в основном соответствует	не соответствует
1.	Своевременность и качество подготовки первоначальных материалов ВКР, предложенных для обсуждения с руководителем ВКР			
2.	Своевременность начала подготовки ВКР в соответствии с выданным руководителем задания на ВКР			
3.	Соблюдение сроков промежуточных этапов подготовки ВКР			
4.	Срок представления выпускником законченной выпускной квалификационной работы			
5.	Полнота обзора использованных источников и литературы, в том числе указанных в Задании на ВКР			
6.	Своевременность реагирования выпускника на замечания руководителя ВКР			
7.	Использование в ВКР практических материалов, в том числе результатов, полученных выпускником в процессе прохождения производственной (преддипломной) практики			
8.	Уровень сформированности компетенций выпускника, предусмотренных ОПОП			

2. Уровень соответствия подготовленности автора выпускной квалификационной работы требованиям ФГОС:

№ п/п	Требования к уровню профессиональной подготовки выпускника	Уровень соответствия		
		соответствует	в основном соответствует	не соответствует
1.	Актуальность темы			

2.	Соответствие использованных методов и моделей поставленной цели			
3.	Междисциплинарный характер выпускной квалификационной работы			
4.	Четкость, последовательность и язык изложения материала			
5.	Соответствие содержания работы поставленной цели			
6.	Оригинальность полученных результатов			
7.	Качество оформления работы			

Недостатки и замечания по работе:

Общее заключение по работе: Выпускная квалификационная работа: может быть допущена к защите / не может быть допущена к защите (*нужное подчеркнуть*)

Рекомендуемая оценка

Руководитель ВКР

(ФИО, должность)

«_____» 20____ г.

(подпись)

ПРИЛОЖЕНИЕ Е
РЕЦЕНЗИЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
магистерскую диссертацию

Выпускная квалификационная работа выполнена:

Студентом (кой) _____

Факультета истории и права, направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) подготовки «Юрист в сфере правосудия по уголовным делам»

Группы _____ Тема выпускной квалификационной работы:

В тексте рецензии в свободной форме должны быть отражены следующие вопросы:

1. Актуальность и целесообразность выбранной темы
2. Соответствие содержания выпускной квалификационной работы поставленной цели и задачам
3. Отражение в магистерской диссертации научных дискуссий по теме исследования
4. Исследование примеров правоприменимой практики по теме выпускной квалификационной работы
5. Наличие в тексте выпускной квалификационной работы собственных выводов и предложений
6. Практическое значение работы и научная обоснованность полученных результатов
7. Соответствие оформления работы требованиям
8. Главные достоинства работы
9. Недостатки и замечания по работе

Уровень соответствия подготовленности автора выпускной квалификационной работы требованиям ФГОС

№ п/п	Требования к уровню профессиональной подготовки выпускника	Уровень соответствия		
		соответствует	в основном соответствует	не соответствует
1.	Актуальность темы			
2.	Соответствие использованных методов и моделей поставленной цели			
3.	Междисциплинарный характер выпускной квалификационной работы			
4.	Четкость, последовательность и язык изложения материала			
5.	Соответствие содержания работы поставленной цели			
6.	Оригинальность полученных результатов			
7.	Качество оформления работы			

Общее заключение по работе: Выпускная квалификационная работа: может быть допущена к защите / не может быть допущена к защите (*нужное подчеркнуть*)

Рекомендуемая оценка _____

Рецензент _____

(ФИО, должность)

«_____» 20____ г.

М.П

_____ (подпись)