

Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»
Дата и время: 2024-04-24 00:00:00
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
(Наименование института / филиала, где реализуется данная дисциплина)
Факультет информатики, математики и экономики

УТВЕРЖДАЮ
Директор
Д.Г.Вержицкий
24 апреля 2024 года

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению подготовки
44.04.01 Педагогическое образование
(код, направления подготовки)

Направленность (*профиль*) подготовки
Информационные технологии в образовании
(название направленности (профиля) подготовки)

Уровень образования
Высшее образование – магистратура

Программа подготовки
магистратура

Квалификация
магистр

Новокузнецк, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	4
1.1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	4
1.2. СОСТАВ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....	4
2. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНЫМ КВАЛИФИКАЦИОННЫМ РАБОТАМ.....	4
2.1. ВИД ВКР В СООТВЕТСТВИИ С УРОВНЕМ ОБРАЗОВАНИЯ.....	4
2.2. ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ ВКР.....	4
2.3. ПОРЯДОК ДОПУСКА К ЗАЩИТЕ.....	6
2.4. ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ ВКР	7
2.5. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЩИТЫ ВКР	7
3. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ	9
Приложение А - Календарный график подготовки ВКР	11
Приложение Б – Образец оформления титульного листа ВКР	12

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Итоговая аттестация (далее - ИА) направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО).

Целью ИА является оценка сформированности компетенций выпускников по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование направленности (профиля) «Информационные технологии в образовании» в соответствии с требованиями ФГОС ВО 44.04.01 Педагогическое образование.

Для подготовки выпускной квалификационной работы (ВКР) за обучающимся (несколькими обучающимися, выполняющими ВКР совместно) приказом закрепляется руководитель ВКР из числа работников организации и при необходимости консультант (консультанты).

ВКР подлежат рецензированию. Для проведения рецензирования ВКР указанная работа направляется одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками КГПИ КемГУ, в организацию, в которой выполняется ВКР. Рецензент проводит анализ ВКР и представляет на кафедру письменную рецензию. Если ВКР имеет междисциплинарный характер, она направляется нескольким рецензентам.

Для проведения итоговой аттестации создаются итоговые экзаменационные комиссии (ИЭК).

Для рассмотрения апелляций по результатам итоговой аттестации создаются апелляционные комиссии.

1.2. СОСТАВ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Итоговая аттестация включает защиту выпускной квалификационной работы – магистерской диссертации (далее - ВКР).

2. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНЫМ КВАЛИФИКАЦИОННЫМ РАБОТАМ

2.1. ВИД ВКР В СООТВЕТСТВИИ С УРОВНЕМ ОБРАЗОВАНИЯ

В соответствии с уровнем образования (уровень магистратуры) обучающийся выполняет ВКР, демонстрирующую уровень его подготовленности к самостоятельной профессиональной деятельности.

2.2. ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ ВКР

ВКР выполняется в соответствии с утвержденным графиком (Приложение А). Выполненная и оформленная работа сдается на проверку за 1 месяц до защиты.

После завершения подготовки обучающимся ВКР руководитель ВКР предоставляет заведующему профилирующей кафедры письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР в установленной форме (Приложение Б). В случае выполнения ВКР несколькими обучающимися, руководитель представляет отзыв об их совместной работе в период

подготовки ВКР.

Ознакомление обучающегося с отзывом руководителя ВКР обеспечивается не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР.

Процедура подготовки и предзащиты ВКР устанавливается профилирующей кафедрой.

ВКР является самостоятельным научным исследованием учебно-исследовательского характера студента выпускного курса магистратуры.

ВКР представляет собой теоретико-экспериментальную разработку проекта решения актуальной психолого-педагогической проблемы в области преподавания педагогики и методик начального образования.

Композиция ВКР – это последовательность расположения ее частей, к которым относят основной текст (то есть главы и параграфы) и части ее справочно- сопроводительного аппарата.

Традиционно сложилась определенная композиционная структура ВКР в виде рукописи, основными элементами которой в порядке их расположения являются следующие:

1. ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ.
2. СОДЕРЖАНИЕ.
3. ВВЕДЕНИЕ.
4. ГЛАВА 1 (3 – 4 ПАРАГРАФА И ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ).
5. ГЛАВА 2 (3 – 4 ПАРАГРАФА И ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ).
6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.
7. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.
8. ПРИЛОЖЕНИЯ.

Титульный лист является первой страницей работы (Приложение В).

После титульного листа помещается содержание, в котором приводятся все заголовки работы и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте. Сокращать или давать их в другой формулировке, последовательности и соподчиненности по сравнению с заголовками в тексте нельзя. Все заголовки начинаются с прописной буквы. Последнее слово заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце содержания.

Текст ВКР оформляется в соответствии с нормами, установленными в КГПИ КемГУ.

Введение к ВКР включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень ее разработанности;
- формулировку противоречий;
- проблему исследования;
- объект и предмет исследования;
- цель и гипотезу исследования;
- задачи исследования;
- методы исследования.

Основной текст ВКР должен быть разделен на главы и параграфы,

которые нумеруют арабскими цифрами.

Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме ВКР и полностью ее раскрывать. Эти главы должны показать умение автора сжато, логично и аргументировано излагать материал. Язык изложения должен быть строго научный, стиль аналитический.

При написании текста ВКР следует избегать вводных слов типа: «конечно», «естественно», «разумеется» и т.п.; избегать долженствования: «учитель должен...», «ученик должен» и т.д. (Никто никому ничего не должен, здесь нужно описывать свое исследование). Не следует употреблять такие словосочетания: «не следует забывать», «следует помнить» и т.д. При использовании в тексте имен ученых, работы которых анализируются, инициалы ставятся перед фамилией. Инициалы необходимо отделять друг от друга и от фамилии пробелами. Если фамилий несколько, то перечислять их надо в алфавитном порядке.

Не следует: писать полностью имена и отчества ученых и употреблять их без фамилий; указывать в тексте регалии ученых, какими бы они великими или знаменитыми ни были. Нужны только инициалы и фамилии.

Текст ВКР следует писать от первого лица множественного числа: «нами разработаны...», «мы проанализировали...», «на наш взгляд», «по нашему мнению»; либо в безличной форме: «анализ литературы по теме исследования свидетельствует...», «разработанный комплекс средств использовался...», «в ходе формирующего эксперимента установлено, что...» и т.д. Но не следует излагать текст от первого лица единственного числа: «Я считаю», «Я провела» и т.д.

Текста ВКР оформляется в соответствии с требованиями Государственных стандартов к оформлению текстовых документов

2.3. ПОРЯДОК ДОПУСКА К ЗАЩИТЕ

Готовая ВКР в обязательном порядке проходит проверку на корректность заимствований в тексте. Для проверки на объем заимствования текст ВКР в электронном виде в установленном порядке передается ответственным лицам, назначенным распоряжением по институту, факультету не позднее, чем за 10 рабочих дней до дня защиты ВКР. Ответственные лица осуществляют проверку текста ВКР на корректность заимствований согласно «Регламенту проверки выпускных квалификационных работ и публикаций на некорректные заимствования» (КГПИ КемГУ, 30.12.2014г.), распечатанный отчет по итогам проверки передают руководителю ВКР. Руководитель ВКР вносит информацию об объеме заимствований в работе в отзыв на ВКР.

Тексты ВКР, за исключением случая, когда они содержат сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронной информационно-образовательной среде КГПИ КемГУ (ЭИОС) в установленном порядке в течение недели после завершения ИА («Регламент размещения выпускных квалификационных работ в банке ВКР КГПИ КемГУ», КГПИ КемГУ, 30.11.2015г.).

Работы, не прошедшие проверку в соответствии с установленными

требованиями к защите не допускаются.

ВКР и отзыв передаются в итоговую экзаменационную комиссию (далее - ИЭК) не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

2.4. ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ ВКР

Защита проводится на открытом заседании ИЭК и имеет следующий порядок процедуры:

1. Представление доклада по результатам выполненного исследования. Время доклада – до 10 минут. В сообщении необходимо отразить актуальность, новизну выбранной темы; продемонстрировать знания истории и теории проблемы; степень компетентности в проблеме исследования; охарактеризовать методы и процедуры экспериментального изучения избранной для исследования проблемы; представить основные результаты и выводы исследования.
2. Вопросы членов комиссии.
3. Отзыв руководителя ВКР.
4. Вопросы членов комиссии.
5. Оценка работы на закрытом заседании ИЭК.
6. Оглашение результатов защиты.

2.5. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЩИТЫ ВКР

ВКР является самостоятельным научным исследованием учебно-исследовательского характера студента выпускного курса.

ВКР представляет собой теоретико-экспериментальную разработку проекта решения актуальной психолого-педагогической проблемы в области профессионального образования по подготовке педагога начального общего образования.

Члены ИЭК оценивают ВКР на основании уровня сформированности компетенций выпускника, который оценивают руководитель и члены ИЭК, а также на основании соответствия дополнительным показателям качества подготовки и защиты ВКР, в т.ч., степени раскрытия темы, самостоятельности и глубины изучения проблемы, обоснованности выводов и предложений.

Шкалы оценивания с учетом уровней освоения компетенций:

Продвинутый уровень («Отлично»):

- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом;
- доклад структурирован, раскрывает причины выбора темы и ее актуальность, цель, задачи, предмет, объект исследования, логику получения каждого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику;
- представленный демонстрационный материал высокого качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада;
- ответы на вопросы членов ИЭК показывают глубокое знание исследуемой проблемы, подкрепляются ссылками на соответствующие литературные источники, выводами и расчетами из ВКР, демонстрируют

- самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;
- выводы в отзыве руководителя на ВКР не содержат замечаний;
 - результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя и членов ИЭК) составляет от 4,75 до 5 баллов.

Повышенный уровень («Хорошо»):

- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом;
- доклад структурирован, допускаются одна - две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются при ответах на дополнительные уточняющие вопросы;
- представленный демонстрационный материал хорошего качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада;
- ответы на вопросы членов ИЭК показывают хорошее владение материалом, подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;
- выводы в отзыве руководителя на ВКР без замечаний или содержат незначительные замечания, которые не влияют на полноту раскрытия темы;
- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя и членов ИЭК) составляет от 3,75 до 4,75 баллов.

Пороговый уровень («Удовлетворительно»):

- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям;
- доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются в ответах на дополнительные вопросы;
- представленный демонстрационный материал удовлетворительного качества в части оформления и в целом соответствует содержанию ВКР и доклада;
- ответы на вопросы членов ИЭК носят недостаточно полный и аргументированный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;
- выводы в отзыве руководителя на ВКР содержат замечания, указывают на недостатки, которые не позволили студенту в полной мере раскрыть тему;
- результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, а, членов ИЭК) составляет от 2,75 до 3,75 баллов.

Недопустимый («Неудовлетворительно»):

- ВКР не отвечает предъявляемым требованиям;
- доклад недостаточно структурирован, допускаются существенные неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, эти неточности не устраняются в

- ответах на дополнительные вопросы;
- представленный демонстрационный материал низкого качества в части оформления и не соответствует содержанию ВКР и доклада;
 - ответы на вопросы членов ИЭК носят неполный характер, не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;
 - выводы в отзыве руководителя на ВКР содержат существенные замечания, указывают на недостатки, которые не позволили студенту раскрыть тему;
 - результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, членов ИЭК) составляет от 2 до 2,75 баллов.

Результаты определяются по 4-х балльной шкале оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», где, в соответствии с уровнем сформированности компетенций, низкий уровень – «неудовлетворительно»; пороговый – «удовлетворительно»; средний – «хорошо»; высокий – «отлично».

3. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ

По результатам ИА обучающийся имеет право на апелляцию - письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения итогового аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами защиты ВКР.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итогового аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь ИЭК передает в апелляционную комиссию протокол ИЭК, заключение председателя ИЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении итогового аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) для рассмотрения апелляции по проведению итогового экзамена, либо ВКР, отзыв и рецензию (рецензии) для рассмотрения апелляции по проведению защиты ВКР.

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ИЭК и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения итогового аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

— об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения итогового аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат итогового аттестационного испытания;

— об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения итогового аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат итогового аттестационного испытания.

В последнем случае результат проведенного итогового аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ИЭК для реализации решения апелляционной комиссии.

Обучающемуся предоставляется возможность пройти итоговое аттестационное испытание в сроки в пределах срока освоения образовательной программы.

Повторное проведение итогового аттестационного испытания осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в КемГУ в соответствии со стандартом.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами итогового экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

— об отклонении апелляции и сохранении результата итогового экзамена;

— об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата итогового экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ИЭК. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата итогового экзамена и выставления нового.

Секретарь ИЭК вносит изменение оценки в протокол ИЭК на основании решения апелляционной комиссии, заверяет подписью.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Апелляция на повторное проведение итогового аттестационного испытания не принимается.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А - Календарный график подготовки ВКР

Календарный график подготовки ВКР

по теме _____

Руководитель ВКР _____

Раздел	Срок (месяц, неделя)											
	Март			Апрель				Май				
Введение	X											
Глава 1		X	X	X	X							
1.1		X	X									
1.2			X	X								
1.3				X	X							
Глава 2						X	X	X	X			
2.1						X	X					
2.2							X	X				
2.3								X	X			
Заключение									X	X		
Реферат ВКР											X	
Презентация доклада												X

Дата выдачи задания и графика подготовки ВКР «___» _____ 20___ г.

Зав. кафедрой ИОТД _____ / И. О. Фамилия

Задание принял к исполнению студент _____ И. О. Фамилия

Приложение Б – Образец оформления титульного листа ВКР

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Кемеровский государственный университет»
Факультет информатики, математики и экономики
Кафедра информатики и общетехнических дисциплин

Фамилия Имя Отчество (при наличии)

ФОРМУЛИРОВКА ТЕМЫ

Выпускная квалификационная работа
(магистерская диссертация)
по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
направленность (профиль) подготовки
«Информационные технологии в образовании»

Руководитель ВКР
уч. степень, уч. звание (при наличии) *И. О. Фамилия*

_____подпись_____

Работа защищена с оценкой:

Протокол ЭК № _____
от «_____» _____ 20__ г.

Секретарь ЭК И.О. Фамилия

_____подпись_____

Новокузнецк 202_

Приложение В - Примерная структура отзыва руководителя. Оценочный лист

Отзыв

РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ О РАБОТЕ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В ПЕРИОД ЕЕ ВЫПОЛНЕНИЯ

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) выполнена

Студентом (кой) _____

Факультет _____

Кафедра _____ Группа _____

Направление _____

(код, название)

Направленность (профиль) подготовки _____

Программа _____

Наименование темы _____

Руководитель ВКР _____

Характеристика обучающегося в период выполнения ВКР _____

Актуальность и значимость поставленных в ВКР задач _____

Основные вопросы, рассмотренные в ВКР

Достоинства ВКР _____

Оценка сформированности компетенций

<i>Код компетенции</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Уровень сформированности</i>			
		2	3	4	5
УК-2, ОПК-2, ОПК-8, ПК-2	Представленность в работе всех структурных элементов исследования. Соответствие формулировок цели, задач, объекта, предмета, гипотезы теме исследования.				
ОПК-1, ОПК-8	Определенность и конкретность формулировок целей и задач исследования				
УК-2, ОПК-2, ОПК-8	Целостность исследования, которая проявляется в связанности теоретической и экспериментальной его частей.				

<i>Код компетенции</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Уровень сформированности</i>			
		2	3	4	5
УК-1, ОПК-3, ОПК-5, ОПК-8, ПК-2	Использование в экспериментальной части исследования обоснованного комплекса методов и методик, способствующих раскрытию сути проблемы.				
УК-4, ПК-2, ПК-2	Наличие анализа научной и научно-практической литературы, а также нормативных документов в области образования				
УК-3, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-8, ПК-2	Проектирование педагогического процесса и программ развития субъектов образовательного процесса				
УК-1, ОПК-3, ПК-2	Реалистичность и воспроизводимость методов и методик экспериментальной работы				
УК-2, ОПК-2	Глубина и научная обоснованность выводов				
УК-4, ПК-1	Соответствие текста работы научному стилю изложения. Культура оформления работы.				
УК-4, УК-6, ОПК-1, ОПК-7	Культура публичного представления результатов научного исследования: доклад, презентация, ответы на вопросы, участие в свободной дискуссии				

Заключение о работе обучающегося в период выполнения ВКР и сформированности компетенций:

Общая оценка _____

Руководитель ВКР _____ «___» _____ 20__ г.
подпись

Подпись руководителя ВКР заверяю:

_____ (должность) _____ (подпись) _____ (Фамилия, Имя, Отчество)

М.П.