

Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ КемГУ
Дата и время: 2025-04-23 00:00:00
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210def0e75e03a5b6fdf6436

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Кемеровский государственный Университет»
Новокузнецкий институт (филиал)

Кафедра истории и обществознания

Герш Ксения Вадимовна

ИСТОРИЯ

*Методические указания по текущему и промежуточному контролю для
обучающихся по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое
образование
«Иностранный язык»*

Новокузнецк
2020

БАНК ЗАДАНИЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б 1.О.01.05 История (история России, всеобщая история)

Объем дисциплины	3 з.е.
Семестр освоения по УП	1
Дисциплина осваивается в 1 семестре	
Форма(-ы) промежуточной аттестации: зачет	

1) Перечень планируемых результатов освоения компетенций, закрепленных за дисциплиной

По окончании прохождения дисциплины обучающийся должен освоить компетенции/ части компетенции, закрепленные за дисциплиной учебным планом ОПОП. Компетенции, закрепленные за дисциплиной, и содержание планируемых результатов освоения компетенций/ частей компетенций.

Таблица 1 - Планируемые результаты освоения компетенций/ частей компетенций, закрепленных за дисциплиной

Код и название компетенции	Индикаторы достижения компетенции, закрепленные за дисциплиной	Знания, умения, навыки (ЗУВ), формируемые дисциплиной
OK-2: способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции	Индикаторы достижения компетенции предусмотрены ФГОС не	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - этапы исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мирового развития как основания формирования российской гражданской идентичности, социальных ценностей и социокультурных ориентаций личности; - понимает логику и значимость «сквозных» исторических сюжетов развития российского государства; - основные закономерности и движущие силы исторического развития; - социокультурные традиции как базовые национальные ценности российского общества; - особенности историко-культурного и нравственно-ценостного влияния исторических событий на формирование гражданской позиции и патриотического отношения личности. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - устанавливать причинно-следственные связи между историческими явлениями, - выявлять существенные особенности исторических процессов и явлений с точки зрения интересов России; - анализировать историческую информацию, руководствуясь принципами научной объективности и историзма; - использовать знания о культурном многообразии российского общества; - демонстрировать уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям российского государства; - выражать личностные и гражданские позиции в социальной деятельности; - осознавать российскую гражданскую идентичность. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками научной аргументации при отстаивании собственной мировоззренческой и гражданской позиции по вопросам исторического развития гражданского общества; - навыками демонстрации уважительного отношения к историческому наследию, опираясь на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей), навыками проявления гражданской позиции как члена гражданского общества; - навыками проявления ответственного патриотического отношения к национальным ценностям российского общества.

2) Банк заданий дисциплины

Дисциплина История (история России, всеобщая история)

Тест Вариант 1

	<p>завершилась:</p> <ul style="list-style-type: none">а) ликвидацией индивидуальных крестьянских хозяйств и созданием колхозовб) допуском частной собственности на землюв) подъемом жизненного уровня крестьянстваг) переходом к фермерским хозяйствам	1 балл
--	---	--------

	<p>20. Установите соответствие между фамилиями советских руководителей и концепциями, идеями, которые они выдвигали. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию второго и запишите выбранные цифры рядом с соответствующими буквами.</p> <table border="0"> <thead> <tr> <th>Фамилии</th><th>Концепции, идеи</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>А) И.В. Сталин</td><td>1) концепция «нового политического мышления»</td></tr> <tr> <td>Б) Н.С. Хрущев</td><td>2) «концепция развитого социализма»</td></tr> <tr> <td>В) Л.И. Брежнев</td><td>3) программа построения коммунизма в СССР</td></tr> <tr> <td>Г) М.С. Горбачев</td><td>4) тезис об обострении классовой борьбы в процессе строительства социализма 5) программа радикальных рыночных реформ</td></tr> </tbody> </table>	Фамилии	Концепции, идеи	А) И.В. Сталин	1) концепция «нового политического мышления»	Б) Н.С. Хрущев	2) «концепция развитого социализма»	В) Л.И. Брежнев	3) программа построения коммунизма в СССР	Г) М.С. Горбачев	4) тезис об обострении классовой борьбы в процессе строительства социализма 5) программа радикальных рыночных реформ	<p>20. А4, Б3, В2, Г1 2 правильных соответствия – 1 балл, 3 правильных соответствия – 2 балла, полностью правильный ответ 3 балла.</p>
Фамилии	Концепции, идеи											
А) И.В. Сталин	1) концепция «нового политического мышления»											
Б) Н.С. Хрущев	2) «концепция развитого социализма»											
В) Л.И. Брежнев	3) программа построения коммунизма в СССР											
Г) М.С. Горбачев	4) тезис об обострении классовой борьбы в процессе строительства социализма 5) программа радикальных рыночных реформ											
Часть 3												
<p>Кейс-задания по компетенциям, закрепленным за дисциплиной</p>	<p>Компетенция ОК-2 - способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции</p> <p>Кейс-задание 1 – комплексный анализ источника.</p> <p>Из «Повести временных лет»:</p> <p>«...пшел Владимир с войском на Корсунь, город греческий, и затворились корсуняне в городе... Владимир же осадил город... И вот некий муж корсунянин, именем Анастас, пустил стрелу, написав на ней: "Перекопай и перейми воду, идет она по трубам из колодцев, которые за тобою с востока". Владимир же, услышав об этом, посмотрел на небо и сказал: "Если сбудется это, - сам крещусь!". И тотчас же повелел копать наперерез трубам и перенял воду. Люди изнемогли от жажды и сдались. Владимир вошел в город с дружиною своей и послал к царям Василию и Константину сказать: "Вот взял уже ваш город славный; слышал же, что имеете сестру девицу; если не отадите ее за меня, то сделаю столице вашей то же, что и этому городу". И, услышав это, опечалились цари, и послали ему весть такую: "Не пристало христианам выдавать жен за язычников. Если крестишься, то и ее получишь, и царство небесное восприимешь, и с нами единоверен будешь. Если же не сделаешь этого, то не сможем выдать сестру за тебя". Услышав это, сказал Владимир посланным к нему от царей: "Скажите царям вашим так: я крещусь, ибо еще прежде испытал закон ваш и люба мне вера ваша и богослужение, о котором рассказали мне посланные нами мужи". И рады были цари, услышав это, и упросили сестру свою, именем Анну, и послали к Владимиру, говоря: "Крестись, и тогда пошлем сестру свою к тебе". Ответил же Владимир: "Пусть пришедшие с сестрою вашею и крестят меня". И послушались цари, и послали сестру свою, сановников и пресвитеров...»</p> <p>Из книги И.Я. Фроянова «Начало христианства на Руси»:</p> <p>«Как можно убедиться, в корсунской легенде фигурируют три мотивировки крещения Владимира: женитьба на византийской царевне Анне, взятие Корсуня, исцеление от тяжелой болезни. Первая из них, будучи греческого происхождения, имеет определенную идеиную направленность: выставить греков в качестве инициаторов «крещения Руси». Вторая и третья являются отголосками языческого мышления русичей и близки к фольклору. Но все они характеризуют крещение Владимира как его личное, частное дело, не обусловленное общественными</p>	<p>1. 988 г. – 4 балла, Византийская империя – 4 балла. Максимальный балл за ответ - 8 баллов.</p> <p>2. Мотив может быть сформулирован как помочь христианского бога при захвате города – доказательство его могущества.</p> <p><i>Допустимы близкие по смыслу определения</i></p> <p>За прямое цитирование текста – 6 баллов, ответ, сформулированный своими словами - 12 баллов.</p> <p>максимальный балл за ответ – 12 б.</p> <p>3. Могут быть указаны следующие причины: укрепление государственного единства на основе общей религии; повышение внешнеполитического статуса государства и княжеской династии; повышение значения и престижа княжеской власти как отражения власти</p>										

	<p>потребностями... Летописный рассказ 988 года о походе Владимира на Корсунь, сбивчивый, содержащий различные мотивировки его крещения, пронизанный греческими церковно-политическими настроениями века и отмеченный языческим мироощущением, скорее затемняет, чем проясняет факты, связанные с учреждением христианства на Руси.</p> <p>Вопросы для анализа текстов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Укажите год, в который, согласно летописной традиции, произошло описанное событие. Напишите название государства, в состав которого входил Корсунь, и в котором правили упомянутые цари. 2. Какой мотив крещения Владимира, описанный в первом источнике, И.Я. Фроянов рассмотривает как проявление языческой социокультурной традиции? Опишите его, используя текст первого источника. 3. Какие причины принятия христианства, «обусловленные общественными потребностями» и интересами Русского государства, имеет в виду историк, но не указывает летописец. Сформулируйте эти причины, опираясь на ваше знание курса истории и принципы научной объективности. 	<p>единого бога. <i>Допустимы близкие по смыслу определения.</i> <i>Возможны другие социально значимые причины.</i> Указание одной причины – 5 балла, двух причин – 10 баллов, трех и более причин – 15 баллов. Максимальная оценка за ответ – 15 б.</p> <p>Максимальный балл за кейс – 35 б.</p>
--	--	--

	<p>Кейс-задание 2 – комплексный анализ источника.</p> <p>Из речи императора в Государственном совете:</p> <p>«Дело об освобождении крестьян, которое поступило на рассмотрение Государственного совета, по важности своей я считаю жизненным для России вопросом, от которого будет зависеть развитие ее силы и могущества. Я уверен, что вы все, господа, столько же убеждены, как и я, в пользе и необходимости этой меры. У меня есть еще другое убеждение, а именно, что откладывать этого дела нельзя; почему я требую от Государственного совета, чтобы оно было им кончено в первую половину февраля... Вот уже четыре года, как оно длится и возбуждает различные опасения и ожидания, как в помещиках, так и в крестьянах. Всякое дальнейшее промедление может быть пагубно для государства...</p> <p>Я надеюсь, господа, что при рассмотрении проектов, представленных в Государственный совет, вы убедитесь, что все, что можно было сделать для ограждения выгод помещиков, сделано...; но прошу только не забывать, что основанием всего этого дела должно быть улучшение быта крестьян...»</p> <p>Из «Записок революционера» П.А. Кропоткина:</p> <p>«Я читал и перечитывал манифест. Он был составлен престарелым московским митрополитом Филаретом напыщенным языком...</p> <p>Но то была воля, без всякого сомнения, хотя и не немедленная. Крестьяне оставались крепостными еще два года... тем не менее, ясно было одно: крепостное право уничтожено и крестьяне получают надел. Им придется выкупать его, но пятно рабства смыто навсегда...</p> <p>Восторженные сцены повторялись и на улице. Толпы крестьян и образованных людей стояли перед Зимним дворцом и кричали «ура!». Когда царь показался на улице, за его коляской помчался ликующий народ...</p> <p>Где же были восстания, предсказанные крепостниками?... А между тем, кроме двух мест, где были возмущения, да небольших беспорядков, кое-где созданных главным образом непониманием, вся Россия оставалась спокойной – более спокойной, чем когда-либо».</p> <p>Вопросы для анализа источника:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Укажите период подготовки и дату принятия указанного в источнике манифеста и имя императора, при котором был составлен манифест. 2. Опираясь на знания по истории России, сформулируйте не менее двух аргументов, подтверждающих точку зрения императора 3. Приведите аргументы, подтверждающие высказывание П.А. Кропоткина, назвав три условия освобождения крестьян 4. Сформулируйте не менее двух негативных последствий крестьянской реформы, о которой идет речь 	<p>1. Вторая половина XIX века – 3 б. 19 февраля 1861 г.- 3 б. Александр II – 3 б. Максимальный балл за ответ на 1 вопрос – 9 б.</p> <p>2. могут быть приведены следующие аргументы: В первой половине XIX появился кризис крепостнической системы, она тормозила социально-экономическое развитие: вопрос об отмене крепостного права обсуждался в царствование Александра I и Николая I, но не был решен; публичное обсуждение проектов реформы в губернских комитетах и Редакционных комиссиях велось с 1858 г. Возможны другие, близкие по смыслу формулировки</p> <p>3. Могут быть указаны следующие условия:</p> <ol style="list-style-type: none"> а) освобождение крестьян не сразу, а через 2 года; б) крестьяне получают надел; в) крепостное право уничтожено (крестьяне стали свободными); г) выкуп надела земли. Допустимы близкие по смыслу определения. <p>За каждое правильно определенное условие – 3 б. Максимальный балл – 9 б.</p> <p>4. Могут быть</p>
--	--	---

Дисциплина История (история России, всеобщая история) Тест Вариант 2

	в) поддержка общинной собственности крестьян на землю; г) представление о закономерности появления капитализма в России. д) представление о необходимости уничтожения самодержавия	балла
--	--	-------

	<p>20. Какие социокультурные особенности русского крестьянства в наибольшей степени препятствовали выходу крестьян из общины в начале XX века:</p> <p>а) сложившиеся хозяйственные традиции крестьянского общества;</p> <p>б) сложившиеся психологические стереотипы крестьян;</p> <p>в) подверженность революционной пропаганде;</p> <p>г) религиозные установки, связанные с неприятием материальной выгоды</p> <p>д) отсутствие длительной традиции капиталистического предпринимательства</p>	<p>28. а, б, д – по 1 баллу за каждый правильный выбор; максимально – 3 балла</p>
Часть 3		
Кейс-задания по	<p>Компетенция ОК-2 - способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции</p>	

<p>компетенциям, закрепленным за дисциплиной</p>	<p>Кейс-задание 1 – комплексный анализ источника. Из текста исторического источника: «Зачем, царь, сильных во Израиле истребил, и воевод, дарованных тебе Богом для борьбы с врагами, различным казням предал, и святую кровь их победоносную в церквях Божих пролил, и кровью мученическою обагрил церковные пороги...? В чем же провинились перед тобой и чем прогневали тебя заступники христианские? Не они ли разгромили прегордые царства и обратили их в покорные тебе во всем, у которых прежде в рабстве были предки наши? Не отданы ли тебе Богом крепчайшие крепости немецкие благодаря мудрости их? За это ли нам, несчастным, воздал, истребляя нас со всеми близкими нашими? ...» <p>Какого только зла и каких гонений от тебя не претерпел! ...всего лишен был и из земли Божьей тобою без вины изгнан.»</p> <p>Из книги историка В.Б. Кобриня «Так был ли все же какой-то смысл, и если был, то какой, во всей этой вакханалии казней, убийств, во всех этих странных, часто противоречивых извивах правительственной политики, во внезапных возвышениях и столь же внезапных падениях временщиков? Речь, разумеется, не идет о поисках оправданий для опричнины. Каковы бы ни были прогрессивные последствия опричнины (если были), все равно у историка нет морального права прощать убийство десятков тысяч ни в чем не повинных людей, амнистировать зверство. Выбросив из истории моральную оценку, мы окажемся сторонниками давно осужденного, но все еще, увы, живого тезиса: «Цель оправдывает средства». Но такая позиция не только морально уязвима, она антинаучна, ибо, как в физике, измерение подчас меняет свойства объекта, так и в жизни цель меняется под воздействием средств. Нельзя достичь высокой цели грязными средствами.</p> <p>Вопрос о значении и роли опричнины давно пытается решить наша наука...»</p> <p>Вопросы для анализа текстов</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Правление какого царя описано в историческом источнике и книге историка? Укажите его хронологические рамки. Назовите автора и адресата первого текста. 2. Опираясь на собственную личностную и гражданскую позицию, определите отношение к высказыванию историка. Укажите в качестве аргументов объективные причины описанной политики и ее негативные последствия (не менее двух причин и последствий) 3. Какие известные Вам историки высказывались по данной проблеме? Назовите имена двух историков и кратко изложите их мнение. </p>	<p>1. Иван Грозный (Иван IV, Иван Васильевич) - З б., 1533 – 1584 – З б., автор - Андрей Курбский, адресат – Иван Грозный – З б.; Максимальная оценка за ответ – 9 б.</p> <p>2. В качестве объективных причин могут быть: необходимость устраниния пережитков феодальной раздробленности в виде удельного княжеского землевладения; неопределенность отношений между боярством как правящим сословием и царской властью; необходимость завершения процессов централизации. В качестве последствий могут быть названы: экономический упадок в следствие разорения боярских и княжеских хозяйств, складывание предпосылок для введения крепостного права в следствие массового бегства крестьян; ослабление государств в военном и административном отношении в следствие разделения войска и управления. <i>Возможны другие, близкие по смыслу формулировки</i> По З б. за каждый правильно сформулированный аргумент. Максимально за 2 вопрос – 12 б.</p> <p>3. Могут быть</p>
--	--	--

	<p>названы. В.О. Ключевский, С.Ф. Платонов, Р.Г. Скрынников и другие. Платонов и Ключевский подчеркивают антибоярскую направленность политики, Скрынников доказывает что она затронула все слои общества. Все указанные историки утверждают, что она имела негативные последствия, но имела объективные причины, помимо личных качеств Ивана IV. По 2 б. за каждого правильно названного историка, по 4 б. за каждое, правильно сформулированное мнение. Максимально за 3 вопрос – 12 б. максимальный балл за кейс – 35 б.</p>
--	--

	<p>Кейс-задание 2 – комплексный анализ источника.</p> <p>Из доклада первого секретаря ЦК КПСС:</p> <p>«В настоящем докладе не ставится задача дать всестороннюю оценку жизни и деятельности Сталина... Общеизвестна роль Сталина в подготовке и проведении социалистической революции, в гражданской войне, в борьбе за построение социализма в нашей стране... Сейчас речь идет о вопросе, имеющем огромное значение и для настоящего и для будущего партии,- речь идет о том, как постепенно складывался культ личности Сталина, который превратился на определенном этапе в источник целого ряда крупнейших и весьма тяжелых извращений партийных принципов, партийной демократии, революционной законности...</p> <p>Сталин ввел понятие «враг народа». Этот термин... давал возможность всякого, кто в чем-то не согласен со Сталиным..., кто был просто оклеветан, подвергнуть самым жестоким репрессиям... Массовые аресты и ссылки тысяч и тысяч людей, казни без суда и нормального следствия порождали неуверенность в людях, вызывали страх и даже озлобление... Ясное дело, что здесь были проявлены со стороны Сталина в целом ряде случаев нетерпимость, грубость, злоупотребление властью».</p> <p>Из статьи Александра Бовина «Страна жаждала перемен»:</p> <p>«[Он] метался. Со свойственной ему импульсивностью то громил художников-«абстракционистов», ругал Евтушенко и Вознесенского, давал команду... остановить нарастающий поток критики сталинизма, то... снова начинал яростные атаки на Сталина...</p> <p>Столь же импульсивный, взрывной, часто непродуманный характер имела реформаторская деятельность... Он многое начал делать для того, чтобы вывести сельское хозяйство из прорыва, модернизировать промышленность, улучшить жизнь людей. Стала меняться жизнь в стране. Но его постоянно заносило... Подвела его и традиционная, воспитанная в сталинские годы вождистская психология, неготовность принять коллективное руководство..</p> <p>Борец с культом личности сам стал его жертвой...»</p> <p>Вопросы для анализа источника:</p> <p>1. Укажите год проведения и номер съезда партии, указанного в источниках. Напишите фамилию советского руководителя, о котором идет речь во втором источнике.</p> <p>2. С позиции научной объективности и уважения к российскому историческому наследию обоснуйте необходимость выступления с докладом и последующих действий этой исторической личности приведя не менее трех аргументов.</p> <p>3. Опираясь на знания истории России сформулируйте не менее трех аргументов, подтверждающих оценку исторической личности, данную А. Бовиным</p> <p>.</p>	<p>1. XX съезд КПСС – 3 б. Февраль 1956 г.- 3 б. Н. С. Хрущев – 3 б. Максимальный балл за ответ – 9 б.</p> <p>2. Могут быть приведены следующие аргументы:</p> <p>а) массовые аресты и ссылки, казни без суда и нормального следствия затронули судьбы многих тысяч людей б) систематически нарушались принципы демократии и законности, подрывалась вера в социалистические идеалы и ценности;</p> <p>в) Сталину несправедливо приписывались всевозможные заслуги, при этом умалчивался вклад многих других людей</p> <p>г) культура и искусство служили утверждению культа личности, вопреки исторической правде, что способствовало их деградации</p> <p><i>Допустимы близкие по смыслу определения.</i></p> <p>За каждый правильно сформулированный – 4 б.</p> <p>Максимальный балл –12 б.</p> <p>3. могут быть приведены следующие аргументы: а) с одной стороны - десталинизация общества и разоблачение культа личности Сталина, с другой стороны – запрет на публикацию ряда</p>
--	--	--

Список литературы

1. Кириллов, В. В. История России : учебное пособие для академического бакалавриата / В. В. Кириллов. – 6-е изд. перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2016. – 665 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-3511-0 // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/387817> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.
2. Открытый банк заданий ЕГЭ [сайт] // Федеральный институт педагогических измерений, 2004-2017. – Москва. – URL : <http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-ege> – Загл. с экрана. – Яз.рус.
3. Хрестоматия по истории России : учебное пособие для вузов / А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина; МГУ им. М. В. Ломоносова, Исторический факультет. – Москва: Проспект, 2013. – 589 с. – ISBN 978-5-3920-9136-2 – Текст : непосредственный.