

Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ КемГУ
Дата и время: 2025-04-23 00:00:00

471086fad29a3b30e244e728abc3661ab35c9d50210def0e75e03a5b6fdf6436

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кузбасский гуманитарно-педагогический институт

Факультет психологии и педагогики

**Методические рекомендации
по подготовке научно-квалификационной работы (диссертации)
на соискание ученой степени кандидата наук:
научная специальность – 5.8.1 Общая педагогика, история
педагогики и образования (педагогические науки)**

Программа подготовки кадров высшей квалификации (аспирантура)

Новокузнецк, 2025

Методические рекомендации по подготовке научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук: научная специальность 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования / Сост. О.Ю. Елькина – Новокузнецк: КГПИ ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», 2025. – 38 с.

Методические рекомендации по подготовке научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук предназначены для аспирантов, обучающихся по научной специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования: уровень подготовки кадров высшей квалификации.

Программа была подготовлена с целью оказания помощи аспирантам по организации работы над научным докладом об основных результатах научно-квалификационной работы, а также в подготовке к ее представлению.

Программа составлена в соответствии с требованиями действующих федеральных государственных требований, документами Министерства образования и науки Российской Федерации, локальными актами ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет».

Методические рекомендации по подготовке научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук предназначены для аспирантов, обучающихся по научной специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования утверждены Ученым советом факультета психологии и педагогики (протокол Ученого совета факультета № 9 от 22.04.2025 г.)

одобрены на заседании методической комиссии факультета психологии и педагогики (протокол методической комиссии факультета № 5 от 28.03.2025 г.)

одобрены на заседании кафедры педагогики и методики начального образования (протокол № 7 от 13.03.2025 г.)

Оглавление

| | |
|--|----|
| Общие положения..... | 4 |
| 1. Методические рекомендации по подготовке и оформлению научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата педагогических наук | 6 |
| 1.1 Выбор темы НКР (диссертации)..... | 6 |
| 1.2 Библиография | 7 |
| 1.3 Подготовка концепции НКР | 8 |
| 1.5 Цели и задачи исследования | 9 |
| 1.6 Определение объекта и предмета исследования..... | 9 |
| 1.7 Гипотеза исследования..... | 10 |
| 1.8 Определение методологической основы, теоретической и эмпирической базы исследования | 10 |
| 1.10 Язык и стиль диссертации..... | 13 |
| 1.11 Оформление НКР | 14 |
| 2. Структура и содержание автореферата диссертации | 16 |
| 3. Публикация основных результатов диссертационного исследования | 17 |
| 4. Порядок подготовки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы | 17 |
| 4.2 Оформление и представление научного доклада | 18 |
| 4.3 Порядок подготовки научного доклада к представлению | 21 |
| 5. Учебно-методическое и программное обеспечение | 25 |
| 5.1 Перечень рекомендуемой литературы..... | 25 |
| Основная учебная литература..... | 25 |
| Дополнительная учебная литература | 26 |
| 5.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины..... | 26 |
| Приложение А – Задание на выполнение НКР | 28 |
| Приложение Б – Примерный план-график выполнения НКР | 29 |
| Приложение В – Титульный лист научного доклада | 30 |
| Приложение Г – Оглавление НКР | 31 |
| Приложение Д – Заключение об оригинальности научного доклада | 32 |
| Приложение Е – Отзыв рецензента на научно-квалификационную работу | 33 |
| Приложение Ж – Отзыв научного руководителя о научно-квалификационной работе..... | 37 |

Общие положения

Данные методические рекомендации разработаны в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденным приказом Минобрнауки России от 30 июля 2014 № 902 и определяет виды, порядок организации Итоговой аттестации обучающихся, осваивающих основную образовательную программу высшего образования (программу аспирантуры).

Представление научного доклада является элементом итоговой аттестации, направленным на установление степени соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО в части сформированности компетенций, необходимых для осуществления самостоятельной научно-исследовательской деятельности. Научный доклад должен отражать основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации), должен быть подготовлен аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в выбранную им область науки. Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

Время, отводимое на выполнение и оформление научного доклада, определяется учебным планом, разработанным на основе соответствующего федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки (уровень подготовки кадров высшей квалификации) в части требований к итоговой аттестации.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представляется в виде специально подготовленной рукописи и подлежит проверке на объём заимствований, размещению в электронной библиотеке, рецензированию и публичной защите на заседании государственной экзаменационной комиссии.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) организация даёт заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями от 01.06.2016 г.).

Основные результаты научного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее трех публикаций).

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

В настоящей Программе используются следующие термины и сокращения:

Научный доклад – специально подготовленная рукопись, выполненная на основе результатов научного исследования, соответствующая критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени, которая выносится на государственную итоговую аттестацию.

Аспирантура – подготовка кадров высшей квалификации в системе профессионального образования.

Аспирант – аспирант по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

ВО – высшее образование;

ИА – итоговая аттестация;

ГЭК – государственная экзаменационная комиссия;

ООП – основная образовательная программа;

НКР (диссертация) – научно-квалификационная работа (диссертация) на соискание учёной степени;

ФГТ ВО – федеральные государственные требования.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Цель: определение соответствия результатов освоения обучающимся образовательной программы по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

Задачи:

- установить объём и глубину профессиональных знаний;
- оценить готовность аспиранта к самостоятельной профессиональной деятельности;
- определить соответствие аспиранта квалификационным требованиям ФГОС ВО уровень аспиранта по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки.

Общие положения

Подготовка научно-квалификационной работы на соискание ученой степени кандидата наук (диссертации) (далее – НКР) является обязательной составной частью образовательной программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – программа аспирантуры). Подготовка НКР осуществляется аспирантами на протяжении всего периода обучения в результате освоения блока «Научные исследования» учебного плана и является базовой основой для научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации) как формы итоговой аттестации выпускника аспирантуры.

НКР (диссертация) аспиранта должна соответствовать критериям, установленным в «Положении о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), пункты 9-14:

1. Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

2. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

3. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее - рецензируемые издания).

4. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть: в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук - не менее 3; в остальных областях - не менее 2.

5. В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

1. Методические рекомендации по подготовке и оформлению научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Кандидатская диссертация представляет собой квалификационную работу, содержащую совокупность перспективных и актуальных в плане общетеоретической ориентации и практической значимости результатов и положений. Она служит свидетельством положительного личного опыта автора в применении научных методов и приемов, используемых в области фундаментальных и прикладных наук, в самостоятельном осмыслении практического применения знаний в педагогической деятельности.

Кандидатская диссертация является законченным научным исследованием, в котором отражается теоретический потенциал автора, его умение интерпретировать различные концепции и теории, способность к творческому осмыслению анализируемого материала, степень владения профессиональным языком в предметной области знания.

Диссертация как научное произведение весьма специфична. От других научных произведений ее отличает то, что в системе науки она выполняет квалификационную функцию, т.е. готовится с целью публичной защиты и получения ученой степени. В этой связи основная задача автора диссертации – продемонстрировать уровень своей научной квалификации и, прежде всего, умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные научные задачи.

Диссертация закрепляет полученную информацию в виде текстового и иллюстративного материала, в которых диссертант упорядочивает по собственному усмотрению накопленные научные факты и доказывает научную ценность или практическую значимость тех или иных положений.

Диссертация адекватно отражает как общенаучные, так и специальные методы научного познания, правомерность использования которых всесторонне обосновывается в каждом конкретном случае. Содержание диссертации характеризуют оригинальность, уникальность и неповторимость приводимых сведений. Основой здесь является принципиально новый материал, включающий описание новых фактов, явлений и закономерностей, или рассмотрение имеющегося материала в совершенно ином аспекте.

Содержание диссертации в наиболее систематизированном виде фиксирует как исходные предпосылки научного исследования, так и весь ход, и полученные результаты. Это не просто описание языковых фактов, а их всесторонний анализ, в ходе которого рассматриваются типичные ситуации их бытования, обсуждаются имеющиеся альтернативы и причины выбора одной из них.

Диссертация, как любой научный труд, должна исключать субъективный подход к изучаемым научным фактам. Однако она не исключает субъективных моментов, привносимых творческой индивидуальностью диссертанта и связанных с его знаниями и личным опытом, взглядами и пристрастиями, а также общественно-историческими и социально-экономическими условиями подготовки диссертационной работы.

Как правило, диссертация всегда отражает одну концепцию или одну определенную точку зрения, вследствие чего изначально включена в научную полемику. В ее содержании приводятся веские и убедительные аргументы в пользу избранной концепции, всесторонне анализируются и доказательно критикуются противоречащие ей точки зрения. Именно здесь наиболее полно отражается такое свойство научного познания, как критичность по отношению к существующим взглядам и представлениям, что предполагает наличие дискуссионного и полемического материала.

1.1 Выбор темы НКР (диссертации)

Тема НКР утверждается обучающимся по программе аспирантуры приказом ректора университета не позднее 3 месяцев после зачисления на обучение.

Тема диссертации аспиранта определяет направленность его научных исследований практически на весь период обучения. От правильности выбора темы диссертации в значительной степени зависит ее окончательная успешная защита. Тема НКР должна соответствовать области исследований научной специальности 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования», поэтому аспиранту необходимо предварительно ознакомиться с паспортом научной специальности.

Направленность темы исследования должна совпадать с имеющимся у аспиранта опытом научной и практической работы и его научными интересами. Наряду с этим тему диссертации может предложить научный руководитель. Аспиранту необходимо выбрать проблему, которая имеет научную перспективу и в ее рамках выбрать тему диссертации. Кроме того, целесообразно ставить перед собой задачу сравнительно узкого плана, чтобы можно было ее глубоко проработать.

При выборе темы аспиранту рекомендуется:

- 1) ознакомиться с каталогами защищенных диссертаций;
- 2) ознакомиться с новейшими результатами исследований в смежных, пограничных областях науки;
- 3) пересмотреть известные научные решения при помощи новых методик, с новых теоретических позиций, с привлечением новых существенных факторов, выявленных непосредственно диссертантом. Выбор темы диссертации по принципу основательного пересмотра уже известных науке теоретических положений с новых позиций, под новым углом зрения, на более высоком уровне обобщения широко применяется в практике научной работы;
- 4) ознакомиться с аналитическими обзорами и статьями в научной периодике; провести беседы и консультации со специалистами-практиками.

Выбранную тему диссертации необходимо проверить на соответствие ее базовым критериям: тема диссертации должна быть актуальной, иметь научную новизну и значимость.

Выбрав тему диссертации, аспирант должен подготовить ее обоснование и передать для обсуждения на профильную кафедру. Тема НКР утверждается на заседании профильной кафедры и на Ученом совете института, после чего издается приказ директора.

В процессе исследований тема диссертации может измениться, однако нужно четко отслеживать предельные сроки возможного изменения темы (не позднее 1 месяца до даты представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР).

Научный руководитель направляет работу аспиранта, помогает ему оценить возможные варианты решений, но выбор решений – задача самого аспиранта, который несет ответственность за принятые решения, за достоверность полученных результатов и их фактическую точность.

План НКР (диссертации) составляется аспирантом самостоятельно и согласуется с руководителем. В процессе подготовки работы в план могут вноситься изменения или уточнения по согласованию с руководителем в зависимости от специфики исследуемого объекта, условий для сбора необходимой информации и т.д.

План работы определяет ее структуру, помогает систематизировать изучаемый материал, последовательно излагать его при подготовке текста работы.

1.2 Библиография

Для разработки плана аспиранту необходимо предварительно сформировать **список литературных источников** (библиографию) по выбранной теме работы, который в дальнейшем для окончательного варианта диссертации будет уточняться.

С научным руководителем необходимо согласовать хронологические рамки библиографического поиска в соответствии с особенностями темы НКР, поставленными целями и задачами, а также перечень:

- ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет, необходимых для подготовки НКР, особое внимание при этом обратить на научные электронные библиотеки, содержащие полнотекстовые документы;
- библиографических, официальных, справочных изданий;
- профессиональной периодики.

Найденные документы по теме НКР следует оформить в виде рабочей картотеки с библиографической информацией о публикациях. Библиографические описания должны соответствовать требованиям ГОСТ 7.1-2003 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Изучение выявленных публикаций целесообразно начинать с изданий последних лет, освещающих проблему в целом. Это поможет увидеть изучаемую тему во всей ее глубине и многоаспектности, оценить разработанность темы в специальной литературе, а в дальнейшем – определить структуру НКР. В ходе изучения литературы рабочие записи, копии следует делать таким образом, чтобы в дальнейшем легко можно было точно и грамотно оформить ссылку на ту или иную цитату. В процессе работы над источниками рекомендуется делать выписки и заметки по фактам, событиям, относящимся к избранной теме, а также давать краткие оценки (резюме) о наличии собственной концепции автора книги, публикации по исследуемому вопросу. В каждой выписке следует точно указывать источники и литературу с выходными данными, откуда сделаны выписки.

Рекомендуется изучить все виды источников, содержание которых связано с темой НКР: материалы, опубликованные в отечественных и зарубежных изданиях; непубликуемые документы (отчеты о научно-исследовательских работах, диссертации, авторефераты, депонированные рукописи и т.п.); официальные материалы.

В ходе изучения источников составляется и согласовывается с научным руководителем ориентировочный план НКР. Его окончательный вариант составляется после проработки основных источников. Дальнейшие изменения в плане необходимо согласовывать с научным руководителем.

1.3 Подготовка концепции НКР

Уже в первый год учебы в аспирантуре следует разработать концепцию диссертации – первоначальное видение аспирантом своей работы. В концепции отражаются все основные характеристики НКР:

- актуальность,
- цели и задачи диссертации,
- объект и предмет исследования,
- научная новизна,
- научные положения, выносимые на защиту,
- практическая значимость полученных результатов,
- краткое содержание глав.

В результате выполнения дальнейших исследований аспирант должен подтвердить или опровергнуть идеи, заложенные в концепции работы. На базе раздела «краткое содержание глав» составляется более подробный план диссертационного исследования.

Концепцию рекомендуется оформить на 6-7 страницах текста, в ней раскрыть свое видение поставленной проблемы, пути ее решения, ожидаемые результаты и их научную и практическую значимость.

Актуальность темы диссертации является одним из основных критериев при ее экспертизе и означает, что поставленные в ней задачи требуют скорейшего решения для практики или соответствующей отрасли науки. Актуализация темы, прежде всего, предполагает ее связь с важными научными и прикладными задачами.

При описании актуальности в концепции (а в дальнейшем во введении диссертации) в краткой форме характеризуется область решения научной задачи, формулируется проблема, наиболее значимая по мнению аспиранта, причины ее возникновения, а также эффект при успешном решении поставленной задачи. При формулировке проблемы целесообразно опереться на характеризующие ее статистические данные.

1.4 Степень разработанности исследуемой проблемы

На основе анализа научно-исследовательских работ, выполненных отечественными и зарубежными авторами в выбранном направлении исследований, определяется и описывается круг вопросов, которые, по мнению аспиранта, недостаточно проработаны и требуют проведения дальнейших исследований. В сжатом изложении показывается, какие задачи стоят перед теорией и практикой научной дисциплины в аспекте выбранной темы исследования при конкретных условиях; что сделано предшественниками и что предстоит сделать в данной работе. Авторы можно сгруппировать по направленности исследований.

1.5 Цели и задачи исследования

Цель работы определяется названием темы НКР и повторяет ее с преамбулой «разработать, исследовать и пр.». Весь порядок изложения материала диссертации должен быть направлен на достижение поставленной цели. Цель выражает путь решения проблемы и те конечные результаты, которые при этом должны быть получены. Таким образом, цель – это общая формулировка конечного результата, который предполагается получить при выполнении диссертационной работы.

В соответствии с предметом и целью определяются **задачи исследования**.

Задачи – это последовательные шаги, которые обеспечивают достижение поставленной цели и конкретизируют ее. Задачи должны быть взаимосвязаны и отражать общий путь достижения цели. Единых требований и алгоритмов для формулировки задач исследования не существует. Можно наметить лишь общие ориентиры для их определения: первая задача связана с характеристикой предмета исследования, с выявлением сущности проблемы, теоретическим обоснованием путей ее решения; вторая – имеет теоретико-преобразовательный характер и нацелена на раскрытие общих способов решения проблемы, на анализ условий ее решения; третья – имеет рекомендательный, прикладной характер, указывает конкретные способы реализации теоретической модели исследования, предполагает описание конкретных методик исследования, практических рекомендаций. Обычно это делается в форме перечисления (изучить, описать, установить, выявить, вывести, разработать, проверить и т.п.).

Формулировку задач необходимо делать как можно более тщательно, поскольку описание их решения должно составить содержание глав диссертационной работы. Одновременно с задачами формулируется гипотеза исследования – совокупность предположений, допущений, которые уточняют путь достижения цели.

1.6 Определение объекта и предмета исследования

Определение объекта и предмета исследования является обязательным элементом введения и требует четкой формулировки. Объект исследования и его предмет как категории научного процесса соотносятся между собой как *общее и частное*. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание аспиранта, именно предмет исследования определяет тему работы, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие. Таким образом, объект – это процесс или явление, порождающие проблемную ситуацию; предмет – это то, что находится в границах объекта.

Понятие «предмет» исследования значительно уже и конкретнее объекта. В предмет включаются только те элементы, связи, отношения внутри объекта, которые непосредственно

будут изучаться в диссертации. Один и тот же объект может изучаться с разных позиций, что и определяет предмет исследования.

1.7 Гипотеза исследования

Гипотеза - «это предположение, истинность которого не очевидна». (Новиков А.М.). Гипотеза – один из методов научного исследования, познания действительности. После изучения отдельных черт явлений, обстоятельств, условий и т.д., можно высказать предположение о сущности данного явления (или классов явлений), начать построение гипотезы. Ход мысли в этом случае облекается в форму своеобразного умозаключения. При построении гипотезы умозаключение идет от наличия следствия (того или иного факта или явления) к наличию основания (причины) или от сходства следствий или признаков к сходству оснований. Дальнейший шаг научного исследования заключается в проверке гипотезы практикой. Обоснованная и подтвержденная опытом гипотеза превращается в достоверное знание, в теорию.

1.8 Определение методологической основы, теоретической и эмпирической базы исследования

Обязательным элементом введения диссертации является также указание на **методы и методологические основы исследования**. Метод – это инструмент научного исследования, позволяющий изучить предмет, проникнуть в суть решаемого противоречия. Он является связующим звеном между теорией и практикой, то есть между поставленными задачами и процессом их решения. Успех исследования находится в прямой зависимости от методов: результаты тем достовернее, чем богаче арсенал используемых методов. Методы должны согласовываться с изучаемым явлением, соответствовать ему. Все многообразие методов можно разделить на две группы: теоретические и эмпирические методы. Теоретические методы раскрывают сущность изучаемых явлений, выявляют закономерные связи и отношения. Они используются при определении проблемы и формулировании гипотезы исследования (анализ, синтез, абстрагирование, идеализация, дедукция, индукция и др.). Эмпирические методы служат средством сбора конкретных фактов, направлены на их выявление и описание (наблюдение, беседа, интервью, анкетирование; продуктов речевой деятельности носителей языка).

Для каждого этапа исследования продумываются такая совокупность методов, которая обеспечивает полное и правильное решение поставленных задач. Обязательным условием является указание методологических основ исследования (нормативных документов, научных теорий, концепций и т.п.).

Методологическая основа диссертации также зависит от тех теорий, которые будут положены в основу исследования, поскольку каждая из существующих теорий использует свои методы исследования.

Теоретическую базу исследования должны составлять научные труды отечественных и зарубежных ученых по избранной аспирантом проблеме.

Далее в концепции необходимо сформулировать **научную новизну**. Научная новизна исследования – это признак, наличие которого дает право на использование понятия «впервые» при характеристике полученных результатов и проведенного исследования в целом. Понятие «впервые» означает в науке факт отсутствия подобных результатов.

При определении научной новизны работы можно выделить следующие уровни новизны исследования:

- уровень конкретизации: новый результат уточняет известный, конкретизирует отдельные теоретические или практические положения. Изменения затрагивают частные вопросы, отдельные положения, не имеющие принципиального значения для понимания сути явления, процесса;

– уровень дополнения: новый результат расширяет известные теоретические положения, практические рекомендации. Приращение носит существенный характер, открывает новые аспекты, грани проблемы, выделяются новые элементы, части, которые ранее не были известны. В целом нововведение не изменяет сложившуюся картину, а лишь дополняет ее;

– уровень концепции, стратегии: предлагается новая модель, система развития, новый взгляд на проблему, новое видение проблемы. Осуществляется постановка новой проблемы, выявление и формулировка ранее не описанных закономерностей.

Аспиранту необходимо четко определить, что нового своим исследованием он лично вносит в науку, то есть определить моменты работы, о которых он с уверенностью может сказать, что это сделано впервые. Научная новизна работы не означает, что вся работа должна быть совершенно новой, но элементы новизны, за что и присваивают ученую степень, должны обязательно присутствовать. Такими элементами могут быть и новое понятие, примененное соискателем в работе, новый самостоятельно выполненный эксперимент и т.д.

Научные положения, выносимые на защиту. Положения, выносимые на защиту, непосредственно обусловлены целью, предметом, гипотезой, задачами и научной новизной исследования. К формулировке положений необходимо подходить особо тщательно, так как именно они являются определяющей содержательной основой диссертации. Здесь аккумулируются ведущие авторские идеи: находят отражение предмет, научная новизна и гипотеза исследования.

Количество таких положений соответствует числу поставленных задач исследования. Объем изложения каждого положения – не более 0,5 страницы формата А4.

Научные положения, выносимые на защиту, фактически являются результатами диссертационного исследования, к которым приходит автор, имеющие научную новизну. Последнее научное положение обычно созвучно с темой диссертации и должно подтверждать правильность выбора темы исследований, а также актуальность, цель и задачи. При этом следует избегать «побудительной модальности» положений, выносимых на защиту, придерживаться строгих определений и констатаций.

Достоверность результатов исследования обеспечивается опорой на достижения современной науки; разнообразием научных источников; большим объемом исследуемого фактического материала; использованием адекватных материалу современных методов и приемов исследования.

В концепции НКР необходимо указать **теоретическую значимость**, то есть дать методологическую характеристику исследования, описывающую значение полученных результатов для понимания сущности рассматриваемых явлений, их структуры и функциональности.

Необходимо в концепции обосновать и **практическую значимость полученных результатов**, то есть описать, что и где конкретно из своих разработок автор предлагает применять и использовать, какие именно прикладные педагогические задачи могут эффективно решаться с учетом результатов исследования.

Апробация результатов исследования – указание на то, где и в какой форме проводилось внедрение результатов диссертационной работы. К таковым относятся выступления с докладами на конференциях различных уровней, обсуждения на семинарах и круглых столах.

Обязательной частью Введения диссертации является характеристика **структуры работы** с указанием количества страниц текста, приложений и библиографических источников. Например, работа состоит из Введения, двух глав, Заключения и Списка использованных источников и литературы, содержащего 170 наименований. Общий объем диссертации – 180 страниц. Кроме того, указывается, что именно содержится в структурных элементах работы.

Весь представленный выше материал одновременно относится к содержанию Введения диссертации.

1.9 Структура и содержание НКР (диссертации)

Диссертационное исследование является научно-квалификационной работой. Это означает, что из текста диссертации, научных статей и автореферата должно быть видно, что аспирант способен грамотно рассуждать, делать правильные выводы, хорошо знаком с областью исследований, владеет терминологией и научным языком и является сформировавшимся исследователем.

НКР должна отражать современные достижения отечественной и зарубежной науки и практики в области образования, демонстрировать умение автора анализировать, формулировать и аргументировать выдвигаемые им предложения, делать обоснованные выводы. Аспирант должен показать умение критически оценивать концепции различных авторов, применять научные методы анализа теоретического и практического материала, собранного в ходе научно-исследовательской работы.

Материалы НКР должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основная часть (2 главы, 3-4 параграфа в каждой главе);
- заключение;
- список использованной литературы;
- приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), задач исследования, раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, характеристику апробации результатов исследования (публикации, научные отчеты и т.п.).

Требования к конкретному содержанию **основной части** научно-квалификационной работы устанавливаются научным руководителем. За содержание научно-квалификационной работы, достоверность приводимых в работе данных отвечает аспирант – автор НКР.

В главах диссертации отражается основное содержание работы.

В первой главе, как правило, дается обзор литературы по проблеме исследования, формулируется концепция, обосновывается методика анализа проблемы. Следует оценить степень изученности исследуемой проблемы, рассмотреть вопросы, теоретически и практически решенные, и дискуссионные, по-разному освещаемые в научной литературе. Следует рассмотреть изменения изучаемой проблемы за более или менее длительный период (с привлечением современных источников) с целью выявления основных тенденций и особенностей ее развития. При наличии различных подходов к решению изучаемой проблемы проводится сравнительный анализ рекомендаций, содержащихся в действующих инструктивных материалах и работах различных авторов, обосновывается собственная точка зрения по спорному вопросу, либо выделяется та, которой автор будет придерживаться в выпускной работе.

Во второй главе может быть представлена методика исследования и обоснование ее выбора, экспериментальные результаты и их анализ, статистические данные рекомендации по практическому внедрению полученных результатов, дано обоснование эффективности их внедрения.

Целью анализа является выявление как положительных, так и отрицательных сторон состояния исследуемой проблемы, поиск возможных направлений его изменения, либо нахождение принципиально новых подходов к решению поставленных задач. Аспиранту следует, кроме констатации фактов, дать им квалифицированную оценку и сделать

обоснованные выводы о необходимости принятия по анализируемой проблеме соответствующих решений, четко сформулировать варианты этих решений.

Рекомендации и мероприятия по решению поставленной проблемы должны быть обоснованы, в частности, указаны пути использования скрытых резервов, устранения недостатков в работе, спланированы и обоснованы решения, обеспечивающие реализацию цели и задач НКР. Разработка рекомендаций предполагает их полноту и аргументированность.

Желательным является апробация авторских рекомендаций. В этом случае необходимо описать методологию проведения работы, результаты работы, провести их анализ и обобщение; сопоставить результаты с поставленными целями и гипотезой; внести коррективы в гипотезу и разработанные рекомендации.

Заключение НКР является логическим завершением исследования и должно содержать краткие выводы и конкретные предложения по реализации результатов, а также авторское видение перспектив разработки данной проблематики в рамках последующей профессиональной деятельности. В выводах должно быть отражено решение каждой из поставленных во введении задач, представлены аргументированные ответы на поставленные вопросы.

Заключение характеризует автора как специалиста, способного решить поставленные во введении к НКР задачи и сформулировать правильные выводы.

В заключении в сжатом виде приводится изложенная в НКР научная информация, представлены полученные результаты решения поставленных автором задач. Заключение не должно повторять выводы и обобщения по главам, в нем делаются выводы по всей работе в целом, то есть отражается то существенное и новое, что отличает работу от ранее выполненных исследований по рассматриваемой тематике.

Объем заключения должен составлять 2–5 страниц текста.

Рекомендации автора по использованию результатов диссертационного исследования являются характеристикой автора как специалиста, разобравшегося в сути исследуемого вопроса и определившего перспективы использования его рекомендаций в практике.

Список использованных источников и литературы должен включать источники и литературу, которыми пользовался автор при изучении темы и написании НКР.

Приложения могут содержать список фактического материала, образцы анкет, графики, таблицы, диаграммы и т. п., если они структурно не вошли в основную часть работы.

1.10 Язык и стиль диссертации

Язык и стиль диссертационной работы как часть письменной научной речи сложились под влиянием академического этикета, суть которого заключается в интерпретации собственной и привлекаемых точек зрения с целью обоснования научной истины.

Для научного текста характерна смысловая законченность, целостность и связность. Важнейшим средством выражения логических связей являются специальные функционально-синтаксические средства, указывающие на последовательность развития мысли (*вначале, прежде всего, затем, во-первых, во-вторых, значит, итак* и др.). Противоречивые отношения обозначаются иными словами и словосочетаниями: *однако, между тем, в то время как, тем не менее*. Причинно-следственные отношения выражаются единицами: *следовательно, поэтому, благодаря этому, сообразно с этим, вследствие этого, кроме того, к тому же*.

Переход от одной мысли к другой осуществляется благодаря единицам *прежде чем перейти к., обратимся к., рассмотрим, остановимся на., необходимо рассмотреть*. Итог, вывод определяется такими словами и выражениями, как *итак, таким образом, резюмируя, в заключении отметим, все сказанное позволяет сделать вывод, подводя итог, следует сказать*.

Научный текст характеризуется тем, что в него включаются только точные, полученные в результате длительных наблюдений и научных экспериментов сведения и факты. Это обуславливает и точность их словесного выражения, а, следовательно, использование специальной терминологии. Поэтому эмоциональные языковые элементы в диссертациях не

играют особой роли. Благодаря специальным терминам достигается возможность в краткой и экономной форме давать развернутые определения и характеристики научных фактов, понятий, процессов, явлений. Научный термин не просто слово, а выражение сущности данного явления. Следовательно, нужно с большим вниманием выбирать научные термины и определения. Нельзя произвольно смешивать в одном тексте различную терминологию, так как каждая наука имеет свою, присущую только ей, терминологическую систему.

Письменная научная речь имеет и чисто стилистические особенности. Основная стилевая черта – объективность изложения, которая вытекает из специфики научного познания, стремящегося установить научную истину. Объективность изложения реализуется в тексте научных работ благодаря вводным словам и словосочетаниям, указывающим на степень достоверности сообщения: *конечно, разумеется, действительно, видимо, надо полагать, возможно, вероятно.*

Поскольку стиль письменной научной речи – безличный монолог, то изложение обычно ведется от третьего лица, а внимание сосредоточено не на субъекте, а на содержании и логической последовательности сообщения. Авторское «я» как бы отступает на второй план.

Выражение авторства через местоимение «мы» позволяет отразить свое мнение как мнение определенной группы людей, научной школы или научного направления. Следует также прибегать к конструкциям, исключающим употребление этого местоимения, например: неопределенно-личные предложения («Вначале..., а затем...»); изложение от третьего лица («Автор полагает...»); предложения со страдательным залогом («Разработан комплексный подход к исследованию...»). Все это устраняет необходимость в фиксации субъекта действия и тем самым избавляет от необходимости вводить в текст диссертации личные местоимения.

Качествами, определяющими культуру научной речи, являются точность, ясность и краткость.

Смысловая точность – одно из главных условий, обеспечивающих научную и практическую ценность заключенной в диссертационной работе информации. Неправильно выбранное слово может существенно исказить смысл написанного, дать возможность двоякого толкования той или иной фразы, а иногда и всего текста в целом.

Ясность – это умение писать доступно и доходчиво. Во многих случаях нарушение ясности изложения вызывается стремлением авторов придать своему труду видимость научности. Отсюда и совершенно ненужное наукообразие, когда простым, всем хорошо знакомым предметам дают усложненные названия. Нередко доступность и доходчивость называют простотой. Однако нельзя отождествлять простоту с общедоступностью научного языка. Главное при языково-стилистическом оформлении текста диссертаций в том, чтобы его содержание по форме своего изложения было доступно тому кругу ученых, на которых такие работы рассчитаны.

Краткость – необходимое и обязательное качество научной речи, более всего определяющее ее культуру. Это умение избегать ненужных повторов, излишней детализации и словесного мусора. Каждое слово и выражение служит здесь той цели, чтобы не только точнее, но и короче донести суть дела. Поэтому слова и словосочетания, не несущие никакой смысловой нагрузки должны быть полностью исключены из текста диссертации.

Для языково-стилистического оформления диссертации важно уметь организовать накопленную научную информацию в связный текст, для чего необходимо хорошо разбираться в речевых функциях текста и лексических средствах их реализации.

1.11 Оформление НКР

Текст работ должен быть грамотно написан, аккуратно оформлен, сброшюрован в твердом переплете.

Требования к оформлению диссертации представлены в ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

Основные правила:

1. Работа должна быть выполнена машинописным способом на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (210х297 мм). Межстрочный интервал – 1,5, размер шрифта 12-14 пунктов.
 2. Буквы греческого алфавита, формулы, отдельные условные знаки допускается вписывать от руки черной пастой или черной тушью.
 3. Страницы диссертации должны иметь следующие поля: левое - 25 мм, правое - 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту – 1,25.
 4. Все страницы диссертации, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т.д.
 5. Порядковый номер страницы выставляется в верхнем колонтитуле по центру.
 6. Нумерация в работе дается только арабскими цифрами.
 7. Приблизительный объем кандидатской работы: 150-200 страниц.
 8. Заголовки структурных элементов работы («Содержание», «Введение», «Заключение», «Библиографический список») и разделов основной части («Глава 1», «Глава 2») следует располагать по центру строки без точки в конце, не подчеркивая (шрифт 14, жирный). От текста заголовки отделяются сверху и снизу одним интервалом. Заголовки подразделов и пунктов следует начинать с абзацного отступа и печатать с прописной буквы вразрядку, не подчеркивая, без точки в конце. Если заголовок включает несколько предложений, их разделяют точками. Переносы слов в заголовках не допускаются.
 9. Основной текст должен быть разделен на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруют арабскими цифрами.
 10. Каждую главу диссертации начинают с новой страницы.
 11. Иллюстративный материал может быть представлен рисунками, фотографиями, картами, графиками, чертежами, схемами, диаграммами и другим подобным материалом.
- Иллюстрации, используемые в диссертации, размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости - в приложении к диссертации. Иллюстрации нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела). На все иллюстрации должны быть приведены ссылки в тексте диссертации. При ссылке следует писать слово «Рисунок» с указанием его номера. Иллюстративный материал оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.10595 «Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовым документам».
12. Таблицы, используемые в научно-квалификационной работе, размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении к диссертации. Таблицы нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела). На все таблицы должны быть приведены ссылки в тексте диссертации. При ссылке следует писать слово «Таблица» с указанием ее номера. Перечень таблиц указывают в списке иллюстративного материала. Таблицы оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105-95 «Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовым документам».
 13. Библиографические ссылки в тексте диссертации оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Правильно оформленный и пронумерованный список литературы дает возможность в текстовых фрагментах грамотно делать ссылки на источники – для этого используют квадратные скобки. Например, предложение: «данные этих исследований приведены в работах И. И. Иванова [20]». Затекстовая ссылка (описание источника в списке) в данном случае будет находиться в Списке использованной литературы под номером 20.

В отсылке может содержаться информация о двух-трех источниках. В этом случае блоки сведений разделяют точкой с запятой [18; 37; 78]. Затекстовая ссылка (описание источника в списке) в данном случае будет находиться в Списке использованной литературы под номерами 18, 37 и 78. В случае цитирования в квадратных скобках указывается не только номер источника в списке литературы, но и страница источника, на которой находится данная цитата, например: [4, с. 13].

2. Структура и содержание автореферата диссертации

Автореферат диссертации – документ, напечатанный типографским способом, в котором автор кратко излагает основное содержание диссертации. Автореферат оформляют на диссертацию, представленную в виде рукописи и изданной монографии.

Автореферат – документ, без которого диссертация не может быть допущена к защите. По приводимым в нем данным судят об уровне диссертации и о научной квалификации ее автора, в том числе и о его способности оформлять результаты своего научного труда.

В структуре автореферата диссертации целесообразно выделить следующие разделы: а) общая характеристика работы;

б) основные положения диссертации, выносимые на защиту;

в) выводы и рекомендации (или заключение);

г) список работ, в которых опубликованы основные положения диссертации. В разделе «Общая характеристика работы» необходимо отразить следующие позиции:

- актуальность исследования;
- степень разработанности проблемы;
- цель исследования;
- объект и предмет исследования;
- гипотеза исследования;
- задачи исследования;
- методы исследования;
- методологическая, теоретическая и эмпирическая база исследования;
- научные результаты, выносимые на защиту;
- научная новизна результатов исследования;
- теоретическая и практическая значимость работы;
- апробация и реализация результатов исследования;
- публикации (с выделением публикаций в научных рецензируемых журналах); –

структура (оглавление) диссертации.

Раздел «Основные положения диссертации, выносимые на защиту» - это наиболее важные научные результаты исследования, обладающие научной новизной, теоретической и практической значимостью, позволяющие присудить аспиранту ученую степень. Каждое положение, выносимое на защиту, должно быть квалифицировано как конкретный научный результат, оценка которого производится путем сравнения с аналогами, уже признанными в науке.

В разделе «Выводы и рекомендации (заключение)» должна содержаться краткая, но вместе с тем достаточно исчерпывающая информация об итоговых результатах диссертационного исследования. При этом необходимо показать и раскрыть, как поставленные в диссертации цели были достигнуты, а задачи – решены.

Примерное схематическое построение заключения может быть следующим:

а) выполнен анализ

б) поставлены и решены задачи (новизна) ...

в) выявлены закономерности (особенности) ...

г) предложена (усовершенствована) модель ...

д) созданы ...

е) разработана методика ...

ж) полученные результаты позволяют (указать практическую и научную полезность).

з) результаты работы реализованы на, что подтверждается и т.д.

В разделе «Список работ, в которых опубликованы основные положения диссертации» следует представить список наиболее значимых опубликованных аспирантом трудов по теме исследования. В автореферате обязательно необходимо привести публикации по теме исследования в изданиях, входящих в списки научных рецензируемых журналов.

3. Публикация основных результатов диссертационного исследования

Согласно существующему Положению Высшей аттестационной комиссии (ВАК), лица, претендующие на получение ученой степени, обязаны отразить научные результаты своих исследований в публикациях. Это научные статьи, доклады, тезисы выступления, а также методические рекомендации и программы курсов, учебные пособия, учебник, монография. Если имеется соавторство, то необходимо назвать и других авторов.

Чаще всего аспиранты отражают результаты своих исследований в научных статьях. Как законченное целостное и более подробное представление темы и путей решения задач, сформулированных автором диссертационного исследования, научная статья весома своими четко сформулированными концептуальными основаниями и выводами. В ней могут быть даны библиография и иллюстративный материал (модели, графики, схемы), ссылки на авторов, цитирование (оформляется по тем же правилам, что и в тексте диссертации). Необходимо помнить, что название статьи должно отражать основную идею ее содержания (и наоборот).

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, в рецензируемых изданиях, рекомендуемых ВАК, должно быть не менее 3.

4. Порядок подготовки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Организация выполнения НКР аспиранта предусматривает следующий порядок:

- формирование примерного перечня тем НКР;
- выбор и утверждение тем НКР и научных руководителей;
- разработка и утверждение задания и плана-графика на выполнение НКР.

НКР должна быть подготовлена в период выполнения научно-исследовательской работы и прохождения практики.

Подготовка и защита НКР составляет необходимый раздел индивидуального плана научно-исследовательской работы аспиранта.

Выбор и утверждение тем НКР и научных руководителей осуществляется не позднее 3 месяцев после зачисления на обучение по программе аспирантуры.

Научный руководитель, назначенный обучающемуся, должен иметь ученую степень (в том числе ученую степень, присвоенную за рубежом и признаваемую в Российской Федерации), осуществлять самостоятельную научно-исследовательскую (творческую) деятельность (участвовать в осуществлении такой деятельности) по направленности (профилю) подготовки, иметь публикации по результатам указанной научно-исследовательской (творческой) деятельности в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях, а также осуществлять апробацию результатов указанной научно-исследовательской (творческой) деятельности на региональных, всероссийских и международных конференциях.

Аспирант под руководством научного руководителя формулирует задание и составляет примерный план-график выполнения НКР (Приложение А, Б).

При выполнении НКР аспирант должен:

- привести обоснования актуальности исследования, оценить его новизну;
- установить объект и предмет исследования;
- сформулировать проблемные вопросы или выдвинуть научную (рабочую) гипотезу;

- определить цель и задачи работы;
- охарактеризовать основные источники и научную литературу, установить степень изученности темы;
- обосновать выбор соответствующих методов исследования;
- выработать, описать и профессионально аргументировать свой вариант решения рассматриваемой проблемы (свою авторскую позицию);
- апробировать теоретические положения и авторские практические разработки;
- обработать и критически проанализировать полученные данные;
- получить теоретически и/или практически значимые результаты;
- сформулировать логически обоснованные выводы, предложения, рекомендации по внедрению полученных результатов в практику.

Уровень результатов НКР аспиранта должен быть достаточным для подготовки научных публикаций. НКР не может служить опубликованная научная статья или какой-либо программный продукт, а также доклад на научной конференции.

Специальные требования к содержанию и оформлению НКР, отражающие профиль образовательной программы аспирантуры и проблематику исследований, должны быть сформулированы в методических рекомендациях, подготовленных соответствующими выпускающими кафедрами или учебно-методическими комиссиями.

4.1 Оформление и представление научного доклада

Аспирант представляет НКР на бумажном и электронном носителях на правах рукописи.

Оформление конкретных элементов НКР должно соответствовать требованиям к оформлению результатов научно-исследовательских работ, составлению списка использованных источников в соответствии с действующими стандартами по информации, библиотечному и издательскому делу.

НКР выполняется с помощью компьютерного набора (книжный формат А-4), печатается через 1,5 интервал. Цвет шрифта должен быть черным, размер шрифта – 14, гарнитура Times New Roman.

Текст НКР в электронном варианте предоставляется на выпускающую кафедру педагогического и специального образования для проверки на объём заимствований и в библиотеку для размещения в электронной библиотеке Университета не позднее, чем за две недели до дня защиты.

Текст НКР распечатывается на бумажных носителях, переплетается типографским способом, заверяется и регистрируется в установленном порядке и после защиты не позднее, чем за 3 дня передаётся секретарём ГЭК в библиотеку Университета.

Отзывы научного руководителя и рецензента хранятся в личном деле аспиранта и передаются в отдел магистратуры и аспирантуры.

4.2 Оформление и представление научного доклада

Структура научного доклада об основных результатах НКР (диссертации) включает в себя:

- титульный лист;
- оглавление;
- текст НКР (диссертации): введение; основное содержание работы, заключение;
- список литературы;
- список работ, опубликованных автором по теме диссертации.

Структурно-содержательные элементы научного доклада должны соответствовать следующим требованиям.

Титульный лист является первой страницей научного доклада и его оформление

подчиняется строго регламентированным правилам (Приложение В).

Оглавление содержит перечень основных частей НКР (диссертации) с указанием страниц, на которые их помещают. Заголовки в оглавлении должны точно повторять заголовки в тексте (Приложение Г).

Структурно-содержательные элементы НКР должны соответствовать следующим требованиям.

Введение предназначено для ознакомления с квалификационными характеристиками работы и включает актуальность темы исследования, степень её разработанности, объект и предмет исследования, цель и задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, методологию и методы исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов.

При обосновании *актуальности* выбранной темы автору необходимо:

- сформулировать научную проблему, подлежащую исследованию;
- показать роль и место выделенной проблемы в общем комплексе проблем, связанных с развитием современной системы профессионального образования и повышением его эффективности;
- оценить выбранную проблему с точки зрения современности, теоретической и практической значимости;
- представить краткий обзор доступных научно-исследовательских работ, посвященных разработке сформулированной темы, показать степень ее раскрытия (раскрыта частично, либо не в том аспекте) и направление дальнейшей разработки.

При определении объекта и предмета исследования следует иметь в виду, что объект – это процесс (или явление), порождающее проблемную ситуацию и избранный для изучения, а предмет – это то, что изучается в отношении объекта. Предмет исследования определяет тему работы, именно на него направлено основное внимание аспиранта.

В основной части текст НКР (диссертации) подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами и содержание которых должно точно соответствовать и полностью раскрывать заявленную тему работы и сформулированные цель и задачи исследования.

В конце каждой главы или раздела делаются выводы по полученным результатам.

Библиографические ссылки в тексте НКР (диссертации) оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008.

В *заключении* НКР (диссертации) излагаются итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

Список литературы должен включать библиографические записи на документы, использованные автором при работе над темой.

Библиографические записи в списке литературы оформляют согласно ГОСТ 7.1-2003. Список работ, опубликованных автором по теме диссертации, должен отражать основные результаты выполненного научного исследования.

Библиографические записи в списке опубликованных работ оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003.

Примеры библиографических записей в списке литературы

Книги

1. Боликова, Л. Ю. В помощь педагогу-исследователю [Текст] / Л. Ю. Боликова, Ю. А. Шурыгина. – Пенза: [Пензен. гос. пед. ун-т], 2010. – 199 с.
2. Лазарев, В.С. Инноватика в школе : учебное пособие для системы высшего педагогического образования и повышения квалификации работников образования [Текст] / В. С. Лазарев. – Сургутский государственный педагогический университет. – Екатеринбург: Гуманитарный ун-т, 2011. – 215 с.

Диссертации

3. Дедловская, М. В. Повышение эффективности подготовки учителя начальных классов к формированию у школьников здорового образа жизни средствами физической культуры [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / М. В. Дедловская. – Барнаул, 2010. – 204 с.

4. Григорьева, С. Г. Формирование инновационной культуры учителя начальных классов в процессе профессиональной подготовки [Текст]: дис. ... докт. пед. наук: 13.00.08 / С. Г. Григорьева. – М., 2011. – 504с.

5. Авторефераты диссертаций

6. Максимова, И. Е. Воспитание ответственности у младших школьников из неблагополучных детей [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / И. Е. Максимова. – Самара, 2013. – 22 с.

7. Абдуллаева, Н.А. Педагогические условия духовно-нравственного воспитания младших школьников в семье [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Н. А. Абдуллаева. – Махачкала, 2011. – 19 с.

Электронные ресурсы

8. Александрова, Е. А. Виды педагогической поддержки и сопровождения индивидуального образования [Электронный ресурс] / Е. А. Александрова // Режим доступа: http://www.isiksp.ru/library/aleksandrova_ea/aleks-000001.html, свободный. – Загл. с экрана.

9. Зимняя, И. А. Ключевые компетенции - новая парадигма результата образования [Электронный ресурс] / И. А. Зимняя // Режим доступа: <http://www.rsuh.ru/article.html?id=50758>, свободный. – Загл. с экрана.

Статьи в журналах

10. Загвязинский, В. И. Изменение социальных функций образования и его стратегических ориентиров в период модернизации [Текст] / В. И. Загвязинский // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2012. - № 1. – С. 3-6.

11. Коротаяева, Е. Как спланировать и провести мониторинг педагогического процесса [Текст] / Е. Коротаяева // Школьное планирование. – 2010. – № 6. – С. 42-53.

Доклады и материалы конференций

13. Бушуева, Т. В. Пути решения преемственности дошкольного и начального школьного образования при внедрении ФГОС второго поколения [Текст] / Т.В. Бушуева // Профессиональная деятельность педагога в условиях модернизации дошкольного и начального общего образования: сборник науч. статей и материалов заочной Всерос. науч.практ. конф. 25 апреля 2011 г. / Отв. ред. Т.И. Шалавина. – Новокузнецк: КузГПА, 2011. – С. 86– 95.

Справочные издания

14. Большой психологический словарь [Текст] / сост. и общ. ред. Б. Г. Мещеряков, В.П.Зинченко. – 4-е изд., расш. – М.: АСТ МОСКВА; СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2009. – 811 с.

15. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / гл. ред. Б.М. Бим-Бад; редкол.М.М. Безруких [и др.]. – М.: Большая российская энциклопедия, 2003. – 528 с.

Текст научного доклада также может включать список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список иллюстративного материала, приложения.

Приложение необязательная часть квалификационной работы. В приложениях включаются материалы, имеющие дополнительное справочное или документально подтверждающее значение, например, фрагменты экспериментальных программ, таблицы, графики, копии подлинных документов, отдельные положения из инструкций и правил, рисунки, фотографии, статистические данные, методические разработки и т. п.

Приложение оформляется как продолжение НКР на последних страницах в специальном разделе, на лицевой стороне которого даётся заголовок «Приложение», в разделе «Оглавление» составляется список приложений. Нумерация страниц делается сквозной и продолжает нумерацию основного текста работы. Объём приложений формируется с учётом специфики проведённого исследования.

Вспомогательные указатели необязательная часть работы. Наиболее распространённым

типом является алфавитно-предметный указатель.

Объем научного доклада составляет, как правило, 20-24 страницы печатного текста. Титульный лист, оглавление, список литературы, список работ, опубликованных автором по теме НКР (диссертации), приложения в указанный объем научного доклада не включаются.

Оформление текста НКР (диссертации) в виде научного доклада должно соответствовать требованиям ГОСТ Р 7.0.11-2011 Диссертация и автореферат диссертации.

Аспирант оформляет научный доклад на бумажном и электронном носителях на правах рукописи.

Аспирант обязан обеспечить доступ к полному тексту научного доклада с учетом изъятия сведений любого характера (производственных, технических, экономических, организационных и других), в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

Решение правообладателя (руководителя организации, учреждения, предприятия) об обнародовании результатов проведенного аспирантом научного исследования подтверждается справкой о внедрении.

4.3 Порядок подготовки научного доклада к представлению

К представлению научного доклада нужно готовиться в течение всего времени ее выполнения. Для этого необходимо использовать учебную и другую рекомендуемую руководителем литературу, регулярно посещать консультации научного руководителя, при необходимости обращаться к другим преподавателям кафедры педагогического и специального образования.

Порядок подготовки НКР к защите включает в себя ряд процедур:

- проверка текста НКР на объем заимствований;
- проведение предварительной защиты НКР;
- размещение НКР в электронной библиотеке вуза;
- допуск аспиранта к защите НКР;
- рецензирование и составление отзыва на НКР.

Текст НКР подлежит проверке и установлению правомерности использования авторских произведений в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (Часть 4, Раздел VII. Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации).

До предварительной защиты НКР аспирант предоставляет текст работы в электронном виде на выпускающую кафедру.

Научный руководитель проверяет текст НКР в системе «Антиплагиат.ВУЗ» (Приложение Д) в соответствии с рабочей инструкцией, устанавливает правомерность использования авторских произведений, распечатывает результаты проверки и доводит до сведения заведующего кафедрой степень самостоятельности выполненной НКР.

При установлении несоответствия НКР предъявляемым требованиям аспирант до начала предзащиты вносит необходимые исправления и/или дополнения в текст работы.

Предварительная защита НКР проводится с целью определения степени готовности работы, выявления сильных и слабых мест, погрешностей работы в результатах или процедуре изучения и раскрытия темы, выработки методических рекомендаций.

Дата и время начала предварительной защиты НКР устанавливается выпускающей кафедрой.

Заведующий кафедрой может назначить эксперта для оценки НКР до предзащиты.

Выступление аспиранта на заседании кафедры представляет собой отчет о результатах выполнения НКР.

Кафедра принимает решение о соответствии или несоответствии НКР установленным требованиям, с указанием замечаний и рекомендаций по их устранению.

Решение кафедры по итогам предзащиты НКР должно представлять собой качественную характеристику работы.

Результаты предзащиты обязательно доводятся до сведения аспирантов.

После устранения замечаний аспирант обязан передать в завершённом виде электронный текст НКР на выпускающую кафедру.

Научный руководитель и заведующий кафедрой на титульном листе рукописи НКР заверяют своей подписью допуск работы к защите в государственной экзаменационной комиссии, секретарь ГЭК регистрирует работу.

Размещение НКР в электронной библиотеке вуза является формой допуска и осуществляется до защиты.

Для регистрации и размещения НКР в электронной библиотеке КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ» выпускник самостоятельно конвертирует электронный текст в формат PDF в соответствии с рабочей инструкцией и передаёт работу вместе с аннотацией в отдел комплектования фондов библиотеки.

Научно-квалификационные работы, выполненные по завершении программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, подлежат обязательному рецензированию.

Отзыв рецензента о НКР, выполненный в соответствии с требованиями КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ», является важнейшим документом, определяющим полноту и качество представленных на защиту материалов (Приложение Е).

В отзыве рецензента должны быть отражены:

- актуальность, значимость темы;
- соответствие содержания выпускной квалификационной работы теме, поставленным цели и задачам;
- характеристика структуры работы;
- оценка основных результатов работы (новые идеи, новые подходы, современные методы исследования, уровень обобщения и т.д.);
- анализ обоснованности выводов;
- научная новизна и практическая значимость работы;
- недостатки работы по содержанию и оформлению материала;
- рекомендуемая оценка;
- возможность присвоения степени.

Научный руководитель проверяет выпускную квалификационную работу аспиранта и составляет письменный отзыв в соответствии с внутривузовскими требованиями, в котором отмечает (Приложение Ж):

- соответствие содержания выпускной квалификационной работы теме, поставленным целям и задачам;
- характеристика проделанной работы по всем ее разделам (главам и параграфам);
- полнота раскрытия темы;
- степень самостоятельности и творческой инициативы аспиранта;
- сформированность универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, организационных качеств выпускника, продемонстрированных при написании работы;
- качество оформления работы;
- возможность допуска к защите НКР.

Отзывы рецензента и научного руководителя выпускной квалификационной работы должны быть подписаны ими с полным указанием фамилии, имени, отчества, ученой степени, ученого звания, места работы и занимаемой должности и заверены по месту работы с указанием даты.

Аспиранту предоставляется возможность ознакомиться с отзывами рецензента и научного руководителя для подготовки ответов на замечания.

Допуск обучающихся к защите НКР

Допуск обучающихся к защите НКР оформляется приказом ректора по учебной деятельности. К защите НКР допускаются обучающиеся, полностью выполнившие учебный план, успешно прошедшие все другие виды государственных аттестационных испытаний и предоставившие НКР в завершённом виде в установленные сроки.

Руководитель образовательной программы обеспечивает специальные условия для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (при необходимости).

4.4 Порядок представления научного доклада

Текст научного доклада в электронном варианте предоставляется на выпускающую кафедру не позднее, чем за две недели до дня заседания ГЭК для проверки на объём заимствований и размещения в электронной библиотеке, подготовку проекта заключения, отзыва научного руководителя и рецензента (рецензентов).

Текст научного доклада распечатывается на бумажных носителях, переплетается типографским способом, заверяется, регистрируется в соответствии с рабочей Инструкцией. После заседания ГЭК не позднее 3-х дней рукопись передаётся секретарём ГЭК в библиотеку КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ».

По результатам подготовленной НКР (диссертации) аспирантом оформляется аннотация в соответствии с вузовскими требованиями и размещается на сайте Университета.

В аннотации НКР (диссертации) содержится формулировка цели и основные результаты проведённого исследования, список ключевых слов.

Научный доклад об основных результатах подготовленной НКР (диссертации) подлежит проверке на объём заимствований и обязательному рецензированию. Порядок рецензирования определяется рабочей Инструкцией.

Аспирант проверяет текст научного доклада в системе «Антиплагиат.Вуз», распечатывает результаты проверки.

Научный руководитель устанавливает правомерность использования авторских произведений и доводит до сведения заведующего кафедрой степень самостоятельности научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Результаты проверки научного доклада на наличие заимствований представляются по следующим показателям: оригинальность текста менее 70%; оригинальность текста 80% и более.

Выпускающая кафедра готовит проект заключения по основным результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

В заключении отражаются:

- личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в представленном научном докладе об основных результатах подготовленной НКР (диссертации);
- степень достоверности результатов проведённых исследований;
- новизна и практическая значимость, ценность полученных результатов исследования;
- научная специальность, которой соответствует НКР (диссертация);
- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом.

Заключение, отзыв научного руководителя и рецензента (рецензентов) оформляются в соответствии с требованиями, регистрируются в установленном порядке, передаются в отдел магистратуры и аспирантуры не позднее 3-х дней после проведения ИА и хранятся в личном деле аспиранта.

Выпускнику предоставляется возможность не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы ознакомиться с отзывами рецензента и научного руководителя для подготовки ответа на замечания.

Члены государственной экзаменационной комиссии должны быть ознакомлены с текстом научного доклада, проектом заключения выпускающей кафедры, рецензией (рецензиями) и отзывом научного руководителя за 2 календарных дня до дня представления научного доклада об основных результатах НКР (диссертации).

Дата и время начала представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации) устанавливается расписанием итоговой аттестации.

Представление научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии при участии не менее двух третей её состава и носит публичный характер. В процедуре, как правило, участвуют рецензенты и научные руководители.

Аспирант представляет научный доклад с использованием электронной презентации: даёт общую характеристику подготовленной НКР (диссертации), кратко раскрывает содержание глав (разделов) диссертации, излагает итоги проведённого исследования, формулирует рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта оценивается в форме заключения (оценки).

Решение о положительном заключении (оценке) представленного научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) принимается на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии. Заключение считается положительным, если за него проголосовали большинство членов ГЭК.

Члены государственной экзаменационной комиссии с учётом положительного заключения (оценки) представленного научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) выносят решение о присвоении квалификации и выдаче диплома об окончании аспирантуры, а также особые рекомендации комиссии (защита в диссертационном совете с присуждением степени кандидата наук, перспективы исследования, публикации материалов и т. д.).

Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется выпускнику в день представления научного доклада после оформления в установленном порядке протокола заседания государственной экзаменационной комиссии.

Апелляция по процедуре представления научного доклада проводится в соответствии с установленным порядком.

4.5 Оценка научного доклада

Результаты представленного научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» (Таблица).

В оценке представленного научного доклада, об основных результатах подготовленной НКР (диссертации) учитывается:

- обоснование актуальности и значимости темы исследования;
- соответствие содержания НКР (диссертации) теме, поставленным цели и задачам;
- новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов исследования;
- обоснованность и четкость основных выводов и результатов исследования, сформулированных рекомендаций и положений, выносимых на защиту;
- владение научным стилем изложения, качество электронной презентации, иллюстративного материала и т.д.;
- глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации членов ГЭК;
- оригинальность текста не менее 80 %;
- оценка основных результатов НКР (диссертации) научного руководителя и рецензента.

При оценке основных результатов НКР (диссертации) могут быть приняты во внимание публикации автора, отзывы руководителей организаций и практических работников профессиональной сферы деятельности по тематике исследования.

Таблица 1 – Примерная шкала оценки НКР

| Оценка | Показатели |
|-----------------------|--|
| «Отлично» | Глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; широкое и правильное использование относящейся к теме литературы и примененных аналитических методов; проявлено умение выявлять недостатки использованных теорий и делать обобщения на основе отдельных деталей. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие навыков работы студента в данной области. Оформление работы соответствует требованиям к данному виду работ и имеет расширенную библиографию. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные. Защита диссертации показала повышенную профессионально-педагогическую подготовленность магистранта и его склонность к научной работе |
| «Хорошо» | Аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного числа литературных источников, но достаточного для проведения исследования. Работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие практических навыков работы студента в данной области. Диссертация верно оформлена с наличием необходимой библиографии. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные. Ход защиты диссертации показал достаточную научную и профессионально-педагогическую подготовку магистранта. |
| «Удовлетворительно» | Достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы. В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники. Научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме. Заметна нехватка компетентности студента в данной области знаний. Оформление диссертации с элементами небрежности. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные, но с замечаниями. Защита научного доклада показала удовлетворительную профессионально-педагогическую подготовку студента, но ограниченную склонность к научной работе. |
| «Неудовлетворительно» | Тема диссертации представлена в общем, виде. Ограниченное число использованных литературных источников. Шаблонное изложение материала. Наличие догматического подхода к использованным теориям и концепциям. Суждения по исследуемой проблеме не всегда компетентны. Неточности и неверные выводы по изучаемой литературе. Оформление диссертации с элементами заметных отступлений от принятых требований. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии с существенными замечаниями, но дают возможность публичной защиты диссертации. Во время защиты студентом проявлена ограниченная научная эрудиция. |

Оценка представленного научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) вносится в протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, зачетную книжку аспиранта и экзаменационную ведомость, проставляется на титульном листе рукописи и заверяется председателем ГЭК.

5. Учебно-методическое и программное обеспечение

5.1 Перечень рекомендуемой литературы

Основная учебная литература

1. Байбородова, Л. В. Методология и методы научного исследования : учебное пособие для вузов / Л. В. Байбородова, А. П. Чернявская. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 221 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06257-1. — URL : <https://urait.ru/bcode/452322> — Текст : электронный.

2. Загвязинский, В. И. Методология педагогического исследования : учебное пособие для вузов / В. И. Загвязинский. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. —

105 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07865-7. — URL : <https://urait.ru/bcode/453126> — Текст : электронный.

Дополнительная учебная литература

1. *Афанасьев, В. В.* Методология и методы научного исследования : учебное пособие для вузов / В. В. Афанасьев, О. В. Грибова, Л. И. Уколова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 154 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02890-4. — URL : <https://urait.ru/bcode/453479> — Текст : электронный.

2. *Байкова, Л. А.* Байкова, Л. А. Научные исследования в профессиональной деятельности психолого-педагогического направления : учебное пособие для вузов / Л. А. Байкова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 122 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11248-1. — URL: <https://urait.ru/bcode/456814> — Текст : электронный.

3. *Емельянова, И. Н.* Основы научной деятельности студента. Магистерская диссертация : учебное пособие для вузов / И. Н. Емельянова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 115 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09444-2. — URL : <https://urait.ru/bcode/455367> — Текст : электронный.

4. *Карандашев, В. Н.* Методология и методы психологического исследования. Выполнение квалификационных работ : учебное пособие для вузов / В. Н. Карандашев. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 132 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06897-9. — URL : <https://urait.ru/bcode/455377> — Текст : электронный.

5. *Колесникова, Г. И.* Методология психолого-педагогических исследований : учебное пособие для вузов / Г. И. Колесникова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 261 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11560-4. — URL : <https://urait.ru/bcode/452046> — Текст : электронный.

6. *Коржуев, А. В.* Основы научно-педагогического исследования : учебное пособие для вузов / А. В. Коржуев, Н. Н. Антонова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 177 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10426-4. — URL : <https://urait.ru/bcode/456514> — Текст : электронный.

7. *Крулехт, М. В.* Методология и методы психолого-педагогических исследований. Практикум : учебное пособие для вузов / М. В. Крулехт. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 195 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05461-3. — URL : <https://urait.ru/bcode/454299> — Текст : электронный.

8. *Леонова, Е. В.* Эмпирические методы психологического исследования : учебное пособие для вузов / Е. В. Леонова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 323 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10982-5. — URL : <https://urait.ru/bcode/456326> — Текст : электронный.

9. *Образцов, П. И.* Методология педагогического исследования : учебное пособие для вузов / П. И. Образцов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 156 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08332-3. — URL : <https://urait.ru/bcode/453423> — Текст : электронный.

Обучающимся предоставляется доступ в ЭБС.

5.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. БД «Педагогической библиотеки» [Электронный ресурс] - Москва - Режим доступа: <http://www.pedlib.ru/>, свободный. - Загл. с экрана. - Яз. рус.

2. Научная электронная библиотека РФФИ [Электронный ресурс] - Москва - Режим доступа: <http://elibrary.ru>, свободный. - Загл. с экрана. - Яз. рус.

3. Педагогика [Электронный ресурс] // Российская академия образования. - Москва – Режим доступа: <http://pedagogika-rao.ru/>, свободный. - Загл. с экрана. - Яз. рус.

4. Университетская информационная система Россия [Электронный ресурс] - Москва – Режим доступа <http://uisrussia.msu.ru>, свободный. - Загл. с экрана. - Яз. рус.

Современные профессиональные базы данных (СПБД) и информационные справочные системы (ИСС) по дисциплине

Реферативная и справочная база данных рецензируемой литературы Scopus, режим доступа: <https://www.scopus.com> (для зарегистрированных пользователей)

База данных «Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки», режим доступа: <https://www.diss.rsl.ru>

Политематическая реферативно-библиографическая и наукометрическая (библиометрическая) база данных Web of Science, режим доступа: <https://apps.webofknowledge.com> (для зарегистрированных пользователей)

Научная электронная библиотека режим доступа: www.elibrary.ru (для зарегистрированных пользователей)

Базы данных и аналитические публикации на портале «Университетская информационная система Россия», режим доступа: <https://uisrussia.msu.ru/> (для зарегистрированных пользователей)

Общедоступная база данных профессиональных сообществ и их членов, Портал Профессиональные стандарт, режим доступа: <http://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/spravochniki-i-klassifikatory-i-bazy-dannykh/centralnyj-katalog-professionalnyh-soobsestv/>

База данных публикаций журнала Образование и общество, Федеральный портал Российское образование www.edu.ru, единое окно доступа к информационным ресурсам режим доступа: <http://window.edu.ru/resource/525/2525> ;

Народное образование. Педагогика, режим доступа: http://window.edu.ru/app.php/catalog/?p_rubr=2.2.77.1

Научная электронная библиотека диссертаций и авторефератов, Каталог диссертаций. Педагогические науки, режим доступа: <https://www.dissercat.com/catalog/pedagogicheskie-nauki>

Психологическая библиотека «Самопознание и саморазвитие» (От-борные тексты по психологии и смежным гуманитарным дисциплинам), режим доступа: <http://psylib.org.ua/index.html>

ГОСТ 7.0.11-2011 Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. Режим доступа: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=179727>.

ГОСТ 7.32-2001 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. Режим доступа: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=130946>.

О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней: Постановление Правительства РФ от 21.04.2016 г. №335 // Официальный Интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>

О порядке присуждения ученых степеней: Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (В редакции постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 г. N 723; от 21.04.2016 г. N 335; от 02.08.2016 г. N 748; от 29.05.2017 г. N 650; от 28.08.2017 г. N 1024; от 01.10.2018 г. N 1168) // Официальный Интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>

Приложение А – Задание на выполнение НКР

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

«__» _____ 20__ г.

Задание на выполнение НКР

Ф.И.О. аспиранта

1. Тема НКР:

утверждена приказом по учебной деятельности № _____ от _____

2. Срок сдачи НКР

3. Цель и задачи НКР:

1) _____

2) _____

3) _____

4) _____

5) _____

4. Перечень вопросов, подлежащих разработке в НКР, или краткое содержание работы.

5. Перечень иллюстративного материала.

6. Консультанты по выполнению НКР (с указанием относящихся к ним разделов дипломной работы).

Дата выдачи задания _____ 20__ г.

Подпись научного руководителя

Подпись аспиранта

Приложение Б – Примерный план-график выполнения НКР

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

_____/_____
 «__» _____ 20__ г.

Примерный план-график выполнения НКР

Ф.И.О. аспиранта _____

Тема НКР _____

| <i>№ n/n</i> | <i>Выполняемая работа (примерный перечень)</i> | <i>Сроки выполнения</i> | <i>Отметка о выполнении</i> |
|------------------|---|-----------------------------|---------------------------------|
| 1. | Составление программы исследования | | |
| 2. | Формирование библиографии и источниковой базы | | |
| 3. | Разработка и утверждение темы и научного аппарата НКР | | |
| 4. | Выбор необходимых методов исследования | | |
| 5. | Изучение историографии и теоретических источников по теме НКР | | |
| 6. | Сбор теоретического материала | | |
| 7. | Подготовка аналитического обзора по теме | | |
| 8. | Сбор эмпирического материала | | |
| 9. | Разработка концепции практической части НКР | | |
| 10. | Апробация в процессе прохождения практики теоретических положений и авторских практических разработок | | |
| 11. | Обработка и анализ полученной информации | | |
| 12. | Выполнение проектно-расчетных работ (если таковые имеются); | | |
| 13. | Формирование общей концепции исследования | | |
| 14. | Подготовка материалов бакалаврской работы для обсуждения | | |
| 15. | Подготовка и оформление текстовой части работы | | |
| 16. | Подготовка и оформление наглядного (графического) материала | | |
| 17. | Подготовка к публикации научной статьи по направлению исследования | | |
| 18. | Подготовка тезисов и докладов для выступления на научных конференциях (указать статус конференции) | | |
| 19. | Презентация результатов подготовки бакалаврской работы на заседании выпускающей кафедры (предзащита) | | |
| 20. | Подготовка к защите бакалаврской работы на заседании ГЭК (доклад, электронная презентация) | | |

Дата выдачи графика: _____ 20__ г.

Подпись научного руководителя _____

Подпись аспиранта _____

Приложение В – Титульный лист научного доклада
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Кемеровский государственный университет»
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт

Факультет психологии и педагогики
Кафедра педагогики и методики начального образования

На правах рукописи

ТЕМА

Научный доклад

Направление подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки

Направленность

Теория и методика профессионального образования

Квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Исполнитель: Фамилия, Имя, Отчество
аспирант группы _____

(подпись)

Научный руководитель: Фамилия, инициалы,
ученая степень, ученое звание, должность

(подпись)

Заведующий кафедрой: Фамилия, инициалы,
ученая степень, звание

(подпись)

Дата допуска « ____ » _____ 20__ г.

Оценка _____

Протокол № ____ от « ____ » _____ 20__ г.

Председатель ГЭК _____ / _____
(подпись)/(расшифровка подписи)

Новокузнецк 20__ г.

Приложение Г – Оглавление НКР

| | Оглавление |
|---|------------|
| ВВЕДЕНИЕ | 4 |
| 1 НАЗВАНИЕ ПЕРВОЙ ГЛАВЫ | 6 |
| 1.1 Название первого параграфа | 6 |
| 1.2 Название второго параграфа | 16 |
| 1.3 Название третьего параграфа | 25 |
| 2 НАЗВАНИЕ ВТОРОЙ ГЛАВЫ | 35 |
| 2.1 Название первого параграфа | 35 |
| 2.2 Название второго параграфа | 44 |
| 2.3 Название третьего параграфа | 50 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 61 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ | 65 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ | 71 |

**Приложение Д – Заключение об оригинальности научного
доклада**

Зав. кафедрой

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ОРИГИНАЛЬНОСТИ
научного доклада

аспиранта _____ курса _____ группы _____ факультета

(фамилия, имя и отчество)

на тему: _____

| Оригинальность текста, % | Корректные заимствования, % | Некорректные заимствования, % |
|---|--|----------------------------------|
| | | |
| В библиографическом списке присутствуют все источники и литература, указанные в ссылках | В библиографическом списке отсутствуют источники и литература, указанные в ссылках / представлены фиктивные ссылки | |
| | | |
| Особые замечания | | |
| | | |
| Научный доклад является оригинальным исследованием и может быть допущен к представлению | Научный доклад не является оригинальным исследованием и не допускается к представлению | |
| | | |

Научный руководитель: _____

(фамилия, инициалы, уч. степень,
должность)

Дата « ____ » _____ 20 ____ г.

(подпись)

Отзыв рецензента на научно-квалификационную работу

(фамилия, имя, отчество)

Направление (специальность) (наименование, шифр)

2. Структура работы и ее оценка.

This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

3. Краткая характеристика содержания НКР (по главам и параграфам).

This image shows a full page of blank white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page, providing a template for writing or drawing. There are no margins, text, or other markings on the paper.

Оценка научных достижений в разработке темы.

[illegible]

This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue or grey ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are approximately 20 lines visible. The paper has a slight shadow on its right side, suggesting it's resting on a surface.

4. Оценка практической значимости и новизны выполненной работы.

This image shows a blank sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and extend across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

5. Критические замечания к работе.

[illegible]

[illegible]

6. Рекомендуемая оценка _____

Рецензент _____

(фамилия, имя, отчество)

(ученое звание, ученая степень, место работы, должность)

Приложение Ж – Отзыв научного руководителя о научно-квалификационной работе

Отзыв научного руководителя о научно-квалификационной работе
аспиранта _____

(фамилия, имя, отчество)

Тема: _____

Направление подготовки (специальность) (код, наименование) _____

1. Новизна и значимость темы.

2. Характеристика работы аспиранта над темой (оценка исследовательских качеств, объем проанализированного материала, самодисциплина).

3. Оценка полученного результата.

4. Оценка аспиранта как будущего специалиста (по результатам НКР).

Научный руководитель _____

(фамилия, имя, отчество)

(ученое звание, ученая степень, место работы, должность)