

Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ КемГУ
Дата и время: 2025-04-23 00:00:00
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Факультет истории и права

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ
дисциплины
Судебная риторика

По специальности
высшего образования

40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

Специализация программы
«Судебная деятельность»

Оглавление

1.	Общие положения	3
1.1	Общие сведения о фонде оценочных материалов дисциплины.....	3
1.2	Порядок формирования и оценивания выполнения теста	3
2.	ФОМ дисциплины «Судебная риторика».....	3
2.1	Объем и семестры освоения дисциплины	3
2.2	Назначение ФОМ дисциплины.....	3
2.3	Результаты освоения дисциплины	4
3.	Диагностические задания по дисциплине «Судебная риторика»	4

1. Общие положения

1.1 Общие сведения о фонде оценочных материалов дисциплины

Фонд оценочных материалов дисциплины (ФОМ) содержит не менее 40 заданий закрытого и открытого типов, в том числе не менее 20-ти заданий закрытого типа и 20-ти заданий открытого типа (таблица 1) для формирования не менее 2-х вариантов тестов, предъявляемых студентам учебной группы для диагностического тестирования.

Таблица 1 – Структура ФОМ дисциплины и минимальное количество заданий по типам и видам

Типы и виды заданий ФОМ дисциплины	Минимальное количество заданий в ФОМ
Задания закрытого типа:	20
1. задания с выбором одного или нескольких ответов;	
2. задания на сопоставление;	
3. задания на установление правильной последовательности.	
Задания открытого типа:	20
1. задания на дополнение;	10
2. задания с развернутым ответом.	10
ИТОГО ЗАДАНИЙ	40

Для многосеместровой дисциплины общее количество заданий в ФОМ и количество заданий по типам и видам может превышать минимально установленное в п. 1.1.

1.2 Порядок формирования и оценивания выполнения теста

Комплект заданий (тест) для проверки результатов освоения дисциплины формируется из заданий ФОМ дисциплины. Максимальное количество заданий в тесте – 20 (10 заданий закрытого типа, 10 заданий открытого типа).

На выполнение теста из 20-ти заданий обучающемуся на контрольном мероприятии выделяется 2 академических часа.

Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение теста – 20 баллов. Оценка, которую может получить студент в зависимости от количества баллов, набранных за выполнение всех заданий теста, в отношении к максимальном возможному, представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Шкала оценивания уровня освоения дисциплины

Сумма набранных баллов	Уровни освоения	Экзамен		Зачет
		Оценка	Буквенный эквивалент	Буквенный эквивалент
17,2 – 20	Продвинутый	5	отлично	Зачтено
13,2 – 17,1	Повышенный	4	хорошо	
10 – 13,1	Пороговый	3	удовлетворительно	
0 – 9,9	Первый	2	неудовлетворительно	Не зачтено

2. ФОМ дисциплины «Судебная риторика»

2.1 Объем и семестры освоения дисциплины

Дисциплина Судебная риторика изучается в объеме 108 часов в 5 семестре.

2.2 Назначение ФОМ дисциплины

ФОМ дисциплины Судебная риторика предназначен для контроля результатов освоения дисциплины в ходе промежуточной аттестации в форме зачета по итогам полного изучения учебного материала в семестре.

ФОМ может использоваться в текущей аттестации в ходе изучения дисциплины и в семестровой промежуточной аттестации.

2.3 Результаты освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины Судебная риторика у обучающихся формируются общепрофессиональная и профессиональная компетенции: ОПК-6, ПК-2.

3. Диагностические задания по дисциплине «Судебная риторика»

Диагностические задания	Количество заданий
	Ключи к заданиям (эталонные ответы), критерии оценки
ЗАДАНИЯ ЗАКРЫТОГО ТИПА	20
<u>Задания с выбором одного или нескольких ответов</u>	10
Задание 1. <i>Прочитайте текст, выберите один правильный ответ.</i> Под судебной речью понимается: <ol style="list-style-type: none"> торжественное выступление председателя суда в связи с праздничной датой последнее слово подсудимого в уголовном процессе монологическая речь профессиональных участников судебных прений по уголовным и гражданским делам – речь прокурора и адвоката дача свидетельских показаний в суде 	<i>Эталонный ответ – 3</i> <i>Критерии оценки</i> Верный ответ – 1 б.
Задание 2. <i>Прочитайте текст, выберите один правильный ответ.</i> Основное назначение тропов в судебной речи заключается в: <ol style="list-style-type: none"> выявлении логических связей между сообщаемыми фактами построении речевого материала придании высказыванию большей выразительности; облагораживании речи передаче скрытого смысла 	<i>Эталонный ответ – 3</i> <i>Критерии оценки</i> Верный ответ – 1 б.
Задание 3. <i>Прочитайте текст, выберите один правильный ответ.</i> Слово «оратор» происходит: <ol style="list-style-type: none"> из латинского языка из греческого языка из французского языка из немецкого языка 	<i>Эталонный ответ – 1</i> <i>Критерии оценки</i> Верный ответ – 1 б.
Задание 4. <i>Прочитайте текст, выберите один правильный ответ.</i> Одна из основных задач полемики в судебной речи состоит в: <ol style="list-style-type: none"> глубоком разъяснении рекомендаций постановлений Пленума Верховного Суда РФ моральном подавлении противника психологическом самоутверждении участника полемики опровержении оценок процессуального противника 	<i>Эталонный ответ – 4</i> <i>Критерии оценки</i> Верный ответ – 1 б.
Задание 5. <i>Прочитайте текст, выберите один правильный ответ.</i> Вступление как элемент ораторской речи в суде имеет цель: <ol style="list-style-type: none"> познакомить слушателей с темой речи 	<i>Эталонный ответ – 3</i> <i>Критерии оценки</i> Верный ответ – 1 б.

2. отвлечь слушателей от посторонних мыслей 3. сконцентрировать внимание слушателей на теме выступления 4. дать оратору возможность изучить аудиторию	
Задание 6. <i>Прочитайте текст, выберите один правильный ответ.</i> Главным индивидуальным признаком голоса судебного оратора является: 1. дикция 2. громкость 3. темп 4. тембр	<i>Эталонный ответ – 4</i> <i>Критерии оценки</i> Верный ответ – 1 б.
Задание 7. <i>Прочитайте текст, выберите один правильный ответ.</i> Различие между процессуальными противниками в суде дает основание: 1. морально «уничтожать» оппонента, дискредитировать его 2. использовать сомнительные доказательства, предоставленные доверителем 3. использовать любые средства достижения процессуальной «победы» 4. уважать достоинство оппонента и аргументировано обосновывать свою правовую позицию	<i>Эталонный ответ – 4</i> <i>Критерии оценки</i> Верный ответ – 1 б.
Задание 8. <i>Прочитайте текст, выберите один правильный ответ.</i> Логическая операция, в ходе которой проверяется истинность тезиса – позиции защиты или обвинения называется: 1. доказательство 2. опровержение 3. убеждение 4. критика в адрес оппонента	<i>Эталонный ответ – 1</i> <i>Критерии оценки</i> Верный ответ – 1 б.
Задание 9. <i>Прочитайте текст, выберите один правильный ответ.</i> Что из перечисленного не является формой произнесения судебной речи? 1. чтение подготовленного текста 2. воспроизведение текста по памяти 3. импровизированное высказывание судебного оратора 4. внутренний монолог участника судебного процесса	<i>Эталонный ответ – 4</i> <i>Критерии оценки</i> Верный ответ – 1 б.
Задание 10. <i>Прочитайте текст, выберите один правильный ответ.</i> Какой вид защитительной позиции невозможен в судебной речи: 1. оспаривать обвинение в целом, доказывать невиновность лица 2. доказать невменяемость лица 3. оспаривать правильность квалификации преступления, данное прокурором 4. признать виновность лица, не указывая на смягчающие вину обстоятельства	<i>Эталонный ответ – 4</i> <i>Критерии оценки</i> Верный ответ – 1 б.
Задания на сопоставление	5

Задание 11. Прочитайте текст и установите соответствие.				Эталонный ответ – А1Б2			
Соотнесите между собой термины и определения:				Критерии оценки 2 правильных ответа – 1 б. 1 правильный ответ – 0,5 б. 0 правильных ответов – 0 б.			
Термин		Определение					
А	Предмет судебной речи	1	вопросы, которые относятся к квалификации конкретного преступления или иного правонарушения и разрешаются при постановлении приговора или решения				
Б	Материал судебной речи	2	обстоятельства, связанные с конкретным происшествием				
Задание 12. Прочитайте текст и установите соответствие.				Эталонный ответ – А2Б4В1Г3			
Установите соответствие между типом логической ошибки и ее содержанием:				Критерии оценки 4 правильных ответа – 1 б. 3 правильных ответа – 0,75 б. 2 правильных ответа – 0,5 б. 1 правильный ответ – 0,25 б. 0 правильных ответов – 0 б.			
Тип логической ошибки		Примеры					
А	Основное заблуждение	1	оратор выдвигает определенное положение, но фактически обосновывает другое				
Б	Порочный круг	2	в качестве аргумента используется заведомо ложное положение				
В	Подмена тезиса	3	отсутствие логической связи между аргументами и тезисом				
Г	Мнимое следование	4	тезис обосновывается аргументами, а аргументы выводятся из этого же тезиса				
Задание 13. Прочитайте текст и установите соответствие.				Эталонный ответ – А3Б2В1			
Установите правильное соотношение законов логики и их признаков:				Критерии оценки 3 правильных ответа – 1 б. 2 правильных ответа – 0,5 б. 1 правильный ответ – 0,25 б. 0 правильных ответов – 0 б.			
Законы логики		Признаки					
А	Закон тождества	1	обоснованность мысли истинными доказательствами				
Б	Закон противоречия	2	истинность одного из двух противоречащих суждений, высказанных в одном и том же отношении				
В	Закон достаточного основания	3	каждая мысль имеет одну и ту же определенность, одно устойчивое содержание				
Задание 14. Прочитайте текст и установите соответствие.				Эталонный ответ – А3Б1В2			
Установите соотношение элементов правил логического доказательства и их признаков:				Критерии оценки 3 правильных ответа – 1 б. 2 правильных ответа – 0,5 б. 1 правильный ответ – 0,25 б. 0 правильных ответов – 0 б.			
Элементы логического доказательства		Признаки					

ва				
А	Правила тезиса	1	независимость истинности аргументов от тезиса	
Б	Правила аргументов	2	следование тезиса из основания	
В	Правила демонстрации	3	ясность и неизменность тезиса	
Задание 15. <i>Прочитайте текст и установите соответствие.</i> Установите соответствие положений судебной речи и элементов ее композиции:				<i>Эталонный ответ – АЗБ1В2</i> <i>Критерии оценки</i> 3 правильных ответа – 1 б. 2 правильных ответа – 0,5 б. 1 правильный ответ – 0,25 б. 0 правильных ответов – 0 б.
Положения судебной речи		Элементы композиции		
А	Изложение аргументов судебной речи	1	вступительная часть судебной речи	
Б	Выражение сочувствия потерпевшему и его близким	2	заключительная часть судебной речи	
В	Высказывание мнения о наказуемости деяния	3	основная часть судебной речи	
<u>Задания на установление правильной последовательности</u>				5
Задание 16. <i>Прочитайте текст и установите последовательность.</i> Укажите в порядке убывания этапы речи председательствующего в судебном заседании перед присяжными: 1. изложение позиций государственного обвинителя и защитника 2. напоминание об использованных в суде доказательствах 3. изложение содержания обвинения 4. характеристика уголовного закона, предусматривающего ответственность за деяние, в котором обвиняется подсудимый 5. разъяснение правил оценки доказательств присяжным				<i>Эталонный ответ – 34215</i> <i>Критерии оценки</i> Верная последовательность – 1 б.
Задание 17. <i>Прочитайте текст и установите последовательность.</i> Укажите в порядке убывания этапы защитной речи судебного оратора: 1. анализ фактических обстоятельств дела 2. анализ юридической стороны предъявленного обвинения 3. подготовка слушателей к делу, пробуждение их интереса 4. характеристика личности подсудимого 5. просьба к суду относительно процессуальной участи подсудимого				<i>Эталонный ответ – 31245</i> <i>Критерии оценки</i> Верная последовательность – 1 б.
Задание 18. <i>Прочитайте текст и установите последовательность.</i> Укажите в порядке возрастания этапы обвинительной речи прокурора в суде: 1. указание на уроки, которые должны быть извлечены из				<i>Эталонный ответ – 1324657</i> <i>Критерии оценки</i> Верная последовательность – 1 б.

данного уголовного дела 2. обоснование квалификации преступления и разрешение вопросов, связанных с возмещением причиненного вреда 3. анализ причин и условий, способствующих совершению преступления 4. характеристика личности подсудимого и потерпевшего 5. изложение фактических обстоятельств преступления 6. анализ и оценка собранных по делу доказательств 7. указание на морально-этическое значение разбираемого дела	
Задание 19. <i>Прочитайте текст и установите последовательность.</i> Расположите в порядке убывания цели произнесения основной части публичной речи в суде: 1. предоставляет главный массив правовой информации 2. дает основание для процессуальных выводов 3. содержит юридические выводы по существу дела 4. реализует цель выступления судебного оратора	<i>Эталонный ответ – 4231</i> <i>Критерии оценки</i> Верная последовательность – 1 б.
Задание 20. <i>Прочитайте текст и установите последовательность.</i> Укажите в порядке убывания элементы построения судебной реплики защитника: 1. выделение спорного положения обвинителя и повтор аргументов, которые уже приводились в речи 2. возврат к положению речи, по поводу которого обвинитель выступил с репликой 3. объяснение причин произнесения реплики 4. краткое повторное изложение позиции по спорному вопросу	<i>Эталонный ответ – 3214</i> <i>Критерии оценки</i> Верная последовательность – 1 б.
ЗАДАНИЯ ОТКРЫТОГО ТИПА	20
<u>Задания на дополнение</u>	10
Задание 21. <i>Прочитайте текст и дополните ответ.</i> Способ ведения диалога, заключающийся в постановке вопросов собеседнику, использовал древнегреческий философ _____.	<i>Эталонный ответ – Сократ.</i> <i>Критерии оценки</i> Верный ответ – 1 б. (любое количество строчных и прописных букв будет верным)
Задание 22. <i>Прочитайте текст и дополните ответ.</i> _____ называются слова, близкие по звучанию и написанию, но разные по значению.	<i>Эталонный ответ – паронимы.</i> <i>Критерии оценки</i> Верный ответ – 1 б. (любое количество строчных и прописных букв будет верным)
Задание 23. <i>Прочитайте текст и дополните ответ.</i> Искусство убеждения в риторике называется _____.	<i>Эталонный ответ – полемика.</i> <i>Критерии оценки</i> Верный ответ – 1 б. (любое количество строчных и прописных букв будет верным)
Задание 24. <i>Прочитайте текст и дополните ответ.</i> Язык жестов и мимики является языком _____ общения.	<i>Эталонный ответ – невербального.</i> <i>Критерии оценки</i> Верный ответ – 1 б.

	(любое количество строчных и прописных букв будет верным)
Задание 25. <i>Прочитайте текст и дополните ответ.</i> <p>После произнесения речей всеми участниками прений сторон каждый из них может выступить, произнося _____.</p>	Эталонный ответ – реплика. <i>Критерии оценки</i> Верный ответ – 1 б. (любое количество строчных и прописных букв будет верным)
Задание 26. <i>Прочитайте текст и дополните ответ.</i> <p>Намеренные ошибочные суждения публичной речи являются _____.</p>	Эталонный ответ – софизмами. <i>Критерии оценки</i> Верный ответ – 1 б. (любое количество строчных и прописных букв будет верным)
Задание 27. <i>Прочитайте текст и дополните ответ.</i> <p>Выступая в суде, адвокат в своей речи защитника заявил: «Мой доверитель – подсудимый Клепиков невиновен в инкриминируемом убийстве, так как он его не совершал. Это утверждение образует _____ судебной речи.</p>	Эталонный ответ – тезис. <i>Критерии оценки</i> Верный ответ – 1 б. (любое количество строчных и прописных букв будет верным)
Задание 28. <i>Прочитайте текст и дополните ответ.</i> <p>Утверждение адвоката о том что его доверитель не совершал вымогательства, так как не угрожал потерпевшему, является _____ судебной речи.</p>	Эталонный ответ – аргументом. <i>Критерии оценки</i> Верный ответ – 1 б. (любое количество строчных и прописных букв будет верным)
Задание 29. <i>Прочитайте текст и дополните ответ.</i> <p>_____ – это логическая операция, обосновывающая ложность какого-либо утверждения или нескольких утверждений; это критика тезиса противника, установление ложности, несостоятельности или ошибочности тезиса процессуального оппонента</p>	Эталонный ответ – опровержение. <i>Критерии оценки</i> Верный ответ – 1 б. (любое количество строчных и прописных букв будет верным)
Задание 30. <i>Прочитайте текст и дополните ответ.</i> <p>Элементами логической операции доказательства являются: тезис, _____ и _____.</p>	Эталонный ответ – аргументы, демонстрация. <i>Критерии оценки</i> Верный ответ – 1 б. (любое количество строчных и прописных букв будет верным)
Задания с развернутым ответом	
Задание 31. <i>Прочитайте текст и запишите развернутый ответ.</i> <p>Ознакомьтесь со следующим суждением: «Мой подзащитный Левашов обвиняется в краже. Кража нарушает Моисеев закон, который не действует в России. Следовательно, Левашов невиновен».</p> <p>Задание. Поясните, в чем заключается абсурдность данного суждения.</p>	Эталонный ответ: это софизм, в нем намеренно игнорируется то, что запрет краж содержится не только в Моисеевом законе, но и в статье 158 УК РФ. Следовательно, вывод о невиновности Левашова необоснован. Допускаются иные формулировки, не искажающие смысл ответа <i>Критерии оценки:</i> 0 б. – студент демонстрирует непонимание задания.

	<p>0,5 б. – студент демонстрирует частичное понимание задания, дает неполный ответ.</p> <p>1 б. – студент демонстрирует полное понимание задания, дает полный и верный ответ.</p>
<p>Задание 32. <i>Прочитайте текст и запишите развернутый ответ.</i></p> <p>Ознакомьтесь с отрывком из речи защитника: «Мой доверитель не совершал разбоя и поэтому невиновен. Так как доказательства обвинения неубедительны, прошу применить к моему подзащитному условное осуждение».</p> <p>Задание. Поясните, какое нарушение допущено в речи защитника</p>	<p><i>Эталонный ответ: нарушено правило неизменности тезиса и его непротиворечивости. Если защитник убежден в невиновности доверителя, он должен требовать оправдательного приговора.</i></p> <p><i>Допускаются иные формулировки, не искажающие смысл ответа</i></p> <p><i>Критерии оценки:</i></p> <p>0 б. – студент демонстрирует непонимание задания.</p> <p>0,5 б. – студент демонстрирует частичное понимание задания, дает неполный ответ.</p> <p>1 б. – студент демонстрирует полное понимание задания, дает полный и верный ответ.</p>
<p>Задание 33. <i>Прочитайте текст и запишите развернутый ответ.</i></p> <p>Задание. Опишите, какими способами можно обеспечить диалогизацию монологичной судебной речи.</p>	<p><i>Эталонный ответ: использованием местоимения «мы», постановкой риторических вопросов, апеллированием к слушателям, например, словами «представим себе».</i></p> <p><i>Допускаются иные формулировки, не искажающие смысл ответа</i></p> <p><i>Критерии оценки:</i></p> <p>0 б. – студент демонстрирует полное непонимание задания, называет 0 правильных ответов;</p> <p>0,5 б. – студент демонстрирует частичное понимание задания, даёт неполный ответ;</p> <p>1 б. – студент демонстрирует полное понимание задания, дает полный и верный ответ.</p>
<p>Задание 34. <i>Прочитайте текст и запишите развернутый ответ.</i></p> <p>Известный российский адвокат А.Ф. Кони говорил: «Каждое преступление, совершенное несколькими лицами по предварительному сговору, представляет цельный, живой организм, имеющий и руки, и сердце, и голову. Вам предстоит определить, кто в этом деле играл роль послушных рук, кто представлял алчное сердце и все замыслившую и рассчитавшую голову».</p> <p>Задание. Поясните, о чем идёт речь в данных словах знаменитого судебного оратора?</p>	<p><i>Эталонный ответ: используя приемы выразительности речи, адвокат говорит о соучастии в преступлении, понимает под послушными руками его исполнителя, под алчным сердцем - подстрекателя, а под замыслившей головой – организатора.</i></p> <p><i>Допускаются иные формулировки, не искажающие смысл ответа</i></p> <p><i>Критерии оценки:</i></p> <p>0 б. – студент демонстрирует не-</p>

	<p>понимание задания.</p> <p>0.5 б. – студент демонстрирует частичное понимание задания, дает неполный ответ.</p> <p>1 б. – студент демонстрирует полное понимание задания, дает полный и верный ответ.</p>
<p>Задание 35.</p> <p><i>Прочитайте текст и запишите развернутый ответ.</i></p> <p>Задание.</p> <p>Сформулируйте тезис судебного оратора-адвоката на основе следующих суждений:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Совершение Ивановым убийства в состоянии аффекта. 2. Незаконность увольнения Шишмарева в связи с прогулом. 3. Распространение Светланой Сидоровой ложных сведений по незнанию об их характере. 	<p><i>Эталонный ответ: 1) мой подзащитный Иванов не совершал убийства в состоянии аффекта и должен быть оправдан; 2) Мой доверитель Шишмарев уволен незаконно, так как он не совершал прогула; 3) Светлана Сидорова не совершала клеветы, так как не знала о ложном характере распространенных ею сведений.</i></p> <p><i>Допускаются иные формулировки, не искажающие смысл ответа</i></p> <p><i>Критерии оценки:</i></p> <p>0 б. – студент демонстрирует полное непонимание задания, называет 0 правильных ответов;</p> <p>0,3 б. – студент демонстрирует непонимание задания, называет 1 правильный ответ;</p> <p>0,6 б. – студент демонстрирует частичное понимание задания, называет 2 правильных ответа;</p> <p>1 б. – студент демонстрирует полное понимание задания, называет 3 правильных ответа.</p>
<p>Задание 36.</p> <p><i>Прочитайте текст и запишите развернутый ответ.</i></p> <p>Известным российским адвокатом С.А. Арией был описан следующий случай: «...адвокат закончил речь по делу обвиняемого в обмане покупателей следующим пассажем: «Так не обвесьте же его на весах правосудия, граждане судьи!». Суд выразил свое отношение к этой «находке» частным определением. И вполне заслуженно».</p> <p>Задание.</p> <p>Какие требования к судебной речи были нарушены в приведенном случае, описанном адвокатом С.А. Арией.</p>	<p><i>Эталонный ответ: Нарушено соблюдение этических норм, проявлены некорректность и неуважение к суду (правосудие уподобляется торговле), неудачно подобрана метафора.</i></p> <p><i>Допускаются иные формулировки, не искажающие смысл ответа</i></p> <p><i>Критерии оценки:</i></p> <p>0 б. – студент демонстрирует непонимание задания.</p> <p>0.5 б. – студент демонстрирует частичное понимание задания, дает неполный ответ.</p> <p>1 б. – студент демонстрирует полное понимание задания, дает полный и верный ответ.</p>
<p>Задание 37.</p> <p><i>Прочитайте текст и запишите развернутый ответ.</i></p> <p>Известный российский юрист П. Сергеич призывал адвокатов: «...Не так говорите, чтобы мог понять, а так, чтобы не мог не понять вас судья».</p> <p>Задание.</p>	<p><i>Эталонный ответ: ясность.</i></p> <p><i>Допускаются иные формулировки, не искажающие смысл ответа</i></p> <p><i>Критерии оценки:</i></p> <p>0 б. – студент демонстрирует не-</p>

<p>Какому качеству судебной речи посвящено высказывание?</p>	<p>понимание задания, не даёт верного ответа. 1 б. – студент демонстрирует полное понимание задания, даёт верный ответ.</p>
<p>Задание 38. <i>Прочитайте текст и запишите развернутый ответ.</i></p> <p>Прочитайте отрывок из публичного выступления известного российского адвоката И.М. Кисенишского в качестве защитника по уголовному делу. «Прежде всего, капитан Марков сам находился на мостике при выходе судна из порта и благополучно довёл его до линии акватории порта, проложив для него дальнейший путь. Во-вторых, к моменту ухода с мостика с пунктом регулирования движения и капитаном пересекающегося судна была согласована и достигнута договоренность о том, что «Петр Васев» пропустит «Нахимов», уступит ему дорогу. И, наконец, самое главное - на мостике стоял на вахте опытный вахтенный помощник капитана - Чудновский, который должен был нести в это время штурманскую вахту и который, согласно ст. 402 «Устава службы на судах Министерства морского флота СССР», персонально отвечал за надлежащее несение на судне вахтенной службы, обеспечение безопасности судна и находящихся на нем людей и грузов. Вахтенный помощник капитана, согласно «Уставу...», является старшим по всей вахтенной службе судна».</p> <p>Задание. Какими средствами известный российский адвокат И.М. Кисенишский стремился обеспечить аргументированность, убедительность и профессионализм своего публичного выступления в качестве защитника по уголовному делу?</p>	<p><i>Эталонный ответ: Точностью речи, четким изложением фактов, их ясной оценкой, последовательностью изложения фактов по мере усиления их доказательственного значения.</i></p> <p><i>Допускаются иные формулировки, не искажающие смысл ответа</i></p> <p><i>Критерии оценки:</i> 0 б. – студент демонстрирует непонимание задания. 0,5 б. – студент демонстрирует частичное понимание задания, даёт неполный ответ. 1 б. – студент демонстрирует полное понимание задания, даёт полный и верный ответ.</p>
<p>Задание 39. <i>Прочитайте текст и запишите развернутый ответ.</i></p> <p>Задание. Поясните, каким средством обеспечения коммуникации в судебной речи являются слова прокурора: «Мы все негодуюем из-за совершенного преступления и отнятой человеческой жизни!»</p>	<p><i>Эталонный ответ: диалогизация.</i></p> <p><i>Допускаются иные формулировки, не искажающие смысл ответа</i></p> <p><i>Критерии оценки:</i> 0 б. – студент демонстрирует непонимание задания, не даёт верного ответа. 1 б. – студент демонстрирует полное понимание задания, даёт верный ответ.</p>
<p>Задание 40. <i>Прочитайте текст и запишите развернутый ответ.</i></p> <p>В приведенном высказывании «Убийство произошло на политико-экономической основе» допущено нарушение требований к ораторской речи.</p> <p>Задание. Определите, какое именно требование к ораторской речи нарушено.</p>	<p><i>Эталонный ответ: ясности и точности речи.</i></p> <p><i>Допускаются иные формулировки, не искажающие смысл ответа</i></p> <p><i>Критерии оценки:</i> 0 б. – студент демонстрирует непонимание задания, не даёт верного ответа. 0,5 б. – студент демонстрирует частичное понимание задания, даёт неполный ответ. 1 б. – студент демонстрирует</p>

	полное понимание задания, дает полный и верный ответ.
ИТОГО:	40

Составитель: _____ Гета М.Р., к.ю.н., доцент кафедры УПД
Ф.И.О., должность, наименование кафедры