

Подписано электронной подписью:  
Вержицкий Данил Григорьевич  
Должность: Директор КГПИ КемГУ  
Дата и время: 2025-04-23 00:00:00  
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210def0e75e03a5b6fdf6436

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт  
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования  
«Кемеровский государственный университет»  
Факультет истории и права

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ**  
**дисциплины**  
**Судебная риторика**

По специальности  
высшего образования

*40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность*

Специализация программы  
**«Судебная деятельность»**

Новокузнецк, 2025

## **Оглавление**

1.	Общие положения .....	3
1.1	Общие сведения о фонде оценочных материалов дисциплины.....	3
1.2	Порядок формирования и оценивания выполнения теста .....	3
2.	ФОМ дисциплины «Судебная риторика».....	3
2.1	Объем и семестры освоения дисциплины .....	3
2.2	Назначение ФОМ дисциплины.....	3
2.3	Результаты освоения дисциплины .....	4
3.	Диагностические задания по дисциплине «Судебная риторика» .....	4

## **1. Общие положения**

### **1.1 Общие сведения о фонде оценочных материалов дисциплины**

Фонд оценочных материалов дисциплины (ФОМ) содержит не менее 40 заданий закрытого и открытого типов, в том числе не менее 20-ти заданий закрытого типа и 20-ти заданий открытого типа (таблица 1) для формирования не менее 2-х вариантов тестов, предъявляемых студентам учебной группы для диагностического тестирования.

Таблица 1 – Структура ФОМ дисциплины и минимальное количество заданий по типам и видам

Типы и виды заданий ФОМ дисциплины	Минимальное количество заданий в ФОМ
<b>Задания закрытого типа:</b> 1. задания с выбором одного или нескольких ответов; 2. задания на сопоставление; 3. задания на установление правильной последовательности.	<b>20</b>
<b>Задания открытого типа:</b> 1. задания на дополнение; 2. задания с развернутым ответом.	<b>20</b> 10 10
<b>ИТОГО ЗАДАНИЙ</b>	<b>40</b>

Для многосеместровой дисциплины общее количество заданий в ФОМ и количество заданий по типам и видам может превышать минимально установленное в п. 1.1.

### **1.2 Порядок формирования и оценивания выполнения теста**

Комплект заданий (тест) для проверки результатов освоения дисциплины формируется из заданий ФОМ дисциплины. Максимальное количество заданий в тесте – 20 (10 заданий закрытого типа, 10 заданий открытого типа).

На выполнение теста из 20-ти заданий обучающемуся на контрольном мероприятии выделяется 2 академических часа.

Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение теста – 20 баллов. Оценка, которую может получить студент в зависимости от количества баллов, набранных за выполнение всех заданий теста, в отношении к максимальному возможному, представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Шкала оценивания уровня освоения дисциплины

Сумма набранных баллов	Уровни освоения	Экзамен		Зачет
		Оценка	Буквенный эквивалент	
17,2 – 20	Продвинутый	5	отлично	Зачтено
13,2 – 17,1	Повышенный	4	хорошо	
10 – 13,1	Пороговый	3	удовлетворительно	
0 – 9,9	Первый	2	неудовлетворительно	

## **2. ФОМ дисциплины «Судебная риторика»**

### **2.1 Объем и семестры освоения дисциплины**

Дисциплина Судебная риторика изучается в объёме 108 часов в 5 семестре.

### **2.2 Назначение ФОМ дисциплины**

ФОМ дисциплины Судебная риторика предназначен для контроля результатов освоения дисциплины в ходе промежуточной аттестации в форме зачета по итогам полного изучения учебного материала в семестре.

ФОМ может использоваться в текущей аттестации в ходе изучения дисциплины и в семестровой промежуточной аттестации.

### **2.3 Результаты освоения дисциплины**

В результате освоения дисциплины Судебная риторика у обучающихся формируются общепрофессиональная и профессиональная компетенции: ОПК-6, ПК-2.

#### **3. Диагностические задания по дисциплине «Судебная риторика»**

<b>Диагностические задания</b>	<b>Количество заданий</b>
<b>Задания закрытого типа</b>	<b>Ключи к заданиям (эталонные ответы), критерии оценки</b>
<b>Задания с выбором одного или нескольких ответов</b>	<b>10</b>
<p><b>Задание 1.</b>  <i>Прочтайте текст, выберите один правильный ответ.</i></p> <p><b>Под судебной речью понимается:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. торжественное выступление председателя суда в связи с праздничной датой</li> <li>2. последнее слово подсудимого в уголовном процессе</li> <li>3. монологическая речь профессиональных участников судебных прений по уголовным и гражданским делам – речь прокурора и адвоката</li> <li>4. дача свидетельских показаний в суде</li> </ol>	<p><i>Эталонный ответ – 3</i></p> <p><i>Критерии оценки</i>  <i>Верный ответ – 1 б.</i></p>
<p><b>Задание 2.</b>  <i>Прочтайте текст, выберите один правильный ответ.</i></p> <p><b>Основное назначение тропов в судебной речи заключается в:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. выявлении логических связей между сообщаемыми фактами</li> <li>2. построении речевого материала</li> <li>3. придании высказыванию большей выразительности; облагораживании речи</li> <li>4. передаче скрытого смысла</li> </ol>	<p><i>Эталонный ответ – 3</i></p> <p><i>Критерии оценки</i>  <i>Верный ответ – 1 б.</i></p>
<p><b>Задание 3.</b>  <i>Прочтайте текст, выберите один правильный ответ.</i></p> <p><b>Слово «оратор» происходит:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. из латинского языка</li> <li>2. из греческого языка</li> <li>3. из французского языка</li> <li>4. из немецкого языка</li> </ol>	<p><i>Эталонный ответ – 1</i></p> <p><i>Критерии оценки</i>  <i>Верный ответ – 1 б.</i></p>
<p><b>Задание 4.</b>  <i>Прочтайте текст, выберите один правильный ответ.</i></p> <p><b>Одна из основных задач полемики в судебной речи состоит в:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. глубоком разъяснении рекомендаций постановлений Пленума Верховного Суда РФ</li> <li>2. моральном подавлении противника</li> <li>3. психологическом самоутверждении участника полемики</li> <li>4. опровержении оценок процессуального противника</li> </ol>	<p><i>Эталонный ответ – 4</i></p> <p><i>Критерии оценки</i>  <i>Верный ответ – 1 б.</i></p>
<p><b>Задание 5.</b>  <i>Прочтайте текст, выберите один правильный ответ.</i></p> <p><b>Вступление как элемент ораторской речи в суде имеет цель:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. познакомить слушателей с темой речи</li> </ol>	<p><i>Эталонный ответ – 3</i></p> <p><i>Критерии оценки</i>  <i>Верный ответ – 1 б.</i></p>

<p>2. отвлечь слушателей от посторонних мыслей      3. сконцентрировать внимание слушателей на теме выступления      4. дать оратору возможность изучить аудиторию</p>	
<p><b>Задание 6.</b>  <i>Прочтите текст, выберите один правильный ответ.</i></p> <p><b>Главным индивидуальным признаком голоса судебного оратора является:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. дикция</li> <li>2. громкость</li> <li>3. темп</li> <li>4. тембр</li> </ol>	<p><i>Эталонный ответ – 4</i></p> <p><i>Критерии оценки</i>      Верный ответ – 1 б.</p>
<p><b>Задание 7.</b>  <i>Прочтите текст, выберите один правильный ответ.</i></p> <p><b>Различие между процессуальными противниками в суде дает основание:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. морально «уничтожать» оппонента, дискредитировать его</li> <li>2. использовать сомнительные доказательства, предоставленные доверителем</li> <li>3. использовать любые средства достижения процессуальной «победы»</li> <li>4. уважать достоинство оппонента и аргументированно обосновывать свою правовую позицию</li> </ol>	<p><i>Эталонный ответ – 4</i></p> <p><i>Критерии оценки</i>      Верный ответ – 1 б.</p>
<p><b>Задание 8.</b>  <i>Прочтите текст, выберите один правильный ответ.</i></p> <p><b>Логическая операция, в ходе которой проверяется истинность тезиса – позиции защиты или обвинения называется:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. доказательство</li> <li>2. опровержение</li> <li>3. убеждение</li> <li>4. критика в адрес оппонента</li> </ol>	<p><i>Эталонный ответ – 1</i></p> <p><i>Критерии оценки</i>      Верный ответ – 1 б.</p>
<p><b>Задание 9.</b>  <i>Прочтите текст, выберите один правильный ответ.</i></p> <p><b>Что из перечисленного не является формой произнесения судебной речи?</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. чтение подготовленного текста</li> <li>2. воспроизведение текста по памяти</li> <li>3. импровизированное высказывание судебного оратора</li> <li>4. внутренний монолог участника судебного процесса</li> </ol>	<p><i>Эталонный ответ – 4</i></p> <p><i>Критерии оценки</i>      Верный ответ – 1 б.</p>
<p><b>Задание 10.</b>  <i>Прочтите текст, выберите один правильный ответ.</i></p> <p><b>Какой вид защитительной позиции невозможен в судебной речи:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. оспаривать обвинение в целом, доказывать невиновность лица</li> <li>2. доказать невменяемость лица</li> <li>3. оспаривать правильность квалификации преступления, данное прокурором</li> <li>4. признать виновность лица, не указывая на смягчающие вину обстоятельства</li> </ol>	<p><i>Эталонный ответ – 4</i></p> <p><i>Критерии оценки</i>      Верный ответ – 1 б.</p>
<b>Задания на сопоставление</b>	5

<p><b>Задание 11.</b> Прочтите текст и установите соответствие.</p> <p><b>Соотнесите между собой термины и определения:</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Термин</th><th colspan="2">Определение</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A Предмет судебной речи</td><td>1</td><td>вопросы, которые относятся к квалификации конкретного преступления или иного правонарушения и разрешаются при постановлении приговора или решения</td></tr> <tr> <td>B Материал судебной речи</td><td>2</td><td>обстоятельства, связанные с конкретным происшествием</td></tr> </tbody> </table>	Термин	Определение		A Предмет судебной речи	1	вопросы, которые относятся к квалификации конкретного преступления или иного правонарушения и разрешаются при постановлении приговора или решения	B Материал судебной речи	2	обстоятельства, связанные с конкретным происшествием	<p><b>Эталонный ответ – А1Б2</b></p> <p><i>Критерии оценки</i> 2 правильных ответа – 1 б. 1 правильный ответ – 0,5 б. 0 правильных ответов – 0 б.</p>						
Термин	Определение															
A Предмет судебной речи	1	вопросы, которые относятся к квалификации конкретного преступления или иного правонарушения и разрешаются при постановлении приговора или решения														
B Материал судебной речи	2	обстоятельства, связанные с конкретным происшествием														
<p><b>Задание 12.</b> Прочтите текст и установите соответствие.</p> <p><b>Установите соответствие между типом логической ошибки и ее содержанием:</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Тип логической ошибки</th><th colspan="2">Примеры</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A Основное заблуждение</td><td>1</td><td>оратор выдвигает определенное положение, но фактически обосновывает другое</td></tr> <tr> <td>B Порочный круг</td><td>2</td><td>в качестве аргумента используется заведомо ложное положение</td></tr> <tr> <td>V Подмена тезиса</td><td>3</td><td>отсутствие логической связи между аргументами и тезисом</td></tr> <tr> <td>Г Мнимое следование</td><td>4</td><td>тезис обосновывается аргументами, а аргументы выводятся из этого же тезиса</td></tr> </tbody> </table>	Тип логической ошибки	Примеры		A Основное заблуждение	1	оратор выдвигает определенное положение, но фактически обосновывает другое	B Порочный круг	2	в качестве аргумента используется заведомо ложное положение	V Подмена тезиса	3	отсутствие логической связи между аргументами и тезисом	Г Мнимое следование	4	тезис обосновывается аргументами, а аргументы выводятся из этого же тезиса	<p><b>Эталонный ответ – А2Б4В1Г3</b></p> <p><i>Критерии оценки</i> 4 правильных ответа – 1 б. 3 правильных ответа – 0,75 б. 2 правильных ответа – 0,5 б. 1 правильный ответ – 0,25 б. 0 правильных ответов – 0 б.</p>
Тип логической ошибки	Примеры															
A Основное заблуждение	1	оратор выдвигает определенное положение, но фактически обосновывает другое														
B Порочный круг	2	в качестве аргумента используется заведомо ложное положение														
V Подмена тезиса	3	отсутствие логической связи между аргументами и тезисом														
Г Мнимое следование	4	тезис обосновывается аргументами, а аргументы выводятся из этого же тезиса														
<p><b>Задание 13.</b> Прочтите текст и установите соответствие.</p> <p><b>Установите правильное соотношение законов логики и их признаков:</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Законы логики</th><th colspan="2">Признаки</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A Закон тождества</td><td>1</td><td>обоснованность мысли истинными доказательствами</td></tr> <tr> <td>B Закон противоречия</td><td>2</td><td>истинность одного из двух противоречащих суждений, высказанных в одном и том же отношении</td></tr> <tr> <td>V Закон достаточного основания</td><td>3</td><td>каждая мысль имеет одну и ту же определенность, одно устойчивое содержание</td></tr> </tbody> </table>	Законы логики	Признаки		A Закон тождества	1	обоснованность мысли истинными доказательствами	B Закон противоречия	2	истинность одного из двух противоречащих суждений, высказанных в одном и том же отношении	V Закон достаточного основания	3	каждая мысль имеет одну и ту же определенность, одно устойчивое содержание	<p><b>Эталонный ответ – А3Б2В1</b></p> <p><i>Критерии оценки</i> 3 правильных ответа – 1 б. 2 правильных ответа – 0,5 б. 1 правильный ответ – 0,25 б. 0 правильных ответов – 0 б.</p>			
Законы логики	Признаки															
A Закон тождества	1	обоснованность мысли истинными доказательствами														
B Закон противоречия	2	истинность одного из двух противоречащих суждений, высказанных в одном и том же отношении														
V Закон достаточного основания	3	каждая мысль имеет одну и ту же определенность, одно устойчивое содержание														
<p><b>Задание 14.</b> Прочтите текст и установите соответствие.</p> <p><b>Установите соотношение элементов правил логического доказательства и их признаков:</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Элементы логического доказательства</th><th>Признаки</th></tr> </thead> </table>	Элементы логического доказательства	Признаки	<p><b>Эталонный ответ – А3Б1В2</b></p> <p><i>Критерии оценки</i> 3 правильных ответа – 1 б. 2 правильных ответа – 0,5 б. 1 правильный ответ – 0,25 б. 0 правильных ответов – 0 б.</p>													
Элементы логического доказательства	Признаки															

<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">ва</th><th colspan="2"></th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td><td>Правила тезиса</td><td>1</td><td>независимость истинности аргументов от тезиса</td></tr> <tr> <td>B</td><td>Правила аргументов</td><td>2</td><td>следование тезиса из основания</td></tr> <tr> <td>V</td><td>Правила демонстрации</td><td>3</td><td>ясность и неизменность тезиса</td></tr> </tbody> </table>	ва				A	Правила тезиса	1	независимость истинности аргументов от тезиса	B	Правила аргументов	2	следование тезиса из основания	V	Правила демонстрации	3	ясность и неизменность тезиса	
ва																	
A	Правила тезиса	1	независимость истинности аргументов от тезиса														
B	Правила аргументов	2	следование тезиса из основания														
V	Правила демонстрации	3	ясность и неизменность тезиса														
<p><b>Задание 15.</b> Прочтайте текст и установите соответствие.</p>	<p><i>Эталонный ответ – А3Б1В2</i></p>																
<p><b>Установите соответствие положений судебной речи и элементов ее композиции:</b></p>	<p><i>Критерии оценки</i></p>																
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Положения судебной речи</th><th colspan="2">Элементы композиции</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td><td>Изложение аргументов судебной речи</td><td>1</td><td>вступительная часть судебной речи</td></tr> <tr> <td>B</td><td>Выражение сочувствия потерпевшему и его близким</td><td>2</td><td>заключительная часть судебной речи</td></tr> <tr> <td>V</td><td>Высказывание мнения о наказуемости действия</td><td>3</td><td>основная часть судебной речи</td></tr> </tbody> </table>	Положения судебной речи		Элементы композиции		A	Изложение аргументов судебной речи	1	вступительная часть судебной речи	B	Выражение сочувствия потерпевшему и его близким	2	заключительная часть судебной речи	V	Высказывание мнения о наказуемости действия	3	основная часть судебной речи	<p>3 правильных ответа – 1 б. 2 правильных ответа – 0,5 б. 1 правильный ответ – 0,25 б. 0 правильных ответов – 0 б.</p>
Положения судебной речи		Элементы композиции															
A	Изложение аргументов судебной речи	1	вступительная часть судебной речи														
B	Выражение сочувствия потерпевшему и его близким	2	заключительная часть судебной речи														
V	Высказывание мнения о наказуемости действия	3	основная часть судебной речи														
<p><b>Задания на установление правильной последовательности</b></p>	<p><b>5</b></p>																
<p><b>Задание 16.</b> Прочтайте текст и установите последовательность.</p> <p><b>Укажите в порядке убывания этапы речи председательствующего в судебном заседании перед присяжными:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>изложение позиций государственного обвинителя и защитника</li> <li>напоминание об использованных в суде доказательствах</li> <li>изложение содержания обвинения</li> <li>характеристика уголовного закона, предусматривающего ответственность за действие, в котором обвиняется подсудимый</li> <li>разъяснение правил оценки доказательств присяжным</li> </ol>	<p><i>Эталонный ответ – 34215</i></p> <p><i>Критерии оценки</i> Верная последовательность – 1 б.</p>																
<p><b>Задание 17.</b> Прочтайте текст и установите последовательность.</p> <p><b>Укажите в порядке убывания этапы защитной речи судебного оратора:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>анализ фактических обстоятельств дела</li> <li>анализ юридической стороны предъявленного обвинения</li> <li>подготовка слушателей к делу, пробуждение их интереса</li> <li>характеристика личности подсудимого</li> <li>просьба к суду относительно процессуальной участии подсудимого</li> </ol>	<p><i>Эталонный ответ – 31245</i></p> <p><i>Критерии оценки</i> Верная последовательность – 1 б.</p>																
<p><b>Задание 18.</b> Прочтайте текст и установите последовательность.</p> <p><b>Укажите в порядке возрастания этапы обвинительной речи прокурора в суде:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>указание на уроки, которые должны быть извлечены из</li> </ol>	<p><i>Эталонный ответ – 1324657</i></p> <p><i>Критерии оценки</i> Верная последовательность – 1 б.</p>																

<p>данного уголовного дела</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. обоснование квалификации преступления и разрешение вопросов, связанных с возмещением причиненного вреда</li> <li>3. анализ причин и условий, способствующих совершению преступления</li> <li>4. характеристика личности подсудимого и потерпевшего</li> <li>5. изложение фактических обстоятельств преступления</li> <li>6. анализ и оценка собранных по делу доказательств</li> <li>7. указание на морально-этическое значение разбираемого дела</li> </ol>	
<p><b>Задание 19.</b> <i>Прочтите текст и установите последовательность.</i></p> <p><b>Расположите в порядке убывания цели произнесения основной части публичной речи в суде:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. предоставляет главный массив правовой информации</li> <li>2. дает основание для процессуальных выводов</li> <li>3. содержит юридические выводы по существу дела</li> <li>4. реализует цель выступления судебного оратора</li> </ol>	<p><i>Эталонный ответ – 4231</i></p> <p><i>Критерии оценки</i> Верная последовательность – 1 б.</p>
<p><b>Задание 20.</b> <i>Прочтите текст и установите последовательность.</i></p> <p><b>Укажите в порядке убывания элементы построения судебной реплики защитника:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. выделение спорного положения обвинителя и повтор аргументов, которые уже приводились в речи</li> <li>2. возврат к положению речи, по поводу которого обвинитель выступил с репликой</li> <li>3. объяснение причин произнесения реплики</li> <li>4. краткое повторное изложение позиции по спорному вопросу</li> </ol>	<p><i>Эталонный ответ – 3214</i></p> <p><i>Критерии оценки</i> Верная последовательность – 1 б.</p>
<b>ЗАДАНИЯ ОТКРЫТОГО ТИПА</b>	<b>20</b>
<b><u>Задания на дополнение</u></b>	<b>10</b>
<p><b>Задание 21.</b> <i>Прочтайте текст и дополните ответ.</i></p> <p>Способ ведения диалога, заключающийся в постановке вопросов собеседнику, использовал древнегреческий философ _____.</p>	<p><i>Эталонный ответ – Сократ.</i></p> <p><i>Критерии оценки</i> Верный ответ – 1 б. (любое количество строчных и прописных букв будет верным)</p>
<p><b>Задание 22.</b> <i>Прочтайте текст и дополните ответ.</i></p> <p>_____ называются слова, близкие по звучанию и написанию, но разные по значению.</p>	<p><i>Эталонный ответ – паронимами.</i></p> <p><i>Критерии оценки</i> Верный ответ – 1 б. (любое количество строчных и прописных букв будет верным)</p>
<p><b>Задание 23.</b> <i>Прочтайте текст и дополните ответ.</i></p> <p>Искусство убеждения в риторике называется _____.</p>	<p><i>Эталонный ответ – полемика.</i></p> <p><i>Критерии оценки</i> Верный ответ – 1 б. (любое количество строчных и прописных букв будет верным)</p>
<p><b>Задание 24.</b> <i>Прочтайте текст и дополните ответ.</i></p> <p>Язык жестов и мимики является языком _____ общения.</p>	<p><i>Эталонный ответ – невербального.</i></p> <p><i>Критерии оценки</i> Верный ответ – 1 б.</p>

	(любое количество строчных и прописных букв будет верным)
<b>Задание 25.</b> <i>Прочтите текст и дополните ответ.</i>  После произнесения речей всеми участниками прений сторон каждый из них может выступить, произнося _____.	Эталонный ответ – реплику.  <i>Критерии оценки</i> Верный ответ – 1 б. (любое количество строчных и прописных букв будет верным)
<b>Задание 26.</b> <i>Прочтите текст и дополните ответ.</i>  Намеренные ошибочные суждения публичной речи являются _____.	Эталонный ответ – софизмами.  <i>Критерии оценки</i> Верный ответ – 1 б. (любое количество строчных и прописных букв будет верным)
<b>Задание 27.</b> <i>Прочтите текст и дополните ответ.</i>  Выступая в суде, адвокат в своей речи защитника заявил: «Мой доверитель – подсудимый Клепиков невиновен в инкриминируемом убийстве, так как он его не совершал. Это утверждение образует _____ судебной речи.	Эталонный ответ – тезис.  <i>Критерии оценки</i> Верный ответ – 1 б. (любое количество строчных и прописных букв будет верным)
<b>Задание 28.</b> <i>Прочтите текст и дополните ответ.</i>  Утверждение адвоката о том что его доверитель не совершал вымогательства, так как не угрожал потерпевшему, является _____ судебной речи.	Эталонный ответ – аргументом.  <i>Критерии оценки</i> Верный ответ – 1 б. (любое количество строчных и прописных букв будет верным)
<b>Задание 29.</b> <i>Прочтите текст и дополните ответ.</i>  _____ – это логическая операция, обосновывающая ложность какого-либо утверждения или нескольких утверждений; это критика тезиса противника, установление ложности, несостоятельности или ошибочности тезиса процессуального оппонента	Эталонный ответ – опровержение.  <i>Критерии оценки</i> Верный ответ – 1 б. (любое количество строчных и прописных букв будет верным)
<b>Задание 30.</b> <i>Прочтите текст и дополните ответ.</i>  Элементами логической операции доказательства являются: тезис, _____ и _____.	Эталонный ответ – аргументы, демонстрация.  <i>Критерии оценки</i> Верный ответ – 1 б. (любое количество строчных и прописных букв будет верным)
<b>Задания с развернутым ответом</b>	<b>10</b>
<b>Задание 31.</b> <i>Прочтите текст и запишите развернутый ответ.</i>  Ознакомьтесь со следующим суждением: «Мой подзащитный Левашов обвиняется в краже. Кража нарушает Моисеев закон, который не действует в России. Следовательно, Левашов невиновен». <b>Задание.</b> <b>Поясните, в чем заключается абсурдность данного суждения.</b>	Эталонный ответ: это софизм, в нем намеренно игнорируется то, что запрет краж содер-жится не только в Моисеевом законе, но и в статье 158 УК РФ. Следовательно, вывод о невиновности Левашова необосно-ван.  Допускаются иные формулиров-ки, не исказжающие смысл отве-та <i>Критерии оценки:</i> 0 б. – студент демонстрирует не-понимание задания.

	<p>0,5 б. – студент демонстрирует частичное понимание задания, дает неполный ответ. 1 б. – студент демонстрирует полное понимание задания, дает полный и верный ответ.</p>
<p><b>Задание 32.</b> <i>Прочитайте текст и запишите развернутый ответ.</i></p> <p>Ознакомьтесь с отрывком из речи защитника: «Мой доверитель не совершал разбоя и поэтому невиновен. Так как доказательства обвинения неубедительны, прошу применить к моему подзащитному условное осуждение».</p> <p><b>Задание.</b> <b>Поясните, какое нарушение допущено в речи защитника</b></p>	<p><i>Эталонный ответ: нарушено правило неизменности тезиса и его непротиворечивости. Если защитник убежден в невиновности доверителя, он должен требовать оправдательного приговора.</i></p> <p><i>Допускаются иные формулировки, не исказжающие смысл ответа</i></p> <p><i>Критерии оценки:</i></p> <p>0 б. – студент демонстрирует непонимание задания. 0,5 б. – студент демонстрирует частичное понимание задания, дает неполный ответ. 1 б. – студент демонстрирует полное понимание задания, дает полный и верный ответ.</p>
<p><b>Задание 33.</b> <i>Прочитайте текст и запишите развернутый ответ.</i></p> <p><b>Задание.</b> <b>Опишите, какими способами можно обеспечить диализацию монологичной судебной речи.</b></p>	<p><i>Эталонный ответ: использованием местоимения «мы», постановкой риторических вопросов, апеллированием к слушателям, например, словами «представим себе».</i></p> <p><i>Допускаются иные формулировки, не исказжающие смысл ответа</i></p> <p><i>Критерии оценки:</i></p> <p>0 б. – студент демонстрирует полное непонимание задания, называет 0 правильных ответов; 0,5 б. – студент демонстрирует частичное понимание задания, даёт неполный ответ; 1 б. – студент демонстрирует полное понимание задания, дает полный и верный ответ.</p>
<p><b>Задание 34.</b> <i>Прочитайте текст и запишите развернутый ответ.</i></p> <p>Известный российский адвокат А.Ф. Кони говорил: «Каждое преступление, совершенное несколькими лицами по предварительному сговору, представляет цельный, живой организм, имеющий и руки, и сердце, и голову. Вам предстоит определить, кто в этом деле играл роль послушных рук, кто представлял алчное сердце и все замыслившую и рассчитавшую голову».</p> <p><b>Задание.</b> <b>Поясните, о чём идёт речь в данных словах знаменитого судебного оратора?</b></p>	<p><i>Эталонный ответ: используя приемы выразительности речи, адвокат говорит о соучастии в преступлении, понимает под послушными руками его исполнителя, под алчным сердцем - подстрекателя, а под замыслившей головой – организатора.</i></p> <p><i>Допускаются иные формулировки, не исказжающие смысл ответа</i></p> <p><i>Критерии оценки:</i></p> <p>0 б. – студент демонстрирует не-</p>

	<p>понимание задания.</p> <p>0,5 б. – студент демонстрирует частичное понимание задания, дает неполный ответ.</p> <p>1 б. – студент демонстрирует полное понимание задания, дает полный и верный ответ.</p>
<p><b>Задание 35.</b></p> <p><i>Прочтите текст и запишите развернутый ответ.</i></p> <p><b>Задание.</b></p> <p><b>Сформулируйте тезис судебного оратора-адвоката на основе следующих суждений:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Совершение Ивановым убийства в состоянии аффекта.</li> <li>2. Незаконность увольнения Шишимарева в связи с прогулом.</li> <li>3. Распространение Светланой Сидоровой ложных сведений по незнанию об их характере.</li> </ol>	<p><i>Эталонный ответ: 1) мой подзащитный Иванов не совершил убийства в состоянии аффекта и должен быть оправдан; 2) Мой доверитель Шишимарев уволен незаконно, так как он не совершил прогула; 3) Светлана Сидорова не совершала клеветы, так как не знала о ложном характере распространенных ею сведений.</i></p> <p><i>Допускаются иные формулировки, не исказжающие смысл ответа</i></p> <p><i>Критерии оценки:</i></p> <p>0 б. – студент демонстрирует полное непонимание задания, называет 0 правильных ответов;</p> <p>0,3 б. – студент демонстрирует непонимание задания, называет 1 правильный ответ;</p> <p>0,6 б. – студент демонстрирует частичное понимание задания, называет 2 правильных ответа;</p> <p>1 б. – студент демонстрирует полное понимание задания, называет 3 правильных ответа.</p>
<p><b>Задание 36.</b></p> <p><i>Прочтите текст и запишите развернутый ответ.</i></p> <p>Известным российским адвокатом С.А. Арией был описан следующий случай: «...адвокат закончил речь по делу обвиняемого в обмане покупателей следующим пассажем: «Так не обвесьте же его на весах правосудия, граждане судьи!». Суд выразил свое отношение к этой «находке» частным определением. И вполне заслуженно».</p> <p><b>Задание.</b></p> <p><b>Какие требования к судебной речи были нарушены в приведенном случае, описанном адвокатом С.А. Арией.</b></p>	<p><i>Эталонный ответ: Нарушено соблюдение этических норм, проявлены некорректность и неуважение к суду (правосудие уподобляется торговле), неудачно подобрана метафора.</i></p> <p><i>Допускаются иные формулировки, не исказжающие смысл ответа</i></p> <p><i>Критерии оценки:</i></p> <p>0 б. – студент демонстрирует непонимание задания.</p> <p>0,5 б. – студент демонстрирует частичное понимание задания, дает неполный ответ.</p> <p>1 б. – студент демонстрирует полное понимание задания, дает полный и верный ответ.</p>
<p><b>Задание 37.</b></p> <p><i>Прочтите текст и запишите развернутый ответ.</i></p> <p>Известный российский юрист П. Сергеич призывал адвокатов: «..Не так говорите, чтобы мог понять, а так, чтобы не мог не понять вас судья».</p> <p><b>Задание.</b></p>	<p><i>Эталонный ответ: ясность.</i></p> <p><i>Допускаются иные формулировки, не исказжающие смысл ответа</i></p> <p><i>Критерии оценки:</i></p> <p>0 б. – студент демонстрирует не-</p>

<p><b>Какому качеству судебной речи посвящено высказывание?</b></p>	<p>понимание задания, не даёт верного ответа. 1 б. – студент демонстрирует полное понимание задания, дает верный ответ.</p>
<p><b>Задание 38.</b> <i>Прочитайте текст и запишите развернутый ответ.</i></p> <p>Прочтите отрывок из публичного выступления известного российского адвоката И.М. Кисенишского в качестве защитника по уголовному делу. «Прежде всего, капитан Марков сам находился на мостике при выходе судна из порта и благополучно довел его до линии акватории порта, проложив для него дальнейший путь. Во-вторых, к моменту ухода с мостика с пунктом регулирования движения и капитаном пересекающегося судна была согласована и достигнута договоренность о том, что «Петр Васев» пропустит «Нахимова», уступит ему дорогу. И, наконец, самое главное - на мостике стоял на вахте опытный вахтенный помощник капитана - Чудновский, который должен был нести в это время штурманскую вахту и который, согласно ст. 402 «Устава службы на судах Министерства морского флота СССР», персонально отвечал за надлежащее несение на судне вахтенной службы, обеспечение безопасности судна и находящихся на нем людей и грузов. Вахтенный помощник капитана, согласно «Уставу...», является старшим по всей вахтенной службе судна».</p> <p><b>Задание.</b> <b>Какими средствами известный российский адвокат И.М. Кисенишский стремился обеспечить аргументированность, убедительность и профессионализм своего публичного выступления в качестве защитника по уголовному делу?</b></p>	<p><i>Эталонный ответ: Точностью речи, четким изложением фактов, их ясной оценкой, последовательностью изложения фактов по мере усиления их доказательственного значения.</i></p> <p><i>Допускаются иные формулировки, не исказжающие смысл ответа</i></p> <p><i>Критерии оценки:</i> 0 б. – студент демонстрирует непонимание задания. 0,5 б. – студент демонстрирует частичное понимание задания, дает неполный ответ. 1 б. – студент демонстрирует полное понимание задания, дает полный и верный ответ.</p>
<p><b>Задание 39.</b> <i>Прочитайте текст и запишите развернутый ответ.</i></p> <p><b>Задание.</b> <b>Поясните, каким средством обеспечения коммуникации в судебной речи являются слова прокурора: «Мы все не годуем из-за совершенного преступления и отнятой человеческой жизни!»</b></p>	<p><i>Эталонный ответ: диализация.</i></p> <p><i>Допускаются иные формулировки, не исказжающие смысл ответа</i></p> <p><i>Критерии оценки:</i> 0 б. – студент демонстрирует непонимание задания, не даёт верного ответа. 1 б. – студент демонстрирует полное понимание задания, дает верный ответ.</p>
<p><b>Задание 40.</b> <i>Прочитайте текст и запишите развернутый ответ.</i></p> <p>В приведенном высказывании «Убийство произошло на политico-экономической основе» допущено нарушение требований к ораторской речи.</p> <p><b>Задание.</b> <b>Определите, какое именно требование к ораторской речи нарушено.</b></p>	<p><i>Эталонный ответ: ясности и точности речи.</i></p> <p><i>Допускаются иные формулировки, не исказжающие смысл ответа</i></p> <p><i>Критерии оценки:</i> 0 б. – студент демонстрирует непонимание задания, не даёт верного ответа. 0,5 б. – студент демонстрирует частичное понимание задания, дает неполный ответ. 1 б. – студент демонстрирует</p>

	полное понимание задания, дает полный и верный ответ.
<b>ИТОГО:</b>	<b>40</b>

**Составитель:** \_\_\_\_\_ Гета М.Р., к.ю.н., доцент кафедры УПД  
*Ф.И.О., должность, наименование кафедры*