

Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ КемГУ
Дата и время: 2025-04-23 00:00:00
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436
Новокузнецкий институт (филиал)

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
«Кемеровский государственный университет»

Факультет истории и права

Кафедра истории и обществознания

И. П. Басалаева

**Методические рекомендации
по выполнению и защите курсовых работ**

Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) подготовки
История и обществознание

Новокузнецк 2020

Басалаева И. П.

Методические указания по выполнению и защите курсовых работ для студентов факультета истории и права, обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 *Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)*, профили *История и Обществознание* / И. П. Басалаева; Новокузнецкий ин-т (фил.) Кемеров. гос. ун-та. – Новокузнецк : НФИ КемГУ, 2020. – 56 с.

Методические указания предназначены для организации работы студентов факультета истории и права, обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили История и Обществознание, над курсовыми работами по дисциплинам Методика обучения истории, Методика обучения обществознанию, Организация исследовательской и проектной деятельности обучающихся по истории и обществознанию.

Рекомендовано на заседании
кафедры истории и обществознания.
Протокол № 1 от 31.08.2020.
Заведующий кафедрой ИО
И. Н. Заводская

Утверждены методиче-
ской комиссией факульте-
та истории и права
01.09.2020
Председатель МК А. Г.
Борин

Басалаева Ирина Петровна.

© Федеральное государственное бюд-
жетное
образовательное учреждение
высшего образования «Кемеровский
государственный университет»,
Новокузнецкий институт (филиал),
2020.

*Текст представлен в авторской ре-
дакции*

Уважаемые студенты!

Ваш учебный план включает важную форму работы, которая при некоторых условиях может быть ещё и интересной. Это выполнение учебно-исследовательских проектов – курсовых работ (КР). Настоящий текст призван помочь вам сделать эту необходимую часть учебной отчётности именно интересной – прежде всего для вас как авторов, но и для тех, кто будет читать и оценивать ваш текст. Далее я, Ирина Петровна Басалаева, пишу только о тех вещах, на которые вам нужно обратить внимание на начальном этапе написания КР и ВКР под моим научным руководством. В основном это требования к содержанию работы. Правила оформления текста доступны вам в других методических изданиях.

КАКОЙ ДОЛЖНА И КАКОЙ НЕ ДОЛЖНА БЫТЬ РАБОТА?

Курсовые работы – формы учебно-исследовательской деятельности, имеющие «процессуальный» и «итоговый» режимы. Другими словами, автор курсовой учится:

- 1) проводить исследование (и это *процесс*, то есть ход работы от выбора темы до написания текста);
- 2) предъявлять итоги исследования (это *результат*: им является собственно напечатанный текст и процедура его публичной защиты).

Итак, КР– это **исследование**. Небольшое, но исследование, выполняемое по стандартам научной работы. **КР не могут быть рефератами или конспектами прочитанной вами литературы, не могут быть вообще пересказом чего-либо.**

Главное, что вам надо иметь в виду в течение всего времени выполнения курсовой и «диплома»: **вы создаёте ваш текст о вашем небольшом научном исследовании, построенный на вами продуманных идеях и поддерживаемый вашей системой аргументации.** И при этом соответствующий базовым нормам академической работы, принятым в современном профессиональном сообществе людей, занятых изучением и преподаванием истории. Речь о способах постановки исследовательских вопросов, о подходах к их критическому рассмотрению, о правилах аргументации и цитирования, о процедурах вывода, а также о режимах изложения выполненного исследования.

КР КАК ПРОЦЕСС

1. Работа начинается с выбора темы. В идеале тема должна быть *вашей*, то есть вами сформулированной и соответствующей кругу ваших профессиональных интересов. Это возможно, если вы заранее (например, на предыдущем курсе обучения) информируете потенциального научного руководителя о том, что вам было бы интересно изучить. Тогда к моменту утвер-

ждения тем КР и ВКР выпускающей кафедрой ваша тема может быть внесена в соответствующий документ. Но поскольку мы живём не в идеальном мире, то вы, как правило, выбираете из предложенного. В этом случае следуйте вашей интуиции и беритесь только за такую тему из предложенных, какую вам действительно было бы интересно изучить. Интерес к тому, что вы делаете – главный залог успеха.

Выше было сказано, что при всей «лайтовой» (то есть учебной) природе КР и ВКР – по сравнению с «настоящим» научным исследованием в виде монографии или многотомного труда – должны быть *исследовательскими* работами. Как это понять, как отличить текст, имеющий признаки *исследовательского*, от мутного полуреферата-полуконспекта?.. Как не сделать чисто описательный и потому низкобалльный текст?

Главное отличие вот в чём: в *настоящей* работе внятно поставлен *исследовательский вопрос*. Ответ на такой вопрос неочевиден, его нельзя вычитать откуда-то в готовом виде. Исследовательский вопрос требует поиска, размышлений, работы. Другими словами, ваша тема должна содержать в своей формулировке что-то не вполне ясное, что-то непонятное, нуждающееся в прояснении и рассмотрении. Причём не только для вас непонятное – это-то само собой разумеется, ибо вам в начале пути не будет ясно то, что вы узнаете только к его концу (таково общее правило любой учёбы, а вы ведь учитесь). Нет: ваша тема должна включать «интригу» не только для вас как *ещё-не-знающих-чего-то*, а вообще – для всех. Потому что эти «все» (например, преподаватели истории или профессиональные историки) либо ещё не успели обратить внимание на этот вопрос, либо не заметили его. А вы заметили, да к тому же и основательно рассмотрели, – это и делает вашу тему исследовательской.

Дальше надо удержаться на этом уровне и сделать так, чтобы исследовательской была не только ваша тема, но и сама работа, то есть написанный вами текст.

2. Поиск литературы. Уважаемые студенты, тема вашей курсовой или «диплома» – это ВАША тема, даже если вы выбрали её из готовых, а не сформулировали самостоятельно. Требование понять тему, изложенное ниже, в п. 3, окажется невыполнимым, если вы не имеете представления о том, как устроено её современное состояние, то есть не знаете, кто и что сделал в ней и в смежных тематических полях.

Любая тема из списка предложенных на кафедре была продумана преподавателем, который её сформулировал, и она уже включает в свёрнутом виде не только исследовательский вопрос, но и ключевые слова, выполняющие функцию опорных конструкций. Вот по ним-то и надо **методом гибких поисковых запросов искать литературу, и эту первую фазу поиска должны осуществить именно вы**. Только после этого вы имеете право обратиться к научному руководителю с вопросом «на какие тексты опираться?» (показав ему сформированный вами начальный список), а он должен вам что-то

порекомендовать, а что-то из найденного вами исключить как неважное или негодное.

Пользуйтесь Яндексом, потому что для профессиональной работы русскоязычного историка это лучшая поисковая система. Ищите научные публикации также на порталах <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp>, <https://www.academia.edu/>, <https://cyberleninka.ru/>, <https://scholar.google.ru/> и др.

Полнотекстовые электронные ресурсы ищите на профессиональных исторических, социологических, антропологических сайтах, но не пренебрегайте также ресурсами типа <https://archive.org/>, <https://b-ok.cc/> и др. Много оцифрованных книг хранится на сервере VK, вы в курсе, что там имеется обширный раздел «Файлы»?.. Ну и ещё существуют «оффлайновые» библиотеки, а также книжные магазины в интернете.

В фазе вашего поиска литературы по теме вы получите от научного руководителя **официальное задание на выполнение КР**. В задании на курсовую работу преподаватель утвердит и примерный список литературы, и примерное содержание частей вашей будущей работы.

3. План. Предложенные вам темы КР (то есть сформулированные мной) обязательно имеют в самой своей формулировке исследовательский вопрос. Он ещё называется *проблемой*. Когда говорят о «проблемном методе обучения», имеют в виду как раз такую организацию учебной деятельности, когда узнаваемое не подаётся в «готовом для употребления» виде, а является предметом поиска, исследования.

Первое, что вы должны сделать после выбора темы – это **понять выбранную вами тему, то есть распознать этот вопрос** и спланировать свою работу так, чтобы она последовательно раскрывала его. (К этому времени вы уже кое-что прочитали и начали представлять себе историографию проблемы.) Это делается в виде плана работы, расписанного по главам и по параграфам. Вы **набрасываете черновик плана** (он ещё не раз будет корректироваться за время ваших трудов), **тщательно продумывая формулировки его пунктов**. Последнее очень важно. Думайте над каждым словом – оно должно быть содержательным и к месту сказанным. Не должно быть пустословия и бессодержательной «воды», – это прямой путь к недопуску или низкой оценке.

Ваш план – первый черновик, который вы должны показать научному руководителю и обсудить с ним. Из него, как из брошенного в землю семечка, постепенно будет вырастать ваш текст. Что нужно, чтобы он действительно вырос, а не засох и не умер уже на этапе посадки зерна в почву? Нужно рыхлить, поливать и удобрять. То есть – нужно **погрузиться в тему**. Это значит, что ею нужно «жить»: много читать по теме и около, но главное – размышлять о прочитанном. Признаком «погружения» станет ситуация, когда вы заметите, что разные «притекающие» к вам сведения, на первый взгляд не связанные с темой, вдруг окажутся вписанными в её поле, потому что только через них вы сумели рассмотреть что-то такое в своей теме, чего не замечали раньше. Это – фаза порождения текста, тут надо успевать запи-

сывать свои мысли. Но они не придут сразу и сами собой, приблизить этот момент вы можете только интенсивным чтением и размышлением.

КР КАК ИТОГ (ТЕКСТ)

Работа никогда не пишется от первого слова к последнему: хороший текст не возникает линейно. Ни художественный, ни академический. В процессе вашего напряжённого размышления над темой (а по-другому нельзя написать качественную КР) вам нужно делать заметки: выписки из прочитанного, вопросы к прочитанному, собственные соображения и т. п. Писать то есть. Постепенно начинайте оформлять всё это в текст. Начинать писать можно не с первого параграфа первой главы, а с того места, «с которого пишется». Первый более-менее осмысленный фрагмент надо показать научному руководителю, чтобы получить первую критику. Она поможет вам понять, как надо и как не надо делать, и организовать своё время – ведь проще переписать небольшой кусок текста, чем целый параграф.

Не начинайте писать работу с введения. Введение, как и заключение, пишется тогда, когда основной текст готов процентов на 70, – по крайней мере когда то, о чём и как он будет написан, вам самим уже ясно, и остаётся только записать.

Цитирование чужих исследовательских работ в КР допустимо и необходимо, но исключительно по существу и по делу, а также с соблюдением академической этики (я про плагиат). «По делу» – это в двух случаях:

- 1) когда автор процитированной работы высказывает нетривиальное суждение, необходимое вам в вашем тексте в качестве основы для ваших дальнейших рассуждений. Но если вы захлёб цитируете чужие тексты только потому, что вам нечего сказать своего, а объём работы надо как-то наращивать, то это прямой путь к неудовлетворительной оценке. Напоминаю: вы пишете не реферат и не конспект, вы работаете в другом жанре;
- 2) когда автор процитированной работы вынес суждение, противоречащее, с вашей точки зрения, сути темы (например, он её неглубоко понял) и – главное – если обоснованная критика этого тезиса крайне существенна для развёртывания вашей логики в рамках вашей темы (которую вы как раз поняли глубоко 😊).

Одна из главных проблем студентов при написании КР, как показывает опыт, это **неумение и/или нежелание внятно, ясно, убедительно и грамотно формулировать свои идеи**. Пожалуйста, исходите из того, что научный руководитель внимательно читает все ваши черновики от первого наброска плана до окончательного текста. Несогласованные окончания, оборванные фразы, корявый синтаксис, стилистически нелепые обороты – учитесь видеть все эти недостатки своего академического письма. Именно поэтому надо уже в первые недели после выбора темы что-то небольшое написать и показать научному руководителю – чтобы понять, что именно может быть не так в вашем итоговом тексте, и писать сразу как следует. Пока ваш

текст не будет соответствовать формальным критериям и выглядеть достойно, к защите вас не допустят.

В ходе написания ваших КР вам придётся выполнить задание на формирование у вас культуры академического письма. Я предложу вам прочесть фрагменты текстов реальных КР в версиях *до* и *после* правки научным руководителем, чтобы вам был понятен принцип работы. После этого вы будете делать то же, но с собственными текстами.

И есть волшебное правило хорошего текста: перечитывайте написанное! Регулярно. Потом сделайте паузу в несколько дней – и снова перечитайте: заметите много интересного, нуждающегося в редактировании. Перед сдачей работы на кафедру (это начальная фаза процесса защиты) не пожалейте краски в принтере и распечатайте свой текст. Чтобы вы же сами могли его прочесть с листа. Многие недостатки и содержания, и стиля можно увидеть только так: на мониторе они незаметны, как ни странно.

С ЧЕМ ИДТИ НА КОНСУЛЬТАЦИЮ?

С вопросом. Только с вопросом. Причём с настоящим вопросом, то есть – с обдуманым и содержательным. Фразы типа «а какую литературу мне использовать?» или «а что мне дальше писать?» – не вопросы, а детский лепет. Вы должны помнить, что курсовые – это **ваши** работы, а не работы вашего научного руководителя. Он свои курсовики и дипломы написал уже давно и благополучно их защитил.

Но если у вас имеется **реальный содержательный вопрос**, обязательно обсуждайте его с научным руководителем. Всегда можно написать в мессенджере, вам не откажут в консультации вне расписания, потому что, как правило, реальные вопросы не терпят отлагательств, их надо обсуждать «горячими».

КАК ОЦЕНИВАЕТСЯ РАБОТА?

Защита курсового проекта происходит публично и может включать разные процедуры, в том числе и «горизонтальное» оценивание студенческих выступлений самими студентами (peer-review). То есть субъектом оценивания может быть не только комиссия, состоящая из преподавателей и работодателей. Не удивляйтесь этому: умение оценивать – элемент вашей профессиональной компетентности как будущих учителей.

Критерии качества ответа: ценится не столько «полнота сведений» (хотя, разумеется, вы должны быть осведомлены в историографии проблемы, то есть знать, что и когда было сказано по этому поводу другими умными людьми), сколько понимание сути этих сведений, их контекстов, их связей – синхронных и диахронных. Главное в вашей работе – не «изложение информации» и вообще не воспроизводство сведений, а проблематизация данных, постановка содержательных вопросов, умение видеть затруднения и возмож-

ности теоретических моделей, умение реконструировать основания этих моделей.

Работа оценивается в 100-балльной системе. Набранное вами количество баллов при выставлении в зачётку конвертируется в 5-балльную по известной вам по прежним сессиям схеме.

ЗА ЧТО ВАМ ТОЧНО СНИЗЯТ ОЦЕНКУ?

Уважаемые авторы КР, ваше письменное слово должно быть содержательным, убедительным и ясным. Первое обеспечивается информированностью и пониманием, второе – грамотной аргументацией, третье предполагает умение внятно формулировать тезис. Структура работы должна быть стройной и содержательной, а не формальной. То есть в ней будут такие-то параграфы не потому, что они просто должны быть, а потому, что в них действительно раскрыты необходимые пункты плана и в необходимой же последовательности.

Формальная, бессодержательная, безграмотная и небрежная работа будет оценена точно по своим качествам. В худшем из исходов вы не будете допущены к защите, то есть фактически получите оценку «неудовлетворительно». Такое возможно, если вы нарушили требования к содержанию и оформлению КР, о которых сказано выше и о которых вас информируют на кафедре¹.

Удачи вам.

¹ В частности, в таком действующем руководстве: Жибинова, И. А. Правила оформления учебных работ студентов: учеб.-метод. пособие / И. А. Жибинова и др.; под ред. А. А. Балакай; НФИ КемГУ. – Новокузнецк, 2018. – 119 с.

Приложение.
Задание на выполнение курсовой работы

Новокузнецкий институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Факультет истории и права
Кафедра истории и обществознания

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

_____ И. Н. Заводская
подпись (И.О.Фамилия)

«11» декабря 2019 г.

ЗАДАНИЕ
на подготовку курсовой работы по дисциплине
Организация исследовательской и проектной деятельности обучающегося
по истории и обществознанию
студенту гр. ИОаз-17-1 Коршуновой Ксении

ТЕМА

Разработка исследовательского проекта «История эмоций на уроках по истории России XVIII века: реконструкция екатерининского проекта "воспитания чувств"»

РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА, ИСТОЧНИКИ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Это минимум, необходимый для понимания темы и для её разворота в сторону разработки проекта.

- 1) Винницкий, И. Заговор чувств, или Русская история на «эмоциональном повороте» // Новое литературное обозрение. – 2012. – № 117. – С. 441–460.
- 2) Екатерина II и Г. А. Потемкин. Личная переписка, 1769–1791. – М., 1997. *Фрагменты доступны по URL: <https://arzamas.academy/materials/88>*; полный корпус документов по

- URL: <http://ekaterina-ii.niv.ru/ekaterina-ii/pisma/ekaterina-ii-potemkin/index.htm>.
- 3) Зорин, А. Понятие «литературного переживания» и конструкция психологического протонарратива. – URL: <https://culture.wikireading.ru/45314>.
 - 4) Зорин, А. Появление героя: из истории русской эмоциональной культуры конца XVIII – начала XIX века. – М.: Новое литературное обозрение, 2016. – 568 с.
 - 5) Зорин, А. Л. Чувственная европеизация русского дворянства XIX века: стенограммы лекций. – URL: http://www.plam.ru/hist/chuvstvennaja_evropeizacija_russkogo_dvorjanstva_hih_veka_lekcii/index.php; исходное видео: <https://www.youtube.com/watch?v=zWDvXa1yrLU>.
 - 6) Лотман, Ю. М. Беседы о русской культуре: быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века). – СПб.: Искусство-СПБ, 2008. – 412 с.
 - 7) Любовь при Екатерине Великой // Арзамас. Курс № 32. Читает Андрей Зорин – URL: <https://arzamas.academy/courses/32>. *Необходимо изучить все материалы к курсу!*
 - 8) Лямина, Е. Дневник глазами литературоведа // Арзамас. – URL: <https://arzamas.academy/materials/641>.
 - 9) Плампер, Я. История эмоций / пер. с англ. К. Левинсона. – М.: Новое литературное обозрение, 2018. – 568 с.
 - 10) Российская империя чувств: подходы к культурной истории эмоций / под ред. Я. Плампера и др. – М.: Новое литературное обозрение, 2010.
 - 11) Симонова, О. Изучение эмоций как область междисциплинарной интеграции: история и социология в поисках объяснений «эмоционального поворота»: к выходу русского перевода книги Яна Плампера «История эмоций» // Социологическое обозрение. – 2018. – Т. 17. – № 3. С. 356–378. – URL: https://sociologica.hse.ru/data/2018/09/29/1156661103/SocOboz_17_3_358-378_Simonova.pdf.

ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ РАБОТЫ

Методологический аспект темы. В работе должна быть поставлена под вопрос существующая в школе («традиционная») практика преподавания истории без учёта такого современного историографического направления, как *история эмоций*, и обоснованы педагогические и эвристические преимущества введения этого ракурса в преподавание. Аффективный ракурс особенно важен в изучении школьниками тем в школьном курсе истории, которые связаны с *социальным проектированием* (другими словами, с изучением «поворотных» исторических эпох).

Содержательный аспект темы. Активное конструирование нового сословия – дворянского – и новой сословной этики не было завершено Петром I, но продолжалось вплоть до пушкинской эпохи. Важной фазой этой работы по созданию новой элиты была эпоха Екатерины II. Императрица принимала прямое и весьма деятельное участие в разработке нового этоса русской аристократии, причём инструментами её влияния было далеко не только законодательство, но и собственные литературные и театральные опыты, педагогические эксперименты, переустройство придворной жизни и др. Всё это было призвано изменить эмоциональный ландшафт русского высшего общества. Задача курсовой работы – разработать вариант включения этой важной тематики в школьное преподавание истории России XVIII столетия.

Ключевые понятия: история эмоций, аффект, аффективный/эмоциональный поворот, аффективное сообщество, эмоциональный код, культурный/социальный проект, социальное конструирование, реконструкция, нарратив, литературный код, литературное переживание, воображаемое сообщество, чувствительность, сентиментализм, романтизм, сословная культура, дворянская культура, проектный метод, исследовательская стратегия.

Задание выдано 05 января 2020 г.

Срок сдачи курсовой работы: 26 мая 2020 г.

Научный руководитель
доц. кафедры ИО канд. филос. н.

_____ И. П. Басалаева

Студент гр. ИОаз-17-1

_____ К. Коршунова