

Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КЕПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»
Дата и время: 2024-04-24 00:00:00
470861e29a3530244728abc3661ab35e9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«Кемеровский государственный университет»
Новокузнецкий институт (филиал)

Факультет информатики, математики и экономики

Е.Б. Макарчева

История (История России, Всеобщая история)

*Методические указания к практическим занятиям, лабораторным работам и
самостоятельной работе
для обучающихся по направлению подготовки*

38.03.01 Экономика,
38.03.02 Менеджмент,
38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Новокузнецк
2020

История (История России, Всеобщая история): метод. указ. к практическим занятиям, лабораторным работам, самостоятельной работе обучающихся по направлениям подготовки 38.03.01 (все профили), 38.03.02 Менеджмент, 38.03.04 Государственное и муниципальное управление. - текст. электрон. изд. / сост. Е.Б. Макарчева ; Новокузнец. ин-т (фил.) Кемеров. гос. ун-та. – Электрон. текст. дан. – Новокузнецк : НФИ КемГУ, 2020.

В работе изложены указания подготовке к практическим (семинарским) занятиям, и самостоятельной внеаудиторной работе студентов, обучающихся по направлениям подготовки 38.03.01 (все профили), 38.03.02 Менеджмент, 38.03.04 Государственное и муниципальное управление.

Методические указания составлены в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования и предназначены для студентов 1 курсов всех направлений подготовки.

Рекомендовано
на заседании кафедры экономики
и управления
« 25 » сентября 2020 года.

Рекомендовано
на заседании кафедры истории
и обществознания
31 августа 2020 г.

Заведующий кафедрой



Ю. Н. Соина-Кутищева

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
Указания по организации самостоятельной работы	3
Указания к прослушиванию лекционного курса	3
Методические указания по подготовке к практическим занятиям	5

ВВЕДЕНИЕ

Методические указания к учебной дисциплине «История» предназначены для студентов направлений подготовки 38.03.01 (все профили), 38.03.02 Менеджмент, 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, изучающих данную дисциплину на первом курсе.

Методические указания составлены для учебных занятий всех видов, предусмотренных учебным планом и рабочей программой дисциплины – лекций, практических занятий, самостоятельной работы.

Указания по организации самостоятельной работы

Самостоятельная работа студентов по изучению дисциплины «История» включает в себя следующие элементы:

- умение слушать и записывать лекции;
- работу с научной литературой;
- подготовку к семинарским занятиям и активное участие в них;
- подготовку доклада, реферата, участие в конкурсах студенческих научных работ;
- выступление с докладом, рефератом на семинаре или на студенческой научной конференции;
- подготовку к сдаче экзамена, зачета.

Указания к прослушиванию лекционного курса

Лекция – одна из основных форм учебной работы в вузе. В системе Новокузнецкого филиала-института Кемеровского государственного университета около половины учебно-аудиторного времени студенты проводят в лекционных аудиториях. В лекции рассматриваются не все, но самые главные, узловые вопросы каждой темы курса, сообщаются новейшие научные достижения. Лекция – научная и методическая основа для самостоятельной работы студентов. Она предшествует семинарским занятиям и даёт направление всей подготовки к ним.

Студент на лекции должен не только слушать, а слушать работая, т.е. понимая и записывая. Работая на лекции, необходимо уделить основное внимание логике изложения темы преподавателем, системе его аргументации. Конспект лекции нужен не только для того, чтобы потом использовать его для подготовки к семинару, зачёту, экзамену. Запись излагаемого лектором материала способствует лучшему его усвоению, анализу, запоминанию. При записи лекций работают все

виды памяти – зрительная, слуховая, моторная. Конспект лекции необходим для систематизирования изучаемого материала, обобщения пройденного.

В процессе конспектирования лекции целесообразно учитывать следующие рекомендации:

1. Лекции по каждой изучаемой дисциплине следует вести в тетради, отдельной от практических (семинарских) занятий.

2. Обязательно записывать тему и план лекции.

3. Стараться излагать содержание лекции своими словами, ясно формулировать и выделять тезисы, отделять их от аргументов.

4. Рекомендуется соблюдать поля, на которых можно по ходу лекции и в дальнейшем записывать возникшие вопросы, замечания, дополнения и т.д.

5. Полезно использовать выделение в тексте отдельных ключевых слов и понятий, заголовков и подзаголовков, что облегчает чтение и восприятие текста при его последующем использовании для подготовки к семинарскому (практическому) занятию, сдаче зачета (экзамена).

6. Нужно учиться записывать лекции кратко, используя общепринятые сокращения слов и фраз.

Рабочая программа дисциплины «История (история России, всеобщая история» включает 18 лекций, некоторые темы, рассчитаны на 2 занятия (4 часа учебного времени). Текст каждой лекции и презентация размещены на образовательном портале НФИ КемГУ. В течение недели материал необходимо повторить. Для самоконтроля и самопроверки следует выполнить проверочные задания к лекции.

Методические указания по подготовке к практическим занятиям

Тема I. История как наука

1. Ознакомьтесь с определением понятий *«история»*. *«предмет истории»*, *«исторический процесс»*.

Предмет истории.

«История» (от греч. history – рассказ о прошлом, повествование, расследование, узнавание, установление.):

- движение во времени, процесс;
- познание процесса;
- рассказ о чем либо.

История – это наука, изучающая процессы развития природы и общества.

История – это наука о прошлом, о процессе развития социума во времени и пространстве.

«Содержанием истории как отдельной науки, специальной отрасли научного знания служит **исторический процесс**, то есть ход, условия и успехи человеческого общежития или жизнь человечества в её развитии и результатах» (В.О. Ключевский)

«**Исторический процесс** — это процесс изменения, развития общества в историческом времени в ходе событий общественной жизни» (Ольштынский Л.И.)

Основа исторического процесса — **события**, то есть те или иные прошедшие или проходящие явления, **факты** общественной жизни.

Исторический процесс раскрывается через явления человеческой жизни, известия о которых сохранились в **исторических памятниках или источниках**.

2. Ознакомьтесь с определением понятия *«исторический источник»*, классификацией источников по *типам* и *видам*.

Исторический источник – это главный носитель информации о прошлом: все, что создано в процессе человеческой деятельности и несет информацию о многообразных сторонах общественной жизни.

В качестве исторических источников могут выступать документы и предметы материальной культуры, непосредственно отразивших **исторический процесс**, запечатлевшие отдельные **факты** и свершившиеся **события**.

Исторические источники классифицируют по **типам и видам**.

Типы исторических источников (по способу кодирования информации):

1. Письменные (знаковые)
2. Вещественные (материальные)
3. Этнографические
4. Устное народное творчество
5. Лингвистические
6. Визуальные источники,
7. Фонодокументы

Виды исторических источников (классификация применяется **только для письменных источников!!!** *Вид источников - это исторически сложившаяся их совокупность, характеризующаяся одинаковой структурой, вытекающей из единства происхождения, содержания и назначения источника при его создании*):

1. Летописи
2. Законодательные акты
3. Делопроизводственная документация
4. Статистические источники
5. Периодическая печать
6. Документы личного происхождения (мемуары, дневники, письма)
7. Литературные произведения
8. Публицистика
9. Научные труды

3. Выполните письменное задание: классифицируйте фрагменты следующих письменных источников по видам и укажите признаки, на которые вы ориентировались.

1. Объявляется во всенародное известие. Понеже в Сибирской губернии и Иркутской провинции, в Нерчинском уезде, состоят к поселению и хлебопашеству весьма удобные места, которых к заселению государственный интерес требует, того ради Правительствующий сенат приказали: публиковать во всем государстве печатными указами: 1) Кто из помещиков пожелает своих людей и крестьян, также и женск пол, которые, вместо должных по своим знаниям услуг, воровством, пьянством и прочими непристойными предерзостными поступками, многие вред, разорения, убытки и беспокойства приключают, и другим, подобным себе, наивящие к таким вредным поступкам примеры подают, таковых за оные непотребства, однако ж годных к крестьянской и другой работе, летами не старше 45 лет, отдавать к объявленному поселению, коих для помянутого отравления в Сибирь, <...>
2. Принимая идеи Бронислава Малиновского, со ссылки на программный текст которого начинается книга, Нок утверждает: «Религиозному духу нет

необходимости быть глубокомысленным или догматическим; здесь, как и во многих других случаях, объяснения, которые мы сами даем своим действиям, часто являются только рационализацией нашего консерватизма и наших побуждений» (стр. 120). Культ, ритуал оказываются первичными – обоснование его вариативно, оно может меняться до противоположного, не затрагивая того, что в данном случае оказывается самой сутью.

В христианстве эллинистический человек не находил почти ничего из того, что привлекало его в восточных культах. Нок, стремясь усвоить его взгляд, фиксирует: «...Христианство не имело каких-то церемоний, которые осуществлялись бы на свежем воздухе и были бы способны привлечь взгляд. Не похоже, чтобы культ возбуждал интерес. Те, кто находился только на пути к крещению, не допускались к евхаристии, так что они были наблюдателями извне. ..» (стр. 220 – 221).

3. В год 6463 (955). Отправилась Ольга в Греческую землю и пришла к Царьграду. И был тогда царь Константин, сын Льва, и пришла к нему Ольга, и, увидев, что она очень красива лицом и разумна, подивился царь ее разуму, беседа с нею, и сказал ей: "Достойна ты царствовать с нами в столице нашей". Она же, поразмыслив, ответила царю: "Я язычница; если хочешь крестить меня, то крести меня сам - иначе не крещусь". И крестил ее царь с патриархом.
4. Сим моим имянным указом регулярной команде повелеваю: Как вы, мои верные рабы, регулярные солдаты, рядовые и чиновные, наперед сего служили мне и предкам моим, великим государям, императорам всероссийским, верно и неизменно, так и ныне послужите мне, законному своему великому государю Петру Федоровичу до последней капли крови. И, оставя принужденное послушание к неверным командирам вашим, которые вас развращают и лишают вместе с собою великой милости моей, придите ко мне с послушанием и, положив оружие свое знаменами моими, явите свою верноподданическую мне, великому государю, верность...
5. О нижеследующих обстоятельствах вашему превосходительству доношу:
 1. Вотчина Ваша, Боровского уезда сельцо Курчино, после выхода из Боровского уезда неприятеля вдаль, осталась благополучна, кроме того, что брали у нас сено, овес, печеный хлеб и из мелкой скотины, однако, по власти Создателя и милости вашего превосходительства, нынешнюю зиму в корме как-нибудь пробудемся.
 2. Назад тому недели три пришли к нам французы и хотели деревню сжечь; но я, с помощью Божией и крестьян Ваших, их всех перебил до смерти, как тощих собак; нашли при них с образов оклады серебряные помятые, рясу и нитку жемчуга. Я все отдал в приходскую церковь; не надо нам от них ничего. Мы довольны всем: гневить Бога нечего.

6. Протокол очной ставки между В.Н. Виноградовым и С.Е. Карпай (18 февраля 1953 г.)

Очная ставка начата в 23 часа

После взаимного опознания арестованные ВИНОГРАДОВ и КАРПАЙ заявили, что знают друг друга с 1942 года по совместной работе в Лечсанупре.

ВОПРОС КАРПАЙ: Какие отношения у вас были с ВИНОГРАДОВЫМ?

ОТВЕТ: Мои отношения с ВИНОГРАДОВЫМ Владимиром Никитичем нормальные, личных счетов между нами не было.

ВОПРОС ВИНОГРАДОВУ: Правильно говорит КАРПАЙ?

ОТВЕТ: Софья Ефимовна КАРПАЙ верно говорит, что личных счетов между нами не было. Я скажу больше – КАРПАЙ вместе с врачами ЕГОРОВЫМ, ВАСИЛЕНКО и МАЙОРОВЫМ являлась моей сообщницей по вредительскому лечению А.А. ЖДАНОВА.

7. В бытность ее величества в 1745 году в Москве, за несколько дней перед торжеством Шведского мира, докучны были ее величеству прошения от членов Святейшего Синода, чтоб Коллегию экономии, которую уже издавна по узаконениям от многих монастырей и от архиерейских домов, за определением на их содержание, излишними почтенные доходы отписаны в ведомство и в управление оной коллегии и по окладам определенные с них сборы употреблялись в разные государственные расходы, отдать со всеми теми доходами в их ведомство и управление, так как оное прежде некоторое время и было. Ее императорское величество, довольные имея опыты о моих поведеньях, к чему я устремляюсь, соизволила, меня призвав к себе одного, о том их прошении объявить и что она уже их обнадежила и требовала, чтоб я о том сказал свое мнение.

8. Давайте попробуем разобраться, что такое выборы для России, когда они стали всеобщими, тайными и т.п.

Пока пленка истории перематывается, скажу, что маятник истории постоянно качается то в одну сторону, то в другую. И неизвестно, куда он качнется в следующий момент. Обоснование этого тезиса последует далее.

Вжик, пленка остановилась, кажется, мы отмотали в самое начало, еще до Владимира Мономаха, «которым половцы своих малых детей пугали. А литовцы из болот своих на свет не показывались, а угры укрепляли каменные стены своих городов железными воротами, чтобы их великий Владимир не покори́л, а немцы радовались, что они далеко - за Синим морем».

4. **Работа по группам с текстом исторического источника.** Прочитайте фрагмент «Повести временных лет» и ответьте на вопросы. Используя

вопросы к тексту представьте результат групповой работы по анализу фрагмента источника всей группе. В ходе обсуждения результатов работы оцените исторический источник с точки зрения его информативности, достоверности, объективности.

Тема 2

Русь и Золотая Орда: проблемы взаимоотношений в XIII – XV вв.

Вопросы

1. Монгольское государство в первой половине XIII в.: образование империи, завоевательные походы, социально-политическое устройство, закон и религия.
2. Завоевание монголами Русских земель: Цели, ход, особенности, масштабы и последствия.
3. Взаимоотношения Руси и Золотой Орды в XIII – XIV вв. в трудах российских историков.

Задания для предварительной подготовки:

- дать определение терминов и понятий: *политическая раздробленность, цивилизация, тип хозяйства, монголы, татары, Золотая Орда, иго, зависимость, дань;*
- изучить по учебнику материал об образовании империи Чингисхана и завоевательных походах монголов;
- прочитайте один из предложенных текстов и ответьте на поставленные к нему вопросы.

Обязательная литература

1. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая Степь. – М.: Прогресс, 1992. (см. электронный вариант текста)
2. Вернадский Г.В. Монголы и Русь (см. электронный вариант текста)
3. Кучкин В.А. Монголо-татарское иго в освещении древнерусских книжников (XIII - первая четверть XIV в.) (см. электронный вариант текста)
4. Монгольское нашествие на Русь; электронный ресурс: Википедия – свободная энциклопедия. (см. текст в формате html) – режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D0%BD%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%BD%D0%B0%D1%88%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D0%B5_%D0%BD%D0%B0_%D0%A0%D1%83%D1%81%D1%8C

Дополнительная литература

1. Греков И.Б., Шахмагонов Ф.Ф. Мир истории. – М.: Прогресс,

1986.

2. Горский А.А. Московско-ордынский конфликт начала 80-х гг. XIV в. Причины, особенности, результаты.// Отечественная история. – 1998. - № 4. С. 15 – 23.

3. Горский А.А. Москва, Тверь и Орда в 1300 – 1339 гг.// Вопросы истории. – 1995. - № 4. С. 34 – 46.

4. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая Степь. – М.: Прогресс, 1992.

5. Зориктуев Б.Р. Монголы и лесные народы (события 1207 и 1217 гг.)// Вопросы истории. – 2000. - № 11 – 12. С. 119 – 127.

6. Иванов М.И. О военном искусстве и завоеваниях монголо-татар и средне-азиатских народов при Чингис-Хане и Тамерлане.// Байкал. - 1993. - № 5; - 1994. - № 2.

7. Каргалов В.В. Конец ордынского ига. – М.: Политиздат, 1988.

8. Ключевский В.О. Лекции по русской истории. – М.: Мысль, 1998. Т. I. Лекции 18 – 19, 23.

9. Кучкин К.Д. Русь под игом. Как это было. – М.: Прогресс, 1991.

10. Устюжанин В. Незванный гость хуже татарина!// Комсомольская правда. – 1998. – 11 августа. С. 4.

11. Феннел Дж. После нашествий (1238 – 1263).// История. – 2000. - № 44 (ноябрь). С. 7 – 16.

Бушуев С.В., Миронов Г.Е. История государства Российского:

Ю.В. Кривошеев. «Русь и монголы: Исследование по истории Северо-Восточной Руси XII—XIV вв.» // Александр Невский. - <http://a-nevsky.ru/library/rus-i-mongoli-issledovanie-po-istorii-severo-vostochnoy-rusi.html>

Методические указания студентам по подготовке.

Монгольское нашествие на Русь и последующие отношения между Русью и Золотой Ордой являются одним из дискуссионных вопросов исторической науки. Начиная с Н.М. Карамзина и до настоящего времени было высказано множество точек зрения по данной проблеме. Задача группы на семинаре изложить и обсудить некоторые из них. Семинар проходит в форме групповой дискуссии.

Для того чтобы дискуссия была предметной и результативной, необходимо знание всеми участниками фактического материала, основных терминов и понятий. Изучить факты, термины и понятия следует в ходе предварительной подготовки, используя любое учебное пособие, в том числе указанные в списке литературы.

Для проведения дискуссии необходимо предварительно прочитать один из предложенных текстов и ответить на поставленные к нему вопросы. При работе с обязательной литературой необходимо обратить внимание на следующее. Монография Л.Н. Гумилева «Русь и Великая степь» позволяет ответить на все три вопроса практического занятия и содержит авторскую точку зрения. Статья В. Кучкина дает ответы на второй и третий вопросы занятия. В ней представлен взгляд древнерусских письменных источников XIII в. на события. При обсуждении необходимо обратить внимание на различия в оценках событий между Л.Н. Гумилевым и авторами русских летописей. Работа В.Г. Вернадского также содержит информацию по всем трем вопросам темы. Статья из «Википедии» дает возможность ознакомиться с основными известными фактами, отражает наиболее популярную точку зрения на события монгольского нашествия на Русь и их последствия.

Рассматривая **первый вопрос**, обратите внимание на особенности моральных и юридических норм монгольского общества, подумайте, чем эти особенности обусловлены и как они повлияли на военные успехи монголов. Что можно сказать об особенностях монгольского общества и государства, о том, какими методами Чингисхан достиг объединения монгольских племен?

Рассматривая **второй вопрос** используйте работы Гумилева и Вернадского, а также свидетельства русских летописей, анализ которых содержится в статье Кучкина. Обратите внимание на разницу в оценке поведения монголов в этих текстах. Как объясняют цели и намерения монголов, причины нашествия историки, и что думали об этом русские летописцы? Что известно о численности монгольской армии? Как объясняют историки и летописцы причины поражения русских? Как описываются масштабы завоевания?

В **третьем вопросе** необходимо рассмотреть сложившуюся систему зависимости русских земель от Золотой Орды, ее отличия в различных русских княжествах. Как было организовано управление русскими землями? Какие виды дани и как собирались? Обратите внимание на различия в отношении русских князей и населения к монгольской зависимости и их попытки противостояния власти Золотой Орды. Есть ли разница в оценке отношений Руси и Орды между Л.Н. Гумилевым и В.Г. Вернадским? Как описываются в русских летописях отношения русских и монголов?

Также по результатам работы на практическом занятии необходимо составить сравнительную характеристику (в виде таблицы) Русского и Монгольского государств по следующим параметрам: *господствующие формы хозяйства, политическая организация, внешнеполитические отношения, социальная структура, религиозно-этические представления.*

Работа должна быть выполнена в письменном виде и сдана к следующему занятию.

При работе с текстами научных работ необходимо ответить на следующие вопросы

Вопросы к тексту Г.В. Вернадского:

1. Как автор объясняет жестокость монголов по отношению к Хорезмшаху?
2. В чем особенности законодательства Ясы по вопросам международных и внутренних социальных норм?
3. Что можно сказать о масштабах военных действий монголов на Руси?
4. Как было организовано управление русскими землями после создания Золотой Орды?
5. Как относились к ордынской зависимости русские князья и население?
6. Что представляла собой система дани? Насколько тяжела она была для населения Руси?

Вопросы к тексту Л.Н. Гумилева:

1. Каковы особенности религии и моральных норм монголов в соответствии с Ясой Чингисхана?
2. Как автор относится к распространенному мнению о жестокости монголов? Чем объясняет их поведение и причины их военных успехов?
3. Как автор объясняет цели похода на Русь?
4. Как оцениваются масштабы нашествия, численность монгольских войск и степень разорения русских земель?
5. Как описываются отношения между Золотой Ордой и Русью после окончания похода Батыея?

Вопросы к тексту К.В. Кучкина:

1. *Как описывают русские летописи цели, масштабы, последствия монгольского нашествия на Русь?*
2. *Какую характеристику дают русские летописи монголам? Как описывается их поведение и мотивы действий?*
3. *Как описывают русские источники последующее господство Золотой Орды над Русью?*
4. *Чем объясняется разница в отношении к монголам и их завоеванию в различных летописных традициях?*

Тема 3.

Развитие Русского государства в царствование Ивана IV

Вопросы:

1. Альтернативы политической централизации: реформы Избранной Рады и их итоги.
2. Вопрос о причинах, цели, содержании, итогах и последствиях опричнины в исторических исследованиях.

термины и понятия:

централизованное государство, самодержавие, деспотия, террор, Избранная рада, Судебник, местничество, Земский собор, кормление, приказ, поместье, стрельцы, опричнина, крепостное право, Юрьев день, заповедные годы, урочные годы (лета).

Доклад: *Психологический портрет Ивана IV*

Учебная литература:

1. Зуев М.Н. История России: учебник. – М.: Высшее образование, 2007.
2. История России с древнейших времен до второй половины XIX века. Курс лекций. Ч. 1. Под ред. академика Личмана Б.В. Уральский гос. тех. ун-т, Екатеринбург. Лекция 7 // [Электронный ресурс] http://his95.narod.ru/lec7_1.htm

Источники:

Учреждение опричнины // Хрестоматия по истории СССР. – М., 1987. С.145-151.

Обязательная литература: *(один из фрагментов работ историков на выбор в электронном документе)*

Дополнительная литература

1. Альшиц Д.Н. Начало самодержавия в России. Л., 1989. Гл. 3.. 5, 6, 8.
2. Кобрин В.Б. Иван Грозный: Избранная Рада или опричнина? // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX-начала XX в. М., 1991. С.127-163.
3. Скрынников Р.Г. Царство террора. СПб.
4. Шмидт С.О. У истоков российского абсолютизма: исследования социально-политической истории времени Ивана Грозного. М.: Прогресс, 1996.
5. Эскин Ю.М. Местничество в социальной структуре феодального общества // Отечественная история. 1993. № 5. С. 39-53.
6. Юрганов А.Л. Опричнина и страшный суд // Отечественная история. 1997. № 3. С.52-73.

Методические указания по подготовке:

Объясните значение терминов и понятий.

Прочитайте материалы учебника и дополнительную литературу, подготовьте **ответ первый вопрос** семинарского занятия. При подготовке ответа обратите внимание на то, что объединение отдельных феодальных владений в национальное государство и централизация – два взаимосвязанных, но не совпадающих полностью процесса. Объединение является условием централизации, которая предполагает качественные изменения в жизни общества. Назовите признаки, позволяющие считать государство централизованным. Подумайте, как соотносятся процессы объединения и централизации? Подумайте, можно ли определять централизацию как унификацию? Выясните, была ли централизация, начавшаяся в конце XV века (на завершающем этапе становления единого государства) и развернувшаяся в царствование Ивана Грозного, объективно необходимой?

В царствование Ивана IV обозначились два варианта централизации: через структурные реформы Избранной Рады и опричнину. Охарактеризуйте первый вариант и обратите внимание на следующие вопросы:

- ✓ почему реформы первой половины царствования Ивана IV можно рассматривать как централизацию
- ✓ почему достигнутые результаты не удовлетворили Ивана IV

Анализируя причины введения опричнины, ее цели, содержание, методы проведения, итоги, последствия, мы сталкиваемся с разнообразием оценок этого явления в исторических исследованиях. Поэтому **для ответа на второй вопрос** и характеристики опричнины в качестве альтернативного варианта централизации необходимо рассмотреть точки зрения историков на опричнину и ее место в процессе складывания Русского государства.

Используйте фрагменты из работ историков, размещенные в электронном документе. Опираясь на сформулированные в конце каждого текста вопросы, изложите точку зрения одного или нескольких авторов относительно предпосылок, целей объективного смысла, результатов и последствий опричнины. По итогам работы на семинаре необходимо выявить различия в оценках опричнины и сформулировать выводы относительно возможностей и предпосылок выбора одного из альтернативных вариантов централизации и последствий этого выбора

Заполните таблицу, предварительно самостоятельно определив, по каким критериям следует проводить сравнение.

Таблица 1. Альтернативные варианты политической централизации:

Критерии сравнения	Реформы Избранной рады	Опричнина

Результаты работы с таблицей будут обсуждаться на занятии

Тема 3

Петр I: личность и реформы

термины и понятия:

камерализм, протекционизм, меркантилизм, рекруты, подушная подать, «приписные» крестьяне, губерния, дистрикт, Сенат, коллегия, полицейское государство, Табель о рангах, ассамблея, секуляризация.

Обязательная литература:

Анисимов Е.В. Петр Великий: личность и реформы / Е.В. Анисимов. – СПб : Питер, 2009. – 448 с. - ISBN:978-5-388-00568-7

Дополнительная литература

1. Анисимов Е.В. Время петровских реформ. – М., 1989.
2. Буганов В.И. Петр Великий и его время. - М., 1989.
3. Валишевский К. Петр I.- М., 1990.
4. Ключевский В.О. Исторические портреты. Деятели исторической мысли. / Сост., вступ. Ст. и примеч. В.А. Александрова. М.: Правда, 1991. 624 с. Ключевский В.О. Курс русской истории. Т. 3 – М., 2002. 543 с.
5. Поляков Л.В. Кара-Мурза В. Реформатор. Русские о Петре Первом. - Иваново, 1994
6. Соловьев С.М. Об истории новой России. - М.: Просвещение, 1993.
7. Сухарева О.В. Кто был кто в России от Петра I до Павла I – Москва, 2005
8. Шикман А.П. Деятели отечественной истории. Биографический справочник. – М.: Просвещение, 1997.

Методические указания по подготовке

Обсуждение темы семинара организуется на основе изучения работы Е.В. Анисимова «Петр Великий: Личность и реформы», которая является одним из наиболее глубоких и разносторонних исследований петровской эпохи. Выдержки из данной работы даются в приложении к плану занятия. Наличие текста в виде конспекта или распечатки фрагментов обязательно.

При изучении работы необходимо найти в тексте ответы на следующие ключевые вопросы семинарского занятия.

1. Значимые черты личности Петра как государственного деятеля и обстоятельства, повлиявшие на его формирование.
2. Социально-политические идеи и представления о государстве, царе, народе, обусловившие содержание преобразовательной деятельности.
3. Важнейшие направления реформ, их причины и суть.
4. Критерии оценки результатов и последствий реформ (предварительно определить значение понятия «критерии»).
5. Итоги и последствия преобразований для дальнейшего развития страны.

Тема 5

Российское общественно-политическое движение второй половины XIX в.

Вопросы:

1. Западники и славянофилы о специфике, путях и перспективах развития России.
2. Народничество: истоки, идейно-политические представления, эволюция.
3. Возникновение и эволюция русского марксизма.

Термины и понятия:

модернизация, реформы, консерватизм, либерализм, радикализм, утопический социализм, нигилизм, анархизм, хождение в народ, терроризм, марксизм, РСДРП.

Персоналии:

Т.Н. Грановский, К.Д. Каверин, Чичерин, А.С. Хомяков, И.С. и К.С. Аксаковы, И.Б. и П.В. Киреевские, Ю.Ф. Самарин, А.И. Герцен, Н.П. Огарев, Н.Г. Чернышевский, Д.А. Каракозов, П.Н. Ткачев, П.Л. Лавров, М.Н. Бакунин, С.Г. Нечаев, В.И. Засулич, А.И. Желябов, С.Л. Перовская, Г.В. Плеханов, Мартов, В.И. Ульянов (Ленин)

Источники:

1. Нечаев С.Г. Катехизис революционера - Устав подпольной революционной организации «Народная расправа». – режим доступа: <http://vikent.ru/enc/3750/>
2. Хомяков А.С. О старом и новом (см. электронный документ)

Учебная литература:

1. Западники и славянофилы // История России. – режим доступа: <http://istoriarusi.ru/imper/zapadniki-i-slavjanofily.html>
2. Милов Л. В. История России XVIII-XIX веков. Славянофильство и западничество. – режим доступа: <https://history.wikireading.ru/37102>
3. § 4. Общественное движение 1860-1870-х гг. Революционное народничество § 5. Политический кризис конца 1870 – начала 1880-х гг. // Студенческая библиотека. Отечественная история до 1917 г. (А.Ю. Дворниченко и др.) - Режим доступа: <http://studlib.com/content/view/782/17/>
4. § 7. Рабочее движение 1860 – начала 1890-х гг. Распространение марксизма. // Студенческая библиотека. Отечественная история до 1917 г. (А.Ю. Дворниченко и др.) - Режим доступа: <http://studlib.com/content/view/782/17/>
5. Развитие рабочего движения. Распространение марксизма в России, образование российской социал-демократии // История России. – режим доступа: <http://bibliotekar.ru/istoriya-rossii/20.htm>
6. Панкратова А. М. Великое прошлое советского народа. Распространение марксизма в России. – режим доступа: <https://history.wikireading.ru/353161>

Научная литература:

1. Мокшин Г.Н. Народничество как идеология самобытной модернизации России // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. – 2015. - №4. - Режим доступа: <http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/history/2015/04/2015-04-12.pdf>
2. Философия славянофилов // Русская историческая библиотека. – режим доступа: <http://rushist.com/index.php/philosophical-articles/2534-filosofiya-slavyanofilov>

Методические указания по подготовке

При рассмотрении первого вопроса необходимо определить истоки и предпосылки спора западников и славянофилов, проанализировать их взгляды на прошлое России, ее современное состояние и перспективы будущего развития. Следует обратить внимание на такие ключевые вопросы как оценка деятельности Петра I и европеизации России. Для понимания взглядов славянофилов следует обратиться к статье Хомякова «О старом и

новом». При ее изучении обратите внимание на оценку автором исторического пути допетровской России, роли православной церкви и государства в ее развитии, роли Петра I, отношение к Западу и западным заимствованиям.

При подготовке ко второму вопросу обратите внимание на значение реформ Александра II в возникновении и распространении народнической идеологии, на связь между народничеством и идеями А.И. Герцена и Н.Г. Чернышевского. Определите, в чем причины неудачи «хождения в народ», как это повлияло на кризис народнического движения и каковы были последствия этого кризиса. Используйте **статью Г.Н. Мокшина** для понимания связи народничества с процессами модернизации России. Проанализируйте идеи трех основных направлений в народничестве конца 1870 – начала 1880-х гг. Используйте **текст «Катехизиса революционера»** для понимания идейных и моральных установок террористического направления в народничестве. Какой образ революционера возникает при знакомстве с этим текстом? Для понимания сути анархизма и бунтарского направления в революционном народничестве используйте фрагмент работы **М.А. Бакунина «Государственность и анархия»** (см. электронный документ).

Для понимания сути заговорщического направления и принципов деятельности группы **«Народная воля»** используйте программный документ этой партии (см. электронный документ)

В третьем вопросе необходимо определить предпосылки перехода русских революционеров от народничества к марксизму, выявить различия между этими направлениями революционной мысли. Необходимо определить роль Плеханова в развитии марксистских идей в России, выявить особенности интерпретации и развития марксистских идей в деятельности В.И. Ленина. Также следует определить причины эволюции русского марксизма и раскола РСДРП на большевиков и меньшевиков.

Вопросы для анализа документов:

Вопросы к программным документам народничества:

1. Отношение к существующему социально-политическому строю и правительству.
2. Характеристика реформ и их результатов.
3. Представление о будущем политическом строе
4. Характеристика крестьянской общины и ее место в будущем социально-политическом устройстве.
5. Программные требования по политическим, социальным и экономическим вопросам.

6. Способы достижения поставленных целей и программа действий.
7. Роль революционной партии и отдельных революционеров в достижении этих целей.
8. Различия в представлениях о методах и способах борьбы между Шелгуновым, Бакуниным, Ткачевым и организацией «Народная воля»

Вопросы к работе К.Д. Кавелина:

1. Отношение к народному представительству и его месту в политической системе.
2. Возможность установления народного представительства без революций и политических переворотов.
3. Место народного представительства в политической системе России.

Вопросы к работе К.П. Победоносцева

1. Отношение к идее народовластия и парламентаризма.
2. Почему парламентаризм не является выражением воли народа?
3. Преимущество власти монарха над парламентом
4. Опасность и вред либеральной демократии.

Тема 6

Революция 1917 г. в России: от февраля к Октябрю

Вопросы:

1. Февральская революция 1917 г.: причины падения самодержавной монархии и расстановка социально-политических сил после победы революции.
2. Развитие событий от Февраля к Октябрю: кризисы Временного правительства и их причины, тактика партии большевиков весной, летом и осенью 1917 г.
3. Победа большевиков в борьбе за власть в октябре 1917 г. и ее причины.

термины и понятия:

империалистическая война, «революционное оборончество», «пораженчество», «распутинщина», «министерская чехарда», Прогрессивный блок, Временное правительство, «нота Милюкова», Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов, тактика, Учредительное собрание, «июльский кризис», Корниловский мятеж, «большевизация Советов».

персоналии:

Г.Е. Распутин, М.В. Родзянко, В.И. Ульянов (Н. Ленин), кн. Г.Е. Львов, П.Н. Милюков, А.Ф. Керенский, Л.Д. Троцкий.

Литература и ресурсы Интернет

1. Революция 1917 г. [электронный ресурс] //historicus. Историк – общественно-политический журнал. – режим доступа: <http://www.historicus.ru/39/>
2. Февральская революция (февраля 1917 - марта 1917) [электронный ресурс] // образовательный портал История.рф. – режим доступа: <https://histrf.ru/lenta-vremeni/event/view/fievral-skaia-rievoliutsiia>
3. История России с древнейших времен до второй половины XIX века. Курс лекций. Ч. 1: [Электронный ресурс] / Под ред. академика Личмана Б.В. Уральский гос. тех. ун-т, Екатеринбург. Лекция 15, раздел 2-4, режим доступа: http://his95.narod.ru/lec15_2.htm
4. А. Анфимов. Царствование императора Николая II в цифрах и фактах: [Электронный ресурс] // научно-просветительский журнал «Скепсис», режим доступа: http://sceptis.ru/library/id_2748.html

Методические указания по подготовке.

Указания по работе с учебником и дополнительной литературой.

По *первому вопросу* прочитайте материал соответствующего раздела учебника и ответьте на следующие вопросы. Какие черты кризиса власти в России сложились к концу 1916 г.? Какую роль в формировании предпосылок революции сыграла I Мировая война? Какое отношение к войне и власти характерно в этот период для основных политических сил? Какие органы власти сформировались в стране после победы Февральской революции, какие социально-политические силы их поддерживали? Выясните значение следующих понятий: **империалистическая война**, **«революционное оборончество»**, **«пораженчество»**, **«распутинщина»**, **«министерская чехарда»**, **Прогрессивный блок**, **Временное правительство**, **Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов**.

Выполните задания по работе с документами и используйте этот материал для работы по первому и второму вопросам семинарского занятия.

(тексты документов в электронном виде даны в материалах к семинарскому занятию)

Прочитайте текст заявления Николая II об отречении от власти, датированный 2 марта 1917 г. Что можно сказать на основании этого заявления о понимании императором насущных проблем страны и ближайших задач власти?

Прочитайте текст Декларации Временного правительства. О каких проблемах страны и задачах власти говорится в нем? В чем Вы видите отличия от предыдущего документа и чем их объясните? Обратите

внимание на персональный состав нового правительства. Что Вам известно о людях, занимающих в нем ключевые посты?

Прочитайте текст статьи «О задачах пролетариата в данной революции». Обратите внимание на автора, время и обстоятельства появления этого документа. Что характерно для позиции автора в отношении к войне, правительству и ключевым проблемам страны? Как сформулированы в этом документе основные задачи партии большевиков после победы Февральской революции и установления власти Временного правительства? Рассматривая **второй вопрос**, обратите внимание на действия Временного правительства в период после взятия власти. Какие из них и почему привели к правительственным кризисам? Как это повлияло на экономическое и социально-политическое положение в стране? Опираясь на текст статьи «О задачах пролетариата в данной революции» и материал учебника, опишите тактику партии большевиков весной 1917 г. Как и почему изменилась тактика большевистской партии в июле 1917 г.? Какие события и как повлияли на изменение тактики большевиков осенью 1917 г. Выясните значение следующих понятий: **«нота Милюкова», тактика, Учредительное собрание, «июльский кризис», Корниловский мятеж, «большевизация Советов».**

Готовясь по **третьему вопросу**, опишите обстоятельства взятия большевиками политической власти, деятельность II Всероссийского съезда советов и его решения. Опираясь на материал учебника и дополнительную литературу, выясните, какую роль в победе большевиков сыграли объективные (политические, экономические и социальные) факторы, какие субъективные (связанные с деятельностью исторических личностей) условия этому способствовали.

Тема 7. Советское общество в 1920-е – 1930-е годы.

Вопросы

1. Советское общество после гражданской войны. Переход к НЭПу.
2. Альтернативы развития советского общества в 1920 – 1930-х гг. Особенности сталинской модернизации.
3. Итоги и последствия модернизации.
4. Формирование тоталитарного режима в СССР.

Термины и понятия:

гражданская война, «военный коммунизм», продразверстка, продналог, кронштадтский мятеж, «антоновщина», нэпманы, индустриализация,

«сплошная» коллективизация, колхоз, «культурная революция», тоталитаризм.

Персоналии:

И.В. Сталин, Н.И. Бухарин, Л.Д. Троцкий, Л.Б. Каменев, Г.Е. Зиновьев, С.М. Киров.

Литература

1. Новая экономическая политика НЭП ее цели, черты, противоречия, итоги (Таблица) // infotables.ru. справочные таблицы. - режим доступа: <https://infotables.ru/istoriya/86-rossiya-v-20v/398-novaya-ekonomicheskaya-politika#hcq=IBVe2Ur>
2. Советская модель ускоренной модернизации. // Фоксфорд.Учебник. - режим доступа: <https://foxford.ru/wiki/istoriya/sovetskaya-model-uskorennoy-modernizatsii>
3. Чураков Д. О. Модернизация экономики СССР в 1930-е гг. // Слово. Образовательный портал. История. – режим доступа: <https://www.portal-slovo.ru/history/39056.php>
4. Коллективизация и индустриализация СССР их цели, этапы и последствия (Таблица) // infotables.ru. справочные таблицы. - режим доступа: <https://infotables.ru/istoriya/86-rossiya-v-20v/399-kollektivizatsiya-i-industrializatsiya-sssr#hcq=RXCm2Ur>
5. Советский Союз в 1920-е – 1930-е гг. [Электронный документ] // История. – режим доступа: https://studme.org/78174/istoriya/sovetskiy_soyuz_1920-1930-e
6. Советская Россия. Краткая история СССР [Электронный документ] // Библиотекарь.ру. – режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/istoriya-rossii-20-veka/>. Разделы: От «военного коммунизма» к «новой экономической политике»; Внутрипартийная борьба в 1920-е гг.; Установление режима личной власти Сталина; Социально-экономические преобразования в ходе «революции сверху»
7. Глава 23. Опыт советской форсированной модернизации (1928-1941 гг.) <http://rusrand.ru/files/history/23-1930-e.pdf>
8. Установление в СССР тоталитарного политического режима. Культ личности И.В. Сталина. – режим доступа: https://histerl.ru/otechestvennaia_istoria/kratko/ustanovlenie_v_sssp_totalitarno-politicheskogo_regima.htm
9. Культ личности Сталина и массовые репрессии, причины, этапы (Таблица) // infotables.ru. справочные таблицы. - режим доступа:

<https://infotables.ru/istoriya/86-rossiya-v-20v/1078-kult-lichnosti-stalina-i-massovye-repressii#hcq=3qnn2Ur>

10. Тоталитарный режим в СССР // Юнциклопедия. - Режим доступа: https://yunc.org/%D0%A2%D0%BE%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D1%80%D0%B5%D0%B6%D0%B8%D0%BC_%D0%B2_%D0%A1%D0%A1%D0%A1%D0%A0
11. Самыгин П. С. и др. Становление тоталитарного режима в СССР в 30-е годы // Студенческая библиотека. – режим доступа: <https://studlib.com/content/view/611/13/>

Методические указания по подготовке.

Готовясь по *первому вопросу*, охарактеризуйте социально-политическую и экономическую ситуацию в Советской России после окончания Гражданской войны. В чем противоречивость результатов политики «военного коммунизма» как антикризисной программы в условиях войны? Выясните взаимосвязь этих результатов с необходимостью перехода к *новой экономической политике*. Опишите цели, задачи нэпа и пути их решения. В чем вы видите принципиальные отличия в подходах к управлению экономикой периода «военного коммунизма» и нэпа? Чем они обусловлены?

Второй вопрос включает в себя характеристику противоречий и кризисов в процессе реализации нэпа и его итогов. Почему социально-политические последствия нэпа не устраивали руководство большевистской партии? Опишите обстановку в самой партии после смерти В.И. Ленина. Поскольку выбор одной из возможных альтернатив зависел от результатов борьбы за власть внутри ВКП(б), опишите, какие политические лидеры участвовали в этой борьбе и с какими программами. Делая выводы, определите взаимосвязь между результатами борьбы за власть в ВКП(б), экономическими проблемами второй половины 1920-х гг. и отказом от продолжения нэпа. Укажите на внешнеполитические проблемы этого периода, повлиявшие на выбор одной из альтернатив. Характеризуя «сталинскую» модернизацию, определите, в чем объективная необходимость модернизации страны, решение каких задач она предполагала. Проанализируйте ресурсы и возможности, выбор приоритетов ускоренной модернизации СССР. Дайте характеристику первого пятилетнего плана как программы индустриализации. В чем суть программы «форсированной» индустриализации, выдвинутой к началу 1930 г.? Определите, какими были задачи модернизации сельского хозяйства СССР и возможные пути их

решения. Какие обстоятельства повлияли на формирование политики ВКП(б) по отношению к крестьянству? Какие проблемы, по мнению большевистского руководства, должна была решить коллективизация деревни?

Результаты и итоги советской модернизации напрямую зависели от выбранных методов. Поэтому изложение *третьего вопроса* необходимо начать с характеристики методов индустриализации и коллективизации. Опишите итоговые показатели выполнения первого и второго пятилетних планов в экономике. Есть ли основания говорить о досрочном выполнении и перевыполнении пятилеток? Были ли решены поставленные в сфере экономики задачи, был ли достигнут существенный прогресс и рост производства в сельском хозяйстве? Говоря о негативных последствиях реализации сталинской модели модернизации, проанализируйте структурные деформации в советской экономике, дайте характеристику командно-административной системы, оцените эффективность сложившейся экономической системы. Опишите социокультурные аспекты и последствия и социальную цену модернизации.

Подготовку по *четвертому вопросу* начните с определения понятия «тоталитарный режим». Выявите его ключевые характеристики, сферу применения этого понятия, круг государств и исторический период, к которому приложимо это понятие. Опишите конкретные проявления тоталитаризма в СССР в 1930-е гг., укажите его специфику по сравнению с аналогичными режимами в гитлеровской Германии, маоистском Китае и т.д. К какому времени можно отнести процесс складывания тоталитарного режима в СССР? Опишите предпосылки тоталитаризма в Советской России в политической, социокультурной, экономической, внешнеполитической сферах. Существовали ли общие причины для утверждения тоталитарного режима в ряде стран Европы после первой мировой войны?

Тема 8. Советский Союз во второй мировой и Великой Отечественной войне

Вопросы:

1. Внешняя политика СССР во второй половине 1930-х гг. и подготовка к мировой войне.
2. Проблемы и трудности начального периода Великой Отечественной войны.
3. Итоги второй мировой и Великой Отечественной войны. Причины и цена победы советского народа.

Методические указания по подготовке

Работа на семинарском занятии организована по малым группам, сформированным заранее. Каждая из групп готовит выступление по одному из вопросов и анализу текста исторического источника. Для подготовки выступления группе необходимо ответить на вопросы по теме семинара и историческому источнику

1. Внешняя политика СССР во второй половине 1930-х гг. и подготовка к мировой войне.

1. От каких стран исходила угроза войны в 1930-е гг.?
2. Каковы были задачи внешней политики СССР в этих условиях?
3. Какие действия были предприняты СССР для создания системы коллективной безопасности в Европе и в чем причины их неудачи?
4. В чем вы видите негативные и позитивные последствия заключения договора о ненападении с Германией в 1939 г. Ускорило ли оно начало мировой войны?

Исторический источник «Обращение Адольфа Гитлера к немецкому народу в связи с началом войны против Советского Союза 22 июня 1941 года» (см. материалы к семинарскому занятию). Вопросы:

1. На кого возлагает Гитлер ответственность за развязывание войны? Кто участвует в международном заговоре против Германии и ее союзников и с какой целью?
2. Как описывается положение Германии в период после Версальского мира?
3. В чем видит Гитлер свои заслуги перед германским народом
4. О каком договоре с СССР идет речь? Как обосновывается необходимость его подписания и как оцениваются действия СССР в связи с этим договором?
5. Какие приемы пропаганды использует Гитлер в своей речи? Насколько они убедительны, с вашей точки зрения, для германского народа?

Литература:

1. Внешняя политика СССР в 1928 - начале 1939 гг. <http://aleho.narod.ru/book2/ch12.htm>
2. Кулагина В.М. Внешняя политика СССР и международные отношения в 1930-е гг. / Кулагина В.М. Отечественная история: конспект лекций. // ВикиЧтение. - – режим доступа: <https://history.wikireading.ru/195513>
3. Международные отношения в 1930-е годы. // Студми. Учебные материалы для студентов

https://studme.org/301011/istoriya/mezhdunarodnye_otnosheniya_1930_god_y

4. Волос М. Внешняя политика СССР в 1935 – 1939 гг.: некоторые соображения <https://cyberleninka.ru/article/n/vneshnyaya-politika-sssr-v-1935-1939-gg-nekotorye-soobrazheniya/viewer>
5. Шубин А. Политика СССР в 1929-1941 гг. и загадка 22 июня 1941 г. видеолекция. // портал История.РФ, - <https://histrf.ru/lectorium/lektion/politika-sssr-v-1939-1941-ghodakh-i-zaghadka-22-iunia-1941-ghoda>

2. Проблемы и трудности начального периода Великой Отечественной войны.

1. Готовность СССР к войне: военный, военно-технический и экономический аспекты
2. Политический, морально-психологический и идеологический аспекты подготовки советского народа и государства к войне.
3. Начало военных действий и причины отступления Красной армии летом-осенью 1941 г.

Текст исторического источника «Выступление И.В. Сталина по радио 3 июля 1941 года» (см. материалы к занятию). Вопросы:

1. Обратите внимание на дату выступления. Почему, с вашей точки зрения, глава Советского государства обратился к народу только спустя 10 дней после начала войны?
2. Как характеризует Сталин обстановку на фронте в первые дни войны и чем объясняет отступление Красной Армии?
3. Какую оценку дает Сталин Договору о ненападении с Германией? Согласны ли вы с этой оценкой?
4. Какие меры он считает необходимыми для обеспечения победы?
5. Что дает основание называть начавшуюся войну Отечественной?

Литература:

1. Анисимов Е. В. Хронология российской истории. Россия и мир. 1941 Отступление Красной армии, блокада Ленинграда // ВикиЧтение. - <https://history.wikireading.ru/242065>
2. Верт А. Россия в войне 1941-1945. Глава I. Неподготовленность СССР к войне в июне 1941 г. // ВикиЧтение. - <https://history.wikireading.ru/62173>
3. Волобуев О.В. СССР накануне Великой Отечественной войны // Российская империя. История Государства Российского //

<https://www.rusempire.ru/sssр/istoriya-sssр/518-sssр-nakanune-velikoj-otechestvennoj-vojny.html>

4. Скороходов Ю.В. Что мы знаем и чего мы не знаем о Великой Отечественной войне // ВикиЧтение. - <https://history.wikireading.ru/224253>
5. Степень готовности СССР к войне в 1941 г. // Энциклопедия. Всемирная история. - https://w.histrf.ru/articles/article/show/stiepien_gotovnosti_k_voinie_ssr_v_1941_godu
6. Шубин А. Политика СССР в 1929-1941 гг. и загадка 22 июня 1941 г. видеолекция. // портал История.РФ, - <https://histrf.ru/lectorium/lektion/politika-sssр-v-1939-1941-ghodakh-i-zaghadka-22-iiunia-1941-ghoda>

3. Итоги второй мировой и Великой Отечественной войны. Причины и цена победы советского народа.

1. Геополитические изменения после окончания второй мировой войны.
2. Морально-психологические, политические, культурные последствия войны.
3. Демографические потери и их причины.
4. Материальные потери Советского Союза и экономические последствия войны.
5. Причины и источники победы советского народа в войне

Текст исторического источника «Замечания и предложения «Восточного министерства» по генеральному плану «Ост»» (см. материалы к занятию) Вопросы:

1. Как план определяет границы немецкой колонизации Восточной Европы?
2. Какие народы и почему подлежат депортации? Каково будущее депортированных народов?
3. В чем состоит «русская проблема» и какие пути ее решения предлагал доктор Абель?
4. Каким образом д-р Ветцель предполагал предотвратить возможность возрождения российской государственности?
5. Как оценивается русский народ с точки зрения расовой теории? Какие меры предусматриваются для ослабления биологической силы русского народа?

б. Что можно сказать на основании этого плана о целях войны против СССР?

Литература:

1. Орлов В.В. К вопросу о цене победы СССР в Великой Отечественной войне. // Вестник Московского университета кооперации. Педагогические науки – 2015. - № 1(19). - <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-tsene-pobedy-sssr-v-velikoy-otechestvennoy-voyne/viewer>
2. Пронько В.А. Цена победы // Скепсис. Научно-просветительский журнал. - https://sceptis.net/library/id_1247.html
3. Тюшкевич. С.А. К вопросу о цене войны и цене Победы // Политическое просвещение. Электронный журнал - <https://www.politpros.com/journal/read/?ID=104&journal=33>
4. Итоги Второй мировой войны // Всемирная история. Энциклопедия. - https://w.histrf.ru/articles/article/show/itogi_vtoroi_mirovoi_voiny
5. Итоги и последствия Великой Отечественной войны https://studme.org/157209/istoriya/itogi_posledstviya_velikoy_otechestvennoy_voiny

Тема 9. Борьба за власть после смерти И.В. Сталина и начало процесса десталинизации (1953 – 1956 гг.)

Вопросы для подготовки:

1. Расстановка сил в руководстве партии и государства после смерти И.В. Сталина.
2. Роль Н. С. Хрущева в борьбе за власть после смерти И.В. Сталина и «борьбе с культом личности».
3. XX съезд КПСС: доклад «О культе личности и его последствиях»

Источник:

Доклад Н.С. Хрущева «О культе личности и его последствиях» на закрытом заседании XX съезда КПСС 25 февраля 1956 г.

Дополнительная литература и ресурсы Интернет

А.К. Соколов. [Курс советской истории, 1941-1999](#) 1. Борьба за власть после смерти Сталина: [электронный ресурс]. – [Студенческая библиотека](#). – режим доступа: <http://studlib.com/content/view/846/19/>

Максим Жиленков. Политическая борьба после смерти Сталина. Свержение Берии: [электронный ресурс]. – информационное агентство «Красная весна». – режим доступа: <http://rossaprimavera.ru/article/politicheskaya-borba-posle-smerti-stalina-sverzhenie-berii>

Борьба за власть после смерти И.В. Сталина. – режим доступа:
<https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=25&ved=0ahUKEwi4gPX90pHRAhWECCwKHbDaC-A4FBAWCDawBA&url=http%3A%2F%2Flyceum.urfu.ru%2Fstudy%2Fgum%2F100301142843.doc&usg=AFQjCNEA70i6y75jIBYoyvglv4nQfa-86g&sig2=17-6C2qH19IvhAEeVGOG0g&bvm=bv.142059868,d.bGg>

Методические указания для подготовки

Первый и второй вопрос могут быть подготовлены в виде докладов. Для подготовки можно использовать указанные Интернет-ресурсы. Основной вопрос для рассмотрения на семинарском занятии – текст доклада Н.С. Хрущева «О культе личности и его последствиях» на закрытом заседании XX съезда КПСС 25 февраля 1956 г. (текст дан в сокращении в электронной версии). Необходимо внимательно прочитать и проанализировать текст, ответить на вопросы.

Форма обсуждения основного вопроса семинара – *дискуссия*.

Цель: обсуждение и оценка доклада Н.С. Хрущева на XX съезде КПСС и мер по развенчанию культа личности И.В. Сталина.

Для подготовки и проведения дискуссии необходимо *ознакомиться с текстом доклада Н.С. Хрущева на XX съезде КПСС* (см. сокращенный вариант в материалах к занятию). Вопросы к тексту помогут лучше понять и структурировать анализ текста. В процессе обсуждения доклада должны быть обоснованы и доказаны *три возможных позиции по отношению к этому событию*.

1. Доклад и другие действия по разоблачению культа личности Сталина были правильными, уместными и в полной мере соответствовали возможностям и условиям того времени. Это необходимо было сделать именно в таком объеме и в такой форме.
2. Доклад и другие действия по разоблачению культа личности Сталина были вредны и имели негативные последствия для внутреннего и международного положения страны. В таких мерах по развенчанию культа личности Сталина не было объективной необходимости.
3. Доклад и другие действия по разоблачению культа личности Сталина были недостаточно последовательными и радикальными. Необходимо было сделать более глубокий анализ и предпринять более масштабные меры по избавлению от ошибок прошлого.

Для обоснования и доказательства каждой из позиций участникам семинара *целесообразно распределиться на три малых группы*, каждая из которых постарается доказать свои тезисы и опровергнуть противоположные точки зрения. В помощь участникам дискуссии для обоснования каждой из позиций

предлагается дополнительный материал, позволяющий сформулировать аргументы в пользу определенной точки зрения (см. материалы к занятию). Участникам каждой группы следует предварительно согласовать свои выступления и определить общую стратегию, сформулировать аргументы в пользу своей точки зрения и в опровержение противоположных, собрать факты, их подтверждающие. При работе с докладом Н.С. Хрущева следует обратить внимание на следующие *вопросы*:

1. В чем, с точки зрения Хрущев состоит основной вред культа личности?
2. Какие люди и группы граждан СССР перечисляются среди пострадавших от репрессий? Признается ли вина Сталина перед простыми беспартийными гражданами?
3. На какие проявления культа личности и репрессий указывается в докладе?
4. Как определяются причины формирования системы террора и культа?
5. Как оценивается борьба с противниками «генерального курса партии»?
6. Какая ответственность возлагается в докладе на органы партийного руководства, других лидеров партии и государственных деятелей?
7. Чем объясняются бездеятельность и молчание руководителей партии при жизни Сталина?
8. Какая оценка дается деятельности Сталина в период Великой Отечественной войны?
9. Как оценивается национальная политика и деятельность в международных отношениях?
10. О чем, по Вашему мнению, умалчивает докладчик? В чем он неоткровенен и непоследователен?