

Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ»
Дата и время: 2024-04-24 00:00:00
471086fad29a3b30e244e728abg3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Новокузнецкий институт (филиал)

Факультет психологии и педагогики
Кафедра дошкольной и специальной педагогики и психологии

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Направление подготовки
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль) подготовки
Логопедия

В работе изложены методические указания по выполнению выпускной квалификационной работы бакалавров: цели и основные задачи, общие требования, подготовка и порядок защиты, требования к оформлению и критерии оценивания ГЭК. В помощь студентам предлагается обширное приложение с примерами оформления отдельных частей работы.

Методические указания предназначены для студентов кафедры дошкольной и специальной педагогики и психологии, обучающихся по направлению подготовки 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование», профиль «Логопедия» 2018, 2019, 2020 годов набора.

Рекомендовано
на заседании кафедры
дошкольной и специальной
педагогики и психологии
20 февраля 2020 года
заведующий кафедрой ДиСПП
Т.В. Гребенщикова

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	4
1. Цель и задачи выпускной квалификационной работы	4
2. Общие требования к выпускной квалификационной работе	5
3. Подготовка выпускной квалификационной работы к защите	7
4. Руководитель выпускной квалификационной работы	13
5. Работа с литературными источниками	14
6. Написание выпускной квалификационной работы	17
7. Требования к оформлению выпускной квалификационной работы	20
8. Порядок защиты выпускной квалификационной работы	25
9. Подготовка бакалавра к выступлению на заседании государственной экзаменационной комиссии	26
10. Критерии оценки защиты выпускной квалификационной работы	27
приложения	31
<i>Приложение А.</i> Лист нормоконтроля выпускной квалификационной работы	31
<i>Приложение Б.</i> Примерная тематика выпускных квалификационных работ	33
<i>Приложение В.</i> Пример титульного листа	35
<i>Приложение Г.</i> Пример оформления содержания выпускной квалификационной работы	36
<i>Приложение Д.</i> Пример оформления структуры введения	38
<i>Приложение Е.</i> Пример оформления списка литературы	42
<i>Приложение Ж.</i> Пример библиографического описания ГОСТ Р 7.0.100-2018	44
<i>Приложение З.</i> Пример оформления отдельных элементов ВКР в соответствии с параметрами проверки листа нормоконтроля	51
<i>Приложение И.</i> Примерная структура отзыва руководителя	54

ПРЕДИСЛОВИЕ

Методические рекомендации разработаны на основе Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование. Учебным планом и ОПОП по направлению 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование направленность (профиль) подготовки «Логопедия» (квалификация - бакалавр) в рамках государственной итоговой аттестации предусмотрен такой вид учебных работ, как выполнение и защита выпускной квалификационной работы (ВКР).

ВКР является элементом государственной итоговой аттестации, завершением процесса обучения в вузе. В методическом плане она опирается на знания, умения и компетенции, сформированные в процессе теоретического обучения, курсовых работ, а также прохождения всех видов практики, которые должны найти свое отражение в данном виде исследовательской работы.

Цель настоящих методических рекомендаций – изложение процесса подготовки и защиты выпускной квалификационной работы.

При выполнении ВКР обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные знания, умения и сформированные универсальные (общекультурные), общепрофессиональные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать задачи профессиональной деятельности в области специального образования, а именно бакалавр должен быть способен:

- осуществлять обучение и воспитание лиц с нарушениями речи в соответствии с образовательной программой специального образования;
- создавать оптимальные условия развития, обучения и воспитания лиц с нарушениями речи.
- осуществлять психолого-педагогическое сопровождение, поддержку и развитие лиц с нарушениями речи.

В рамках процесса подготовки и защиты выпускной квалификационной работы бакалавр демонстрирует умение анализировать, обобщать, излагать информацию, аргументировать и защищать свою точку зрения на исследовательскую проблему.

По результатам защиты выпускной квалификационной работы Государственная экзаменационная комиссия (ГЭК) решает вопрос о присвоении выпускнику квалификации «бакалавр».

1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

ВКР носит исследовательский характер, является самостоятельным и логически

завершенным исследованием актуальных проблем в области профессиональной деятельности, предусмотренной программой подготовки бакалавра.

ВКР предполагает теоретическое изучение проблемы на основе анализа широкого круга источников (нормативных документов, научной и методической литературы, интернет-ресурсов и т.п.) и экспериментальное исследование, в рамках которого выпускник собирает и систематизирует факты, обеспечивает их обработку и интерпретацию.

Цель написания ВКР – установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО.

Для достижения цели написания ВКР бакалавр должен:

- представить теоретическое обоснование объекта и предмета исследования;
- провести эмпирическое исследование в соответствии с темой выпускной квалификационной работы.

Задачами ВКР являются:

- изучение научной, учебной, методической, справочной литературы, интернет-ресурсов и других источников информации по проблеме выпускной квалификационной работы;
- сбор и обобщение информации относительно предметной области исследования;
- планирование и реализация мероприятий в рамках решения задач психолого-педагогического сопровождения и поддержки развития детей раннего и дошкольного возраста в соответствии с конкретной темой выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа позволяет оценить уровень сформированности компетенций, предусмотренных соответствующим ФГОС ВО, профессиональных знаний выпускника, его умений и навыков по осуществлению профессиональной деятельности в области специального образования:

- осуществлять обучение и воспитание в соответствии с образовательной программой специального образования;
- создавать оптимальные условия развития, обучения и воспитания лиц с нарушениями речи;
- организовывать деятельность детей в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями развития ребенка;
- осуществлять психолого-педагогическое сопровождение и поддержку развития лиц с нарушениями речи.

2. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

ВКР – это исследовательская работа, выполненная в форме рукописи. Назначение

ВКР – это демонстрация профессионального уровня выпускника, при оценивании которого ГЭК опирается на качество работы и её соответствие предъявляемым требованиям. Такие требования устанавливают вуз и выпускающая кафедра.

ВКР должна представлять собой законченную исследовательскую работу, выполненную обучающимся самостоятельно под общим руководством преподавателя кафедры. Тема выпускного исследования должна быть актуальна для современной образовательной практики в области воспитания, обучения и развития лиц с нарушениями речи, т. е. соответствовать задачам профессиональной деятельности, которые представлены нами выше.

Целостность работы определяется наличием всех структурных частей (введения, теоретической и экспериментальных глав, заключения, списка используемых источников и литературы, приложений), их связанностью.

Итоговый текст ВКР должен позволять судить о наличии умений, связанных с анализом литературных и иных источников информации. Список литературы должен быть достаточным и современным.

Текст ВКР обязательно проходит проверку соответствия оформления параметрам листа нормоконтроля. Лист нормоконтроля – это документ, в котором нормоконтролёр ставит отметку о прохождении проверки по заданным техническим параметрам (оформление текста, рисунков, таблиц, списка литературных источников и т.п.). Нормоконтролёр определяет степень соответствия текста работы параметрам проверки, при этом анализ содержательной стороны исследования в сферу его ответственности не входит. Параметры проверки представлены в листе нормоконтроля (*Приложение А*).

Общим требованием к ВКР является обязательная проверка текста на уникальность (оригинальность). Такая проверка осуществляется в системе «Антиплагиат» (или аналогичной ей системе). Работы, не прошедшие проверку в соответствии с требованиями «Регламента проверки выпускных квалификационных работ и публикаций на некорректные заимствования», а также при установлении факта плагиата (умышленного присвоения авторства чужих идей и произведений, без ссылок на автора) к защите не допускаются.

По результатам проверки в системе «Антиплагиат» ответственный за проверку формирует и передает руководителю ВКР отчет, который, в числе прочего (ФИО обучающегося, названия работы, объём текста и т.п.) содержит заключение о правомерности заимствований.

Заимствование – доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объёму документа.

Самоцитирование – доля фрагментов текста проверяемого документа, совпадающий

или почти совпадающий с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа, по отношению к общему объему документа.

Цитирование — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты, общеупотребительные выражения, фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.

Оригинальность – доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.

Заимствования, самоцитирования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует полному объему ВКР. Оригинальность текста ВКР должна превышать установленный минимальный порог в 51% (оригинальность текста + самоцитирование + цитирование), следовательно, заимствования не должны превышать 49%. Оригинальность текста учитывается при оценивании работы, представленной к защите, может служить основанием снижения итогового результата.

3. ПОДГОТОВКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ К ЗАЩИТЕ

Процесс подготовки ВКР включает несколько этапов.

I. Подготовительный этап:

- выбор темы;
- постановка проблемы исследования и обоснование её актуальности;
- определение объекта и предмета исследования;
- постановка цели и конкретных задач, разработка рабочей гипотезы исследования;
- выбор методов и методик исследования;
- планирование работы.

II. Основной этап:

- сбор, обработка, анализ и обобщение теоретических и практических материалов;
- апробация и изложение результатов исследования.

III. Заключительный этап:

- формулирование выводов;
- оценка полученных результатов.

Выбор темы. Студентам предоставляется право самостоятельного выбора конкретной темы ВКР на основе утвержденной тематики. Тема может быть предложена самим студентом

в соответствии со своими исследовательскими и научными интересами, а также определена по заявке образовательной организации. Тематика ВКР утверждается не позднее, чем за полгода до государственной итоговой аттестации. Утверждённая приказом директора НФИ КемГУ тема ВКР может быть изменена, но только в порядке исключения и должна быть утверждена новым приказом. До подписания приказа тема ВКР может корректироваться по заявлению студента с аргументированным обоснованием причин и с согласия руководителя ВКР, а также заведующего выпускающей кафедры. Примерная тематика бакалаврских выпускных квалификационных работ представлена в *Приложении Б*.

Постановка проблемы исследования и обоснование её актуальности.

Научная проблема возникает, когда старое знание уже обнаружило свою несостоятельность, а новое еще не приняло развитой формы. Таким образом, проблема в науке – это *противоречивая* ситуация, требующая своего разрешения. Такая ситуация чаще всего возникает в результате появления новых знаний или возникновения противоречий между теорией и практикой, которые не может объяснить ни одна из существующих теорий. Правильная постановка и ясная формулировка новых проблем если не целиком, то в очень большой степени определяют стратегию исследования и направление научного поиска. В квалификационных работах бакалавров, которые относятся к исследовательским работам, проблема формулируется как вопрос, требующий ответа в процессе решения задач выпускного исследования.

Аргументация *актуальности* не должна быть многословной, в пределах 0,5-1 страницы. Главное аргументировано показать авторское видение сути проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы.

Тема ВКР, обоснование её актуальности позволяет определить *объект и предмет* исследования. Данные методологические категории соотносятся между собой как общее и частное. В *объекте* выделяется та часть, которая служит предметом исследования. Именно на его исследование и направлено основное внимание исследователя. *Предмет* исследования значительно уже и конкретнее объекта. От определения объекта и предмета исследования логично перейти к формулировке его *цели*, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью. *Цель исследования* формулируется в соответствии с темой выпускной работы и предметной областью.

Гипотеза – научное предположение, выдвигаемое в соответствии с проблемой, целью, объектом и предметом исследования для объяснения изучаемых явлений. Гипотеза (от греч. *hypothesis* 'основание, предположение') – предположительное суждение о закономерной (причинной) связи явлений, уточняющее путь достижения цели. Гипотеза указывает, как исходный факт следует преобразовать в такое состояние, которое требуется.

Истинность предположений, составляющих гипотезу, подлежит проверке, поскольку они могут быть как истинными, так и ложными, ошибочными. Поэтому дальнейшее исследование выстраивается так, чтобы проверить и подтвердить истинность каждого положения гипотезы. Гипотеза должна быть достаточно простой и проверяемой.

По логической структуре она может иметь линейный (выдвигается и проверяется одно предположение) или разветвлённый (состоит из нескольких предположений) характер. Верификация (проверка) гипотезы осуществляется в процессе исследования, степень ее обоснованности определяется его результатами.

Задачи исследования устанавливаются в форме перечисления (охарактеризовать..., проанализировать..., установить..., выяснить..., определить..., разработать..., выделить... и т.п.). Задачи – это последовательные шаги, которые обеспечивают достижение поставленной цели и конкретизируют её. Задачи должны быть взаимосвязаны и отражать общий путь достижения цели и решения проблемы. Единых требований и алгоритмов для формулировки задач исследования не существует, они носят рекомендательный характер. Для определения круга и последовательности задач рекомендуем следующий подход.

Первая задача связана с выявлением сущности проблемы, теоретическим обоснованием объекта исследования, определяет содержание первого параграфа теоретической главы работы. Так, в параграфе 1.1. решается первая задача, связанная с теоретическим обоснованием объектной области исследования. Успешность решения данной задачи обеспечивается способностью обучающегося сравнивать, анализировать, выстраивать и представлять в определённой логике теоретические подходы, авторские точки зрения на проблему. Решение данной задачи в параграфе 1.1. приводит к пониманию содержания базового понятия и структуры изучаемого явления или процесса, базовых допущений и т.п.

Вторая задача имеет теоретико-преобразовательный характер и нацелена на раскрытие общих способов решения проблемы, соотносится с предметом исследования, определяет содержание второго параграфа теоретической главы выпускной работы. Содержание параграфа 1.2. определяет логику решения проблемы, в нём конкретизируется предмет исследования и общие теоретические положения, в том числе уточняются положения гипотезы, обозначаются возможные пути решения проблемы в рамках экспериментального этапа ВКР.

Третья и четвёртая задачи – имеет рекомендательный, прикладной характер, указывают конкретные способы реализации теоретической модели исследования, проверки гипотезы, могут предполагать описание конкретных методик исследования и т.п. или быть связанными с апробацией программ модели и т.п., а также разработкой практических рекомендаций. Данные задачи формулируются относительно структуры и содержания

второй главы ВКР.

Очень важным этапом научного исследования выступает *выбор методов*, как способов решения исследовательской задачи, изучения явления, получения необходимой информации. Метод – это своеобразный инструмент научного исследования, позволяющий изучить предмет глубоко и всесторонне, проникнуть в суть решаемого противоречия. Он является своеобразным связующим звеном между теорией и практикой, т.е. между поставленными задачами и процессом их решения. Успех решения находится в прямой зависимости от методов: результаты тем достовернее, чем богаче арсенал используемых методов. Методы должны согласовываться с изучаемым явлением, соответствовать ему.

Сбор, обработка, анализ и обобщение теоретических и практических материалов – один из основных этапов процесса исследования. Его значимость заключается в том, что собственные мысли автора, возникшие в ходе знакомства с научными работами, фактическими данными, послужат основой для получения нового знания, которое будет представлено в ВКР.

Апробация результатов исследования может осуществляться в процессе их использования в практической деятельности субъектов педагогического процесса. По результатам работы может быть написана статья, подготовлено выступление на научной конференции.

Заключительным этапом научного исследования являются *выводы и рекомендации*, которые содержат то новое и существенное, что составляет научные и практические результаты проведенной исследовательской работы.

Успешность выполнения исследовательской работы в большей степени зависит от умения выбрать наиболее результативные методы исследования, поскольку именно они позволяют достичь поставленной в цели. Обычно все методы, используемые в ВКР, делятся на три большие группы: *теоретические, эмпирические и методы математической обработки полученных результатов*.

Теоретические методы раскрывают сущность изучаемых явлений, выявляют закономерные связи и отношения (анализ, синтез, абстрагирование, моделирование, конкретизация и индивидуализация, сравнение, классификация, обобщение, дедукция, индукция и др.). Далее дана характеристика некоторых из них.

Сравнение – один из наиболее распространенных методов исследования, который позволяет установить сходство и различие предметов и явлений действительности. В результате сравнения устанавливается то общее, что присуще двум или нескольким объектам. Для того чтобы сравнение было плодотворным, оно должно удовлетворять двум основным требованиям:

1) сравниваться должны лишь такие явления, между которыми может существовать определенная объективная общность;

2) для познания объектов их сравнение должно осуществляться по наиболее важным, существенным (в плане конкретной познавательной задачи) признакам.

С помощью сравнения информация об объекте может быть получена двумя различными путями. Во-первых, она может выступать в качестве непосредственного результата сравнения. Во-вторых, очень часто получение первичной информации не выступает в качестве главной цели сравнения, этой целью является получение вторичной или производной информации, являющейся результатом обработки первичных данных.

Абстрагирование носит универсальный характер, ибо каждый шаг мысли связан с этим процессом или с использованием его результата.

Сущность этого метода состоит в мысленном отвлечении от несущественных свойств, связей, отношений, предметов и в одновременном выделении, фиксировании одной или нескольких интересующих исследователя сторон этих предметов.

Различают процесс абстрагирования и результат абстрагирования, называемый абстракцией. Обычно под результатом абстрагирования понимается знание о некоторых сторонах объектов. Процесс абстрагирования – это совокупность операций, ведущих к получению такого результата (абстракции).

Процесс абстрагирования в системе логического мышления тесно связан с другими методами исследования и прежде всего с анализом и синтезом.

Анализ является методом научного исследования и заключается в разложении предмета на составные части. *Синтез* представляет собой соединение полученных при анализе частей в нечто целое. Методы анализа и синтеза в научном творчестве органически связаны между собой и могут принимать различные формы в зависимости от свойств изучаемого объекта и цели исследования. В зависимости от степени познания объекта, глубины проникновения в его сущность применяется анализ и синтез различного рода. Прямой и эмпирический анализ и синтез применяется на стадии поверхностного ознакомления с объектом.

При этом осуществляются выделение отдельных частей объекта, обнаружение его свойств, простейшие измерения, фиксация непосредственно данного, лежащего на поверхности общего. Этот вид анализа и синтеза дает возможность познать явление, но для проникновения в его сущность он недостаточен.

Возвратный или элементарно-теоретический анализ и синтез широко используется как мощное орудие достижения моментов сущности исследуемого явления. Здесь операции анализа и синтеза осуществляются не механически. Они базируются на некоторых

теоретических соображениях, в качестве которых могут выступать предположения о причинно-следственной связи различных явлений, о действии какой-либо закономерности. Наиболее глубоко проникнуть в сущность объекта позволяет структурно-генетический анализ и синтез. При этом идут дальше предположения о некоторой причинно-следственной связи. Этот тип анализа и синтеза требует вычленения в сложном явлении таких элементов, которые представляют самое главное в них, оказывающее решающее влияние на все остальные стороны сущности объекта.

Для исследования сложных развивающихся объектов применяется *исторический метод*. Он используется только там, где так или иначе предметом исследования становится история объекта.

Из методов теоретического исследования рассмотрим *метод восхождения от абстрактного к конкретному*. Восхождение от абстрактного к конкретному представляет собой всеобщую форму движения научного познания, закон отображения действительности в мышлении. Согласно этому методу процесс познания как бы разбивается на два относительно самостоятельных этапа. На первом этапе происходит переход от чувственно-конкретного, конкретного в действительности к его абстрактным определениям. Единый объект расчленяется при помощи множества понятий и суждений.

Второй этап процесса познания и есть восхождение от абстрактного к конкретному. Суть его состоит в движении мысли от абстрактных определений объекта к конкретному в познании. На этом этапе как бы восстанавливается исходная целостность объекта, он воспроизводится во всей своей многогранности, но уже в мышлении.

Особое место среди методов исследования занимают методы *изучения литературы* по проблеме ВКР. *Изучение литературы* служит средством изучения истории и причин возникновения проблемы, её современного состояния. Работа с литературой включает несколько методов. Наиболее важные из них:

1. Составление библиографии, т.е. списка литературы, использованной автором при написании работы.

2. Реферирование – сжатое переложение основного содержания одной или нескольких работ по общей теме.

3. Конспектирование – детальное изложение главных положений и концептуальных идей работы.

4. Аннотирование – краткое, предельно сжатое изложение основного содержания литературных источников.

5. Цитирование – дословная запись высказываний, выражений автора, а также приведение в тексте ВКР фактических и статистических данных, содержащихся в

литературных источниках.

Включённую в текст цитату следует оформить обязательным указанием на автора и источник, из которого производится цитирование. Если приводится не цитата, а излагается мысль автора, высказанная им идея, то в тексте также делают ссылку на источник.

Ещё одно правило работы с литературой – использование библиографического списка в тексте работы: источник, внесённый в список, хотя бы один раз должен быть назван в тексте. И, наоборот, любой источник, на который автор ссылается в тексте ВКР, должен быть вынесен в библиографический список (список используемых источников и литературы).

Эмпирические методы служат средством сбора конкретных фактов, направлены на их выявление и описание явлений (наблюдение, анкетирование, анализ документов, эксперимент). В свою очередь данные методы конкретизируются в *исследовательских методиках*. Методика отвечает конкретным задачам исследования, содержит в себе описание объекта и процедур изучения, способов фиксации и обработки полученных данных. На основе определенного метода может быть создано множество методик. Например, экспериментальный метод в психологии воплощен в методиках изучения интеллекта, воли, познавательных психических процессов и состояний.

Для каждого этапа исследования продумывается такая совокупность методов, которая обеспечит полное и правильное решение поставленных задач, даст надёжные результаты, будет соответствовать логической структуре исследования.

4. РУКОВОДИТЕЛЬ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Руководитель направляет работу бакалавра, помогая ему оценить возможные варианты решений, но выбор решений – это задача самого обучающегося, который отвечает за принятые решения, правильность полученных результатов и их фактическую точность.

Руководителем ВКР, как правило, назначаются преподаватели выпускающей кафедры, имеющие учёную степень кандидата наук или доктора наук.

Задачи и функции руководителя ВКР:

- организация и руководство исследовательской деятельностью обучающегося (совместное планирование работы, определение сроков выполнения отдельных видов работ и т.п.);
- оказание помощи в отборе методов научного исследования, формировании выборки, определении базы исследования и т.п.;
- обучение студента научной организации исследовательской деятельности (рационально и эффективно распределить время подготовки выпускной квалификационной работы).

Кроме того, руководитель:

- обсуждает и рекомендует необходимую литературу, справочные материалы и другие источники по теме;
- проводит консультации;
- оценивает содержание ВКР (по частям и в целом), дает согласие на её представление к защите.
- консультирует студента на этапе подготовки доклада и презентации защиты ВКР.

Таким образом, руководитель ВКР оказывает научную и методическую помощь, систематически контролирует выполнение работы, вносит определенные коррективы, дает рекомендации о целесообразности принятия того или иного решения, а также заключение о готовности работы в целом.

5. РАБОТА С ЛИТЕРАТУРНЫМИ ИСТОЧНИКАМИ

Знакомство с опубликованной по теме ВКР литературой начинается с разработки идеи, т. е. замысла предполагаемого исследования, который находит свое выражение в теме. Это позволяет более целенаправленно искать литературные источники по выбранной теме и глубже осмысливать тот материал, который содержится в опубликованных в печати работах ученых.

Далее следует продумать порядок поиска и приступить к составлению картотеки (списка) литературных источников по теме. Список литературных источников желательно систематизировать по проблемам и в алфавитном порядке. Хорошо составленная картотека (список) даже при беглом обзоре заглавий источников позволяет охватить тему в целом. На ее основе возможно уже в начале исследования уточнить цель и задачи ВКР. Просмотру должны быть подвергнуты все виды источников, содержание которых связано с темой исследования. К ним относятся Федеральные законы и нормативные документы, материалы, опубликованные в различных отечественных и зарубежных изданиях, практические данные российских и зарубежных экспериментальных исследований, материалы сети Интернет и др.

Оценку состояния изученности темы целесообразнее всего начать со знакомства с информационными изданиями, цель выпуска которых – оперативная информация как о самих публикациях, так и о наиболее существенных сторонах их содержания.

Информационные издания в отличие от обычных библиографических сборников оперируют не только сведениями о печатных произведениях, но и идеями и фактами, в них заключенными. Помимо оперативности публикации, их отличают новизна сообщаемой информации, полнота охвата источников и наличие справочного аппарата, позволяющего быстро систематизировать и отыскивать документы.

Изучение литературы по выбранной теме нужно начинать с общих работ, чтобы получить представление об основных проблемах, к которым относится избранная тема, а затем уже вести поиск нового материала. Изучение научной литературы – серьезная работа. Поэтому статью или книгу следует читать с карандашом в руках, делая выписки. Если имеется собственный экземпляр журнала или книги, то можно делать пометки на полях. Это существенно облегчает в дальнейшем поиск необходимых материалов.

Изучение научных публикаций желательно проводить по этапам:

- общее ознакомление с произведением в целом по его оглавлению;
- беглый просмотр всего содержания;
- чтение в порядке последовательности расположения материала;
- выборочное чтение какой-либо части произведения;
- выписка представляющих интерес материалов;
- критическая оценка записанного, его редактирование и «чистовая» запись как фрагмент текста будущей выпускной квалификационной работы.

Можно рекомендовать еще и такой способ изучения. Страницу тетради надо поделить пополам вертикальной чертой. С левой стороны сделать выписки из прочитанного, а с правой – свои замечания, выделяя подчеркиванием слов особо важные места текста.

При изучении литературы не нужно стремиться только к заимствованию материала. Параллельно следует обдумать найденную информацию. При изучении литературы по выбранной теме используется не вся информация, в ней заключенная, а только та, которая имеет непосредственное отношение к теме исследования и является потому наиболее ценной и полезной. Таким образом, критерием оценки прочитанного является возможность его практического использования в тексте ВКР.

Изучая литературные источники, нужно очень тщательно следить за оформлением выписок, чтобы в дальнейшем было легко ими пользоваться. Работая над каким-либо частным вопросом или разделом, надо постоянно видеть его связь с проблемой в целом, а, разрабатывая широкую проблему, уметь делить ее на части, каждую из которых продумывать в деталях. Возможно, что часть полученных данных не будет использована полностью. Поэтому необходим их тщательный отбор и оценка.

Научное творчество включает значительную часть черновой работы, связанной с подбором основной и дополнительной информации, ее обобщением и представлением в форме, удобной для анализа и выводов. Факты, применяя образное сравнение, не лежат на поверхности, а скрыты. Из этого позволительно сделать вывод, что отбор научных фактов – не простое дело, не механический, а творческий процесс, требующий целеустремленной работы. Нужно собирать не любые, а только научные факты. Когда говорят о научных

фактах, то понимают их как элементы, составляющие основу научного знания, отражающие объективные свойства вещей и процессов. На основании научных фактов определяются закономерности явлений, строятся теории и выводятся законы.

Научные факты характеризуются такими свойствами, как новизна, точность, объективность и достоверность. Новизна научного факта говорит о принципиально новом, неизвестном до сих пор предмете, явлении или процессе. Это не обязательно научное открытие, но это – новое знание. Точность научного факта определяется объективными методами и характеризует совокупность наиболее существенных признаков предметов, явлений, событий, их количественных и качественных определений.

При отборе фактов надо быть научно объективным. Нельзя отбрасывать факты в сторону только потому, что их трудно объяснить или найти им практическое применение. В самом деле, сущность нового в науке не всегда отчетливо видна самому исследователю. Новые научные факты, иногда довольно крупные, из-за того, что их значение плохо раскрыто, могут долгое время оставаться в резерве науки и не использоваться на практике.

Достоверность научного факта характеризует его безусловное реальное существование, подтверждаемое при построении аналогичных ситуаций. Если такого подтверждения нет, то нет и достоверности научного факта. Достоверность научных фактов в значительной степени зависит от достоверности первоисточников, от их целевого назначения и характера их информации. Очевидно, что официальное издание, публикуемое от имени государственных или общественных организаций, учреждений и ведомств, содержит материалы, точность которых не должна вызывать сомнений.

Монография как научное издание, содержащее полное и всестороннее исследование какой-либо проблемы или темы; научный сборник, содержащий материалы научной конференции; научный сборник, включающий исследовательские материалы учреждений, учебных заведений или обществ по важнейшим научным и научно-педагогическим проблемам, – все эти издания имеют принципиальное научное значение и практическую ценность. В своей основе они, безусловно, принадлежат к числу достоверных источников.

Теоретическая статья в области гуманитарных, в том числе, и социологических наук значительно больше, чем статья научно-техническая, насыщена рассуждениями, сравнениями, словесными доказательствами. Достоверность ее содержания находится в зависимости от достоверности используемой исходной информации. Однако здесь важное значение имеют позиция автора, его мировоззрение, в зависимости от которых статья наряду с объективными научными данными может содержать неверные трактовки, ошибочные положения, различного рода неточности. Поэтому следует разобраться в этом и верно оценить ее содержание, точно установить истинность суждений автора статьи и дать им

соответствующую оценку.

Самостоятельное значение имеет информационная статья. С подобной статьей можно встретиться в любой научной области. Информационная статья обычно оперативна и актуальна, она содержит сжатое, конкретное изложение каких-либо фактов, сообщение о каком-либо событии, явлении. Подобно статьям, различной степенью достоверности обладают также доклады, прочитанные на научных конференциях, симпозиумах. Одни из них могут содержать обоснованные, доказанные, апробированные сведения, другие – включать вопросы постановочного характера, предложения и т. п. О достоверности исходной информации может свидетельствовать не только характер первоисточника, но и научный, профессиональный авторитет его автора, его принадлежность к той или иной научной школе.

Во всех случаях следует отбирать только последние научные данные, выбирать самые авторитетные источники, точно указывать, откуда взяты материалы. Особой формой фактического материала являются цитаты, которые органически вплетаются в текст работы, составляя неотъемлемую часть анализируемого материала. Они используются для того, чтобы без искажений передать мысль автора первоисточника, для идентификации взглядов при сопоставлении различных точек зрения и т. д. Цитаты служат необходимой опорой автору в процессе анализа и синтеза информации. Отталкиваясь от их содержания, можно создать систему убедительных доказательств, необходимых для объективной характеристики обозреваемого явления, процесса.

Цитаты могут использоваться и для подтверждения отдельных положений, которые приводит соискатель. Во всех случаях число используемых цитат должно быть оптимальным, т. е. определяться потребностями разработки темы ВКР. От ее автора требуется установить, уместно ли применение цитат в конкретном контексте, нет ли в них искажений смысла анализируемых источников. Причины искажений могут быть различными. В одних случаях из первоисточника могут быть взяты слова, которые не определяют сути взглядов его автора. В других – цитаты ограничиваются словами, которые содержат только часть мысли, например, ту, которая больше отвечает интересам автора работы. Иногда в цитате излагается точка зрения не на тот предмет, который рассматривается в данном контексте. Возможны и иные смысловые неточности при цитировании. Наряду с прямым цитированием, часто прибегают к пересказу текста первоисточника. В этом случае также не исключается вероятность искажения смысла, поэтому текст пересказа надо тщательно сверять с первоисточником.

6. НАПИСАНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

При подготовке текста советуйтесь с Вашим научным руководителем, давая ему

читать определённые части работы и обсуждая основные положения ее содержания.

После того как все необходимые материалы собраны, сделаны обобщения, которые получили одобрение научного руководителя, начинается детальная шлифовка текста рукописи. Проверяются и критически оцениваются каждый вывод, рисунки, таблицы. Автор работы еще раз проверяет, насколько заглавие его работы и название ее разделов и подразделов соответствует их содержанию, уточняет композицию ВКР, расположение материалов.

Поскольку ВКР является квалификационным трудом, то её оценивают не только по теоретической ценности, актуальности темы и прикладному значению полученных результатов, но и по уровню общеметодической подготовки, что, прежде всего, находит отражение в структуре работы.

Структура ВКР – это последовательность расположения ее основных частей, к которым относят основной текст, т.е. разделы и подразделы. На кафедре дошкольной и специальной педагогики и психологии традиционно сложилась определенная *структура* выпускной бакалаврской работы, основными элементами которой в порядке их расположения являются следующие:

- 1) титульный лист;
- 2) содержание;
- 3) введение;
- 4) теоретическая глава (и параграфы);
- 5) экспериментальная глава (и параграфы);
- 6) заключение;
- 7) список использованных источников и литературы;
- 8) приложения.

Титульный лист является первой страницей работы и заполняется по строго определенным правилам. Форма титульного листа бакалаврской работы представлена в *приложении В*.

После титульного листа помещается содержание, в котором приводится перечень основных частей работы и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки содержания должны точно повторять заголовки в тексте. Сокращать или давать их в другой формулировке, последовательности и соподчиненности по сравнению с заголовками в тексте нельзя.

Пример правильного оформления СОДЕРЖАНИЯ бакалаврской работы представлен в *приложении Г*.

Введение включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень её научной разработанности;
- проблема, объект, предмет исследования, цель;
- гипотеза и задачи;
- методы и экспериментальная база исследования,
- общая характеристика экспериментальной выборки.

Таким образом, введение – очень ответственная часть ВКР, поскольку оно содержит все необходимые ее квалификационные характеристики. Пример оформления структуры и логики введения представлен в *Приложении Д*.

Актуальность – обязательное требование к любой исследовательской работе. Поэтому вполне понятно, что ее введение должно начинаться с обоснования актуальности выбранной темы.

Чтобы читателю работы сообщить о степени разработанности выбранной темы, составляется краткий обзор научной разработанности проблемы по теме, представляются краткие, но ёмкие по сути обобщения, связанные с определением современного состояния изученности темы (проблемы). Материалы такого краткого обзора (0,5 – 1 страница текста введения) следует систематизировать в определенной логической связи и последовательности, например, соблюдая принцип историзма и преемственности теорий.

Содержание разделов основной части должно точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать. Названия разделов не должны повторять название работы, названия подразделов – названия разделов.

ВКР заканчивается *заключением*. Эта часть носит форму синтеза накопленной в основной части информации. Заключение – это изложение полученных итогов и их соотношение с общей целью и конкретными задачами, поставленными и сформулированными во введении, которые последовательно были решены в ВКР.

Однако не стоит подменять заключение простым механическим суммированием выводов, которые ранее были представлены в конце глав или параграфов. Заключение должно содержать то новое, существенное, что составляет итоговые результаты исследования, авторское видение того как были решены задачи, предполагает наличие обобщенной итоговой оценки проделанной работы. При этом важно указать, в чем заключается ее главный смысл, какие важные результаты получены.

Заключение может содержать и практические предложения, что повышает ценность теоретического материала. Но такие предложения должны обязательно исходить из круга работ, проведенных лично автором ВКР.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, можно утверждать, что

заключительная часть ВКР представляет собой не простой перечень полученных результатов проведенного исследования, а их итоговый синтез.

Список использованных источников и литературы составляет одну из существенных частей бакалаврской работы и отражает самостоятельную творческую работу обучающегося. Каждый включенный в такой список литературный источник, как правило, должен иметь отражение в рукописи бакалаврской работы. Вспомогательные или дополнительные материалы, которые загромождают текст основной части работы, помещают в *приложениях*. Пример оформления списка литературы представлен в *Приложении Е*.

7. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Структура и оформление ВКР должны соответствовать требованиям следующих нормативных документов:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование (квалификация «бакалавр»).

2. Положение «Порядок проведения государственной итоговой аттестации в КемГУ»;

3. ГОСТ Р 7.0.100–2018 - Библиографическая запись. Библиографическое описание (пример описания представлен в *Приложении Ж*).

Объем выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) должен составлять от 50 до 60 страниц печатного текста (без учета приложений).

Работа выполняется с применением ИКТ и печатающих устройств на одной стороне листов белой односторонней бумаги формата А 4 (210×297 мм).

Соблюдаются следующие *размеры полей*:

– левое – 30 мм;

– правое – 10 мм;

– верхнее – 20 мм;

– нижнее – 20 мм.

Текст должен быть выполнен *через 1,5 интервала* на компьютере, шрифт стандартный – Times New Roman, *размер 14*. Текст выравнивается по *ширине* рабочего поля листа.

Заголовки глав (разделов) ВКР, слова «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЯ» пишутся прописными буквами без точки в конце.

Главы последовательно *нумеруются*, после цифры ставится *точка* и делается один

пробел перед названием главы. Каждая *новая глава, а также введение, заключение, список литературы, приложения* и т.д. начинаются с новой страницы; это же правило относится к другим основным структурным частям работы.

Новый параграф внутри одной главы начинается на той же странице, на которой закончился предыдущий. Если на странице остаётся только название параграфа без текста, то данный параграф необходимо начать со следующей страницы. *Выводы* должны быть представлены на той же странице, на которой закончился параграф.

Расстояние между *названием глав и последующим текстом* должно равняться одному интервалу (1 пустая строка). Такое же расстояние выдерживается между *заголовками главы и параграфа и между параграфами*.

Заголовки глав и параграфов выделяют жирным шрифтом, кегль 14. Заголовки глав печатают *прописными буквами по центру*, а заголовки параграфов – *строчными (кроме первой прописной буквы) с абзаца, с выравниванием по ширине*. Подчеркивание заголовков не допускается.

Переносы слов в заголовках не допускаются.

Страницы работы следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту работы. Начинается с *титального* листа, на котором цифра «1» не проставляется. На следующей странице («СОДЕРЖАНИЕ») проставляется цифра «2». Порядковый номер печатается *справа внизу* страницы.

Таблицу следует располагать непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице. *Название* таблицы должно соответствовать ее содержанию.

Наименование таблицы следует помещать над таблицей слева, без абзацного отступа в одну строку с ее номером через тире. Кегль названия таблицы — 13, кегль текста внутри таблицы – 12, в отдельных случаях допускается 11.

Таблицу с *большим числом строк* допускается переносить на другой лист (страницу). При переносе части таблицы на другой лист (страницу) слово «Таблица», ее номер и наименование указывают один раз над первой частью таблицы, а над другими частями также справа пишут слова «продолжение таблицы» или «окончание таблицы» и указывают ее номер.

Между рисунком, таблицей и основным текстом должен быть отступ – 1 интервал.

На все таблицы должны быть ссылки в тексте, например: Результаты исследования представлены в таблице (см. табл. 1). В случае, если таблица представлена на следующей странице, после ссылки на неё, страницу размещения указывать не надо. Если таблица находится на другой странице (ранее по тексту), то пишется так: Результаты исследования

представлены в таблице (см. табл. 3 на стр. 28).

Иллюстрации, рисунки должны быть расположены после первой ссылки на них. Между рисунком, таблицей, иллюстрацией и основным текстом должен быть отступ – 1 интервал. Кегль названия рисунка – 13, На все рисунки в тексте работы должны быть ссылки (см. рис. 1).

Нумеровать рисунки необходимо арабскими цифрами сквозной нумерацией. Название рисунка располагается под рисунком, через один интервал, посередине строки: Рисунок 1 – Название рисунка.

В ВКР возможна цифровая, буквенная и буквенно-цифровая форма числительных. Цифровая форма применяется при записи количественных числительных *за исключением*:

- 1) однозначных числительных в косвенных падежах (например, «Существует три подхода к исследованию данной проблемы»);
- 2) при стечении нескольких числительных в цифровой форме (например, «два 10-летних периода»);
- 3) в начале предложения и особенно абзаца.

Цифровая форма используется для написания порядковых числительных:

- если они переданы римскими цифрами (XXII научная конференция);
- если это номера страниц, таблиц, иллюстраций и приложений, которым предшествует название нумеруемого объекта (на с. 6; в табл. 5; на рис. 8; приложение 3; но: в 5-м томе, в 10-й главе);
- если это дата перед названием месяца или словом «год» (6 мая; в 2008 году);
- если это ряд из трех и более порядковых числительных (падежное окончание наращивается только у последнего числительного, например: 1, 2 и 3-й квартал; 70, 80 и 90-е гг.);
- если это порядковые числительные, написанные через тире (80–90-е годы).

Буквенно-цифровая форма записи числительных используется:

- для многозначных круглых чисел в цифровой форме (45 преподавателей, 750 обучающихся и т. п).
- для порядковых числительных в форме арабских цифр – наращивается падежное окончание (кроме указанного выше случая);
- для сложных существительных и прилагательных, включающих числительные типа 50-процентный, 20-летие.

В научных текстах встречается много перечислений (перечней), состоящих как из законченных, так и незаконченных фраз. Незаконченные фразы пишутся со строчных букв и обозначаются арабскими цифрами или строчными буквами с полукруглой закрывающей

скобкой. Существует два варианта оформления таких фраз. Первый вариант: перечисления состоят из отдельных слов (или небольших фраз без знаков препинания внутри), которые пишутся в подбор с остальным текстом и отделяются друг от друга запятой. Например, «Методы обучения разделяются на два основных вида: активные, пассивные».

Второй вариант: перечисления состоят из развернутых фраз со своими знаками препинания. Здесь части перечисления чаще всего пишутся с новой строки и отделяются друг от друга точкой с запятой. Например: «Реализация цели потребовала решения следующих задач:

- уточнить понятийный аппарат исследования;
- выявить основные направления повышения эффективности активизации познавательной самостоятельности обучающихся;
- разработать и реализовать комплекс педагогических условий».

В листе нормоконтроля данный параметр проверки назван «Оформление списка»

Оформление цитат. Каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник, библиографическое описание которого приводится в соответствии с требованиями библиографических стандартов. Автор работы должен обеспечить соответствие цитат, используемых в тексте (сносок), номеру и автору в библиографическом списке, единообразие при цитировании: кавычки «елочки» или "лапки", которое сохраняется в тексте всей работы.

При косвенном цитировании (близком к тексту пересказу мыслей автора) писать номер источника, например: [14], а при ссылке на многих авторов – номера, например: [14, 17, 24].

После приведенной цитаты в квадратных скобках указывается номер цитируемого источника в данном списке: после номера источника через запятую добавляется буква «с.» и номер страницы, например: [14, с. 236]. Оптимальное количество цитат в тексте 1-2 на странице.

Академический этикет требует точно воспроизводить цитируемый текст, ибо малейшее искажение слов цитируемого автора может исказить смысл его слов. Допустимы лишь следующие отклонения:

- модернизация орфографии и пунктуации по современным правилам, если написание слов и расстановка знаков препинания не являются индивидуальной особенностью стиля автора;
- пропуск отдельных слов и фраз в цитате при условии, что, во-первых, мысль автора цитаты не будет искажена пропуском и, во-вторых, этот пропуск будет обозначен многоточием;

– изменение падежа цитируемых слов и словосочетаний для подчинения их синтаксическому строю фразы, куда они включены.

Цитирование автора делается только по его произведениям. Лишь тогда, когда источник недоступен или доступен с большими трудностями, разрешается воспользоваться цитатой из этого автора, опубликованной в каком-либо издании, предваряя библиографическую ссылку на источник словами «Цитируется по: "...» или в сокращенном варианте: «Цит. по: "...».

При непрямом цитировании (при пересказе, при изложении мыслей других авторов своими словами), что дает значительную экономию текста, следует быть предельно точным в изложении мыслей автора и корректным при оценке излагаемого, давать соответствующие ссылки на источник. Цитирование не должно быть ни избыточным, ни недостаточным, т. к. и то и другое снижает уровень научной работы: избыточное цитирование создает впечатление компилятивности работы, а недостаточное цитирование снижает ее ценность.

Общие технико-орфографические правила оформления цитат следующие. Текст цитаты заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в какой он дан в источнике, с сохранением особенностей авторского написания. Научные термины, предложенные другими авторами, не заключаются в кавычки, исключая случаи явной полемики. В этих случаях употребляется выражение «так называемый».

Если цитата полностью воспроизводит предложение цитируемого текста, то она начинается с прописной буквы во всех случаях, кроме одного – когда эта цитата представляет собой часть предложения автора работы. Если цитата воспроизводит только часть предложения цитируемого текста, то после открывающих кавычек ставят отточие.

Возможны два варианта оформления цитат. Первый вариант: цитата начинается с прописной буквы, если цитируемый текст идет после точки: Еще А.С. Макаренко в свое время отмечал: «Наши дети – это будущие граждане нашей страны и граждане мира. Они будут творить историю [14, с. 236]..

Второй вариант: цитата начинается со строчной буквы, если цитата вводится в середину авторского предложения не полностью (опущены первые слова), например: А.С.Макаренко утверждал, что «...плохое воспитание – это наше будущее горе, это –наша вина перед другими людьми, перед всей страной» [14, с. 23].

Оформление списка литературы. Библиографический аппарат – это ключ к источникам, которыми пользовался автор при ее написании. Кроме того, такой аппарат в определенной мере есть выражение научной этики и культуры научного труда. Именно по нему можно судить о степени осведомленности автора исследования в имеющейся литературе по изучаемой проблеме.

Библиографическое описание монографий, книг, учебников, сборников научных трудов, многотомных изданий, журнальных и газетных статей определено библиографическим описанием ГОСТ Р 7.0.100-2018.

Библиографический список – начинается с новой страницы словами «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ».

Нумерация листов (страниц), на которых расположен библиографический список, продолжает нумерацию основного текста ВКР. Такой список составляет одну из существенных частей ВКР, отражающей самостоятельную творческую работу ее автора, и потому позволяет судить о степени фундаментальности проведенного исследования. Библиографическое описание составляют непосредственно по произведению печати или выписывают из каталогов и библиографических указателей полностью без пропусков каких-либо элементов, сокращений заглавий и т. п. Благодаря этому можно избежать повторных проверок, вставок пропущенных сведений.

Оформление приложений.

Приложение – это вспомогательная часть текста, которая имеет дополнительное (обычно справочное) значение, но является необходимой для более полного освещения темы.

По содержанию приложения очень разнообразны. Это, например, могут быть копии подлинных документов, отдельные положения из нормативных документов, разработки занятий и т. п. По форме они могут представлять собой текст, таблицы, графики, схемы.

Приложения оформляются как продолжение ВКР на последних ее страницах в виде самостоятельного блока, отмеченного отдельным листом «ПРИЛОЖЕНИЯ» и иметь тематический заголовок. Приложения нумеруются *заглавными буквами*, за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ь, например: «ПРИЛОЖЕНИЕ А».

Каждое новое приложение следует начинать с новой страницы с указанием наверху справа страницы слова «ПРИЛОЖЕНИЕ», и его обозначения.

В тексте работы на все приложения должны быть даны ссылки, например: «см. Приложение А».

8. ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Защита проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии и имеет следующий порядок процедуры:

1. Представление доклада по результатам выполненного исследования. Время доклада – до 10 минут. В сообщении необходимо отразить актуальность, новизну выбранной темы; продемонстрировать знания теории проблемы выпускного исследования; степень компетентности в проблеме исследования; охарактеризовать методы и процедуры

экспериментального изучения проблемы; представить основные результаты и выводы исследования.

2. Вопросы председателя и членов комиссии.
3. Ответ обучающегося на заданные вопросы
4. Оглашение отзыва научного руководителя (слово предоставляется одному из членов ГЭК).
5. Ответ студента на замечания, содержащиеся в отзыве.
6. Оценка работы на закрытом заседании экзаменационной комиссии.
7. Оглашение результатов защиты.

9. ПОДГОТОВКА БАКАЛАВРА К ВЫСТУПЛЕНИЮ НА ЗАСЕДАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ

Основным документом, подготовляемым к защите самим выпускником, который зачитывается (или пересказывается) на заседании ГЭК, является конспект доклада и презентация (не является обязательной).

Первое и самое главное, с чего обычно начинается подготовка к защите своей ВКР, – это его работа над выступлением по результатам исследования в форме доклада, призванного раскрыть существо, теоретическое и практическое значение результатов проведенной работы.

Первая часть доклада в основных моментах повторяет введение. Рубрики этой части соответствуют тем смысловым аспектам, применительно к которым характеризуется актуальность выбранной темы, дается описание проблемы, формулировка цели ВКР, указываются методы, при помощи которых получен фактический материал.

После первой вводной части следует вторая, самая большая по объему часть, которая в последовательности, установленной логикой проведенного исследования, характеризует каждую главу работы. При этом особое внимание обращается на выполнение поставленных задач и итоговые результаты.

Заканчивается доклад частью, которая строится по тексту заключения. Здесь целесообразно перечислить общие выводы из ее текста (не повторяя более частные обобщения, сделанные при характеристике глав основной части) и собрать воедино основные рекомендации.

К тексту доклада может быть подготовлен раздаточный материал (схемы, таблицы, графики, диаграммы и т. п.), который необходим для доказательства выдвигаемых положений и обоснования сделанных выводов и предложенных рекомендаций.

Особое внимание следует обратить на аналитические таблицы, графики и схемы,

содержащие в наглядной и концентрированной форме наиболее значимые результаты проделанной работы. Часть таких материалов желательно подготовить для демонстрации членам ГЭК или представить в виде презентации.

10. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

ВКР оценивается по 4-х балльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично». Доклад структурирован, студент обосновывает актуальность темы, цель, задачи, предмет и объект исследования, показывает логику решения задач и получения выводов, указывает на перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы (проблемы исследования) и/или варианты практического применения и внедрения результатов исследования в практику дошкольного образования. Докладчик соблюдает установленный временной регламент. ВКР выполнена в точном соответствии с методическими рекомендациями кафедры и оформлена по требованиям нормоконтроля, в отчёте на заимствования процент оригинальности исследования не менее 60%. Ответы на вопросы членов ГЭК носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются выводами, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы, подкрепляются ссылками на литературные источники или авторские точки зрения, демонстрируют самостоятельность выводов и раскрывают авторский замысел работы. Отзыв руководителя не содержит замечаний, указывает на систематичность работы студента в течение всего периода работы над темой ВКР.

«Хорошо». Доклад структурирован, студент обосновывает актуальность темы, допускает одну-две неточности определения цели, задач, предмета, объекта, проблемы выпускного исследования, но эти неточности устраняются при ответах на дополнительные или уточняющие вопросы членов ГЭК. Соблюдает временной регламент доклада или незначительно превышает его. ВКР выполнена в соответствии с методическими рекомендациями, могут быть допущены нарушения, но не более чем по 2-3-м пунктам требований нормоконтроля. Работа имеет процент оригинальности исследования в отчёте на заимствования (от 55%). Ответы на вопросы членов ГЭК показывают хорошее владение материалом, подкрепляются выводами и обобщениями из практического опыта решения проблемы и текста ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Отзыв руководителя не содержит замечаний, которые связаны с нарушением системы в работе над темой ВКР.

«Удовлетворительно». Доклад слабо структурирован, студент испытывает

сложности с обоснованием актуальности темы, допускает неточности, определяя цели, задачи, предмет, объект, проблему выпускного исследования, при этом испытывает сложности устранения недочётов, нарушает временной регламент выступления, например, сильно затягивая доклад. ВКР выполнена в соответствии с методическими рекомендациями, но имеются нарушения требований нормоконтроля и невысокий процент оригинальности исследования в отчёте на заимствования (не менее 51%). Ответы на вопросы членов ГЭК имеют не достаточно полный и аргументированный характер, не подкрепляются выводами и обобщениями из текста ВКР, показывают недостаточный уровень самостоятельности изучения проблемы исследования. Отзыв руководителя не содержит замечаний, которые связаны с нарушением системы в работе над темой ВКР.

«Недовлетворительно». Доклад не структурирован, студент испытывает сложности с обоснованием актуальности темы, допускает неточности, определяя цели, задачи, предмет, объект, проблему выпускного исследования, демонстрационный материал отсутствует или очень низкого качества. В тексте ВКР нарушены ключевые требования к структуре и оформлению, со значительными нарушениями требований нормоконтроля, имеет низкий уровень оригинальности в отчёте на заимствования (ниже 50%). Ответы на вопросы членов ГЭК или остаются без ответов, или демонстрируют непонимание сути вопроса, показывая низкий уровень самостоятельности при выполнении ВКР. Отзыв руководителя содержит принципиальные замечания, которые связаны с нарушением системы в работе, временных рамок предоставления материалов, игнорирование замечаний руководителя по устранению ошибок и т.п. Примерная структура отзыва руководителя представлена в *приложении И*.

Результаты защиты ВКР объявляются в день защиты после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК.

Комиссия может:

- сделать в протоколе отметку об особом мнении отдельного члена комиссии, о новизне выполненного исследования, профессионализме выпускника;
- дать рекомендации о публикации и внедрении данного исследования в практику образовательной организации;
- дать рекомендации автору продолжить обучение в магистратуре.

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию – письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена. Немотивированная причина не может служить основанием для подачи апелляции и не должна указываться в тексте соответствующего заявления.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь апелляционной комиссии запрашивает у секретаря ГЭК протокол ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а отзыв (для рассмотрения апелляции по проведению защиты ВКР).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения [государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В последнем случае, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи, с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии.

Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки в пределах срока освоения образовательной программы.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты

завершения обучения в КемГУ в соответствии со стандартом.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового. Секретарь ГЭК вносит изменение оценки в протокол ГЭК на основании решения апелляционной комиссии, заверяет подписью.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

Приложение А. Лист нормоконтроля выпускной квалификационной работы

ФИО студента _____

Направление _____

Профиль подготовки _____

№	Параметр проверки:	Требования
1.	шрифт, кегль, интервал	Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал 1,5 (полуторный).
2.	абзацный отступ	Каждый <i>абзац</i> должен начинаться с красной строки. Абзацный <i>отступ</i> – 1,25 см от левого поля листа. Интервалы «до» и «после» 0 пт.
3.	поля	Левое поле – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее и нижнее – по 20 мм
4.	положение текста	Текст выравнивается по <i>ширине</i> рабочего поля листа.
5.	объем текста	50-60 стр. без приложений (3-5 страниц отводится на введение; 2-3 страницы – на заключение).
6.	нумерация страниц	Начинается с <i>титального</i> листа, на котором цифра «1» <i>не проставляется</i> . На следующей странице (СОДЕРЖАНИЕ) проставляется цифра «2». Порядковый номер печатается <i>справа внизу</i> страницы.
7.	акцентирование в тексте	Акцентировать внимание на определённых терминах <i>возможно за счёт выделения курсивом</i> . Применение полужирного начертания в тексте работы запрещены (за исключением заголовков глав и параграфов).
8.	оформление глав, параграфов	Главы последовательно <i>нумеруются</i> арабскими цифрами; после цифры ставится <i>точка</i> и делается один <i>пробел</i> перед названием главы. Каждая <i>новая глава, а также введение, заключение, список литературы, приложения</i> и т.д.) начинается с новой страницы; это же правило относится к другим основным структурным частям работы. <i>Новый параграф</i> внутри одной главы начинается на той же странице, на которой закончился предыдущий. Если на странице остаётся только название параграфа без текста, то данный параграф необходимо начать со следующей страницы. <i>Выводы</i> начинаются на той же странице, на которой закончился параграф. Расстояние между <i>названием глав и последующим текстом</i> должно равняться одному интервалу (1 пустая строка). Такое же расстояние выдерживается между <i>заголовками главы и параграфа и между параграфами</i> . <i>Заголовки глав и параграфов выделяют жирным шрифтом</i> , кегль 14. Заголовки глав печатают <i>прописными буквами по центру</i> , а заголовки параграфов – <i>строчными (кроме первой прописной буквы) с абзаца, с выравниванием по ширине</i> . Подчеркивание заголовков не допускается. <i>Точки в конце заголовков не ставятся</i> .
9.	языковая культура	- Строго научный язык; употребление множественного числа – «мы». - Не должны допускаться грамматические, пунктуационные, стилистические ошибки и опечатки. - При наборе должны различаться тире и дефисы.
10.	цитирование	- Соответствие цитат, используемых в тексте (сносок), номеру и автору в библиографическом списке. - Наличие монографий, статей из периодической печати (в том числе, опубликованные за последние 5 лет) использование минимального количества учебников и учебно-методических пособий. - Единообразие при цитировании: кавычки «елочки» или "лапки". Единообразие сохраняется в тексте всей работы. - После приведенной цитаты в квадратных скобках указывается номер цитируемого источника в данном списке: после номера источника через запятую добавляется

№	Параметр проверки:	Требования
		<p>буква «с.» и номер страницы, например: [14, с. 236].</p> <ul style="list-style-type: none"> - Оптимальное количество цитат в тексте 1-2 на странице. - При косвенном цитировании (близком к тексту пересказу мыслей автора) писать номер источника, например: [14], а при ссылке на многих авторов – номера, например: [14, 17, 24].
11.	оформление инициалов и фамилий	<ul style="list-style-type: none"> - Между инициалами пробел не ставится, после них (перед фамилией), перед сокращениями и между ними ставится пробел. Например, Л.С. Выготский. Инициалы и фамилия одного автора не должны размещаться на разных строках. - При перечислении 2-х и более фамилий, располагать в алфавитном порядке.
12.	оформление списка	<ul style="list-style-type: none"> - Если текст начинается с прописной буквы, то в конце ставится <i>точка</i>. - Если текст начинается со строчной буквы, то в конце ставится <i>точка с запятой</i>; в конце текста последнего перечисления ставится <i>точка</i>.
13.	оформление таблиц	<ul style="list-style-type: none"> - Таблицу следует располагать непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице. - <i>Название</i> таблицы должно соответствовать ее содержанию. - <i>Наименование</i> таблицы следует помещать над таблицей <i>слева</i>, без абзацного отступа в одну строку с ее номером через тире. Кегль названия таблицы — 13, кегль текста внутри таблицы – 12, в отдельных случаях допускается 11. - Таблицу с <i>большим числом строк</i> допускается переносить на другой лист (страницу). При переносе части таблицы на другой лист (страницу) слово «Таблица», ее номер и наименование указывают один раз над первой частью таблицы, а над другими частями также справа пишут слова «продолжение таблицы» или «окончание таблицы» и указывают ее номер. - Между рисунком, таблицей и основным текстом должен быть отступ – 1 интервал. - На все таблицы должны быть ссылки в тексте, например: Результаты исследования представлены в таблице (см. табл. 1). - Если таблица находится на другой странице, то пишется так: Результаты исследования представлены в таблице (см. табл. 3 на стр. 28), но в том случае, если таблица представлена на следующей странице, после ссылки на неё, страницу указывать не надо.
14.	оформление рисунков	<ul style="list-style-type: none"> - Иллюстрации, рисунки должны быть расположены после первой ссылки на них. Между рисунком, таблицей, иллюстрацией и основным текстом должен быть отступ – 1 интервал. - На все рисунки в тексте работы должны быть ссылки (см. рис. 1). - Нумеровать рисунки необходимо арабскими цифрами сквозной нумерацией. - Название рисунка располагается под рисунком, через один интервал, посередине строки: «Рисунок 1 – Название рисунка».
15.	оформление списка литературы	<p>Специальная научная и учебная литература оформляется в алфавитном порядке. Если автор не указан, библиографические записи дают в алфавите фамилий авторов или первого слова заглавий книг и статей.</p> <p>Правила оформления в соответствии с библиографическим описанием ГОСТ Р 7.0.100-2018.</p>
16.	оформление приложения	<p>Приложения нумеруются <i>заглавными буквами</i>, за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ь: ПРИЛОЖЕНИЕ А</p> <ul style="list-style-type: none"> - Каждое новое приложение следует начинать с новой страницы с указанием сверху справа страницы слова «ПРИЛОЖЕНИЕ», и его обозначения. - Приложение должно иметь содержательный заголовок, который печатают с прописной буквы, выравнивают по центру, отделяют от текста интервалом в одну строку. - В тексте работы на все приложения должны быть даны ссылки, например, (см. приложение А).

Нормоконтроль осуществил _____

Приложение Б. Примерная тематика выпускных квалификационных работ

1. Взаимодействие дошкольной образовательной организации с семьей, воспитывающей ребенка дошкольного возраста с нарушениями речи.
2. Взаимодействие учителя-логопеда и родителей в работе по автоматизации звукопроизношения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.
3. Взаимодействие учителя-логопеда и родителей в работе по обогащению словаря у детей с общим недоразвитием речи III уровня в условиях детской поликлиники.
4. Графический диктант как средство формирования графомоторных навыков у детей с общим недоразвитием речи III уровня на этапе предшкольной подготовки.
5. Дидактическая игра как средство развития лексического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня на занятиях по развитию речи.
6. Использование артикуляционных сказок в развитии артикуляционной моторики у детей старшего дошкольного возраста со стертой дизартрией.
7. Использование мнемотехники в формировании связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.
8. Модель психолого-педагогического сопровождения детей с нарушениями речи в условиях инклюзивного образования.
9. Обучение пересказу детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня с использованием мнемотаблиц.
10. Организация системы психолого-педагогического сопровождения детей с нарушениями речи.
11. Проектирование индивидуального образовательного маршрута для детей с нарушениями речи.
12. Проектирование индивидуальной адаптированной образовательной программы для детей с нарушениями речи.
13. Психолого-педагогическое сопровождение детей в условиях школы для детей с тяжелыми нарушениями речи.
14. Психолого-педагогическое сопровождение детей с нарушениями речи в условиях инклюзивного образования.
15. Психолого-педагогическое сопровождение детей с нарушениями речи в условиях образовательного пространства.
16. Психолого-педагогическое сопровождение детей с нарушениями речи в условиях психоневрологического санатория.
17. Психолого-педагогическое сопровождение детей с нарушениями речи в условиях логопункта.
18. Развитие диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в игре.
19. Сюжетно-ролевая игра как средство активизации словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.
20. Сюжетно-ролевая игра как средство формирования диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня.

21. Устранение нарушений звукопроизношения у детей старшего дошкольного возраста со стертой дизартрией с использованием биоэнергопластики.
22. Формирование диалогической речи у детей с общим недоразвитием речи II уровня на занятиях по развитию речи.
23. Формирование графических навыков у детей 6-7 летнего возраста со стертой дизартрией.
24. Формирование звукового анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.
25. Формирование коммуникативных навыков у детей с общим недоразвитием речи II уровня в игровой деятельности.
26. Формирование связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня на логопедических занятиях.
27. Формирование словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в игре.
28. Формирование фразовой речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня в игровой деятельности.

Приложение В. Пример титульного листа

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Новокузнецкий институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Кемеровский государственный университет»
Факультет психологии и педагогики
Кафедра дошкольной и специальной педагогики и психологии

Ганова Татьяна Александровна

**Дидактическая игра как средство развития наглядно-образного мышления
детей старшего дошкольного возраста с нарушениями речи**

Выпускная квалификационная работа

(бакалаврская работа)

по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
направленность (профиль) подготовки «Логопедия»

Руководитель ВКР:

канд. пед. наук,

доцент кафедры ДиСПП,

Е.Ф. Попова

Работа защищена с оценкой

Протокол ГЭК № _____

от « ____ » _____ 20 ____ г.

Секретарь ГЭК _____

Новокузнецк 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ	
1.1. Направления и закономерности эмоционального развития дошкольников в научных исследованиях.....	7
1.2. Своеобразие эмоционального развития детей старшего дошкольного возраста с нарушениями речи.....	22
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ	
2.1. Процедура экспериментального изучения эмоционального развития детей старшего дошкольного возраста с нарушениями речи	28
2.2. Анализ и обобщение результатов экспериментального исследования.....	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	48
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	50
ПРИЛОЖЕНИЕ	58

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ДЕТЕЙ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК НАУЧНАЯ ПРОБЛЕМА	
1.1. Подходы к изучению эмоционального благополучия детей дошкольного возраста с нарушениями речи в научных исследованиях.....	7
1.2. Модель психолого-педагогического сопровождения эмоционального благополучия детей с нарушениями речи в дошкольной образовательной организации.....	26
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ В ПРОЦЕССЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	
2.1. Организация, методы и результаты изучения эмоционального благополучия детей старшей и подготовительной к школе групп с нарушениями речи дошкольной образовательной организации (констатирующий этап эксперимента).....	33
2.2. Экспериментальная апробация модели психолого-педагогического сопровождения эмоционального благополучия детей с нарушениями речи в дошкольной образовательной организации (формирующий этап).....	49
2.3. Анализ результатов экспериментального исследования.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	59
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	65

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы.

Степень разработанности темы (проблемы исследования).

Проблема.

Цель исследования.

Объект исследования.

Предмет исследования.

Задачи исследования.

Гипотеза исследования.

Методы исследования.

База исследования.

Экспериментальная выборка.

Образец введения из студенческой работы

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Дошкольное детство является периодом времени, когда закладываются основы эмоционального и психического благополучия ребенка дошкольного возраста. В действующих законодательных документах («Национальной доктрине образования в Российской Федерации до 2025 года», Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (далее – ФГОС ДО) закреплена идея индивидуализации дошкольного образования, необходимость организации в дошкольной образовательной организации сопровождающей развитие детей деятельности. Вместе с этим введение в образовательную практику ФГОС ДО привело к актуализации проблемы эмоционального благополучия, которая в последнее время все чаще становится предметом изучения в отечественных исследованиях. Такой всплеск исследовательской активности, на наш взгляд, обусловлен тем, что в содержании ФГОС ДО приоритетной выступает задача

охраны и укрепления физического и психического развития детей с нарушениями речи, в том числе за счет обеспечения их эмоционального благополучия.

Среди наиболее заметных научных и методических работ можем отметить следующие исследования: Е.П. Арнаутовой, О.И. Бадулиной, А.В. Запорожца, А.Д. Кошелевой, А.В. Прихожан, И.М. Слободчикова, Г.А. Урунтаевой, И.В. Фаустовой, Г.Г. Филипповой и др. В их работах представлены попытки изучить подходы к пониманию эмоционального благополучия дошкольников, выделить диагностические показатели и методики их оценки. Вопросы, связанные с необходимостью организации сопровождающей деятельности в дошкольной образовательной организации, поднимаются в работах Г.Л. Бардиер, А.А. Майера, Т.И. Чирковой и др.

В нашем выпускном исследовании будем считать, что появление чувства эмоционального благополучия у ребенка-дошкольника с нарушениями речи фактически обеспечено новообразованиями в его эмоциональной сфере, связанных со становлением эмоциональной регуляции общения и поведения, развитием социальных эмоций, совершенствованием способности дифференцировать эмоциональные состояния разной модальности.

Необходимость обеспечения психолого-педагогического сопровождения эмоционального благополучия в дошкольной образовательной организации подкрепляется фактами того, что каждый год увеличивается количество детей с нарушениями речи с разноплановыми нарушениями развития эмоциональной сферы и отставаниями социально-коммуникативного развития, что повышает риск появления эмоционального неблагополучия. В первую очередь это актуально для старших дошкольников, так как именно в этом возрасте происходит формирование основных личностных механизмов, эмоции и чувства становятся главенствующими во всех сферах жизни ребенка, оказывая влияние на становление характера и социального поведения.

Таким образом, мы отмечаем *противоречие* между возрастанием количества детей дошкольного возраста с нарушениями речи с различными

нарушениями в эмоциональной сфере, включая эмоциональное неблагополучие, и недостаточностью изучения специфики сопровождающей работы применительно к детям старшего дошкольного возраста в современной дошкольной образовательной организации.

Проблема исследования: Какова модель психолого-педагогического сопровождения эмоционального благополучия детей старшего дошкольного возраста с нарушениями речи в дошкольной образовательной организации.

Цель исследования: теоретическая разработка и экспериментальная апробация модели психолого-педагогического сопровождения эмоционального благополучия детей с нарушениями речи на базе дошкольной образовательной организации.

Объект исследования: эмоциональное благополучие дошкольников с нарушениями речи.

Предмет исследования: модель психолого-педагогического сопровождения эмоционального благополучия детей старшего дошкольного возраста с нарушениями речи в дошкольной образовательной организации.

Гипотеза исследования: внедрение модели психолого-педагогического сопровождения эмоционального благополучия детей с нарушениями речи в подготовительной группе детского сада обеспечивает становление ключевых показателей эмоционального благополучия детей, если:

- обеспечить моделирование содержательных характеристик эмоционального благополучия детей как системы возрастных эмоциональных новообразований старшего дошкольного возраста;
- осуществлять сопровождение с позиции подхода, предполагающего выделение системы взаимосвязанных направлений работы с детьми с нарушениями речи, родителями, педагогами детского сада.

Задачи.

1. Проанализировать теоретические подходы к изучению эмоционального благополучия детей с нарушениями речи в научных исследованиях.

2. Выделить критерии и показатели оценки эмоционального благополучия детей старшего дошкольного возраста с нарушениями речи в дошкольной образовательной организации.

3. Разработать и апробировать модель психолого–педагогического сопровождения эмоционального благополучия детей с нарушениями речи в дошкольной образовательной организации.

4. Описать и представить результаты экспериментального исследования.

Для достижения цели и проверки гипотезы использовались следующие *методы исследования*.

Теоретические методы: анализ и обобщение научной и методической литературы по проблеме исследования.

Эмпирические методы:

- анкетирование, беседа, эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный);

- авторские диагностические методики Е.И. Изотовой (анкетирование родителей), О.А. Ореховой («Домики»), Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной (методика изучения социальных эмоций у детей 3-7 лет), Р. Тэмпла, М. Дорки, Ф. Амена (тест тревожности «Выбери нужное лицо»), Е.А. Панько, М. Кашляк («Краски в подарок»).

Методы математической обработки данных: методы описательной статистики (таблично-графические методы представления данных, расчёт параметров описания данных).

Экспериментальная выборка: 27 детей старшей группы «Подсолнухи» от 5 до 6 лет; 29 детей подготовительной группы «Светлячки» от 6 до 7 лет.

База исследования: МАДОУ «Детский сад №13» г. Новокузнецк.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белкина, В. Н. Подготовка студентов к педагогическому регулированию взаимодействия детей раннего и дошкольного возраста со сверстниками: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация доктора педагогических наук / Белкина Валентина Николаевна ; Ярославский государственный педагогический университет имени К.Д. Ушинского. – Ярославль, 2000. – 200 с. – Место защиты : Ярославский государственный пед. универ. им. К.Д. Ушинского. – Текст : непосредственный.
2. Бреслав, Г. Эмоциональные особенности формирования личности в детстве: норма и отклонения / Г. Бреслав. – Москва : Педагогика, 1990. – 150 с. – ISBN 5-7155-0213-6. – Текст : непосредственный.
3. Былкина, Н. Д. Развитие представлений детей об эмоциях в онтогенезе / Н. Д. Былкина, Д. В. Люсин. – Текст : непосредственный // Вопросы психологии. – 2000. – № 5. – С. 38-47.
4. Гребенщикова, Т. В. Педагогические условия эмоционально-экспрессивного развития детей дошкольного возраста / Т. В. Гребенщикова. – Текст : непосредственный // Сибирский педагогический журнал. – 2010. – № 6. – С. 163-270.
5. Данилина, Т. А. В мире детских эмоций: пособие для практических работников ДОУ : пособие для практических работников / Т.А. Данилина, В. Я. Зедгенидзе, Н. М. Степина. – 3-е изд. – Москва : Айрис – Пресс, 2004. – 160 с.– ISBN 978-5-8112-2652-8. – Текст : непосредственный.
6. Жавнерко, А.П. Психологическая модель исследования понимания эмоций детьми старшего дошкольного и младшего школьного возраста / А. П. Жавнерко. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2016. – №4. – С. 685-687.
7. Изотова, Е. И. Эмоциональная сфера ребенка: Теория и практика :

учебное пособие / Е. И. Изотова, Е. В. Никифорова. – Москва : Академия, 2004. – 288 с. – ISBN 5-7695-1540-6. – Текст : непосредственный.

8. Лабунская, В. А. Интерпретация невербального поведения в межличностном общении / В.А. Лабунская : специальность 19.00.05 «Социальная психология»: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук / Лабунская Вера Александровна ; Московский ордена Ленина, ордена трудового красного знамени государственный университет имени М.В. Ломоносова. – Москва, 1989. – 43 с. – Место защиты : Московский ордена Ленина, ордена трудового красного знамени государственный университет имени М. В. Ломоносова. – Текст : непосредственный.

9. Лаптева, Ю. А. Развитие эмоциональной сферы ребенка дошкольного возраста / Ю. А. Лаптева, И. С. Морозова. – Текст : непосредственный // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2016. – № 3. – С. 51-55.

10. Прусакова, О.А. Понимание эмоций детьми дошкольного возраста / О.А. Прусакова, Е.А. Сергиенко. – URL: <http://www.vash-psiolog.info/voprospsih/215/18024-ponimanie-emocij-detmi-doshkolnogo-vozrasta.html> (дата обращения : 20.06.2020). – Текст : электронный.

11. Психологический словарь / под ред. В.П. Зинченко, Б.Г Мещерякова. – Москва : Педагогика-Пресс, 1999. – 440 с.– ISBN 978-5-17-055693-9. – Текст : непосредственный.

Печатные издания

Книга одного автора

Салихов, В. А. Типовые промышленные технологии : учебное пособие / В. А. Салихов. – 2-е издание, перераб. и доп. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2018. – 178 с. – ISBN 978-5-4475-9494-7. - Текст : непосредственный.

Книга двух авторов

Каледин, В. О. Методы конечных и граничных элементов : учебное пособие / В. О. Каледин, Е. И. Васильева ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Новокузнецкий институт (филиал) Кемеровского государственного университета. – Новокузнецк : НФИ КемГУ, 2017. – 102 с. - ISBN 978-5-8353-1971-8. – Текст : непосредственный.

Книга трех авторов

Гета, М. Р. Коррупция: причины, проявления, противодействие : учебное пособие / М. Р. Гета, Е. А. Писаревская, А. Н. Смирнов. - Казань : Бук, 2018. - 92 с. – ISBN 978-5-00118-187-3. - Текст : непосредственный.

Книга четырех авторов

Теоретическая механика : учебник / Н. Г. Васько, В. А. Волосухин, А. Н. Кабельков, О. А. Бурцева. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2015. - 302 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-222-22787-9. – Текст : непосредственный.

Книга пяти и более авторов

Подготовка к школе детей с нарушениями эмоционально-волевой сферы: от индивидуальных занятий к обучению в классе / Т. А. Бондарь, И. Ю. Захаров, И. С. Константинова [и др.]. - 5-е издание. – Москва : Теревинф, 2019.- 280 с. – ISBN 978-5-4212-0481-7. – Текст : непосредственный.

Книга с автором и редактором

Кислинг, У. Сенсорная интеграция в диалоге: понять ребенка, распознать проблему, помочь обрести равновесие / У. Кислинг ; под ред. Е. В. Клочковой ; [пер. с немецкого К. А. Шарп]. - 7-е издание – Москва : Теревинф, 2019. – 240 с. - ISBN 978-5-4212-0418-3. – Текст : непосредственный.

Книга под редакцией

Уголовное право России. Общая и особенная части : учебник / под ред. доктора юридических наук, проф. В. К. Дуюнова. – 5-е издание - Москва : РИОР, 2017. – 752 с. – ISBN 978-5-369-01584-1. – Текст : непосредственный.

Многотомное издание в целом

Савенков, А. И. Педагогическая психология : учебник для вузов : в 2 томах / А. И. Савенков. – Москва : Академия, 2009. - ISBN 978-5-7695-5309-7. - Текст : непосредственный.

Отдельный том многотомного издания с частным названием тома

Назарова, Н. М. Специальная педагогика. Учебное пособие для вузов. В 3 томах. Т. 2. Общие основы специальной педагогики / Н. М. Назарова. - Москва : Академия, 2008. – 352 с. – ISBN 978-5-7695-4191-9. – Текст : непосредственный.

ИЛИ:

Назарова, Н. М. Общие основы специальной педагогики / Н. М. Назарова. - Москва : Академия, 2008. – 352 с. - (Специальная педагогика : учебное пособие для вузов : в 3 томах / Н. М. Назарова ; т. 2). – ISBN 978-5-7695-4191-9. – Текст : непосредственный.

Отдельный том многотомного издания без частного названия тома

Назарова, Н. М. Специальная педагогика. Учебное пособие для вузов. В 3 томах. Т. 2. / Н. М. Назарова. - Москва : Академия, 2008. – 352 с. – ISBN 978-5-7695-4191-9. – Текст : непосредственный.

Сборник с общим заглавием (под редакцией)

Инновации молодых : сборник научных трудов / Новокузнецкий институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Кемеровский государственный университет" ; под общ. ред. Ф. И. Иванова, С. А. Шипилова. - Новокузнецк : РИО НФИ КемГУ, 2011. - 250 с. - ISBN 978-5-8353-0773-9. – Текст : непосредственный.

Сборник одного автора без общего заглавия

Айтматов, Ч. Т. Пегий пес, бегущий краем моря ; Ранние журавли ; Плаха : роман и повести / Ч. Т. Айтматов ; вступ. ст. И. В. Воронова ; худ. А. Бегалин. – Москва : Детская литература, 2006. – 342 с. – ISBN 978-5-08-004115-3.- Текст : непосредственный.

Сборник разных авторов без общего заглавия

Кнорре, Ф. Ф. Родная кровь / Федор Кнорре. Димка и Журавлев / Василий Коньяков. Уроки французского / Валентин Распутин. К зиме, минуя осень / Георгий Семенов : повести. – Москва : Детская литература, 1990. – 255 с. – ISBN 5-08-001554-3. – Текст : непосредственный.

Диссертация

Лозован, Л. Я. Формирование коммуникативных способностей младших школьников в условиях коррекционно-развивающего обучения : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Лозован Любовь Ярославовна ; Кузбасская государственная педагогическая академия. – Новокузнецк, 2003. – 180 с. - Текст : непосредственный.

Автореферат диссертации

Ульянов, А. Д. Математическое моделирование сетчатых композитных конструкций при совместном температурном и силовом нагружении : специальность 05.13.18 «Математическое моделирование, числовые методы и комплексы программ» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата технических наук / Ульянов Артем Дмитриевич ; Новокузнецкий институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет». – Новокузнецк, 2018. – 16 с. – Место защиты: ФГБОУ СибГИУ. – Текст : непосредственный.

Материалы конференций

«Коммуникативная культура современника: теория и практика исследования», международная научно-практическая конференция (10 ; 2017 ; Новокузнецк). Сборник научных статей X Международной научно-практической конференции «Коммуникативная культура современника: теория и практика исследования», 19 декабря 2017 г. / Министерство образования и науки РФ, Новокузнецкий институт (филиал) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Кемеровский государственный университет" ; науч. ред. Г. Б. Вершинина ; под ред. Л. В. Гордеевой [и др.]. - Новокузнецк : ЦИД НФИ КемГУ, 2017. – 192 с. - ISBN 978-5-8353-2003-5. – Текст : непосредственный.

Отчет о НИР

Формирование генетической структуры стада : отчет о НИР (промежуточ.) : 42-44 /

Всероссийский научно-исследовательский институт животноводства ; рук. В. А. Попов ; исполн. : Г. П. Алешин [и др.]. - Москва, 2001. - 75 с. - № ГР 01840051145. - Инв. № 045333943. – Текст : непосредственный.

Состояние и перспективы развития статистики печати Российской Федерации : отчет о НИР (заключ.) : 06-02 / Российская книжная палата ; рук. А. А. Джиго ; исполн. : В. П. Смирнова [и др.]. - Москва, 2000. - 250 с. - Инв. № 756600. – Текст : непосредственный.

Карты и атласы

Кузнецк в истории России. XVII - начало XX века : атлас / Министерство культуры РФ, Департамент культуры и национальной политики Кемеровской области, Управление культуры Администрации города Новокузнецка ; под общей ред. канд. ист. наук Ю. В. Ширина. – Томск [и др.] : Изд-во Томского ун-та, 2018. – 80 с. : ил. - 400-летию Новокузнецка посвящается. - ISBN 978-5-7511-2515-8. - Текст : непосредственный.

Физическая карта мира : западное полушарие, восточное полушарие / составление, оформление, дизайн ООО «РУЗ Ко» ; картографическая основа – Росреестр. – 1:43 500 000. – Москва : РУЗ Ко, 2016. – 1 к. – ISBN 978-5-89485-218-8. –. Изображение : непосредственное.

Аудио и видеоматериалы

Лермонтов, М. Ю. Герой нашего времени : роман : [аудиокнига] / М. Ю. Лермонтов; читает И. Басов. – Москва : Звуковая книга, 2007. – 1 CD-ROM (6 ч. 55 мин.). – Загл. с титул. экрана. – Формат записи : MP3. – Устная речь : аудио.

Просмотрено военной цензурой : [документальный фильм] / режиссер-постановщик Р. Фокин ; сценарий А. Овчинникова ; оператор-постановщик А. Гурулев ; монтаж Д. Каримова, М. Швец ; в фильме снимались А. Миклош, А. Гринев, А. Овчинников, А. М. Овчинникова. – Москва : Русский Исторический Канал, 2010. – 1 CD-ROM (25 мин) : цв., зв. – Формат изобр.: avi. – Загл. с титул. экрана. – (Цикл «На пути к Великой победе»). – Изображение : видео.

Изоиздания

Шедевры французского искусства 18 века : календарь : 2002 / Торговый Дом «Медный всадник» ; дизайн П. Канайкина ; вступ. ст. С. Кудрявцевой. – Санкт-Петербург : П-2, 2001. – 24 с. : цв. ил. – (Эрмитажная коллекция). – Изображение : непосредственное.

Материалы из архивов

Переписка разных лиц, находящихся за границей и внутри России. – Центральный государственный исторический архив в Санкт-Петербурге. Ф. 95. Оп. 1. Д. 63.- Текст : непосредственный.

Патент

Патент № 2637215 Российская Федерация, МПК В02С 19/16 (2006.01), В02С 17/00 (2006.01). Вибрационная мельница : № 2017105030 : заявл. 15.02.2017 : опубл. 01.12.2017 / К. И. Артеменко, Н. Э. Богданов ; заявитель БГТУ. – 4 с. : ил. – Текст : непосредственный.

Стандарт

ГОСТ Р 7.0-100. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления : национальный стандарт Российской Федерации : издание официальное : введен впервые : дата введения 2019-07-01 / Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии. – Москва : Стандартинформ, 2018. – 124 с. – Текст: непосредственный.

Нотные издания

Журбин, А. Б. Цветаева : три вокальных цикла на стихи Марины Цветаевой и Осипа Мандельштама : [в сопровождении фортепиано] / Александр Журбин. – Москва :

Композитор, 2017. – 140 с. – ISMN 979-0-706437-14-9. – Н. д. 12070. – Музыка : непосредственная.

Журнал в целом

Системы управления и информационные технологии : научно-технический журнал / учредитель ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет» ; ред. коллегия С. Л. Подвальный (главный редактор) [и др.]. – Воронеж, 2019 – 100 с. - Ежеквартальный. – ISSN 729-5068. - Текст : непосредственный.

Отдельный номер журнала

Вопросы истории : ежемесячный журнал / учредитель ООО «Редакция журнала «Вопросы истории» ; гл. редактор А. А. Искендеров. – 1926 - . – Москва : Вопросы истории, 2017. - №11. – 174 с. – ISSN 0042-8779. – Текст : непосредственный.

Составные части печатных изданий

Законодательные материалы

Российская Федерация. Законы. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации : Федеральный закон № 182-ФЗ : [принят Государственной думой 10 июня 2016 года : одобрен Советом Федерации 15 июня 2016 года] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. - № 26 (Ч. 1). – Ст. 3851. – Текст : непосредственный.

Российская Федерация. Правительство. О внесении изменения в Правила организованной перевозки группы детей автобусами : Постановление Правительства Российской Федерации : № 569 : [принят Правительством Российской Федерации 22 июня 2016 года] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. - № 26 (ч. 2). – Ст. 4072. – Текст : непосредственный.

Статья из журнала, один автор

Поваров, В. П. Концептуальный подход к разработке автоматизированной диагностической сети в системах управления ядерными блоками / В. П. Поваров. - Текст : непосредственный // Системы управления и информационные технологии. – 2019. - № 1 (75). – С. 59-63.

Статья из журнала, два автора

Шилов, И. Ю. Моделирование коэффициентов активности в водных растворах солей алюминия с помощью обобщенной теории Дебая – Хюккеля / И. Ю. Шилов, А. К. Лященко Текст : непосредственный // Журнал неорганической химии. – 2019. - Т. 64, № 9. - С. 1006-1010.

Статья из журнала, три автора

Карева, Н. В. Квест-игры для обучения пересказу детей с ОНР / Н. В. Карева, Н. В. Гусева, И. В. Леонтьева. - Текст : непосредственный // Логопед. – 2019. - № 3. – С. 91-97.

Статья из журнала, четыре автора

Развитие долины Верхнего Дона в конце позднего плейстоцена / Е. Ю. Матлахова, А. В. Панин, В. Р. Беляев, О. К. Борисова. - Текст : непосредственный // Вестник Московского университета. Серия 5, География. – 2019. - № 3. - С. 83-92.

Статья из журнала, пять и более авторов

Прогнозирование прочностных характеристик деталей из энергетических материалов с использованием метода акустической эмиссии / Е. Н. Костюков, М. С. Никифорова, И. И. Никифоров, И. И. [и др.]. – Текст : непосредственный // Механика композиционных материалов и конструкций. – 2019. - Т. 25, № 2. - С. 219-227.

Статья из сборника с общим названием

Любушкина, Е. С. О проблеме формирования индивидуального стиля учебной деятельности в вузе / Е. С. Любушкина. – Текст : непосредственный // Инновационные подходы к развитию образования: новые вызовы времени и перспективы / Министерство образования РФ ; НФИ КемГУ ; под. ред. Т. И. Шалавиной. – Новокузнецк, 2015. – С. 261-264.

Часть (глава, раздел) из книги одного автора

Кроль, В. М. Дидактика / В. М. Кроль. – Текст : непосредственный // Педагогика : учебное пособие / В. М. Кроль. - 2-е издание, испр. и доп. – Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2016. – Раздел 2. – С. 71-126.

Часть (глава, раздел) из книги двух-трех авторов

Уманская, Е. Г. Практикум по геронтопсихологии / Е. Г. Уманская. – Текст : непосредственный // Геронтопсихология : учебник / Т. Н. Сахарова, Е. Г. Уманская, Н. А. Цветкова ; под общ. ред. Т. Н. Сахаровой ; Министерство образования и науки Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». - 2-е издание, доп. – Москва : МПГУ, 2018. – Глава 5. – С. 206-337.

Часть (глава) из книги под редакцией

Степанова, И. С. НДФЛ / И. С. Степанова. – Текст : непосредственный // Налоги : справочное пособие / под ред. В. В. Смирнова. - 5-е издание, доп. и перераб. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – Глава 2. - С. 28-97.

Статья из газеты

Чекалин, А. Кузнецк. Об истории и культуре / А. Чекалин. – Текст : непосредственный // Кузнецкий рабочий. – 2019. - 5 апр. – С. 2.

Рецензия (с заглавием)

Пученков, А. С. Победы и поражения Михаила Горбачева / А. С. Пученков. – Текст : непосредственный // Российская история. – 2019. - № 2. – С. 205-213. - Рец. на кн.: Горбачев. Его жизнь и время / У. Таубман. - Москва : АСТ ; CORPUS, 2019. 768 с.

Рецензия (без заглавия)

Игнатьев, В. И. [Рецензия] / В. И. Игнатьев. – Текст : непосредственный // Вопросы философии. – 2010. - № 4. - С. 217-220. - Рец. на кн.: Сумма аксиологии: монография / В. В. Крюков. - Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2018. 307 с.

Электронные издания

Книга из ЭБС «Юрайт»

Специальная психология : учебник для академического бакалавриата / под ред. Л. М. Шипицыной. - Москва : Юрайт, 2019. – 287 с. - (Серия : Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-02326-8. - URL: <https://biblio-online.ru/book/specialnaya-psihologiya-433363> (дата обращения: 06.05.2019). – Текст : электронный.

Книга из ЭБС «Знаниум»

Баумгартен, Л. В. Менеджмент в туристской индустрии : учебник / Л. В. Баумгартен. – Москва : ИНФРА-М, 2019. - 236 с. – ISBN 978-5-9558-0480-4. – URL: <http://znanium.com/catalog/product/976501> (дата обращения: 25.09.2019). – Текст: электронный.

Книга из ЭБС «Университетская библиотека онлайн»

Королева, С. Б. Британский миф о России : учебное пособие / С. Б. Королева. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. - 240 с. - ISBN 978-5-4475-8684-3. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446455> (дата обращения: 14.05.2019). - Текст : электронный.

Книга из ЭБС «Лань»

Яшин, В. Н. ОБЖ: Здоровый образ жизни : учебное пособие / В. Н. Яшин. - 5-е издание, стер. - Москва : ФЛИНТА, 2017. - 125 с. - ISBN 978-5-9765-1121-7. - URL: <https://e.lanbook.com/book/108272> (дата обращения: 25.09.2019). – Текст : электронный.

Часть учебника из ЭБС

Кроль, В. М. Дидактика / В. М. Кроль. – Текст : электронный // Педагогика : учебное пособие / В. М. Кроль. - 2-е изд., испр. и доп. – Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2016. – Раздел 2. – С. 71-126. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/516775> (дата обращения: 05.06.2019).

Сайт в Интернете

eLIBRARU.RU : научная электронная библиотека : сайт. – Москва, 2000 - . – URL: <https://elibrary.ru/> (дата обращения: 01.01.2019). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст : электронный.

КиберЛенинка : научная электронная библиотека : сайт. – Москва, 2012 - . - URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 03.03.2019). – Текст : электронный.

Материалы конференции, размещенные в Интернете

Библиотека в современном информационном пространстве : материалы региональной научно–практической видеоконференции, 26 мая 2016 г. / Сибирский государственный индустриальный университет ; отв. ред. Л. О. Степанова. – Новокузнецк, 2010. – URL: <http://library.sibsiu.ru/LibrPublicationsSectionsPublicationsFiles.asp?lngSection=74&lngPublicationn=5> (дата обращения: 25.09.2019). – Текст : электронный.

Электронный журнал

Медиа. Информация. Коммуникация : МИК : международный электронный научно-образовательный журнал / учредитель Московский государственный гуманитарный университет им. М. А. Шолохова ; ред. кол.: И. В. Жилавская (гл. ред.) [и др.]. – Москва, 2014 – . – Ежемесячно. – ISSN 2313-755X. – URL: <http://mic.org.ru/index.php> (дата обращения: 02.10.2014). – Текст : электронный.

Статья из электронного журнала

Лаврова, М. В. Анализ экономических факторов снижения расходов организации / М. В. Лаврова. - DOI: 10.17117/nv.2017.02. – Текст : электронный // Научный вестник. – 2017. - № 2 (12). – С. 8-14. – URL: <http://ucom.ru/doc/nv.2017.02.pdf> (дата обращения: 08.06.2019).

Научная электронная библиотека eLIBRARY (НЭБ eLIBRARY.RU)

Электронный журнал по подписке

Экология урбанизированных территорий : общественно-научный журнал / учредитель ООО Издательский дом «Камертон». – Москва, 2005 – . – ISSN 1816-1863. – URL: https://elibrary.ru/title_about.asp?id=10607 (дата обращения: 25.09.2019). – Режим доступа: локальная сеть НФИ КемГУ. – Текст : электронный.

Статья из журнала в НЭБ eLIBRARU.ru

Снегирева, А. И. Деятельность международного арбитража и глобальные механизмы правоприменения в сфере уголовного судопроизводства / А. И. Снегирева. Текст : электронный // Государство и право. – 2019. – № 3. – С. 197-200. – URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=7774> (дата обращения: 25.09.2019). – Режим доступа: локальная сеть НФИ КемГУ.

Универсальная база East View (ИВИС). Электронный журнал по подписке

Управление персоналом : деловой журнал / учредитель ИД «Управление персоналом». – Москва, 1996 - . – ISSN 2619-1458. – URL: <https://dlib.eastview.com/browse/publication/18806> (дата обращения: 25.09.2019). — Режим

доступа: локальная сеть НФИ КемГУ. – Текст : электронный.

Статья из журнала в Универсальной базе East View (ИВИС)

Чакински, А. О чем говорит первая практика споров по самозанятым после принятия закона? / А. О. Чакински. - Текст : электронный // Управление персоналом. – 2019. - № 19 (527). - С. 49-54. – URL: <https://dlib.eastview.com/browse/issue/3226030> (дата обращения: 25.09.2019). - Режим доступа: локальная сеть НФИ КемГУ.

Статья из журнала с двумя авторами

Вишнякова, С. В. Содержание творческой активности спортсменок, занимающихся эстетической гимнастикой / С. В. Вишнякова, Е. Ю. Лалаева. - Текст : электронный // Физическое воспитание и спортивная тренировка. – 2019. - № 1. – С. 7-14. -- URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/310352> (дата обращения: 13.09.2019). – Режим доступа: авторизованный.

Нормативные акты из СПС «КонсультантПлюс» из Интернета

Российская Федерация. Кодексы. Водный кодекс РФ : от 03.06.06 г. № 74-ФЗ : в ред. от 28.11.2015 г. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочная правовая система / компания «КонсультантПлюс». — Москва, 1997 - . – URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=183088> (дата обращения: 09.09.2019).

Учебное издание на диске

Горбуль, Ю. А. Избирательное право : учебное пособие : текстовое электронное издание / Ю. А. Горбуль ; Министерство образования и науки РФ, Новокузнецкий институт (фил.) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Кемеровского государственного университета. – Новокузнецк, 2018. – 1 CD-ROM. – Загл. с титул. диска. – ISBN 978-5-8353-2006-6. – Текст : электронный.

Компьютерная программа на диске

КОМПАС-3D LT V 12 : система трехмерного моделирования [для домашнего моделирования и учебных целей] / разработчик «АСКОН». – Москва : 1С, 2017. – 1 CD-ROM. – (1С: Электронная дистрибуция). - Загл. с этикетки диска. – Электронная программа : электронная.

**ГЛАВА 2. НАЗВАНИЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ГЛАВЫ ВКР
 НАЗВАНИЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ГЛАВЫ НАЗВАНИЕ
 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ГЛАВЫ**

**2.1. Название параграфа название параграфа название параграфа
 название параграфа название параграфа**

Текст...текст... текст текст текст текст текст текст текст текст текст
 текст текст текст текст текст текст текст текст текст текст текст текст текст
 текст текст текст текст текст текст текст текст текст текст текст текст текст.
 Результаты первого этапа исследования представлены в сводной таблице (см. табл. 2).

Таблица 2 – Результаты изучения тревожности у детей экспериментальной выборки на констатирующем этапе эксперимента

№	Код имени	Методика 1		Методика 2					
		%	уровень	родители		воспитатель		итог	
				балл	уров.	балл	уров.	ср.зн.	уров
1.	Ангелина Т.	50	в	8	с	11	с		с
2	12,3	в

17.	Соня Д.	0	н		н		н		н
Ср.з	х	26	х	7	х	10	х	12	х

Текст...текст... текст текст текст текст текст текст текст текст текст
 текст текст текст текст текст текст текст текст текст текст текст текст текст
 Текст...текст... текст текст текст текст текст текст текст текст текст текст
 текст текст текст текст текст текст текст текст текст текст текст текст текст
 Текст...текст... текст текст текст текст текст текст т текст текст. Результаты были представлены графически (см. рис. 7)

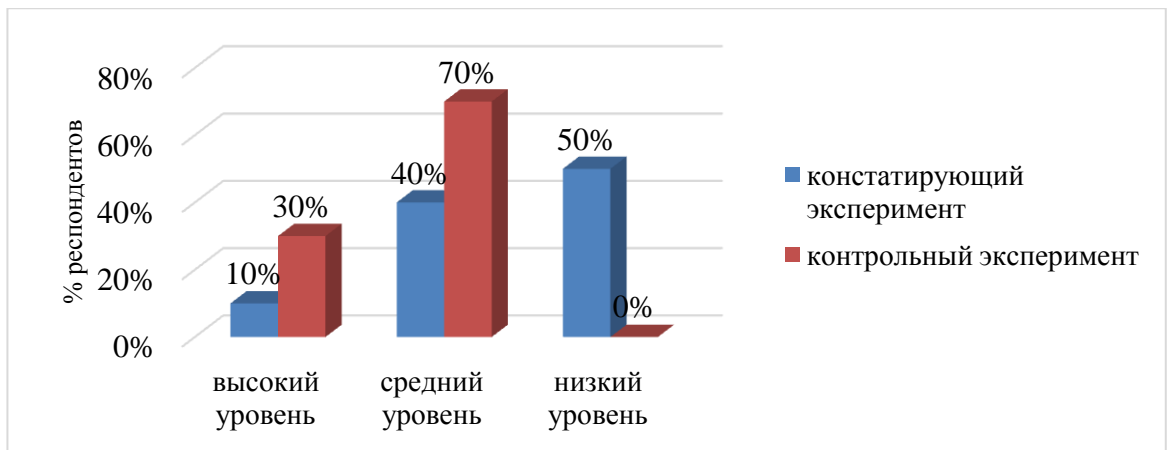


Рисунок 7 – Соотношение уровней коммуникативных умений детей на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Текст...текст... текст текст текст текст текст текст текст текст текст
(см. рис. 8)

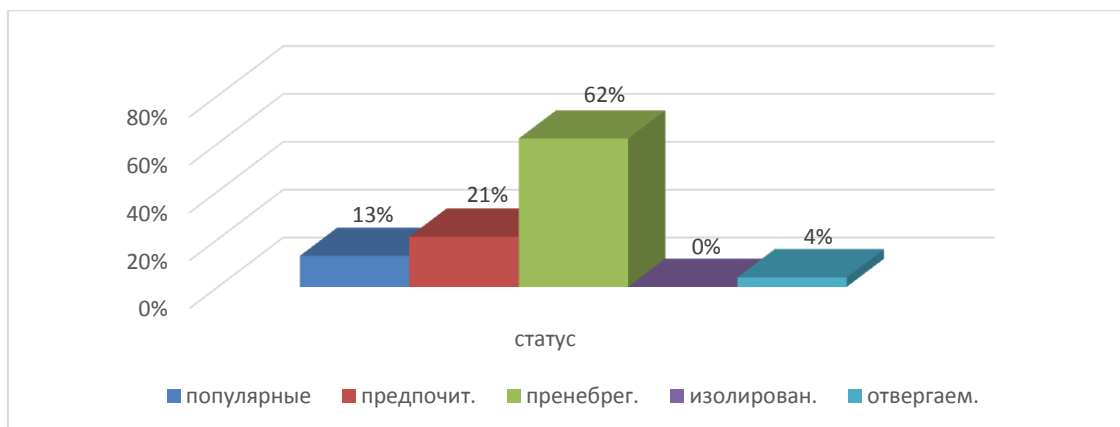


Рисунок 8 – Распределение детей старшей группы по статусным категориям

Текст...текст... текст текст текст текст текст текст текст текст текст текст текст текст текст текст текст текст текст текст текст текст текст текст текст текст текст текст [16].

Таблица 2 – Показатели развития слухоречевой памяти детей в старшего дошкольного возраста с нормативным речевым развитием и при ОНР III уровня

Показатели развития слухоречевой памяти старших дошкольников с нормативным речевым развитием	Показатели развития слухоречевой памяти старших дошкольников с ОНР III уровня
1	2
достаточный объем кратковременной слухоречевой памяти	малый объем слухоречевой памяти

