

Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ КемГУ
Дата и время: 2025-04-23 00:00:00

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Новокузнецкий институт (филиал)

Факультет истории и права

И. П. Басалаева

**Методические рекомендации
к изучению дисциплины**

Б1.О.11.06 *ИСТОРИЯ РЕЛИГИЙ*

Направление подготовки

**44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)**

Направленность (профиль) подготовки

ИСТОРИЯ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Программа бакалавриата

Квалификация выпускника
бакалавр

Форма обучения
очная; заочная

Год набора 2016

Новокузнецк 2020

Басалаева И. П.

История религий: методические рекомендации к изучению дисциплины для студентов факультета истории и права, обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 *Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)*, профили *История и Обществознание* / И. П. Басалаева; Новокузнецкий ин-т (фил.) Кемеров. гос. ун-та. – Новокузнецк : НФИ КемГУ, 2020. – 33 с.

Методические рекомендации предназначены для организации самостоятельной работы студентов, изучающих курс *История религий*. Пособие содержит:

- 1) примеры заданий для подготовки к практическим занятиям;
- 2) серию заданий-кейсов;
- 3) список зачётных вопросов;
- 4) рекомендации для подготовки к зачёту.

Выполнение предложенных заданий поможет обучающимся сформировать представление о тематическом и проблемном поле истории религий, а также отработать конкретные умения и навыки, соответствующие целям образовательной программы.

Рекомендовано на заседании
кафедры истории и обществознания.

Протокол № 1 от 31.08.2020.

Заведующий кафедрой ИиО

_____/ И. Н. Заводская

© Басалаева Ирина Петровна.
© Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования «Кемеровский
государственный университет»,
Новокузнецкий институт (филиал), 2020.

Текст представлен в авторской редакции

Часть 1.

ПРИМЕРЫ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ ПО КУРСУ

Практическое занятие № 1

ЧТЕНИЕ САКРАЛЬНОГО ТЕКСТА. ЧАСТЬ 1

Содержанием работы в рамках двух занятий по теме должен стать ваш опыт ИНТЕРПРЕТАЦИИ¹ особого типа источников – САКРАЛЬНОГО текста.

Между читателем и текстом всегда располагается «оптическое устройство», своего рода «линза» – опривыченные практики чтения. Их может быть много, и они историчны. Мы попробуем рассмотреть собственную, рассматривая её на фоне иных техник чтения сакрального текста – прежде всего той, которая связана с экзегетической традицией. Будет предпринята также попытка РЕКОНСТРУКЦИИ АРХАИЧЕСКОГО МЕНТАЛИТЕТА, основанием для чего станет библейский МИФ о сотворении мира (фрагмент одного из фундаментальных текстов Запада).

В числе **задач** занятия – поиск ответов на следующие вопросы:

1. Чем отличается техника чтения сакрального текста от способа чтения «обычного» текста;
2. Почему мир в иудео-христианской традиции был сотворён именно таким способом, как это описано в Ветхом Завете;
3. О ком идёт речь в 1–3 главах Книги Бытия.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАНЯТИЮ

- 1) Как вы поняли предварительное описание содержания занятия (см. выше)? Что станет основной *исследовательской процедурой* и каков должен быть интеллектуальный «продукт» вашей работы с библейским текстом?
- 2) Что значит «иудео-христианская традиция»? Приведите аргументы в пользу тезиса о том, что Библия – фундаментальный текст западной цивилизации. Что значит «фундаментальный»? Когда, где и кем он был создан, какова история текста?
- 3) Придерживаясь рекомендованных справочных изданий, разберитесь с определениями базовых для темы понятий (если нет специальных указаний, используйте любой доступный источник):

архаика, сакральный;

Библия. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Sergej_Averincev/sofija-logos-slovar/46;

теология;

Отцы Церкви;

интерпретация (герменевтическая) // *Совр. западная философия... С. 169–170;*

герменевтика, экзегетика. – URL:

<https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/browse/CL1>;

миф // *Мифы народов мира... Т. 1. С. 11–16;*

космогонический миф // *Мифы народов мира... Т. 2. С. 6–9;*

антропогонический миф // *Мифы народов мира... Т. 1. С. 87–89;*

антропогенез;

¹ Так будут выделены все слова, имеющие статус терминов в рамках курса и требующие от вас некоторых усилий по установлению их значения. Для этого рекомендована специальная справочная литература, обычно в плане каждого занятия и особенно первых занятий.

менталитет (ментальность). – URL:

<https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/browse/CL1>.

- 4) Медленно несколько раз прочтите текст. Ваша задача – сфокусировать внимание на собственной рецепции в момент чтения и попытаться его описать (в двух–трёх предложениях). Подумайте о причинах именно такого вашего аосприятия.
- 5) Текст повествует о возникновении мира. Какие гипотезы *КОСМОГЕНЕЗА* вам известны? Перечислите их. Оцените степень достоверности библейской (*КРЕАЦИОННОЙ*) версии на фоне современных космологических моделей, например, на фоне концепции «большого взрыва» (для этого кратко изложите последнюю). Какая версия *правдоподобнее* и почему? Имеются ли *доказательства* именно такого возникновения Вселенной у этих версий?
- 6) Почему «средний» современный человек в вопросе о происхождении Вселенной склонен больше доверять научной модели «большого взрыва», чем *КРЕАЦИОННОЙ* версии *КОСМОГЕНЕЗА*? Кто такой «средний» человек?
- 7) Понятен ли вам текст? Что значит «понятность», «быть понятным»? Насколько *логичен* текст *МИФА* о сотворении мира? Чтобы исследовать этот вопрос, заполните таблицу, в которой запишите, ещё раз медленно перечитывая текст, что и в какой день было сотворено Богом. Если найдёте явные «нарушения логики», отметьте их.

1-й день	2-й день	3-й день	4-й день	5-й день	6-й день

- 8) Если вы обнаружили очевидные «алогизмы» в рассказе об эпохе первотворения, обдумайте мотивы, по которым автор эти «нарушения логики» не устранил. Список возможных причин должен включать не менее восьми пунктов.
- 9) В заключение определите *одну* из причин «алогичности» текста как центральную для работы с ней на втором занятии по данной теме (учитывайте при этом то, как мы определили содержание работы в рамках двух занятий по теме).
- 10) Изучите дополнительные сведения, необходимые вам для работы.

СВЕДЕНИЯ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ (ОБДУМАТЬ!)

1. «По-латински "читаю второй раз" – повторно, внимательно, тщательно – *relêgo*, отсюда слово "религия", и очень странно и жутковато, что принадлежность к религии сейчас будет понята, скорее всего, как раз наоборот, не как **способность взглядеться, вчитаться внимательно в то, что мы уже видели, чтобы увидеть другое**, а как навык везде, во всём, куда бы мы ни глядели, видеть всё одно, прочитывать всё в заранее принятом и усвоенном, установленном смысле, поскольку у меня есть религиозная установка» (В. В. Библихин. Чтение философии. С. 18).
2. «Мы проникаем в прошлое, но всё же не достигаем подлинного основания. **Мы в принципе не можем подвергнуть исследованию какое-либо подлинное начало.** Любое начало – жизни, человеческого бытия, религии, языка и так далее – непостижимо и никогда не может быть доступно взгляду исследователя в качестве наблюдаемого факта» (К. Ясперс. Всемирная история философии. Введение... С. 79).

3. **Sacrificium intellectus** (лат. «жертвоприношение разума») – отказ от собственного мышления (в католицизме – во имя непогрешимости авторитета церкви). Итальянский эквивалент – **sacrificio dell'intelletto** («принесение в жертву ума»). Оборот стал расхожим после провозглашения на I Ватиканском соборе католического догмата о папской непогрешимости в вопросах веры и морали (булла *Ineffabilis*, 1870).
4. **Credo, quia absurdum** (лат. «верую, ибо нелепо»). Изречение приписывается одному из Отцов Церкви – Тертуллиану (ок. 160 – после 220 гг.) – очевидно, по причине его не вызывающего сомнений авторства следующего текста: **«Сын Божий распят – это не стыдно, ибо достойно стыда; и умер Сын Божий – это совершенно достоверно, ибо нелепо; и, погребенный, воскрес – это несомненно, ибо невозможно».**
5. **Credo, ut intelligam** (лат. «верю, чтобы понять»). Афоризм средневекового богослова-схоласта Ансельма Кентерберийского (1033–1109): «Я верю, чтобы понимать, а не стараюсь понять, чтобы потом уверовать».
6. **«Для понимания Священного Писания необходимо в него верить, но для веры необходимо его понимание».** Афоризм Августина Аврелия (354–430), одного из Отцов Церкви, признанного в католицизме святым.
7. «Пожалуй, можно даже утверждать, что **полные бессмыслицы, ряд совершеннейших нелепостей** составляют существенный элемент законченной религии, ибо они выражают ее *аллегорическую* природу и единственный пригодный способ дать *почувствовать* **обыкновенному пониманию и грубому рассудку то, что иначе ему было бы недоступно**, а именно, что религия в сущности говорит о совсем другом порядке *вещей в себе*, перед лицом которых исчезают законы этого мира явлений, соответственно которым она повествует, и что поэтому не только противоречащие смыслу, но и понятные догматы, собственно говоря, не более, чем аллегории и приспособления к человеческой способности постижения... С этой точки зрения становится понятным и то, как Тертуллиан мог безо всякой иронии сказать: **Prorsus credibile est, quia ineptum est: certum est, quia impossibile» (De carne Christi, 5)**». *Перевод:* Воистину это подлежит вере, ибо нелепо: это достоверно, ибо невозможно // О теле Христовом, гл. 5 (лат).
8. **«Архаическое мышление абсолютно безразлично к противоречиям, очевидным для нас. Человек той эпохи никогда не подвергает анализу мыслительные процессы, на которых основываются его действия».** Высказывание английского этнографа-эволюциониста Дж. Фрэзера (1854–1941).

ИСТОЧНИК

Библия. Ветхий Завет. Книга Бытия, главы 1–3 (любое издание, кроме версий «Библия для детей», «Библия в картинках» и т. п.).

СПРАВОЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА (для терминологической работы)

1. Аверинцев, С. С. Библия // София/Логос: словарь. – Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Sergej_Averincev/sofija-logos-slovar/46.
2. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; под ред. В. С. Степина, А. П. Огурцова. – М.: Мысль, 2000. – Режим доступа: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/browse/CL1>.
3. Современная западная философия / сост. и отв. ред. В. С. Малахов, В. П. Филатов; изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: ТОН-Остожье, 2000. – 544 с.
4. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова; изд. 7-е, перераб. и доп. – М.: Республика, 2001. – 719 с.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

5. Августин. О книге Бытия буквально. – В кн.: Августин Блаженный. Творения: в 4 т. – Т. 2. Теологические трактаты. – СПб.: Алетейя; Киев: УЦИММ-Пресс, 2000. – 751 с. – Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Avrelij_Avgustin/o-knige-bytija/.
6. Хисматулин А. А. Ал-Газали и его «Кимийа-йи са'адат» [Эликсир счастья]. – В кн.: Абу Хамид Мухаммад ал-Газали ат-Туси. Кимийа-йи са'адат [Эликсир счастья]. Часть 1. Унваны 1–4. Рукн 1 / пер. с перс., вступ. ст., коммент и указ. А. А. Хисматулина. – СПб.: Петербургское востоковедение, 2002. – ЛП+332 с. – (Памятники культуры Востока. Том XVII(I)). – Страницы V–LI. – Режим доступа: https://www.academia.edu/36823314/2018_Al_Ghazali_Kimiya_yi_saadat_Vol_1_in_Russian.
7. Азимов, А. В начале. – М.: Политиздат, 1989. – 374 с.: ил.
8. Садохин А. П. Современные космологические концепции // Садохин А. П. Концепции современного естествознания. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Science/sadoh/06.php.
9. Шифман, И. Ш. Ветхий Завет и его мир: Ветхий Завет как памятник литературной и общественной мысли древней Передней Азии. – М.: Политиздат, 1987. – 239 с.
10. Энгельс, Ф. Роль труда в происхождении человека из обезьяны. – Любое издание.

Практическое занятие № 2 ЧТЕНИЕ САКРАЛЬНОГО ТЕКСТА. ЧАСТЬ 2

Предмет подготовки – изучение вынесенных на обсуждение вопросов, работа с рекомендованной литературой и уяснение значения терминов, по которым в конце занятия/курса возможен тест или устный опрос.

Идея, лежащая в основе второго занятия, принадлежит моему учителю Анатолию Васильевичу Первушину.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАНЯТИЮ

1. Придерживаясь рекомендованных справочных изданий, разберитесь с определениями базовых для темы понятий:
антропоморфизм;
деятельность // <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/browse/CL1>;
изменённые состояния сознания // Руднев... С. 107–109;
рефлексия // Философский словарь... С. 491;
конституирование // Совр. западная философия... С. 193;
картина мира;
проекция (психическая) // <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/browse/CL1>;
деятельность // <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/browse/CL1>.
2. По выражению Х. Ортеги-и-Гассета, «в своей глубочайшей сути жизнь есть действие и движение». Ежедневно мы совершаем множество действий – от простейших до сложно выстроенных и распланированных на годы. При этом выполнение большинства наших дел не становится для нас проблемой потому, что **сам способ осуществления** каждого дела как бы «встроен» в нас за время его многократного и доведённого до автоматизма повторения. И именно поэтому схема, «алгоритм» выполнения различных обыденных действий неочевидны для нас. Ва-

ше домашнее задание – попытаться письменно воспроизвести эту неявную структуру осуществления любого действия, которое вы выполняете не по собственному желанию, а по какой-то внешней, принудительной для вас необходимости. Схема должна представлять собой перечень из нескольких пунктов. Очевидно, что первым шагом в этом алгоритме станет: *1) осознание необходимости действия*, без которого нельзя начать никакого дела. Озаглавьте получившуюся схему «Схема нашего действия по внешней необходимости».

3. Картина мира (менталитет) – результат и одновременно рамка определённого способа взаимодействия с миром. Путём анализа деятельностного аспекта библейского текста (как, последовательностью каких именно действий Бог творит мир) можно приблизиться к пониманию менталитета его автора. Какова внутренняя структура («алгоритм», «схема») деятельности, в ходе которой возникает мир? Найдите в тексте первой главы Книги Бытия такие фрагменты, которые дают возможность установить эту последовательность. Озаглавьте получившуюся схему «Схема креационного действия».
4. О ком именно как действующем лице идёт речь в данном тексте, когда говорится о Боге? Откуда автор мог знать о том, как был сотворён мир? Обдумайте ответ на этот вопрос, учитывая трактовку понятия АНТРОПОМОРФИЗМ.
5. Сравните получившиеся схемы. Абстрагируйтесь от вторичных, производных различий и сформулируйте, в чём их принципиальная, ключевая разница?
6. Каково Ваше мнение: сохранилось ли мироотношение, спроецированное автором текста на образ Бога, в позднейшем человеческом опыте? Перечислите человеческие ситуации, для которых и сегодня естественно подобное отношение к миру (ориентируйтесь на значение понятия ИЗМЕНЁННЫЕ СОСТОЯНИЯ СОЗНАНИЯ).
7. Мир в КРЕАЦИОННОЙ версии Ветхого Завета сотворен Словом. Что такое мир тогда – в этой логике?

СВЕДЕНИЯ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ (ОБДУМАТЬ!)

1. «1 В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог.
2 Оно было в начале у Бога.
3 Всё чрез Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть» (Евангелие от Иоанна, кон. I – нач. II вв.).
2. «Книга природы написана на языке математики». Афоризм одного из основателей точного естествознания Галилея (1564–1642).
3. «Языки – это иероглифы, в которые человек заключает мир и своё воображение». Высказывание немецкого филолога и философа В. Гумбольдта (1767–1835).
4. «Человек есть мера всех вещей: существующих, что они существуют, несуществующих, что они не существуют». Вариант перевода: «...для реальных – их реальности, для нереальных – их нереальности». Афоризм древнегреческого философа Протагора из Абдеры (ок. 480 – ок. 410 гг. до н.э.).
5. «Попытаемся показать, как бодрствующий взрослый человек воспринимает интересующий мир повседневной жизни, на которую и в которой он действует как человек среди других людей. Этот мир существовал до нашего рождения, переживался и интерпретировался нашими предшественниками как мир организованный. Перед нами он предстает в нашем собственном переживании и интерпретации. Но любая интерпретация мира основана на предыдущем знакомстве с ним – нашем лично или передаваемом нам родителями и учителями. Этот

опыт в форме "наличного знания" (knowledge at hand) выступает как схема, с которой мы соотносим все наши восприятия и переживания <...>

Мир культуры с самого начала интересубъективен, так как мы живем среди других людей, нас связывает общность забот, труда, взаимопонимание. Он – мир культуры, ибо с самого начала повседневность предстает перед нами как смысловой универсум, совокупность значений, которые мы должны интерпретировать для того, чтобы обрести опору в этом мире, прийти к соглашению с ним. Однако эта совокупность значений – и в этом отличие царства культуры от царства природы – возникла и продолжает формироваться в человеческих действиях: наших собственных и других людей, современников и предшественников. Все объекты культуры (инструменты, символы, языковые системы, произведения искусства, социальные институты и т. д.) самым смыслом своим и происхождением указывают на деятельность человеческих субъектов. Поэтому мы всегда ощущаем историчность культуры <...>. Историчность – осадок деятельности <...>. Поэтому я не могу понять объект культуры, не соотнеся его с деятельностью, благодаря которой он возник. Например, я не понимаю инструмент, не зная цели, для которой он предназначен; знак или символ – не зная, что он представляет в уме человека, использующего его; институт – не понимая, что он значит для людей, ориентирующих на него свое поведение» (А. Шюц. Структура повседневного мышления).

ИСТОЧНИК

Библия. Ветхий Завет. Книга Бытия, главы 1–2 (Любое издание, кроме версий «Библия для детей», «Библия в картинках» и т. п.).

СПРАВОЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА (для терминологической работы)

1. Новая философская энциклопедия в 4 т. / Ин-т философии РАН; под ред. В. С. Степина, А. П. Огурцова. – М.: Мысль, 2000. – Режим доступа: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/browse/CL1>
2. Современная западная философия / сост. и отв. ред. В. С. Малахов, В. П. Филатов; изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: ТОН-Остожье, 2000. – 544 с.
3. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова; изд. 7-е, перераб. и доп. – М.: Республика, 2001. – 719 с.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Торчинов, Е. А. Религии мира: опыт запредельного (трансперсональные состояния и психотехника). – СПб.: Петербургское востоковедение, 1998. – С. 280–298, 326–357.
2. Бургиньон, Э. Изменённые состояния сознания. – Режим доступа: http://storage.piter.com/upload/contents/978538800318/978538800318_p.pdf.
3. Жилек, В. Г. Изменённые состояния сознания в обрядах североамериканских индейцев. – Режим доступа: http://www.libma.ru/psihologija/izmenennye_sostojanija_soznaniya_i_kultura_hrestomatiya/p12.php.
4. Изменённые состояния сознания, биология и культура. – В кн.: Личность, культура, этнос: современная психологическая антропология / под общ. ред. А. А. Белика. – М.: Смысл, 2001. – 555 с. – Глава 3.

Практическое занятие № 3
**ПОЗИТИВИСТСКАЯ МОДЕЛЬ
ИСТОРИИ РЕЛИГИИ В ИССЛЕДОВАНИЯХ XX ВЕКА**

*Подготовка возможна либо в подгруппах, либо индивидуально. Вопросы весят до 7 баллов.
Критерий качества ответа – не «изложение информации», а проблематизация данных, постановка содержательных вопросов к прочитанному, аргументированная критика.*

- 1) Сделайте краткий, но внятный обзор стадияльных описаний истории религиозных форм, разработанных в течение XIX в. (конкретные схемы, авторы, даты). Главные вопросы в рамках сообщения: 1) на каких теоретических основаниях разрабатываются такие модели? Попробуйте выявить их, внимательно читая тексты и обдумывая терминологию, используемую авторами; 2) что в «материале» этих теорий сопротивляется подобной схематизации; 3) почему вообще XIX столетие было так богато на исследования в области истории религии?

Токарев С.А. Ранние формы религии (с. 14–50);

Конт О. Дух позитивной философии. Пункты 2–16, 68–77.

- 2) Каким образом историками XIX в. реконструировались древнейшие формы религии, семьи и других культурных форм? Опишите «кейс» открытия матриархата И. Я. Бахофеном. Как это ему удалось, на каком материале он основывался? (В тексты трагедий Эсхила нужно заглянуть, чтобы воспроизвести сюжет мифа).

Бахофен И. Я. Материнское право... Главы XXXI–XXXIII (с. 306–323);

Ковалевский М. Очерк происхождения... Лекция 2. С. 36–46;

Энгельс Ф. Происхождение семьи...

Эсхил. Агамемнон; Эвмениды (из трилогии «Орестея»).

- 3) Ряд исследователей во втор. пол. XIX – нач. XX вв. занимались тотемизмом как одним из «элементарных верований». Почему нашлись основания для постановки вопроса о целой «тотемистической проблеме», почему она была так важна в работах этого времени? Что имел в виду антрополог К. Леви-Строс, говоря в 1960-е о «тотемической иллюзии»? Как способствовала трансформации «проблемы» в «иллюзию» концепция Э. Дюркгейма, пришедшего к революционному выводу о том, что «нет пропасти между логикой религиозного мышления и логикой научного мышления»?

Дюркгейм Э. Элементарные формы... С. 183–200; 203–293; 311–341.

Леви-Строс К. Тотемизм сегодня.

Токарев С.А. Ранние формы религии (с. 51–83).

- 4) «Реанимация» тотемизма/нагуализма в современной антропологии: мистификация К. Кастанеды про южноамериканского брухо Дона Хуана. Критический разбор главы про нагуализм в монографии С. А. Токарева.

Кастанеда К. Учение Дона Хуана. Том 1. Путь знания индейцев яки. – Режим доступа: <https://carlos-castaneda.secretblog.ru/book1.html>.

Клейн Л. С. Антропологическая феноменология. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/antropologicheskaya-fenomenologiya> (только часть о К. Кастанеде).

Токарев С.А. Ранние формы религии (с. 292–306).

ЛИТЕРАТУРА

- 1) **Бахофен И. Я.** Материнское право. Исследование о гинеократии древнего мира в соответствии с её религиозной и правовой природой. – Т. 1. – СПб.: Quadrivium, 2018. – 384 с.
- 2) **Дюркгейм Э.** Элементарные формы религиозной жизни. Тотемическая система в Австралии / пер. с фр. В. Земсковой. – М.: Элементарные формы, 2018. – 808 с.
- 3) **Ковалевский М. М.** Очерк происхождения и развития семьи и собственности / пер. с фр. С. П. Моравского; под ред. М. О. Косвена. – М.: ОГИЗ, 1939. – 188 с.
- 4) **Конт О.** Дух позитивной философии. – Режим доступа: <https://book.cc/book/3201046/1d3dca>.
- 5) **Леви-Строс К.** Тотемизм сегодня. Неприрученная мысль / пер. с фр. А. Б. Островского. – М.: Академический Проект, 2008. – 520 с. – (Философские технологии: антропология). – С. 21–138.
- 6) **Токарев С. А.** Ранние формы религии / под ред. В. П. Алексеева. – М.: Изд-во политической литературы, 1990. – 622 с. – (Б-ка атеистической литературы).
- 7) **Фрейд З.** Массовая психология и анализ человеческого «я». Главы X и XII. – Режим доступа: <https://freudproject.ru/?p=1248>.
- 8) **Энгельс Ф.** Происхождение семьи, частной собственности и государства. – Режим доступа: <https://www.gumer.info/bibliotek/Buks/Sociolog/engels/01.php>. *Воспользуйтесь поиском по документу, а также найдите этот текст в ПСС Маркса – Энгельса и прочтите там комментарии к той части, где Энгельс говорит о матриархате по Бахофену.*
- 9) **Эсхил.** Орестея. – Режим доступа: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1343452893>; <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1343567584>.

Практическое занятие № 4

ПРОБЛЕМА ИСТОРИЧНОСТИ ХРИСТА В РЕЛИГИОВЕДЕНИИ

- 1) Почему «фактическая» сторона Священного Предания стала так актуальна в исторических исследованиях XIX века? Почему центральной проблемой в этом поле вопросов стала именно проблема историчности Христа? На какой источниковой базе? Что в христианской догматике дало повод ставить вопрос об «историческом Иисусе»?
- 2) «Мифологическая школа» в историографии христианства: авторы, гипотезы, методы, аргументы, выводы.
 - Румянцев Н. Мифологическая школа. – В кн.: Древис А. Миф о Христе. – Т. 2. – М., 1925. – С. III–XXXVI.
 - Мень А. Мифологическая теория происхождения христианства. – Режим доступа: <https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/bibliologicheskij-slovar-tom-2/273>.
 - Древис А. Историзация бога Иисуса // Атеист. 1925. № 2. – Режим доступа: https://vk.com/doc601791677_556340656.
 - Древис А. Миф о Христе: в 2 т. / пер. с нем.; под ред. П. А. Красикова. – М., 1925.
 - Штраус Д. Ф. Жизнь Иисуса. – М.: Республика, 1992. – 528 с. – Режим доступа: https://vk.com/doc166674330_531456236.
- 3) Православное догматическое богословие о личности Христа: тезисы, аргументы, контраргументы в адрес «мифологической школы».

- Лосский В. Н. Христологический догмат // В. Н. Лосский. Догматическое богословие. – Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Vladimir_Losskij/dogmaticheskoe-bogoslovie/4_1.
 - Давыденков О. Учение Церкви о Христе Спасителе // Иерей Олег Давыденков. Догматическое богословие: курс лекций. – Режим доступа: <https://bookitut.ru/Dogmaticheskoe-Bogoslovie-2.198.html>.
 - Помазанский М. Пришествие на землю Сына Божия // Протопресвитер Михаил Помазанский. Православное догматическое богословие. – Режим доступа: https://lib.pravmir.ru/library/readbook/2222#part_29265.
- 4) Новейшая проблематизация «новозаветной науки»: актуальные горизонты.
- Алфеев Г. В. (митрополит Иларион). К вопросу о демифологизации новозаветной науки. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-demifologizatsii-novozavetnoy-nauki/viewer>.
 - Андреев А. В. Переосмысление объекта «поиска исторического Иисуса» в XX – начале XXI века. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pereosmyslenie-obekta-poiska-istoricheskogo-iisusa-v-xx-nachale-xxi-veka>.
 - Андреев А. В. Кем был Иисус из Назарета: реконструкции образа исторического Иисуса конца XX – начала XXI века. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kem-byt-iisus-iz-nazareta-rekonstruktsii-obraza-istoricheskogo-iisusa-kontsa-xx-nachala-xxi-veka>.
 - Кацаева М. В. «Теория интерполяции» в новейшей отечественной историографии раннего христианства. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-interpolyatsii-v-noveyshey-otechestvennoy-istoriografii-rannego-hristianstva>.
- 5) **Факультативно:** «Байопики» об Иисусе: сюжетные и образные решения (на материале фильмов «Иисус из Назарета» (1977), «Убийство Иисуса» (2015), «Страсти Христовы» (2004) и др.).
- 6) **Факультативно:** техника деконструирования аргументации «мифологической школы»: на материале брошюры Ж.-Б. Переса «О том, что Наполеона никогда не было». – <https://dlib.rsl.ru/viewer/01003794986#?page=22>.

Практическое занятие № 11

КАРГО-КУЛЬТЫ

КАК «ИСТОЧНИК» ПО ИСТОРИИ РЕЛИГИЙ

Занятие предполагает рассмотрение данных, полученных в наблюдениях середины XX в., с точки зрения их информативности для постановки вопроса о возникновении и о ранних формах религиозных представлений.

- 1) Дайте общее описание карго-культа (что это, где и кем наблюдалось, как интерпретировалось).
- 2) Одно из главных затруднений для исторического исследования – вопрос о начале того или иного явления/события/процесса. Любое начало бывает непросто реконструировать по историческим документам. Что именно вызывает трудности у историков, занятых такого рода исследованием? Возможно ли в историческом исследовании применение эксперимента – метода, признанного в науке? А в социологии? Приведите конкретные факты. Можно ли рассматривать карго-культи как «экспериментально-ёмкий» кейс?

- 3) Почему тема карго-культов так популярна в современных медиа, прежде всего в блогах и развлекательных информационных ресурсах? Сделайте их краткий обзор, фиксируя специфические акценты, характерные для таких публикаций. В чём вы можете усмотреть эвристический потенциал понятия *карго-культ*, что оно позволяет понять?
- 4) Дайте критическую оценку применимости концепции карго-культа к проблемам исследования начальных форм религии.

ЛИТЕРАТУРА

- 1) **Берёзкин Ю.** Кризисные культы. – В кн.: Берёзкин Ю. Инки. Исторический опыт империи. – Л.: Наука, 1991. – 232 с. – С. 42–43. – Режим доступа: (см. одноименную главу в содержании книги) – <http://historic.ru/books/item/f00/s00/z0000120/>.
- 2) **Васильев И.** Современные идеологии как карго-культы // Топос. – 2016. – Режим доступа: <https://www.topos.ru/article/ontologicheskie-progulki/sovremennye-ideologii-kak-kargo-kulty>.
- 3) **Гаврилов О. Ф.** Культ карго в контексте критики Э. Эвансом-Притчардом классических религиоведческих подходов / О. Ф. Гаврилов, Е. О. Гаврилов // Вестник КемГУ. – 2014. – № 1. – С. 169–174. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kult-kargo-v-kontekste-kritiki-e-evansom-pritchardom-klassicheskikh-religiovedcheskikh-podhodov/viewer>.
- 4) **Максутов И.** Карго-культы // Постнаука (11.34 мин.). – Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=6_Fqe94p5VA.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ

- 5) **Культ карго, или Как стать богом.** – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=mFIpoaIvJho&t=0s>.
- 6) **Митрохина К.** Соломенный самолёт рейсом из рая // GEO. – 2008. – № 2. – С. 146–154. Текст доступен здесь: <https://yarportal.ru/topic51519.html>.
- 7) **Халецкая И.** Рабы вещей. Что такое карго-культ. – Режим доступа: <https://ria.ru/20171006/1506292485.html>.
- 8) **Яскевич И.** Обратный карго-культ как новейшая идеологема российской власти. – Режим доступа: <https://lit-salon.ru/proza/obratnyi-kargo-kult-kak-noveishaja-ideologema-rossiiskoi-vlasti-16869.html>.

Часть 2.

ПРИМЕРЫ ЗАДАНИЙ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ: ВАРИАНТЫ КЕЙСОВ

Уважаемые студенты, в ходе подготовки к зачёту вы можете выполнить некоторые из предложенных ниже задач. Это – не обязательный, а факультативный элемент самостоятельной работы. В совокупности понятие «необязательный кейс» означает, что браться за него имеет смысл лишь в том случае, если вы готовы размышлять над вопросами, которые потребуют от вас знания не только исследований, рекомендованных к этим вопросам, но более широкой эрудиции, а также готовности создать нетривиальный письменный текст в качестве ответа. Его жанр лучше всего описывается словом «эссе» (академическое, разумеется)².

Каждый из вас может – индивидуально либо в микрогруппе – «решить» не более двух кейсов. Ограничение на количество решаемых задач призвано побудить вас к интенсификации качества работы: брать нужно не количеством (заданий, слов и знаков), а качеством понимания, аргументации и формулировок.

Работу нужно сдать точно в срок; это связано (помимо тренировки профессиональной дисциплины в части работы с собственным и чужим временем) с публичностью сдачи/оценки всех ваших письменных работ и необходимостью вовремя их проверить.

Я не исключаю возможности задать вопрос автору/авторам по тексту, а также применить процедуру *peer-review* («горизонтальное» оценивание студенческих работ/выступлений самими студентами). Но в любом случае – пускаем мы в ход эти инструменты или нет – критерии качества ответа одни и те же: оценивается не столько «полнота сведений», сколько понимание сути этих сведений, их контекстов, их связей синхронных и диахронных. Главное – не «изложение информации» и вообще не воспроизводство данных, а их проблематизация, постановка содержательных вопросов, желание видеть и смелость фиксировать затруднения и возможности теоретических моделей, умение реконструировать основания этих моделей. Ну и источниковедческая репрезентативность (что означает: ваше понимание должно базироваться на более широком основании, чем предложенная к кейсу литература).

Объём ответа – не более 7 000 знаков с пробелами: пишите кратко, но внятно и убедительно. Превышение объёма, небрежности в стилистике и оформлении печатного текста, а также грамматические ошибки понизят ваш балл. Цитирование должно быть уместным и кратким. Текст не может быть рефератом или конспектом прочитанных вами работ. Удачи.

² Небесспорные, но бесполезные тексты про эссе как жанр: Минеева И. Н. Академическое эссе: теория и практика жанра. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/akademicheskoe-esse-teoriya-i-praktika-zhanra/viewer>; Плешков А. Как делается академическое эссе / А. Плешков, О. Алиева. – Режим доступа: <https://antibarbari.com/2021/01/13/essay/>.

КЕЙС № 1 МЕЖДУ ИСКУССТВОМ И РЕЛИГИЕЙ



До 12 баллов

Открытие первобытного искусства состоялось в XIX в., и с этого времени понимание истоков искусства как такового, а также функций тех его форм, которые атрибутированы в качестве древнейших, остаётся одной из центральных проблем в истории искусства и в религиоведении. Создайте краткий обзор существующих версий возникновения искусства в верхнем палеолите, напрямую связав этот сюжет с религиоведческой проблемой генезиса религии; рассмотрите сильные аргументы и затруднения концепций.

ЛИТЕРАТУРА

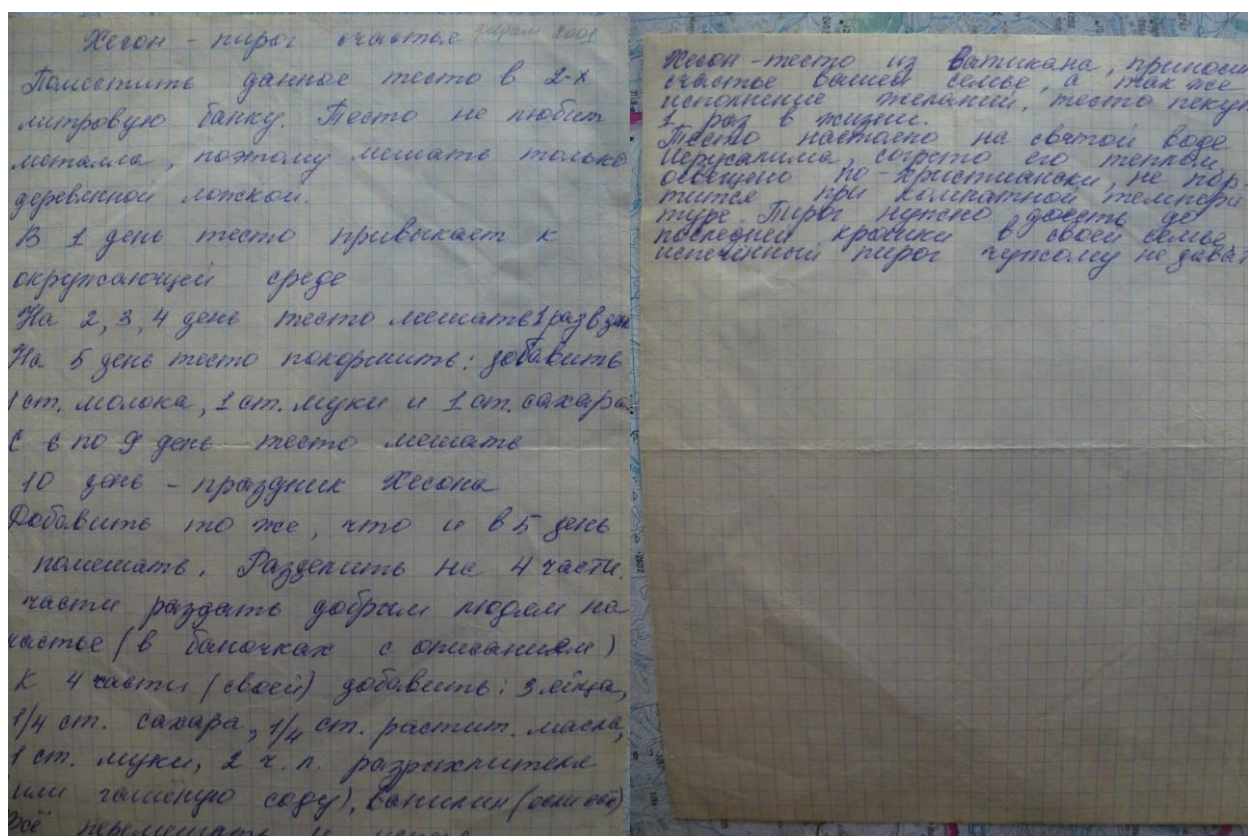
- 1) Гарден, Ж.-К. Основные теории интерпретации первобытного искусства. – М.: Прогресс, 1998. – 295 с. – Режим доступа: <http://history-library.com/index.php?id1=3&category=arhiologiya&author=garden-jk&book=1983&page=16>.
- 2) Горшунова, О. В. Пещерные рисунки Франко-Кантабрии: искусство или религия? – Режим доступа: <https://www.academia.edu/37837666>.
- 3) Клейн, Л. С. История археологической мысли: в 2 т. – Т. 1. – СПб: Изд-во СПбГУ, 2011. – 688 с. – Режим доступа: https://vk.com/wall-23433303_11772. – Гл. 13 «Эволюционизм».
- 4) Мириманов, В. Б. Искусство и миф. Центральный образ картины мира. – М.: Согласие, 1997. – 327 с.
- 5) Первобытная археология. Человек и искусство / под ред. Б. В. Боброва. – Новосибирск, 2002. – 199 с.
- 6) Столяр, А. Д. Происхождение изобразительного искусства. – М.: Искусство, 1985. – 300 с. – Режим доступа: <https://kronk.spb.ru/library/stolar-ad-1985.htm>.
- 7) Формозов, А. А. Наскальные изображения и их изучение. М., 1987. – М.: Наука, 1987. – 108 с.
- 8) Шер, Я. А. Первобытное искусство: уч. пособие / Я. А. Шер, Н. С. Бледнова, С. В. Крюков. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2006. – 351 с. – Режим доступа: https://vk.com/doc35528094_479184583?hash=75bd916c6410202615&dl=8b1b9625bc1ab52623.
- 9) Салинз, М. Экономика каменного века. – М.: О.Г.И., 1999. – 296 с. – Глава «Дух дара». – Режим доступа: https://vk.com/doc35528094_479090433?hash=ba4eef3a1fe67caa10&dl=c1465ff0efd120eae6.

КЕЙС № 2 КАК РАБОТАЕТ МАГИЯ?



До 20 баллов

В феврале 2001 г. в Новокузнецке имела хождение такая практика (на фотографиях – обороты одного листа):



В интернете вы легко найдёте аналоги в виде «Иерусалимского пирога счастья»³, «Ватиканского пирога счастья»⁴ и, возможно, какие-то ещё. При всей кажущейся простоте

³ <https://zen.yandex.ru/media/id/5de514ff86c4a900ae515385/ierusalimskii-pirog-schastia-5de6aeb2c31e4900b1d1d692>.

этих практик они – довольно сложное сочетание императивов бытовой магии и (квази)религиозных представлений.

Главный вопрос кейса вынесен в заглавие. Вам нужно объяснить, как работает магия, но не в смысле «почему сработал обряд на порчу/богатство/здоровье...», а – как устроена та *реальность*, в которой *реальна* магия. Корректная работа с понятием *реальность* невозможна вне методологии современной социальной мысли, где *реальность* интерпретируется как социально конструируемая, множественная и текущая.

ЛИТЕРАТУРА

- 1) Бергер, П. Социальное конструирование реальности / П. Бергер, Т. Лукман; пер. Е. Руткевич. – М.: Academia-Центр, 1995. – 334 с.
- 2) Вахштайн, В. Восприятие реальности: «правила Макнотена» и «Вторая жизнь» // ПолитРу. – Режим доступа: https://polit.ru/article/2013/01/28/ps_vakh_detective/.
- 3) Лурье, В. Ф. «Святые письма» как явление традиционного фольклора. – Режим доступа: http://www.ruthenia.ru/folktee/CYBERSTOL/I_AM/sv_pisma.html.
- 4) Новик, Е. С. Межличностная коммуникация как семиотический механизм архаической культуры. – Режим доступа: <http://folk.spbu.ru/Reader/novik2.php?rubr=Reader-articles>.
- 5) Тюпа, В. И. Перформативные основания лирики. – В кн.: XLII Международная филологическая конференция (Санкт-Петербург, 11–16 марта 2013 г.): сборник материалов. – СПб., 2014. – С. 306–314. // Режим доступа: <http://mfk.spbu.ru/sites/default/files/tyupa.pdf>.
- 6) Христофорова, О. – «Эффективность символов» до и после Леви-Строса: как действует магия? / Языки психиатрии: семинар И. Зислина. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=BIWb81INMuI&fbclid=IwAR1BPvimQMneyJBp4X5zS1ORu-nkkCFRJ9t6lrD2CbZ0cN45kVk4NnB8yqs>.
- 7) Шматко Н. А. Плюрализация социального порядка и социальная топология // Социологические исследования. — 2001. — № 9. — С. 14–19. – Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/745/662/1216/003Shmatko.pdf>.
- 8) Шюц, А. О множественности реальностей // Социологическое обозрение. – 2003. – Т. 3. – № 2. – С. 3–34. – Режим доступа: https://sociologica.hse.ru/data/2011/03/31/1211857317/3_2_1.pdf.

⁴ <https://www.povarenok.ru/recipes/show/44296/>.



До 20 баллов

Начало Нового времени тесно связано с мощными религиозными движениями. Последние в XVI–XVII вв. стали не только причиной возникновения новых религиозных идей и практик, но и – фактически – одним из оснований новоевропейской цивилизации. Это значит, что в ходе транзитивных процессов раннего Модерна появились какие-то очень важные социально-исторические новшества, изменившие облик европейских обществ. Ваша задача – доказать, что наука стала одним из важнейших социально-исторических «результатов» инквизиционных процессов, прежде всего процессов над ведьмами.

ИСТОЧНИК И ЛИТЕРАТУРА

- 1) Визгин, В. П. Герметизм, эксперимент, чудо: три аспекта генезиса науки Нового времени. – В кн.: Философско-религиозные истоки науки / отв. ред. П. П. Гайденко. – М.: Мартис, 1997. – С. 88–141.
- 2) Гайденко, П. П. Христианство и генезис новоевропейского естествознания. – В кн.: Философско-религиозные истоки науки / отв. ред. П. П. Гайденко. – М.: Мартис, 1997. – С. 44–87.
- 3) Лисович, И. Скальпель разума и крылья воображения. Научные дискурсы в английской культуре раннего Нового времени. – М.: Изд. дом ВШЭ, 2015. – 440 с.
- 4) Лотман, Ю. М. Технический прогресс как культурологическая проблема. – Режим доступа: http://yanko.lib.ru/books/cultur/lotman_semiosphera.htm#_Toc17488832.
- 5) Молот ведьм / Я. Шпренгер, Г. Крамер (Инститорис) / пер. с лат. Н. Цветкова. – М.: Амфора, 2008. – 531 с. – (Александрийская библиотека).
- 6) Соловьёв, Э. Ю. Парадоксы Реформации: от независимой веры к независимой мысли. – В кн.: История философии: Запад – Россия – Восток. Кн. 2: философия XV–XIX вв. : учебник для вузов. – 2-е изд., испр. – М.: Академический проект, 2012. – 485 с. (Концепции). – С. 38–60.
- 7) Элиаде, М. История веры и религиозных идей: в 3 т. – Т. 3. От Магомета до Реформации. – М.: Критерион, 2002. – Режим доступа: https://vk.com/doc415041562_561349304.

**До 15 баллов**

Миссионерская деятельность православной церкви стала одним из инструментов так называемого присвоения Сибири. Работа миссионера в Азиатской России была сложным делом и часто включала этнологические, лингвистические, археологические и др. задачи помимо главной; это повлияло на формирование языков соответствующих дисциплинарных полей отечественной науки.

Традиционная историография описывает миссию в терминах «просвещения», тогда как в понятийном поле современной имперской и (пост)колониальной историографии она рассматривается как колониальный проект. Разница соответствующих нарративов очевидна, и ваша задача – обнаружить и убедительно описать колониальную риторику одного из текстов протоиерея Василия Вербицкого.

ИСТОЧНИК И ЛИТЕРАТУРА

- 1) Баба, Х. Мимикрия и человек. Двойственность колониального дискурса / пер. с. англ. Д. Тимофеева. – Режим доступа: <https://yandex.ru/turbo/magazines.gorky.media/s/nlo/2020/1/mimikriya-i-chelovek-dvojstvennost-kolonialnogo-diskursa.html>.
- 2) Вербицкий, В. И., прот. Алтайские инородцы. Сборник этнографических статей и исследований. – М.: Тов-во «Скоропечатник», 1893. – 270 с. – Режим доступа: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01003664334#?page=1>.
- 3) Ефимов, А. Б. Очерки по истории миссионерства Русской Православной Церкви. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2007. – 688 с. – Режим доступа: <https://azbyka.ru/otechnik/books/original/15563.pdf>.

- 4) Киселёв, В. С. Формы колониального дискурса в раннем русском летописании (к постановке проблемы). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-kolonialnogo-diskursa-v-rannem-russkom-letopisanii-k-postanovke-problemy>.
- 5) Моисеева, Е. Н. Националистическая риторика и конфессиональный фактор во французском имперском дискурсе последней трети XIX в. – Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/2012/12/24/1251396285/12.pdf>.
- 6) Поташинская, Н. Н. Колониализм и религия. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kolonializm-i-religiya/viewer>.

КЕЙС № 5

ЭТОТ БЕЗБОЖНЫЙ, БЕЗБОЖНЫЙ АТЕИЗМ



До 20 баллов

Движение безбожников в послереволюционной России – одно из самых интересных явлений религиозной истории модерна. Оно претендовало на тотальность, было радикальным, вписывалось в идеологию большевизма и в гигиенически-просветительские практики урбанизации советского типа. Между тем советский атеизм в целом и движение безбожников первых трёх десятилетий советской власти в частности могут, в свою очередь, рассматриваться как религиозный проект. Этот тезис нужно убедительно аргументировать, работая с конкретным сюжетом – вскрытием мощей православных святых в начале 1920-х годов.

Рассмотрите эту практику, интерпретируя хроникальные съёмки вскрытия рак с мощами как сложную сумму политических решений, мировоззренческого «перехода» и идеологических моделей.

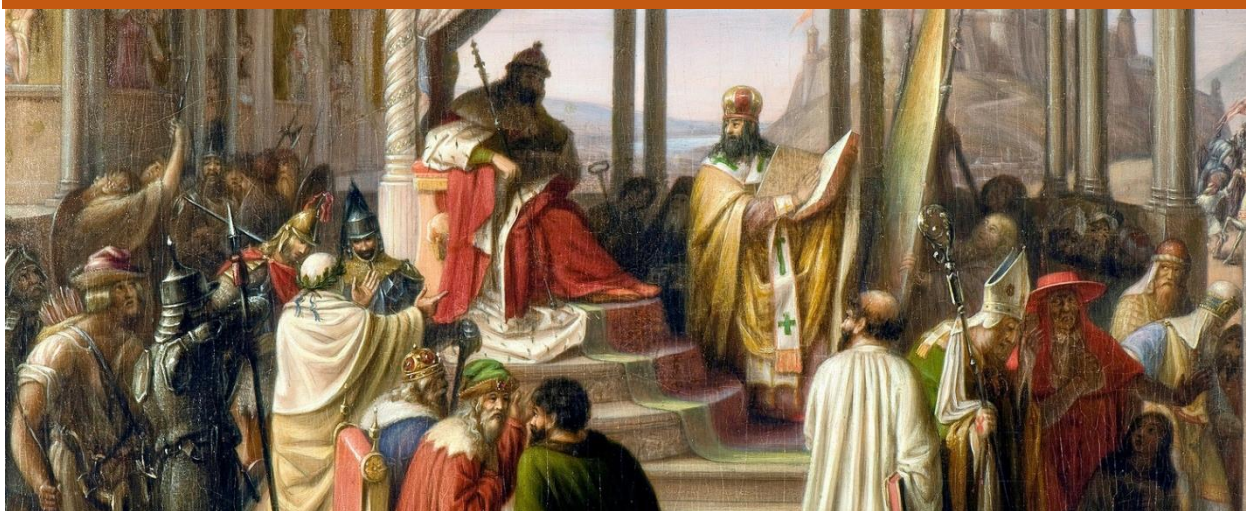
ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

- 1) Вскрытие мощей Анны Кашинской. – Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=o3H5sR7q_P4.

- 2) Вскрытие мощей Сергия Радонежского 11 апреля 1919 г. – Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=W0_qIvsDxxw.
- 3) Зачем и как большевики инспектировали мощи святых. – Режим доступа: <https://kulturologia.ru/blogs/030919/44050/>.
- 4) Каиль, М. Антирелигиозная агитация и пропаганда 1920-х годов: провинциальная практика, формы, динамика (на примере Смоленской губернии). – Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_13090722_90352303.pdf.
- 5) Отчёт VIII (ликвидационного) отдела Народного комиссариата юстиции VIII-му Всероссийскому съезду Советов // Революция и церковь». – 1920. – № 9–12. – С. 70–82. – Режим доступа: http://yakov.works/acts/20/1920/1920_moschi.htm.
- 6) Семененко-Басин, И. В. Символы русского православия и советской «политической религии» // Общественные науки и современность. – 2008. – № 4. – С. 125–131.
- 7) Смолкин, В. Свято место пусто не бывает: история советского атеизма / пер. с. англ. О. Леонтьевой. – М.: Новое литературное обозрение, 2021. – 552 с. – (Studia religiosa). Сокращённая версия: <https://magazines.gorky.media/nz/2009/3/svyato-mesto-pusto-ne-byvaet-ateisticheskoe-vospitanie-v-sovetskom-soyuze-1964-1968.html>.

КЕЙС № 6

ВЫБРАТЬ ВЕРУ ДА НЕ ПРОМАХНУТЬСЯ



До 12 баллов

Летописный сюжет с выбором веры для Руси князем Владимиром настолько же общеизвестен, насколько и литературен. Это яркий пример *ретроспективного* конструирования событий – когда известны последовавшие события и между предыдущими и последующими выстроена причинная связь.

Поставьте себя в ситуацию этого «выбора» и, учитывая все контексты, реконструируйте её как *проспективную*.

КЕЙС № 7

УПРАВЛЕНИЕ ВРЕМЕНЕМ



До 20 баллов

Религия, обретающая форму института, переучреждает жизнь во всех масштабах – от ролевого поведения в семье до отношений с мирозданием. Одним из глобальных контекстов религиозных установлений являются представления о времени – в диапазоне от структурирования повседневности до определения судеб мира. Как правило, в религиозных моделях время расслаивается на два горизонта – сакральное и профанное – и потому отсутствует как монолитная категория. Решение вопроса о движении времени порождает те или иные религиозные «концепции» времени, в том числе учение о конечности времён (эсхатологию). Календарь – ещё одна точка совмещения религиозных концепций времени и мирских процессов.

В рамках кейса нужно раскрыть религиозные (преимущественно иудео-христианские) основания современной европейской модели времени; на последней, в свою очередь, основаны фундаментальные допущения западной историографии. Главный вопрос: каким образом было установлено деление времени на период «до новой эры» и «новую эру» и какую роль в становлении христианской модели времени играет гностическое понятие эон.

Тема «Управление временем» может быть раскрыта и на неевропейском материале, – например, на буддийском. В таком случае постановка центрального вопроса будет иной; иными будут и источники. В предложенном кейсе тема сужена до христианской традиции.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

- 1) Августин. О Граде Божием. – В кн.: Августин Блаженный. Творения: в 4 т. – Т. 4. О граде Божием: кн. XIV–XXII. – СПб.: Алетейя; Киев: УЦИММ-Пресс, 1998. –

- 589 с. – Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Avrelij_Avgustin/o-grade-bozhem/22. – Глава XXII.
- 2) Апокалипсис (Откровение Иоанна Богослова). – Режим доступа: <http://bibliya-online.ru/apokalipsis-ioanna-bogoslova-otkrov/>.
 - 3) Герье, В. И. Философия истории от Августина до Гегеля. – М.: Т-во «Печатня Яковлева», 1915. – 268 с. – Гл. I «Теократическое представление об истории человечества». – Режим доступа: <https://rutracker.org/forum/viewtopic.php?t=5421129>.
 - 4) Клейн, Л. Время в археологии. – СПб.: Евразия, 2015. – 384 с. – Часть 1. Концепции времени и археология (с. 9–100). – Режим доступа: https://vk.com/wall-103826834_24694.
 - 5) Куликов, С. Нить времён. Малая энциклопедия календаря. – М.: Наука, 1991. – Режим доступа: <https://archive.org/details/B-001-028-024-ALL/B-001-028-024-01>. – Статьи: *Эклиптика; Прецессия; Небесный экватор; Точка весеннего равноденствия*.
 - 6) Холл, М. П. Зодиак и его знаки. – В кн.: Холл М. П. Энциклопедическое изложение масонской, герметической, каббалистической и розенкрейцеровской философии: в 2 тт. – Новосибирск: Наука, 1992. – Т. 1. – С. 167–182.
 - 7) Юнг, К.-Г. Эон: исследования о символике Самости / пер. с нем. В. М. Бакусева. – М.: Академический проект, 2009. – 340 с. – (Психологические технологии). – Режим доступа: https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/psikhologija/jung_k_g_ehon_issledovaniya_o_simvolike_samosti/22-1-0-2400.
 - 8) Юнг, К.-Г. Миф о небесных знамениях. – В кн.: Юнг К. Г. О современных мифах. – М.: Практика, 1994. – С. 19–199.

КЕЙС № 8

НОВЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ДВИЖЕНИЯ



До 20 баллов

Традиционной рамкой описания социально-исторических процессов Модерна является парадигма *секуляризации*. Настолько же традиционной, насколько неконвенциональной современному уровню социального знания. Религиоведение рубежа XX–XXI в. работает с понятиями *десекуляризация* и *постсекуляризация*, фокусируя внимание на нелинейной и неоднозначной религиозности современного мира.

Ваша задача – раскрыть основные теоретические допущения и базовые методологические инструменты современного религиоведения, предметом которого являются так называемые *новые религиозные движения*. Кейс должен включать и «эмпирическую» часть, демонстрирующую применимость выявленных вами аналитических операций к конкретному материалу.

ЛИТЕРАТУРА

- 1) Андреева, Ю. «Места силы», «духи дольменов» и «знания первоисточков»: археологические памятники и движение New Age «Анастасия» // Этнографическое обозрение. – 2014. – № 5. – Режим доступа: <https://www.academia.edu/8605816>.
- 2) Балагушкин, Е. Г. Религиозный плюрализм в современной России. Новые религиозные движения на постсоветском этапе / Е. Г. Балагушкин, В. К. Шохин. – Режим доступа: http://ecsocman.hse.ru/data/718/769/1223/Balag_2_06.pdf.
- 3) Баркер, А. Новые религиозные движения: практическое введение. – СПб.: Изд-во РХГА, 1997. – 282 с.
- 4) Вахштайн, В. Наука как религия, популяризация науки, сциентизм. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=-v0JsPNyKDM&t=5s>.
- 5) Кормина, Ж. «Это наше исконно русское, и никуда нам от этого не деться»: предыстория постсоветской десекуляризации / Ж. Кормина, С. Штырков. – В кн.: Изобретение религии: десекуляризация в постсоветском контексте. – СПб.: Изд-во

- Европейского ун-та в Санкт-Петербурге. 2015. – 280 с. – (Studia Ethnologica; Выпуск 11). – С. 7–45.
- 6) Неоязычество на просторах Евразии: сб. / сост. В. А. Шнирельман. – М.: Изд-во Библейско-богословского института св. апостола Андрея, 2001. – 177 с. – Режим доступа: <https://azbyka.ru/otechnik/religiovedenie/neojazychestvo-na-prostorah-evrazii/>.
 - 7) Тюттяев, А. Знание научное и стигматизированное: особенности конкуренции религии нью-эйдж и академической археологии за легитимность // Журнал исследований социальной политики. – 2018. – Т. 16. – № 2. – С. 265–278. – Режим доступа: <https://www.academia.edu/36982839>.
 - 8) Узланер, Д. Постсекулярный поворот. Как мыслить о религии в XXI веке. – М.: Изд-во Института Гайдара, 2020. – 416 с. – Гл. 1 «Расколдовывание дискурса: кризис языка современной науки о религии» и гл. 2 «Введение в постсекулярную философию».
 - 9) Шнирельман, В. Русское родноверие. Неоязычество и национализм в современной России. – М.: Изд-во Библейско-Богословского института, 2012. – 302 с. – Режим доступа: https://vk.com/wall-47134374_69059.

КЕЙС № 9

НОВОМУЧЕНИКИ XX ВЕКА



До 12 баллов

Перестройка открыла новую страницу в отношениях церкви и государства. Новый период религиозной жизни граждан нередко описывается в метафорах возрождения. В частности, вернулась практика канонизации; как следствие – появились так называемые «новые святые» (святые новомученики и исповедники Церкви Русской, а также местно-чтимые святые⁵). Опишите эту практику, помещая её в исторический контекст дореволюционной канонизации.

ЛИТЕРАТУРА

- 1) Архиерейский собор о новомучениках: опыты интерпретации постановления. – Режим доступа: <http://lendvai.orthodoxia.org/2015/07/11/arxierejskij-sobor-o-novomuchenikah-opyty-interpretacii-postanovleniya/>.
- 2) Бугаева, И. В. Номинация святых в русской православной традиции. – Режим доступа: <https://azbyka.ru/days/p-nominatsija-svjatykh-v-russkoj-pravoslavnoj-traditsii>.
- 3) Каиль, М. В. Святость в православии XX в.: персонификация и канонизационная практика православных церквей // Новый исторический вестник. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20166152>.
- 4) Лики святости [в РПЦ]. – Режим доступа: <https://azbyka.ru/days/p-tip-svjatosti>.
- 5) Постановление «О мерах по сохранению памяти новомучеников, исповедников и всех невинно от богоборцев в годы гонений пострадавших» [принято 2 февраля

⁵ Один из известнейших – воин Евгений Родионов.

2011 г. Архиерейским Собором Русской Православной Церкви]. – Режим доступа: <https://azbyka.ru/otechnik/dokumenty/o-merah-po-sohraneniyu-pamjati-novomuchenikov-ispovednikov-i-vseh-nevinno-ot-bogobortsev-v-gody-gonenij-postradavshih/>.

- б) Семененко-Басин, И. В. Новые святые российского православия // Вопросы культурологии. – 2008. – № 11. – С. 34–36.
- 7) Семененко-Басин, И. В. Святость в русской православной культуре XX века: история персонификации. – М., 2010.
- 8) Тимашова, О. Почему царственных страстотерпцев причислили к лику святых: канонизация Николая II и его семьи. – Режим доступа: <https://yandex.ru/turbo/pravoslavie.wiki/s/kanonizacija-carstvennyh-strastoterpcev.html>.
- 9) Трубачев А., игумен. Канонизация святых в русской православной церкви. – Режим доступа: <https://azbyka.ru/kanonizaciya-svyatyx-v-russkoj-pravoslavnoj-cerkvi>.

КЕЙС № 10

С(О)ВЕТСКАЯ АГИОГРАФИЯ



До 20 баллов

Страдания, мученический подвиг, мученическая смерть – обязательная часть советского «героического комплекса», созданного политической эстетикой СССР в 1920–1950-е годы. Первые шаги к сакрализации павших за правое дело были предприняты ещё в революционную эпоху, затем возник пантеон героев Гражданской войны. Важные символические процедуры оформились в работе траура по В. И. Ленину. Одним из ранних киноопытов (и одновременно образцов) «агиографической» работы с образом (телом, судьбой) героя стал игровой фильм «Путёвка в жизнь» (1931). Канонический образ советского героя, мученика за идеалы советского патриотизма – почти непременно обретающего инвалидность или погибающего – был завершён в романе «Как закалялась сталь» (1934, фильм 1942) и позже в «Повести о настоящем человеке» (1946, фильм 1948).

Эстетика и риторика советского героизма дают основание говорить о влиянии на него агиографического канона и – шире – христианской концепции святости. Обоснуйте этот тезис на историческом материале создания культа Зои Космодемьянской. Кейс должен синтезировать все названные ракурсы интерпретации. Учтите также новейшие (2020 г.) эстетические решения в связи с темой Зои.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

- 1) Келли, К. Товарищ Павлик: взлёт и падение советского мальчика-героя. – М.: Новое литературное обозрение, 2009. – 312 с.
- 1) Кравецкий, А. Агиография. – Режим доступа: <https://azbyka.ru/agiografiya>.
- 2) Критерии канонизации местночтимых святых в Русской православной церкви. – Режим доступа: <https://www.pravmir.ru/kriterii-kanonizatsii/>.
- 3) Народная героиня: сборник материалов о Зое Космодемьянской. – М.: Молодая гвардия, 1943. – 64 с. – Режим доступа: <http://escriptorium.univer.kharkov.ua/handle/1237075002/2700>.
- 4) Платт, Дж. Б. Зоя Космодемьянская между истреблением и жертвоприношением / пер. с англ. О. Михайловой // Новое литературное обозрение. – 2013. – № 6. – Режим доступа: <https://magazines.gorky.media/nlo/2013/6/zoya-kosmodemyanskaya-mezhdu-istrebleniem-i-zhertvoprinosheniem.html>.
- 5) [Презентация о жизни и гибели Зои Космодемьянской, изготовленная в 201 московской гимназии]. – Режим доступа: <https://gym201s.mskobr.ru/files/27%20%D1%8F%D0%BD%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8F.%20%D0%9A%D0%B0%D0%BA%20%D0%BC%D0%B8%D1%80%20%D1%83%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BB%20%D0%BE%20%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B2%D0%B8%D0%B3%D0%B5..pdf>.
- 6) Савин, А. И. «Страна должна знать своих героев»: советский героизм как социальный трамплин (1920–1930-е годы) // ЭКО. – 2014. – С. 159–171. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/strana-dolzha-znat-svoih-geroev-sovetskiy-geroizm-kak-sotsialnyy-tramplin-1920-1930-e-gody/viewer>.
- 7) Скубач, О. А. Механизмы формирования идеологии советского подвига в литературе и культуре 1920–1940-х гг. // Идеи и идеалы. – 2014. – № 1. – Т. 1. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizmy-formirovaniya-ideologii-sovetskogo-podviga-v-literature-i-kulture-1920-1940-h-gg>.
- 8) Соцреалистический канон / сб. статей под общ. ред. Х. Гюнтера и Е. Добренко. – СПб.: Академический проект, 2000. – 1040 с., ил. – Режим доступа: https://vk.com/wall-68638203_2438.
- 9) Трубачев А., игумен. Канонизация святых в русской православной церкви. – Режим доступа: <https://azbyka.ru/kanonizaciya-svyatyx-v-russkoj-pravoslavnoj-cerkvi>.
- 10) Щербенок, А. Психика без психологии: «Зоя», идеология и сталинское пространство // Новое литературное обозрение. – 2013. – № 6. – Режим доступа: <https://magazines.gorky.media/nlo/2013/6/psihika-bez-psihologii-br-zoya-ideologiya-i-stalinskoe-kinoprostranstvo.html>.
- 11) Kaganovsky, L. How the Soviet Man was Unmade: Cultural Fantasy and Male Subjectivity under Stalin. – Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 2008. – 256 p. – Режим доступа: <https://b-ok.cc/book/11263438/5800db>.
- 12) Harris, A. M. The Lives and Deaths of a Soviet Saint in the Post-Soviet Period: The Case of Zoia Kosmodem'ianskaia // Canadian Slavonic Papers. – 2011. – Vol. 53. – № 2–4. – P. 298–302. – Режим доступа: <https://booksc.org/book/28070988/8d08ba>.

КЕЙС № 11

ИСЧЕЗНОВЕНИЕ ШАМАНИЗМА



До 15 баллов

Шаманизм – одна из первых «религий», попавших в поле зрения историков ещё в ходе великих сибирских экспедиций XVIII в. В этой связи традиция изучения шаманских практик и соответствующий аналитический аппарат – возможно, самые давние в изучении «неавраамических» религий.

Сегодня в профессиональном историко-этнолого-антропологическом сообществе преобладает мнение, согласно которому *шаманизм* – понятие с «нулевым означаемым». Этот тезис убедительно аргументируется в постколониальной методологии. Ваша задача – рассмотреть претензии современного антропологически фундированного религиоведения к традиционным режимам изучения шаманизма.

ЛИТЕРАТУРА

- 1) Новик, Е. С. Обряд и фольклор в сибирском шаманизме: опыт сопоставления структур / Е. С. Новик. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Вост. лит., 2004. – 304 с. – Режим доступа: https://vk.com/wall-31607700_322197.
- 2) Ревуненкова, Е. Проблемы шаманизма в трудах М. Элиаде. – Режим доступа: https://www.kunstkamera.ru/files/lib/978-5-88431-183-1/978-5-88431-183-1_38.pdf.
- 3) Хаккарайнен, М. В. Трансформация традиционного знания: шаманизм без шаманов // Смыслы мифа: мифология в истории и культуре. – Вып. 8. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2001. – Режим доступа: <http://anthropology.ru/ru/text/hakkaraynen-mv/transformaciya-tradicionnogo-znaniya-shamanizm-bez-shamanov>.
- 4) Хаккарайнен, М. В. Шаманизм как колониальный проект // Антропологический форум. – 2007. – № 7. – С. 156–190. – Режим доступа:

https://anthropologie.kunstkamera.ru/files/pdf/007/07_04_hakkarainen_k.pdf.

- 5) Шаманизм. Религиозная жизнь Сибири и Дальнего Востока: материалы к учебнику в рамках магистерской программы «Североведение» [препринт] / М. Хаккарайнен, С. Штырков; ред. Н. Б. Вахтин. – СПб.: Нестор-История, 2015. – 68 с. – Режим доступа: <https://nestorbook.ru/uDrive/file/936/e34682628bf2a0c4724f985503449679>.
- 6) Элиаде, М. История веры и религиозных идей: в 3 т. Т. 3. От Магомета до Реформации. – М.: Критерий, 2002. – Режим доступа: https://vk.com/doc415041562_561349304. Глава XXXI.
- 7) Элиаде, М. Шаманизм. Архаические техники экстаза. – Киев: София, 2000. – Режим доступа: https://vk.com/doc597083626_577142596.

КЕЙС № 12 «СТАЛИНСКИЙ ЭКУМЕНИЗМ»



До 15 баллов

Отношения Советской власти с церковью – в первую очередь Русской православной – менялись в зависимости от политической (прежде всего внешнеполитической) конъюнктуры. Сегодня существует, впрочем весьма спорное, мнение о том, что советское руководство в лице «вождя народов» имело амбициозный проект централизации церковной жизни в пределах христианской ойкумены, в связи с чем в какой-то момент государство «повернулось» в сторону церкви.

Реконструируйте геополитический рисунок религиозных отношений в пределах западного мира в 1940-е (организации, конфессии, персоналии, круг идей и событий). Раскройте содержание «сталинского религиозного проекта», оттенив его конкретно-историческими данными о сотрудничестве власти с церковными кругами СССР в 1940-е гг. Каким образом этот поворот был вписан в социально-исторический контекст построения коммунизма? Прокомментируйте и конспирологический горизонт темы.

ЛИТЕРАТУРА

- 1) Васильева, О. Ю. Русская православная церковь в политике Советского государства в 1943–1948 гг. / Ин-т истории РАН. – М.: Наука, 1999. – 212 с.
- 2) Гераськин, Ю. В. Возникновение и становление института уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви при Совете Министров СССР // Известия Алтайского гос. ун-та. – 2008. – № 4–4 (60). – С. 45–51. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12954686>.
- 3) Каиль, М. В. «Православный фактор» в советской дипломатии: международные коммуникации Московского Патриархата середины 1940-х гг. // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2017. – Т. 35. – № 1. – С. 19–40.
- 4) Как Сталин делал из Москвы православный Ватикан, объединяющий все течения церкви. – Режим доступа: <https://kulturologia.ru/blogs/300620/46844/>.
- 5) Одинцов, М. И. Русская православная церковь накануне и в эпоху сталинского социализма: 1917–1953 гг. – М.: РОССПЭН, 2014. – 425 с.
- 6) Чумаченко, Т. А. Государство, православная церковь, верующие. 1941–1961. – М.: АИРО-XX, 1999.
- 7) Шкаровский, М. В. Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве (государственно-церковные отношения в СССР в 1939–1964 годах). – М.: Крутицкое Патриаршее Подворье, 1999. – 400 с.
- 8) Якунин, В. Н. Внешние связи Московской Патриархии и расширение её юрисдикции в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. – Самара: МТЦ, 2001. – 211 с.

ЗАЧЁТНЫЕ ВОПРОСЫ ПО КУРСУ ИСТОРИЯ РЕЛИГИЙ

1. Проблематичность понятия *история религий*. Религия как *доисторическое* изобретение. Тайна всякого *начала*. Теоретические модели отношений *исторического* и *доисторического* («перевод», редукция, модернизация, затемнение).
2. Базовые понятия истории религий. Проблема центрального понятия – *религия*. Критика опривыченной этимологии латинского *religio* в контексте этимологии *relego*. Проект Просвещения как рамочная теория фетишизации «объяснительной» функции мифа и религии. Экзистенциальная трактовка религиозного переживания как *метанойи*. Религия как нормирование нетрансцендентного.
3. Религия и «верования». Теоретические и эмпирические затруднения линейной классификации религий в позитивизме (*фетишизм, анимизм, магия, тотемизм* и т. д.).
4. Религия в ряду *культурных универсалий*. Вопрос об *атеизме*. Случаи «атеистических» религиозных систем (ритуалистика Французской революции 1789–1793, нацистской Германии, революционного и позднесоветского СССР).
5. Социологическая интерпретация религии. Реконструкции ранней истории в теориях массового общества. Концепция дара М. Мосса. Антропологические исследования карго-культов.
6. Психоаналитические интерпретации религиозного опыта. Фигура Отца как базис религии в классическом психоанализе («Массовая психология и анализ человеческого я», «Моисей и монотеистическая религия» З. Фрейда). Архетипическая трактовка религиозного опыта в работах К.-Г. Юнга («Миф о небесных знамениях»).
7. Генезис религии в связи с антропогенезом. Затруднения концепции трудовой деятельности как фактора становления человека (проблема «галечных индустрий» нижнего палеолита). Религиоведческая интерпретация захоронений синантропа и неандертальца. Неолитическое различие жилого (профанного) и погребального (сакрального) пространств. Вопрос о причинах перехода к оседлости: «традиционное историографическое» и «религиоведческое» решения.
8. Миф как исследовательский объект в истории европейской мысли: субстанциалистская и герменевтическая традиции изучения. Исследования мифа в этнологии XIX и антропологии XX вв. Природа и функции мифа. Нелинейные связи религии и мифа.
9. Изобретение «шаманизма» в этнографии XVIII–XIX вв. Шаманские техники изменения состояния сознания в интерпретациях историков религии XX в. (М. Элиаде).
10. Сакральный текст как Слово Бога и как предмет жреческих манипуляций. Техники чтения сакрального текста (на материале Ветхого Завета).
11. Источники сведений о религиях Древнего Междуречья. Пантеон месопотамских богов. Идея греха. Реформы III династии Ура. «Царский список». Централизация и унификация культа при Хаммурапи.
12. Источники сведений о религии Древнего Египта. Храмовые хозяйства. Гелиопольская эннеада, фиванская и мемфисская триады. Реформа Эхнатона.
13. Древнегреческая космогония. Полисные религии. Казус Сократа в контексте государственной религии Афин.
14. Древнегреческие культ Диониса и культ Аполлона. Мистериальные культы греческих полисов. Изобретение трагедии.
15. Гражданские культы в Древнем Риме.
16. Религии Передней Азии. Маздеизм, парсизм, зороастризм; изобретение монотеистической религии. Исторические судьбы учения Зороастра.

17. Проблематичность понятия «язычество». Комплекс «языческих» черт в нехристианских религиях. Вопрос о неоязыческих культах XIX–XX вв. в связи с эстетикой романтизма.
18. Реконструкции древнегерманских воинских культов: источники, систематизации, стилизации. Вопрос о «вотанической религии». Христианизация германских племен в связи с последующими процессами Реформации.
19. Религии Центральной и Южной Америки.
20. Африканские магические культы и шаманские практики.
21. Конфуцианство как религия и этический кодекс. Конфуцианские основания коммунистических программ КНР.
22. Даосизм. Техники религиозного *экстаза*.
23. Синтоизм. Религиозный синкретизм японских учений.
24. Ведическая религия. Брахманизм и индуизм. Джайнизм. Учение сикхов. Сикхизм в новейшей истории Индии.
25. «Осевое время» и *путь* Будды. Хинаяна и махаяна.
26. Распространение буддизма за пределы Индии. Тибетский буддизм: доктринальная и культовая специфика. Буддизм в Российской Империи.
27. История древних евреев в источниках по иудаизму. Мессианизм. Формирование института раввина. Исторические судьбы иудаизма в эпоху модерна; политический ресурс «еврейского вопроса» в новейшей истории.
28. Исторический контекст возникновения раннехристианских сект. Основные этапы эволюции христианства в мировую религию.
29. Генезис ислама. Исламская теология в историческом движении. Суннизм и шиизм. Суфийские учения.
30. Ислам при «праведных халифах», при Омейядах и Аббасадах. Ислам в эпоху крестовых походов. Ислам в глобализирующемся мире; вопрос об «исламском терроризме».
31. Инквизиционные процессы в контексте поворота к модерну. «Охота на ведьм» и генезис новоевропейской науки.
32. Славянские религиозные представления в контексте индоевропейских культов.
33. Генезис православия в статусе государственной религии. Интерпретации летописного сюжета о «выборе религии» князем Владимиром. «Третий Рим».
34. Восточное христианство от Византии к русской митрополии.
35. Схизма, раскол, реформация: история трансформации западного христианства.
36. Теологическая и светская история вселенских соборов.
37. Вопрос о религиозности в эзотерических сообществах. Эволюция герметизма. Масонская традиция и тайные общества модерна.
38. Секулярные религии XX века. Вопрос о связях и разрывах между идеологией и религией. Генезис, догматика, функции, разновидности секулярных религий. «Народные» и «интеллигентские» версии новых религий.
39. Религия в эпоху «постсовременности». Новые религиозные движения. Новая технологическая реальность религиозных представлений: медиа и социальные сети.
40. Проблема религии в статусе «духовной скрепы» в постсоветской России: политический статус РПЦ, изменения в образовательной системе, дискуссия о религии в современном российском кинематографе.

ПРОЦЕДУРА ЗАЧЁТА

Уважаемые студенты, контроль за результатами освоения курса *История религий*, предусмотренный учебным планом, – зачёт. Большую часть итогового балла вы получаете за аудиторную работу и меньшую – в формате устного, хорошо продуманного сообщения либо по вопросу из списка зачётных, либо в виде решения выбранного вами кейса. Сообщение может быть индивидуальным или микрогрупповым, оно должно быть чётко вписано в хронометраж (10 минут) и соответствовать стандартам исследовательской работы. Это значит, что оно не может быть рефератом, конспектом, чтением с листа, а должно быть свободным грамотным рассказом, начатым с экспозиции темы, продолженным постановкой исследовательского вопроса, его рассмотрением и выводами.

За два дня до зачёта вы должны прислать мне план вашего ответа – краткий, но достаточно внятный, чтобы можно было уяснить, что именно вы намерены сообщить. Объём этого текста – не более 1500 знаков с пробелами. Я читаю его и делаю замечания, затем отсылаю вам. Если ваш план оказался неудовлетворительным, то у вас будет ещё одна попытка довести его до требуемого уровня. Планы выступлений за день до зачёта размещаются в открытом для всех членов вашей группы доступе.

На зачёте у вас будет 10 минут для предъявления вашей темы и столько же на вопросы аудитории к вам. В ходе вашего устного сообщения вы не «излагаете материал», а показываете, как умеете с ним работать – думать, сомневаться, предполагать, аргументировать, критиковать, обоснованно соглашаться. Ваше обучение происходит в рамках компетентностного подхода. Это одна из причин, почему акцент делается не на «что», а на «как». Соотношение информированности и умения работать с информацией я бы оценила так: 40 % против 60 %.

Презентация на выступлении необязательна, но возможна. Чтение с листа исключено. В поле вашей темы вполне могут оставаться не вполне ясные/понятные вам самим моменты, это нормально. Но о непонятном надо уметь рассказать: работа с непонятным – это формулирование гипотез.

Работа на зачёте – групповая, и это далеко не только ваши выступления. Важно обсуждение выступлений. Дельные вопросы, помогающие докладчику раскрыть тему полнее, чем он это сделал бы без них, приветствуются, эта работа тоже может быть оценена. Критерии оценки – те же, что на семинарских занятиях.

На зачёте присутствует вся группа.