

Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ КемГУ
Дата и время: 2025-04-23 00:00:00
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436
Новокузнецкий институт (филиал)

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
«Кемеровский государственный университет»

Факультет истории и права
Кафедра истории и обществознания

И. П. Басалаева

**Методические рекомендации
к изучению дисциплины**
История культуры

Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) подготовки
История и обществознание

Новокузнецк 2016

Басалаева И. П.

История культуры: методические рекомендации к изучению дисциплины для студентов факультета истории и права, обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 *Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)*, профили *История и Обществознание* / И. П. Басалаева; Новокузнецкий ин-т (фил.) Кемеров. гос. ун-та. – Новокузнецк : НФИ КемГУ, 2020. – 56 с.

Методические рекомендации предназначены для организации самостоятельной работы студентов, изучающих курс *История культуры*. Пособие содержит:

- 1) примеры заданий для подготовки к практическим занятиям;
- 2) серию заданий-кейсов;
- 3) рекомендации для подготовки к промежуточному контролю.

Выполнение предложенных заданий поможет обучающимся сформировать представление о тематическом и проблемном поле истории культуры, а также отработать конкретные умения и навыки, соответствующие целям образовательной программы.

Рекомендовано на заседании
кафедры истории и обществознания.

Протокол № 1 от 31.08.2020.

Заведующий кафедрой ИО

_____/ И. Н. Заводская

© Басалаева Ирина Петровна.
© Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования «Кемеровский
государственный университет»,
Новокузнецкий институт (филиал), 2020.

Текст представлен в авторской редакции

ПРЕДУВЕДОМЛЕНИЕ

Уважаемые студенты, в рамках этого двухсеместрового курса мы будем рассматривать *Историю культуры* как одну из дисциплин современного междисциплинарного поля, в котором исследовательские области историографии соседствуют с областями социально-философского, культурно-антропологического, этнологического, филологического знания. Часто их «соседство» оказывается полноценным сотрудничеством, в связи с чем изображение локализации этих областей на условной карте современного гуманитарного знания потребовало бы введения «третьего измерения»: они не просто граничат, но, апплицируясь, формируют новые области.

В терминах социологии науки *История культуры* – классическая дисциплина среднего уровня, и её «серединность» объясняется расположением между фундаментальными теориями (они – эпистемологический фундамент этой науки, определяющий её терминологический аппарат, исследовательские процедуры и т. п.) и практиками «полевого» изучения разных культур. Впрочем, «чисто эмпирический» характер последних был сильно преувеличен, и уже давно понятно, что *полевые* исследования не менее *теоретичны*, чем самые масштабные обобщения.

История культуры не является сугубо фактологической наукой, занятой исключительно собиранием и описанием неких «фактов» культуры, а также их размещением на универсальной временной шкале. Такое представление об истории культуры безнадежно устарело и было преодолено ещё в последней трети XIX столетия. Понятие *факт* (исторический факт) стало одной из главных методологических проблем историографии XX в., пережившей ряд «поворотов» (лингвистический, пространственный, перформативный, аффективный, материальный и др.), а важнейшие теоретические открытия антропологии XX в. деконструировали позитивистское представление о любых универсалистских моделях (времени, взросления, «общественно-экономического развития», «стадий» цивилизации – заодно поставив под большой вопрос и само понятие *развитие*).

Сегодня *История культуры* имеет множество дифференцированных исследовательских областей внутри своего поля и на его границах, в современной литературе их принято называть – без перевода – studies, и это очень продуктивная техника познания прошлого (и настоящего). Интеллектуальная история и история идей, история эмоций, биографика, исследования культурной памяти и травмы, история искусства, «археология знания», дискурсивные исследования – вот далеко не полный перечень тематических областей, в которых работает современный историк культуры.

Практический курс по *Истории культуры* включает разные формы работы и предполагает разные процедуры оценивания, в том числе и «горизонтальное» оценивание студенческих работ/выступлений самими студентами (peer-review). Но критерии качества ответа являются общими: оценивается не столько «полнота сведений», сколько понимание сути этих сведений, их контекстов, их связей синхронных и диахронных. Главное в вашей самостоятельной и аудиторной работе – не «изложение информации» и вообще не воспроизводство сведений, а проблематизация данных, постановка содержательных вопросов, умение видеть затруднения и возможности теоретических моделей, умение реконструировать основания этих моделей. Письменные работы не должны быть слишком объёмными; мерой является баланс между убедительностью ответа и его ясностью, что предполагает умение внятно формулировать тезис.

Ниже предлагается ряд тем для изучения в практической части курса. Задания снабжены уточнениями и комментариями, которые помогут вам сориентироваться и думать в том направлении, которое задаёт тема занятия.

Часть 1.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ ПО КУРСУ

Практическое занятие № 1

ВВЕДЕНИЕ В ПРОБЛЕМАТИКУ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Занятие ориентировано на постановку вопросов к понятию «(исторический) факт» и рассмотрение методологических следствий тезиса о том, что факт есть величина конструируемая (речь идёт об интеллектуальном, социальном, классовом и иных видах конструирования). Эта работа должна быть выполнена на занятии в ходе устного обсуждения.

- 1) Прокомментируйте содержание темы этого занятия. Что именно подразумевает аналитическая процедура «проблематизации»? В чём исследовательский эффект её проведения в научной работе, в академическом образовании (университетском, например – в рамках выполнения курсовых проектов) и в школьном преподавании?
- 2) Проясните приведённое ниже утверждение Ю. Лотмана. Какую технику применяет исследователь при реконструкции утраченной части документа? Что значат здесь слова «язык» и «грамматика»? Кто такие «отправитель» и «получатель» в контексте статьи, из которой процитирован этот фрагмент?

Дешифровка — всегда реконструкция. По сути дела исследователь применяет одну и ту же методику при реконструкции утраченной части документа и при чтении сохранившейся. В обоих случаях он исходит из того, что документ написан на другом языке, грамматику которого ему еще предстоит составить.

- 3) В опоре на рекомендованный текст обдумайте и сформулируйте рабочее определение одного из центральных понятий истории как науки – *факт*, учитывая все конститутивные компоненты этого понятия. Имеет смысл начать с перечня последних, чтобы ничто существенное не ускользнуло от вашего определения. Докажите, что факт обладает – возможно, важнейшим – качеством *невидимости (неочевидности)*, заодно пояснив этот тезис.
- 4) Лотмановская интерпретация фрагмента апокрифического «Евангелия от Фомы» выявляет несколько вариантов его понимания. Какие? Раскройте их все и попробуйте определить *типологически*.
- 5) Проясните – развёрнуто и убедительно – смысл финала статьи:

ся исследователю чем-то абсолютным. Факт относителен по отношению к некоторому универсуму культуры. Он выплывает из семиотического пространства и растворяется в нем по мере смены культурных кодов. И одновременно как текст он не до конца детерминирован этим семиотическим пространством и своими внесистемными аспектами революционизирует систему, толкая ее к перестройке.

- 6) Что означает – в свете рассмотренных выше вопросов – в современной историографической литературе такой устойчивый оборот, как «изобретение» (калька англ. *constructing*)? См., в частности, серию публикаций материалов студенческой и аспирантской конференции ЕУ СПб «Constructing the “Soviet”».

ИСТОЧНИК

Лотман, Ю. М. Проблема исторического факта. – В кн.: Лотман Ю. М. Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история. – М.: Языки русской культуры, 1996. – С. 301–306. – URL: https://vk.com/wall-125090030_230.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анкерсмит, Ф. История и тропология: взлёт и падение метафоры / пер. с англ. М. Кукарцевой и др. – М.: Прогресс-Традиция, 2003. – 496 с. – URL: https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/filosofija_istorii/ankersmit_f_r_istorija_i_tropologija_vzlet_i_padenie_metafory/29-1-0-5062. Гл. 3 «Использование языка в историописании» (с. 134–168); гл. 5 «Эффект реальности в историописании. Динамика историографической топологии» (с. 214–274).
 2. Данто, А. Аналитическая философия истории / пер. с англ. О. Гавришиной. – М.: Идея-Пресс, 2002. – 292 с. – URL: https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/analiticheskaja_filosofija/danto_a_analiticheskaja_filosofija_istorii/28-1-0-1133.
 3. Латур, Б. Нового времени не было: эссе по симметричной антропологии. – СПб.: Изд-во ЕУ СПб, 2006. – 237 с. – (Прагматический поворот).
 4. Флек, Л. Возникновение и развитие научного факта: введение в теорию стиля мышления и мыслительного коллектива / сост., пер. В. Н. Поруса. – М., 1999. – 220 с. – URL: <https://socioline.ru/book/lyudvik-flek-vozniknovenie-i-razvitie-nauchnogo-fakta>.
- По вопросу № 6:**
5. Сдвижков, Д. А. Изобретение XIX века. Время как социальная идентичность. – Режим доступа: <https://www.academia.edu/9218051>.
 6. Согомонов, А. Ю. Открытие социального (парадокс XVI века) / А. Ю. Согомонов, П. Ю. Уваров. – В кн.: Одиссей: человек в истории, 2001. – М., 2001. – С. 199–215.

Практическое занятие № 2

НАУЧНЫЕ ТЕКСТЫ О ПЕРВОБЫТНОСТИ: КАК ПРОИЗВОДИТСЯ ЗНАНИЕ О «ДОИСТОРИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ»

Задание предполагает письменное выполнение в указанный срок и затем процедуру peer-review. Процедура оценивания осуществляется преподавателем в два этапа: на первом – оценивается сданный на проверку текст; на втором – работа по обсуждению текстов других студентов учебной группы.

1. Базовой концепцией современного «обществоведческого» знания о доистории является – по-прежнему – гипотеза, упрощённо сформулированная некогда Ф. Энгельсом в незавершённой работе, хотя и слегка модифицированная в соответствии

с современными стандартами академического письма. Ваша задача – путём внимательного чтения текста установить те нарративные инструменты и техники, которые позволяют создавать довольно убедительный текст о *принципиально неизвестном*, – текст, имеющий весьма шаткие доказательные основания.

2. Заметка 3. Фрейда и работа А. Лобка обеспечат дополнительный объём вашему знанию о том, как некое первобытное существо становилось человеком в процессе создания *галечных индустрий* (первых культурных «артефактов» на Земле) – и в ходе «приручения» огня. Критически оцените эти концепции (на выбор – одну из них), выполняя последовательный разбор их аргументов. В чём заключается главная проблема *галечных индустрий*?
3. Учебники по обществознанию излагают «современную» школьную версию антропогенеза. Прочтите нужные главы в приведённых ниже учебных изданиях и выявите нарративные инструменты и техники, с помощью которых авторы повествуют о начале истории и культуры. Как подобраны аргументы в пользу их «истории первобытной культуры»? Как работает нарратив в отсутствие аргументов? Остаётся ли эволюционная модель Энгельса фундаментальной теорией этих версий?

ИСТОЧНИКИ

1. Вигасин, А. А. Всеобщая история. История Древнего мира. 5 класс: учебник для общеобразовательных организаций / А. А. Вигасин, Г. И. Годер, И. С. Свенцицкая; под ред. А. А. Искендерова. – 7-е изд. – М.: Просвещение, 2017. – 303 с.
2. Данилов, Д. Д. Обществознание (Зачем изучать общество?). 5 класс: учебник для общеобразовательных учреждений / Д. Д. Данилов, Е. В. Силова, М. Е. Турчина. – М.: Баласс, 2012. – 144 с., ил. – (Образовательная система «Школа 2100»). – *Раздел I, глава 1 «Первая историческая эпоха» (с. 15–42).*
3. Дарвин, Ч. Происхождение человека и половой подбор [1871] / пер. проф. И. Сеченова. – СПб., 1896. – 424 с. (*Издание доступно в оцифрованной версии в группе ВК*).
4. Клейн, Л. С. История антропологических учений. – СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 2014. – 744 с. – URL: https://vk.com/doc68636940_437465151?hash=bdc6bd95d786b8085&dl=740d8395bbedb2dba8.
5. Лобок, А. М. Антропология мифа. Екатеринбург, 1997. – С. 320–393.
6. Фрейд, З. О добывании огня [1932] / Проект «Весь Фрейд». – URL: <https://freudproject.ru/?p=636>.
7. Энгельс, Ф. Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека [между 1873 и 1883] // Маркс К., Энгельс Э. Собрание сочинений. – Изд. 2-е. – Т. XX. – М., 1961. – С. 486–499. – URL: <https://informaxinc.ru/lib/marx/20.html#s486>.
Другой перевод: Энгельс, Ф. Роль труда в процессе очеловечения обезьяны // Маркс К., Энгельс Э. Сочинения / Институт К. Маркса и Ф. Энгельса. – Т. XIV. – М.: Соцэкгиз, 1931. – 700 с. – С. 452–464. – URL: https://istmat.info/files/uploads/59153/marks_i_engels_sochineniya_1_izd_t_14_1931_0.pdf.

Практические занятия № 3–4

ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ В ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ

Два занятия по этой теме предполагают формирование навыков интерпретации (квази)научного текста путём:

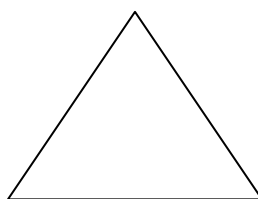
- аргументированной оценки «фактических» сведений в контексте гипотез и теоретических допущений автора;
- обоснованного критического отношения к научным моделям (в данном случае – к психоаналитической концепции исторического прошлого);
- реконструкции генезиса гипотез на фоне современных их авторам «генеральных» научных концепций.

Первое занятие посвящено рассмотрению фрейдовского решения вопроса о природе массы – одного из главных вопросов в социальной мысли первой трети XX в. Второе занятие детализирует психоаналитическую модель ранней истории культуры.

Часть 1. МАССА

КАК СОЦИАЛЬНОЕ ИЗОБРЕТЕНИЕ МОДЕРНА

1. Что такое «массовый порядок существования»? Обоснуйте тезис об особой значимости заявленной темы именно для XX столетия (доказательствами могут быть только конкретные факты истории XX века). Оцените справедливость утверждения: «Научная проблема возникает тогда, когда она формулируется».
2. Что такое *термин*? Имеют ли слова «масса» и «толпа» статус *терминов* в статье З. Фрейда? Формулирует ли З. Фрейд *определения* этих понятий? Каковы следствия этого в контексте данной *научной* статьи?
3. Детализируйте – путём внесения отсутствующих элементов – схематическую модель психики, разработанную З. Фрейдом:



4. Как следует понимать утверждение З. Фрейда: «В психической жизни человека всегда присутствует *другой*»?
5. Каковы психологические характеристики *массы*? Перечислите наблюдаемые изменения индивида в массе.
6. Проясните фразу: «Пласты культурного опыта в психике индивида иерархичны, и в определенных условиях возможна активизация архаических элементов». На каком теоретическом основании вводится тезис о тождественности психики *массового индивида* и *первобытного «дикаря»*? Считаете ли Вы это основание достаточным? Сходным типом реагирования наделяется и *детская психика* – продолжите этот ряд аналогичными феноменами.

7. Какие *позитивные* моменты можно усмотреть в «массовом» существовании? Всегда ли вхождение индивида в массу осуществляется под внешним нажимом и принуждением? Какие внутренние, не всегда осознаваемые мотивы могут обусловить желание человека «омассовиться» (иными словами, какие психологические выгоды могут быть обретены ценой потери индивидуальности)?
8. В статье решается главная проблема – отыскать объединяющую силу любой солидарности. Изложите суть фрейдовского решения этой проблемы, для этого раскройте смысл понятия *либидинозные связи*. Какие синонимы этого выражения встречаются в статье? При каком условии, по мнению З. Фрейда, возникают такого рода отношения между индивидами? *Что* является фактором установления либидинозных связей?
9. Обязательно ли для установления эмоциональных связей внутри массы *позитивное* отношение к вождю? Приведите подтверждающий ваше мнение исторический пример. Опираясь на имеющуюся в статье информацию о «вождях», прокомментируйте фразу: «Каждый народ имеет тех правителей, которых заслуживает».
10. На каком теоретическом основании З. Фрейд ввел понятие *либидинозные связи*?
11. Науке XIX века было свойственно объяснять социальные феномены биологическими категориями. Фактически на социальную реальность налагалась естественнонаучная объяснительная «сетка». Заполните таблицу. Если инстинкт (*либидо*) проявляется в определённых (каких?) связях между индивидами, то что становится причиной установления между индивидами *либидинозных связей*?

Концепция «массы» З. Фрейда	Биологический уровень (природа)	Социальный уровень (культура)
Индивид	либидо ↓	?
Отношения между индивидами	?	↓ либидинозные связи

ИСТОЧНИК

Фрейд, З. Массовая психология и анализ человеческого «я». – В кн.: Фрейд З. «Я» и «Оно»: в 2 т. – Т. 1. – Тбилиси: Мерани, 1991. – С. 71–138.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лапланш, Ж. Словарь по психоанализу / Ж. Лапланш, Ж.-Б. Понталис; пер. с фр. и предисл. Н. С. Автономовой. – М.: Высшая школа, 1996. – 623 с.
2. Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс. – В кн.: Ортега-и-Гассет Х. «Дегуманизация искусства» и другие работы. – М.: Радуга, 1991. – С. 40–227.
3. Руткевич, А. М. Философия культуры Зигмунда Фрейда. – В кн.: Психоанализ. Религия. Культура / З. Фрейд; сост. и вступ. ст. А. М. Руткевича. – М.: Ренессанс, 1991. – С. 5–16.
4. Штокрейтер, К. Зигмунд Фрейд. – В кн.: Современная западная философия / сост. и отв. ред. В. С. Малахов, В. П. Филатов; изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: ТОН-Остожье, 2000. – 544 с.
5. Ясперс, К. Массовый порядок и обеспечение существования. – В кн.: Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М.: Политиздат, 1991. – С. 288–338.

Часть 2. МАССА И «ПЕРВОБЫТНАЯ ОРДА»: ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ РАННЕЙ ИСТОРИИ

1. Существуют различные научные модели доисторического прошлого человечества и разные методики установления «фактов» ранней истории. Какова степень их релевантности?
2. Основываясь на чтении источника и придерживаясь рекомендованных справочных изданий, разберитесь с базовыми для данной темы понятиями: *праотец*; *тотем*; *тотемизм*; *фратрия*; *доистория*; *гипотеза (научная)*; *модель (научная)*; *теоретическая реконструкция*; *факт*; *матриархат*; *патриархат*; *экзогамия*; *инцест*; *табу*.
3. Воспроизведите основные положения («факты») реконструированной З. Фрейдом истории человеческого общества (фрейдовскую модель иногда называют теорией *примитивного стада* или *циклопической семьи*). Заполните таблицу (по материалам глав X и XII источника):

	«Факты» первобытной истории	Структура социальной формы, соответствующей конкретному периоду	«Культурные приобретения» исторического периода
1	«Первобытная орда»		
2	Убийство «праотца»		
3	«Тотемистическое братство» (братская община)		
4	[Древнейшие цивилизации]		

4. Какие последствия для человеческой истории и культуры имел тот «факт», что первоначальной формой социального устройства была «первобытная орда»?
5. На каком теоретическом основании З. Фрейд утверждает, что массы с вождями древнее и «изначальнее», чем массы без вождей (предводительствуемые, например, абстрактной идеей)?
6. Схематически воспроизведите разветвленную систему теоретических обоснований концепции З. Фрейда о массе как «ожившей» первобытной орде, после чего критически оцените степень ее научной обоснованности и аргументированности. Стрелками прочертите взаимосвязи между концепциями, обозначая этим их генетическое родство:

Концепция
«либидинозных связей»
в массе (З. Фрейд, 1921 г.)

Теория _____
З. Фрейда (кон. XIX-
перв. треть XX вв.)

«научный миф» о _____

А. Бастиана

Теория _____
Й. Брейера

Э. Геккеля

Теория _____

И. Бахофена

Ч. Дарвина – А. Уоллеса

ИСТОЧНИК

Фрейд, З. Массовая психология и анализ человеческого «я». – В кн.: Фрейд З. «Я» и «Оно»: в 2 т. – Т. 1. – Тбилиси: Мерани, 1991. – С. 71–138.

ЛИТЕРАТУРА

1. Фрейд, З. Тотем и табу: психология первобытной культуры и религии. – СПб.: Алетейя, 2000. – 223 с.
2. Фрейд, З. Человек по имени Моисей и монотеистическая религия. – М.: Наука, 1993. – 173 с.
3. Руткевич, А. М. Философия культуры Зигмунда Фрейда. – В кн.: Фрейд З. Психоанализ. Религия. Культура / сост. и вступ. ст. А. М. Руткевича. – М.: Ренессанс, 1991. – С. 5–16.

Практические занятия № 5–6

МИФОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ МОДЕРНА

Практическое занятие ориентировано на знакомство с техникой культурно-символической аргументации, применяемой в концепциях архетипического базиса социально-исторических процессов.

На первом такте работы составьте опорный конспект ваших вариантов ответов на поставленные вопросы. Имейте в виду, что критерий качества ответа – не его «правильность», а его обоснованность, аргументированность хотя бы в такой мере, которая окажется достаточной=убедительной для вас самих в пределах ваших рабочих обсуждений темы. Старайтесь строить это обоснование не столько в виде ци-

тат из текста, сколько в виде самостоятельных формулировок обдуманых вами тезисов. Старайтесь очень аккуратно обходиться с текстом в части предельной метафоричности языка К.-Г. Юнга, особенно в «Вотане», – это уместно в его статье, но вряд ли уместно в ваших работах. Ищите и обретайте собственный язык.

С предельным вниманием отнеситесь к вопросу № 4, он ключевой. Составьте перечень в опоре не на статью Юнга, а на данные энциклопедии!

Важно: устанавливаю ограничение объёма ваших письменных работ в 10 тысяч знаков с пробелами. На втором этапе проведём онлайн-обсуждение темы.

1. «Традиционная» историческая интерпретация причин Второй мировой войны и проекта «нового мирового порядка» вращается вокруг так называемых «объективных» факторов. Каких именно? В чём недостаточность этого перечня, с точки зрения К.-Г. Юнга?
2. Расположите следующие понятия в порядке *генетической* взаимозависимости описываемых ими феноменов, мысля в логике юнгианского подхода: (массовая) идеология; массовое движение; миф; массовая психология (=коллективное бессознательное).
3. Каков мифологический базис идеи *фюрера* в первой трети XX в.?
4. Опишите в подробностях (атрибуты, приписываемые возможности и функции и т. д.) образ древнегерманского языческого бога *Вотана*, аналогом которого является скандинавский *Один* (бог-ас). Попытайтесь распределить характеристики Одина/Вотана на условно положительные и условно отрицательные.
5. Какова связь между *психологией народа* и *образом бога* этого народа в концепции коллективного бессознательного? Почему у различных *народов*, как правило, разные боги?
6. Расположите следующие понятия в порядке *генетической* взаимозависимости описываемых ими феноменов: *образ бога*; *образ фюрера*; *архетип*.
7. Почему Реформация началась именно в Германии, по логике этой концепции?
8. Что такое *массовые психозы* (*психические эпидемии*)? В чём Юнг усматривает амбивалентность так называемых «коллективных идеалов»? Как он формулирует психологический смысл духовной катастрофы в Германии 1930-х гг.?
9. Конструктивное и деструктивное в архетипе. Культура как «средство» противостояния *массовым психозам* в концепции К.-Г. Юнга: оцените эффективность этого «средства». Прокомментируйте «прогноз» К.-Г. Юнга как врача для будущей Германии.
10. В чём вы видите затруднения концепции архетипической природы нацизма?

При подготовке к занятию проведите работу по уяснению следующих понятий (ряд определений см. в статье К.-Г. Юнга, остальное – в словарной литературе):

идеология (массовая)	мессия
коллективное бессознательное	мессианизм
архетип	свастика
«Третий Рейх»	Грааль
фюрер	руны
харизма	асы
арии	ваны
«арийцы»	Один / Вотан

Асгард
Вальхалла
Иггдрасиль
валькирии
эйнхерии
Реформация

проекция психическая
компенсация психическая
этнопсихология
ксенофобия
массовый психоз
национал-социализм

ИСТОЧНИК

Юнг, К. Г. Психология нацизма: Вотан; Эпилог. – В кн.: Юнг К.-Г. О современных мифах. – М.: Практика, 1994. – С. 213–251.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мифы народов мира : энциклопедия в 2 т. / под ред. С. А. Токарева. – М.: Сов. энциклопедия, 1991. – Статьи: «Архетип», «Германо-скандинавская мифология», «Один», «Зигфрид», «Свастика», «Вальхалла», «Грааль», «Асы», «Ваны», «Нибелунги».
2. Дюмезиль, Ж. Верховные бои индоевропейцев / Ж. Дюмезиль; пер. с франц. Т. В. Цивьян. – М.: Наука, 1986. – С. 136–152 (гл. V «Скандинавские верховные боги»).
3. Лаку-Лабарт, Ф. Нацистский миф / Ф. Лаку-Лабарт, Ж.Л. Нанси. – URL: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Laky/04.php.
4. Нолл, Р. Тайная жизнь Карла Густава Юнга. – М.: Рефл-бук, Ваклер, 1998 – С. 21–42, 160–174, 204–211.
5. Фромм, Э. Психология нацизма. – В кн.: Фромм Э. Бегство от свободы. – М.: Прогресс, 1989. – С. 175–201.

Имеется немало печатных работ и видеоресурсов по так называемой «окультурной» истории Третьего Рейха; можете полюбопытствовать.

Практическое занятие № 7

АНТИЧНАЯ КУЛЬТУРА: ВИД ИЗ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

- 1) Очертите разномасштабные контексты создания «Рождения трагедии...» (в 1869–1871 и до 1874 гг.), описывая их не абстрактно, а исключительно в строгой связи с текстом и его судьбой:
 - профессионально-биографический (Ницше – молодой филолог, автор своей первой большой книги);
 - научно-методологический («филологический» труд оказывается не филологическим; изобретён *генеалогический метод* в противовес какому);
 - личный (период упоения дружбой с Р. Вагнером);
 - исторический («событийный») – в пределах Европы;
 - культурно-исторический (Германия, вообще Европа на пороге XX века).

При подготовке ориентируйтесь на комментарии К. Свасьяна к рекомендованному изданию текста в 1 томе (с. 773–778; с. 5–46), а также на материалы полемики в связи с выходом текста в 1872–1874 гг. (см. № 3 в списке литературы).
- 2) Книга совершила революцию в классической филологии и рикошетом ударила по классической историографии античности. Через 15 лет после написания «Рождения

трагедии...» Ницше скажет, что в ней была поставлена «грандиозная греческая проблема». Сформулируйте эту проблему, возможно в виде вопроса. К чему/к кому обращён этот вопрос? *Учите предваряющий текст Ницше «Опыт самокритики» (т. 1, с. 48–56). Обратите внимание на тексты И.-И. Винкельмана, Э. Курциуса, положения Я. Буркхардта.*

- 3) *Природой (основанием)* олимпийской религии, дорического государства и аттической трагедии являются, по Ницше, дионисийские культы. Генезис трагедии выглядит схематически так: мелос (музыка) – (оргиастические мистерии) – хор – драма. В чём вы видите ограничения историко-культурного исследования таких предметов? *Оrientируйтесь на текст «Рождения...» и на работу Вяч. Иванова.*
- 4) Раскройте ницшевские *аполлоническое* и *дионисийское* начала в статусе фундаментальных категорий эллинистического искусства и жизни. *Майя* и *Первоединое, индивидуация* (principium individuationis) и коллективный *экстаз, пессимизм*: опишите эстетику и прагматику аттической трагедии, проясняя понятия, в поле которых работает Ницше.
- 5) *Пафос, энтузиазм, катарсис* как культурные режимы греческой аффективности. Жанр *passiones (страстей)* в христианстве. Рекурсивный христианский смысл «Рождения трагедии...» в контексте зрелых текстов Ницше: Дионис как языческая потенция Христа. *При подготовке посмотрите фильмы «Страсти Жанны д'Арк» (1928, Карл Дрейер) и «Страсти Христовы» (2004, Мэл Гибсон); ориентируйтесь на комментарии К. Свасьяна к рекомендованному изданию текста в 1 томе (с. 773–778; с. 5–46).*
- 6) Выявите затруднения ницшеанской «аффективной модели» истории культуры: здесь предполагается ваша критика (если она вообще появится при чтении текстов плюс оформится во что-то внятное, не промахнитесь). Можете сосредоточиться на сходствах/различиях с известной вам «аффективной» же моделью культурных процессов по К.-Г. Юнгу.

ИСТОЧНИК

Ницше Ф. Рождение трагедии из духа музыки, или Эллинство и пессимизм. – В кн.: Ницше Ф. Соч. в 2 т. – Т. 1 / пер. с нем., сост., коммент. К. А. Свасьяна. – М.: Мысль, 1990. – С. 47–157 (минимальный объём: с. 48–76, 79–83, 93–96).

Другой перевод:

Ницше Ф. Die Geburt der Tragödie / сост., общ. ред., коммент. А. Россиуса. – М.: Ad Marginem, 2001. (Раздел «Пolemика вокруг книги Ф. Ницше, 1872–1874»).

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев, Ю. В. Изучение истории Древней Греции в XIX – начале XX вв. – URL: <https://history.wikireading.ru/92627>.
2. Боу, А. Якоб Буркхардт как историк греческой культуры. – URL: <https://proza.ru/2012/07/18/516>.
3. Винкельман, И.-И. Пояснение к мыслям о подражании греческим произведениям в живописи и скульптуре. – В кн.: Винкельман И.-И. Избранные произведения и письма. – М.: Academia, 1935 (репринт 1996). – С. 142–148.
4. Иванов, Вяч. Дионис и прадионисийство. Глава X «Пафос, кафарсис, трагедия». – URL: https://rvb.ru/ivanov/1_critical/2_eshill/01text/02add/09.htm#ch10.
5. Как устроена греческая трагедия; Почему на трагедии не надо плакать; Главная греческая трагедия: видеолекции Н. Гринцера из цикла «Что такое Древняя Греция» // Арзамас. – URL: <https://arzamas.academy/authors/238>. Расшифровки (стенограммы) видеозаписей: <https://arzamas.academy/materials/1003>; <https://arzamas.academy/materials/1004>; <https://arzamas.academy/materials/1005>.
6. Курциус, Э. История Древней Греции: в 5 т. – Т. 3. – Минск, 2002. – С. 3–6, 103–129.

Практическое занятие № 8

МИФ О ГЕРОЕ В МАССОВОЙ КУЛЬТУРЕ

Фантастические фильмы обнаруживают поразительное сходство сюжетов, безыскусность и примитивность которых компенсируется спецэффектами. И тем не менее – несмотря на избитость сюжетов – жанр фантастики остаётся одним из самых кассовых в современной киноиндустрии, что означает: фильмы этого жанра смотрели, смотрят и будут смотреть. Этот парадокс заслуживает внимания с точки зрения устройства и функционирования жанра в культуре. Вопрос тем более важен, что миф о герое остаётся культурным основанием не только всё ещё «молодого» кинематографа, но и литературы, и других видов искусства, а также политики, идеологии, биографии, рекламы и др.

Задачей занятия является выяснение причин устойчивости жанра фантастики в культуре модерна на материале первой части фильма «Матрица».

- Первый шаг работы: докажите, что этот фильм в принципе может рассматриваться как мифологическое высказывание. Поскольку признаки мифа в том или ином повествовании ярче всего обнаруживаются в способах работы с пространством и временем, то последовательно рассмотрите:

а) тип пространства. Заполните все пустующие в таблице области, приводя конкретные примеры мифического *своего* и *чужого* пространства – в структуре мифа вообще и в структуре фильма в частности. Каким именно образом Космос и Хаос сосуществуют во времени? Как, с помощью чего в «Матрице» герои переходят из *своего* пространства в *чужое* и обратно? Почему в фильме так важен мотив сновидения? Ориентируйтесь на следующие сведения: *Миф. словарь... С. 659 «Битва»; с. 670 «Хаос»; Бидерманн... С. 212 «Порог»; с. 95–96 «Зеркало»; Мифы... Т. 1, с. 427–429 «Еда».*

	Космос (свое)	?	Хаос (чужое)
В мифе	?	?	?
В фильме	?	?	?

б) систему действующих лиц. Определите принцип, в соответствии с которым эта система организована. Докажите особую значимость *числа* героев (до предательства Syfer'a; в финале) и их *имен* (в том числе и псевдонимов). Определите признаки, по которым отличаются *свои* от *чужих*. Ориентируйтесь на следующие сведения: *Бидерманн... С. 240–241 «Семь», с. 272–273 «Троица»; Мифы... Т. 1, с. 508–510 «Имена», с. 49 «Антихрист»; т. 2, с. 176 «Морфей»; с. 629–631 «Числа», с. 147–148 «Метаморфозы»; Миф. словарь... с. 672 «Чудовища», с. 664 «Имена»; Галина М. С. Чужие среди нас...*

- Докажите, что центральные дилеммы фильма «знание – незнание» и «знание – вера» напрямую связаны с одним из фундаментальных парадоксов западной культуры, в которой познание есть высшая ценность – и одновременно тяжкий грех. Раскройте смысл процедуры «освобождения разума», а также прокомментируйте эпизод визита Нео к Пифии.

3. Докажите, что фантастический фильм является вариацией конкретного мифического сюжета – *мифа о герое*. Подготовьтесь к ответу, заполняя таблицу в ориентации на следующие сведения: *Миф. словарь... С. 655 «Мифы календарные»; с. 670 «Умиравший и воскресающий бог»; Мифы... Т. 2. С. 140–143 «Мессия»; Ранк... С. 123–176; Кэмпбелл... С. 244–250.*

Сюжетные элементы мифа о герое	Конкретные эпизоды (мифов, сказок...)	Эпизоды фильма «Матрица»
<i>предвестие;</i> <i>«зов» к приключениям;</i> <i>уход героя;</i> <i>обретение волшебного помощника и/или покровителя;</i> <i>преодоление порога;</i> <i>инициации героя;</i> <i>смерть/воскресение;</i> <i>решающая битва с чудовищем;</i> <i>апофеоз героя;</i> <i>иерогамия (сакральный брак);</i> <i>возвращение героя.</i>		

4. **Это важнейший вопрос темы.** Докажите, что культурным смыслом мифа о герое является освобождение человека от того, что на языке психологии называется *инфантильными привязанностями*. Поясните смысл юнгианского понятия *индивидуация*. Обоснуйте важность мотива *второго рождения* в мифах о герое. Докажите, что функция фантастических фильмов в современной массовой культуре аналогична функции мифов о герое в архаических культурах: в обоих случаях это – инициации. Ключевые работы, без которых вопрос не может быть раскрыт: *Ранк... С. 176–206; Кэмпбелл... Главы: «Зов к странствиям»; «Сверхъестественное покровительство»; «Во чреве кита»; «Путь испытаний»; «Свобода жить».* Кроме этого, разберитесь с данными в изданиях: *Мифы... Т. 1. С. 543–544 «Инициация и мифы»; т. 2. С. 385–386 «Рождение»; Миф. словарь... С. 661 «Вода»; с. 667 «Обряды и мифы»; с. 669 «Рождение»; с. 670 «Умиравший и воскресающий бог».*
5. Факультативно – отдельное сообщение об устройстве «официальной» биографии В. В. Путина. Во-первых, найдите её. Такого рода данных будет мало: <http://www.kremlin.ru/structure/president/presidents>, – нужны объёмные нарративы. Вот это чуть более информативно: <http://putin.kremlin.ru/bio/page-4>. Ещё интереснее статья в Википедии. А вот это главное: *Соловьёв В. Р. Путин. Путеводитель для неравнодушных.* – М.: ЭКСМО, 2008. Составьте полный свод имеющихся биографических изданий. Ну и нелишним материалом будет великолепное интервью, взятое у В. В. Путина агентством ТАСС в первой половине 2020 г.: <https://putin.tass.ru/ru>.

ИСТОЧНИК

Матрица (The Matrix) / реж. Л. и Л. Вачовски; Warner Brothers, 1999. – 136 мин. – URL: <https://www.kinopoisk.ru/film/301/facts/>.

ЛИТЕРАТУРА

- Бидерманн, Г. Энциклопедия символов / Г. Бидерманн. – М.: Республика, 1996. – 334 с.
- Вахштайн, В. Научно-технический прогресс как объект веры: лекция 23.02.2018 / Центр «Архэ». – URL: <https://theoryandpractice.ru/videos/1324-viktor-vakhshayn-nauchno-tekhnicheskiiy-progress-kak-obekt-very>.

3. Галина, М. С. Чужие среди нас. Идентификация страхов (по материалам научно-фантастического кино) // *Общественные науки и современность*. – 1997. – № 3. – С. 157–168.
4. Гвардини, Р. Спаситель в мифе, откровении и политике: теолого-политические раздумья // *Философские науки*. – 1992. – № 2. – С. 132–165.
5. Жижек, С. «Матрица», или две стороны извращения // *Искусство кино*. – 2000. – № 6. – С. 88–109.
6. Куренной, В. Глубинные структуры массовой кинопродукции: лекция. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=ITp_9Xs69uE&t=0s.
7. Кэмпбелл, Дж. Тысячеликий герой. – М.: Рефл-Бук, 1997. – 382 с. – URL: https://vk.com/wall-56611080_43249.
8. Мифологический словарь / под ред. Е. М. Мелетинского. – М.: Сов. энциклопедия, 1991. – 736 с. *Только это издание, с этим редактором!*
9. Мифы народов мира: энциклопедия в 2 т. / под ред. С. А. Токарева. – М.: Сов. энциклопедия, 1991. – Т. 1, 2. – URL: https://archive.org/details/Myths_of_the_Peoples_of_the_World_Encyclopedia_Electronic_publication_Tokarev_and_others_2008/page/n141/mode/2up?q=%D0%BC%D0%B8%D1%84%D1%8B+%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%B2+%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%B0+%D1%8D%D0%BD%D1%86%D0%BA%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%8F.
10. Охххymiron. Путь героя. «Баттл века». – Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=o2rzvuUwaI8&feature=emb_logo.
11. Ранк, О. Миф о рождении героя. – М.: Рефл-book, Ваклер, 1997. – С. 155–249. – URL: https://vk.com/wall-95211955_21060.
12. Юнг, К. Г. Бессознательное рождение героя. – В кн.: *Между Эдипом и Осирисом...* – Львов, 1997. – С. 276–312.

Практические занятия № 9–10

КОНЦЕПТ ПРОГРЕСС В ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОМ ИССЛЕДОВАНИИ: ТЕНЕВАЯ СТОРОНА РЕНЕССАНСА

1. Сформулируйте проблему, фактически поставленную в работе Ю. Лотмана. Формулировка должна быть краткой и внятной. Зафиксируйте круг смежных вопросов.
2. Какие именно стереотипы так называемой «школьной» историографии деконструируются в подходе Ю. Лотмана? Приведите их списком, сопроводив вашими комментариями по каждой позиции.
3. Раскройте модель истории культуры по Ю. Лотману – «упакуйте» её в таблицу. Постарайтесь не быть многословными, пишите по существу, но содержательно:

Типология этапов истории культуры и их периодизация	Содержание этапов в логике «традиционного» исторического исследования	«Действительное» содержание этапов (по Лотману)

--	--	--

4. Как автор решает поставленную в его работе проблему? Перечислите фактологические и иные аргументы в пользу его точки зрения.
5. Ю. Лотман делает нетривиальный очерк культурной истории Ренессанса. Что ново в его взгляде на природу этой эпохи? На каком фоне эта новизна заметна? Как в пределах созданной им модели автор определяет суть культурных процессов, происходящих в «наше» время?
6. Изучите статью А. Я. Кожурина о связи между процессами над ведьмами и истоками новоевропейской науки. Загляните в один из главных документов-«мануалов» инквизиции – «Молот ведьм». В чём именно взгляд А. Кожурина на появление науки как новой институции европейского мира и новых юридических практик Запада коррелирует с моделью Ю. Лотмана?
7. Какие содержательные претензии вы могли бы адресовать автору этой историко-культурной модели?

ИСТОЧНИКИ

1. Лотман, Ю. М. Технический прогресс как культурологическая проблема. – URL: http://yanko.lib.ru/books/cultur/lotman_semiosphera.htm#_Toc17488832 (см. оглавление, там гиперссылка).
2. Шпренгер, Я. Молот ведьм / Я. Шпренгер, Г. Инститорис; пер. с лат. Н. Т. Цветкова, предисл. проф. С. Г. Лозинского и проф. М. П. Баскина. – 1-е изд. – Борисов: ОГИЗ ГАИЗ «Атеист», 1932. – URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D1%82_%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D1%8C%D0%BC_\(%D0%A8%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%B3%D0%B5%D1%80,%D0%98%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%81;%D0%A6%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%BA%D0%BE%D0%B2\)](https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D1%82_%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D1%8C%D0%BC_(%D0%A8%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%B3%D0%B5%D1%80,%D0%98%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%81;%D0%A6%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%BA%D0%BE%D0%B2)).

ЛИТЕРАТУРА

1. Кожурин, А. Я. «Охота на ведьм» и генезис новоевропейской науки (некоторые аспекты проблемы). – URL: <http://anthropology.ru/ru/text/kozhurin-aya/ohota-na-vedm-i-genezis-novoevropeyskoy-nauki-nekotorye-aspekty-problemy>.
2. Лисович, И. И. Скальпель разума и крылья воображения: научные дискурсы в английской культуре раннего Нового времени / И. И. Лисович. – М.: Изд. Дом НИУ ВШЭ, 2015. – 440 с. – (Исследования культуры).

Практические занятия № 11–12

ИЗОБРЕТЕНИЕ ДЕТСТВА В КУЛЬТУРЕ НОВОГО ВРЕМЕНИ

1. Возрастная градация существует в любой культуре. В западной детство осмысливается как принципиально отличное от взрослости состояние, как санкционированный период отсутствия обязанностей. Однако и на Западе эта точка зрения не исконна. Если допу-

стить, что современные («наши») представления о детстве/ребёнке историчны и относительно, то как можно обосновать их историчность и относительность?

2. Опираясь на вашу общую информированность о «природе» детства/ребёнка, в том числе о *педагогических* способах представлять ребёнка (лежащих в основе корпуса теорий воспитания и обучения), реконструируйте основные черты, приписываемые детству и детям в нашей культуре. Придерживайтесь схемы описания: *Детство – это период жизни, в который...; Ребёнок – это существо, которое...* (составьте – письменно – максимально полный перечень характеристик). Важнейший вопрос: почему эти черты именно таковы?
3. Опираясь на фактологию лонгитюдного антропологического исследования М. Мид, сопоставьте концепции *детства* как «лучшего» периода жизни (западная традиция) и «худшего» периода жизни (культура Самоа). Сопоставьте *ответственность* западного человека с *безответственностью* полинезийца. Определите факторы, принуждающие западного человека к *ответственному* отношению к жизни. Почему в самоанской традиции культивируется посредственность как способ достичь высокого социального статуса и всячески подавляется индивидуальное стремление к выдающимся достижениям?
4. Когда и почему в Европе было *изобретено* детство? Что значит «изобретено»? Как на это повлияли процессы, происходившие в экономике раннемодерных обществ? Какие именно процессы?
5. Как культурное изобретение детства связано с историей европейской педагогики? Что можно понять в генезисе этих связанных друг с другом сюжетов, если контекстуализировать их в поле важнейшего христианского сюжета о грехопадении первых людей? Какое важное понятие возрастной педагогики и психологии возникло под влиянием этой мифологической модели? Ответить на последний вопрос вы сможете, если обдумаете выводы исследования американского и самоанского опытов взросления в работе М. Мид: именно то, что названо этим понятием в западной педагогике, она не обнаружила в незападной (самоанской) культуре.

ИСТОЧНИКИ

1. Арьес, Ф. Ребенок и семейная жизнь при Старом порядке. – Екатеринбург, 1999. – 416 с. – (Серия «Другая история»). *Часть 1 (с. 26–134)*.
2. Мид, М. Взросление на Самоа; Как растут на Новой Гвинее. – В кн.: Мид М. Культура и мир детства: Избранные произведения. – М.: Наука, Гл. ред. вост. лит., 1983. – С. 88–108, 116–122, 136–142, 147–171, 172–190. *Это минимум. В идеале – прочесть всю книгу.*
3. Библия. Ветхий Завет. Книга Бытия. Главы 2–3.

ЛИТЕРАТУРА

4. Беньямин, В. Берлинское детство на рубеже веков / пер. Г. В. Снежинской, под науч. ред. А. В. Белобратова. – М.: ООО «Ад Маргинем Пресс»; Екб.: «Кабинетный ученый», 2012. – 144 с. – 3000 экз. – (Библиотека журнала «Логос»).
5. Кле, М. Психология подростка // Психология подростка: хрестоматия / сост. Ю. И. Фролов. – М., 1997. – С. 103–140.
6. Постман, Н. Исчезновение детства: *реферат публикации*: Neil Postman, The Disappearance of Childhood. – New York: Vintage Books, a division of Random House, Inc., 1994 // Отечественные записки. – 2004. – № 3. – Режим доступа: <https://magazines.gorky.media/oz/2004/3/ischeznovenie-detstva.html>.

7. Стефаненко, Т. Этнопсихология: Учебник для студентов вузов. – М.: ИП РАН; Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2000. – 320 с. – С. 107–113 («Этнография детства»), 121–128 («Отрочество и переход в мир взрослых»).

Практические занятия № 13–14

ИСТОРИЯ ПОНЯТИЙ ГЕНИЙ И ВУНДЕРКИНД В КУЛЬТУРЕ МОДЕРНА

1. Приведите сведения об этимологии слова *вундеркинд*. Какой эпохой можно датировать появление «вундеркиндов» в реальности? Как бы вы локализовали эту реальность?
2. Реконструируйте обстоятельства подлинной (реальной) истории, лежащей в основе эссе Р. Барта. Датировать её. В эссе упомянуто «дело Доминичи», – о чём идёт речь?
3. Какими способами верификации «гениальности» располагает буржуазное общество? Почему слово «гениальность» взято в кавычки? Что значат слово «буржуа» и оборот «буржуазное общество» в контексте работы Р. Барта?
4. Научное осмысление взаимосвязи *гениальности* и *помешательства* впервые было предпринято в XIX в. Одними из первых были Ж.-Ж. Моро и Ч. Ломброзо; их исследования положили начало целому жанру психиатрической литературы – *патографии* – и психологической школе в эстетике. Сделайте краткий обзор этих концепций. Сформулируйте главную проблему, возникающую в ситуации обращения любого исследователя-«патографа», к теме соотношения этих «крайних» психических проявлений. Обратитесь к словарям, чтобы выяснить определения понятий *гений*, *гениальность*, *одарённость*, а также значения слов, описывающих иные «отклонения»: *безумие*, *сумасшествие*, *помешательство*, *ненормальность*. Насколько корректна концепция Ч. Ломброзо чисто логически?
5. Какие черты научной парадигмы XIX в. вы можете в ней усмотреть? Кстати, о чём идёт речь, когда говорится о «парадигме XIX века»? На каком научном основании Ч. Ломброзо отождествляет *гениальную* и *безумную* психику? Прокомментируйте (с минимумом пересказа: нужны именно комментарии) параметры этого сопоставления: физиологию, климатическую *детерминированность*, индивидуальную и расовую наследственность, *антропометрические* и *френологические* данные. Нет ли внутренних противоречий в этой концепции? Почему концепция Ч. Ломброзо может быть определена как *редукционистская*, *детерминистская* и *биологизаторская*?
6. Почему сближение (до отождествления) *гениальности* и *безумия* настолько устойчиво, что может быть описано как универсальная черта культур западного типа? Как вы можете обосновать тезис о распространённости подобных представлений в современной массовой культуре?
7. Прокомментируйте парадоксальность буржуазного мифа о *вундеркинде*, сочетающего «экстраординарность» с «необходимостью». Что именно «экстраординарно» и что – «необходимо»?
8. С помощью каких инструментов буржуазное мышление идентифицирует, распознаёт *вундеркиндов*?
9. Как вы понимаете этот пассаж: «Однако считать ли поэзию Мину Друэ произведением ребенка или взрослого (то есть превозносить ее или порицать) – в любом случае значит признавать наличие глубочайшей, созданной самой природой, разницы между детскостью и взрослостью, это значит провозглашать ребенка асоциальным суще-

ством, по крайней мере – существом, способным к спонтанной самокритике, способным самому себе запрещать употребление расхожих слов с единственной целью – показать себя идеальным ребенком: верить в поэтическую гениальность детства значит верить в своего рода литературный партеногенез и в очередной раз объявить литературу даром Богов».

10. Воспроизведите основные этапы эволюции «мифа о детской гениальности» в соответствии с упоминаемыми Р. Бартом периодами западноевропейской истории. Здесь вам в помощь уже знакомая работа Ф. Арьеса.
11. Как повлияло на формирование буржуазного мифа о *вундеркинде* французское Просвещение? Какая именно просветительская концепция?
12. Каким образом Р. Барт различает поэзию вундеркиндов и *подлинную Поэзию* (она же *Литература*)? Чем характеризуются та и другая? Приведите полный перечень их признаков.
13. Как вы поняли утверждение Р. Барта о том, что «стержневым» для буржуазного общества является «миф о безответственности»? Почему ребёнок назван «асоциальным существом»? Какую функцию выполняет культурная модель *вундеркинда* в буржуазном обществе?

ИСТОЧНИКИ

1. Барт, Р. Литература и Мину Друэ. – В кн.: Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. / Пер. с фр. Г. Косикова. – М.: Прогресс, 1994. – С. 48–56. – URL: <http://www.philology.ru/literature1/barthes-94h.htm>.
Другой перевод: Барт, Р. Литература в духе Мину Друэ. – В кн.: Барт Р. Мифологии / пер. с фр. С. Зенкина. – М.: Изд-во им. Сабашниковых, 1996. – 312 с. – С. 194–201. *Желательно прочесть оба перевода.*
2. Ломброзо, Ч. Гениальность и помешательство (любое издание).

ЛИТЕРАТУРА

1. Александровский, Ю. А. Глазами психиатра. – М., 1985. – Гл. 1: «Одержимый дьяволом – блаженный – больной» (с. 5–19); гл. 4 «Норма и безумие» (с. 83–93); гл. 7 «Талант, творчество и психическое расстройство» (с. 165–181).
2. Колупаев, Г. П. и др. Экспедиция в гениальность. Поток жизни и творчества гения в понимании современной медицины / Колупаев Г. П., Клюжев В. М., Лакосина Н. Д., Журавлев Г. П. – М., 1999. – 450 с.
3. Кречмер, Э. Гениальные люди / пер. с нем. Г. Ноткина. – СПб.: Академический проект, 1999. – 303 с. – (Мегапроект «Пушкинская библиотека»; Фонд Сороса).
4. Мейснер, Т. Вундеркинды: Реализованные и нереализованные способности. – М.: КРОН-Пресс, 1991. – 368 с.
5. Платон. Ион. – В кн.: Платон. Сочинения в 3 т. – Т. 1. – М.: Наука, 1968. – С. 138–141, *что равнозначно разделам 534–537 сквозной нумерации.*
6. Сироткина, И. Классики и психиатры. Психиатрия в российской культуре конца XIX – начала XX века. – М.: НЛЮ, 2009. – 272 с.
7. Фуко, М. История безумия в классическую эпоху. – СПб.: Университетская книга, 1997. – 576 с. – (Книга света).
8. Фуко, М. Ненормальные: курс лекций, прочитанный в Коллеж де Франс в 1974–1975 учебном году / Мишель Фуко; пер. с фр. А. В. Шестакова. – СПб.: Наука, 2004. – 432 с. – URL: <http://library.khpg.org/files/docs/1456766931.pdf>.

Практические занятия № 15–16

КОНЦЕПЦИЯ ЖЕНСКОЙ КУЛЬТУРЫ Г. ЗИММЕЛЯ И РОЖДЕНИЕ ФЕМИНИСТСКОЙ КРИТИКИ

Одним из важных культурных топосов Нового времени является переосмысление ролей и статусов женщины. Особенно напряжёнными дискуссиями о «женском вопросе» были полны вторая половина XIX и первая половина XX вв., у чего были серьёзные социально-исторические причины. Но и сегодня круг проблем, связанных с положением женщины в обществе, остаётся в центре общественно-политического дебата.

В рамках занятия вам предстоит познакомиться с одной из ранних, но фундаментально важных концепций женского движения, автором которой является немецкий социолог Г. Зиммель, а также рассмотреть базовые принципы так называемого «феминистского чтения» литературных произведений.

Первое занятие по теме

1. Георг Зиммель проблематизирует современную ему европейскую культуру, работая в определённой теоретической логике, и нашим первым шагом в рассмотрении зиммелевского подхода к «женскому вопросу» должно стать внимание к устройству этой логики. Реконструируйте базовую теоретическую модель Зиммеля (модель генезиса культурных форм). Нарисуйте её в виде схемы, раскрывающей содержание ключевого понятия философии жизни (Lebensphilosophie) – *духа* («субъективного»; *Geist*). Кратко проясните связь этого понятия с идеями интеллектуального мира Германии XIX в. (Гегель – модель философии истории, Ницше – модель фундаментальных «начал» культуры). Что такое *философия жизни*? Как связаны *жизнь*, *дух объективный* и *дух субъективный*? Что такое *формообразование*? Найдите в концепции Г. Зиммеля «следы» марксистской идеи *отчуждения*.
2. На чём базируется «половая» спецификация культуры, на каком основании Г. Зиммель вводит идею о «женской» культуре? Как выполнена в этой работе критика современного немецкому социологу состояния женского движения, почему оно занято «не тем, чем следует»? Какие «подлинные» цели должны быть у этого движения, по мнению Г. Зиммеля? В чём вы можете усмотреть затруднения программы «объективации женской сущности»? В чём слабость исходной «феминистской» оппозиции *маскулинности* и *фемининности*?

Второе занятие по теме

1. Изложите основные положения феминистской литературной критики как способа прочтения литературных произведений. Каким образом обосновывается специфичность «женского чтения» и «женского письма»? Проведите фрагментированный, но конкретный разбор текстов в технике феминистской критики (рекомендованы новеллы В. Ирвинга «Рип Ван Винкль» (1819), О. Бальзака «Прощай!» (1830) и роман Э. Хемингуэя «Прощай, оружие!» (1929), но можете выбрать любые другие, информативные в предложенном ракурсе).
2. *Сделайте сообщение* об истории феминизма как исследовательской оптики XX в.: важнейшие идеи, имена и тексты.

ИСТОЧНИК

Зиммель, Г. Женская культура. – В кн.: Зиммель Г. Избранное в 2-х тт. – Т. 2. – М.: Юрист, 1996. – С. 234–265.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бакаева, С. Гендерное литературоведение в развитии феминистических концепций. – Режим доступа: <https://aesthesis.ru/magazine/august16/gender-studies>. (! Это non-версия, но начать лучше именно с неё).
2. Введение в гендерные исследования. Ч. II: Хрестоматия / Под ред. С. В. Жеребкина. – Харьков: ХЦГИ, 2001; СПб.: Алетейя, 2001. – 991 с. – https://vk.com/wall-68638203_1917. Раздел «Гендерная проблематика в исторических науках» (с. 405–435) и раздел «Феминистская литературная критика» (с. 799–851).
3. Жеребкина, И. Феминистская литературная критика. – URL: <http://www.owl.ru/library/004t.htm>.
4. Ильин, И. П. Постмодернизм. От истоков до конца столетия: эволюция научного мифа. М.: Интрада, 1998. – 230 с. – URL: <http://lib.ru/CULTURE/ILIN/postmodern.txt>. Глава «Феминистская критика в лоне постструктурализма» (с. 135–153).
5. Ионин, Л. Г. Георг Зиммель – социолог (критический очерк) / отв. ред. Ю. Н. Давыдов. – М., 1981. – URL: <https://www.isras.ru/publ.html?id=6194>.
6. Левит, С. Я. Философия культуры Г. Зиммеля. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofiya-kultury-g-zimmelya/viewer>.
7. Россман, Э. Гендерный анализ кино: семь ключевых текстов о феминистской методологии исследований искусства / IQ HSE RU. – URL: <https://iq.hse.ru/news/405651160.html>.
8. Филиппов, А. Ф. Георг Зиммель как классик социологии // Новое и старое в теоретической социологии / под ред. Ю. Н. Давыдова. – М.: Изд-во Института социологии РАН, 2001. – Кн. 2. – С. 43–55. – URL: <https://www.isras.ru/publ.html?id=2845>.

Практическое занятие № 17

«ТРЕТЬЯ МЕЩАНСКАЯ» (1928): «НОВЫЕ» ЛЮДИ В СТАРОМ ИНТЕРЬЕРЕ

Занятие ориентировано на изучение базовых операций работы с визуальным документом как источником историко-культурных сведений, в данном случае – на работу с лентой из корпуса раннесоветского игрового кинематографа, и на получение навыков интерпретации фильма в логике фильмического (формального) анализа. Предмет внимания – монтаж, композиция, вещное наполнение кадра, ритм.

- 1) Принципы фильмического анализа. Отличие аналитической позиции от зрительской. Опирайтесь на исследования:
 - Усманова, А. Научение видению: к вопросу о методологии анализа фильма. – URL: <http://uverenniy.ru/alemira-usmanova-nauchenie-videniyu-k-voprosu-o-metodologii-an.html>.
 - Цивьян, Ю. Г. Историческая рецепция кино. Кинематограф в России 1896–1930. Рига, 1991. – 492 с. – URL: <https://rutracker.org/forum/viewtopic.php?t=3418820>.
- 2) Революционная модель «нового человека» и её трансформации в фильме А. Роома. Вопрос о *мещанстве* как социальной и политической позиции в послереволюционной эстетике. Роль *вещей* в киноповествовании. Женщина и мужчина в «новых» отношениях; режиссёрское высказывание в контексте дискуссий 1920-х о «половом вопросе». Вопрос о красоте.

- 3) Повседневность 1920-х в кадре. «Глубина» исторического времени: способы показа и интерпретации этого объёма. Маркеры эпохи в фильме А. Роома: милитаризация конца 1920-х, работа идеологии, формы советского коллективизма, гигиенизм, «жилищный вопрос», нормирование социальности, семья, ритмы труда и отдыха, структурирование и отсчёт времени, символические функции транспорта. Неканонический (до 1934 г.) образ *нового мира*.
- 4) Радикальный поворот от (пост)революционного *нового мира* к *сталинскому универсуму* 1930-х: от «Третьей Мещанской» (1928) к «Партийному билету» (1936). Год съёмки фильма как поворотный в социальной истории СССР.
- 5) *Отдельное сообщение*: Психоаналитический контур «Третьей Мещанской». Ключевой конфликт мелодрамы в контексте раннесоветской истории психоанализа. *При подготовке опираться на литературу*:
 - Бахтин, М. М. (М. Волошинов). Фрейдизм (критический очерк). – М., 2000. – URL: <https://rutracker.org/forum/viewtopic.php?t=3312227>.
 - Эткинд, А. Эрос невозможного. История психоанализа в России. – М., 1994. – URL: <https://rutracker.org/forum/viewtopic.php?t=4199656>.

ИСТОЧНИК

Третья Мещанская (Любовь втроём) / сценарий В. Шкловского и А. Роома; реж. А. Роом. – Совкино, 1927. – URL: <https://www.culture.ru/movies/2666/tretya-meshanskaya-lyubov-vtroem>.

ЛИТЕРАТУРА

1. Блумбаум, А. К поэтике римейка [О фильмах «Третья Мещанская» и «Ретро втроём»] // Критическая масса. – 2006. – № 1. – URL: <http://www.zh-zal.ru/km/2006/1/bl19.html>.
2. Дашкова, Т. Идеология в лицах: формирование визуального канона в советских женских журналах 1920–1930-х годов. – URL: <http://www.gender-ehu.org/files/File/Dashkova.pdf>.
3. Зоркая, Н. Брак втроём – советская версия // Искусство кино. – 1997. – № 5. – URL: <http://old.kinoart.ru/archive/1997/05/n5-article28>.
4. Зоркая, Н. Гендерные проблемы в советском кино 30-х годов: «любовный треугольник» как культурологическая и социологическая проблема [Комментарий к «Третьей Мещанской» А. Роома] // Close up: историко-теоретический семинар во ВГИКе: Лекции. 1996–1998 гг. – М., 1999. – URL: <http://kinocenter.rsuh.ru/article.html?id=682185>.
5. Орлова, Г. Организм под надзором: тело в советском дискурсе о социальной гигиене (1920-е). – URL: <http://urokiistorii.ru/article/1163>.
6. Разлогов, К. Кинематограф, коммунизм и сексуальная революция. – URL: <https://lenta.ru/articles/2015/03/28/kinoview/>.
7. Уиддис, Э. Социалистические чувства: кино и создание советской субъективности // Новое литературное обозрение. – 2014. – № 5. – URL: <http://magazines.russ.ru/nlo/2014/129/4u-pr.html>.
8. Хохлова, Е. [«Третья Мещанская»]. – URL: <https://www.russkoekino.ru/books/ruskino/ruskino-0021.shtml>.
9. Шкловский, В. Б. Кулешов и «Третья Мещанская». – URL: http://rulibs.com/ru_zar/nonf_biography/shklovskiy/0/j49.html.

Практическое занятие № 18

«ПАРТИЙНЫЙ БИЛЕТ» (1936): ПОСЛЕРЕВОЛЮЦИОННАЯ ЭТИКА НА ПЕРЕХОДЕ К «БОЛЬШОМУ СТАЛИНСКОМУ СТИЛЮ»

Художественные фильмы про «вредителей» стали развитием шпиономании сталинской «Культуры Два» и легитимацией происходивших в это время процессов над «врагами народа» (хроникальные съёмки последних в это время также часто демонстрировались на экранах). Занятие ориентировано на выяснение эстетики подозрительности, свойственной игровым лентам 1930-х годов, которые имели важное значение как инструмент государственной пропаганды.

- 1) Формирование «канонического» сталинского стиля в начале 1930-х гг.: изобретение соцреалистической эстетики, разрушение раннесоветских и создание новых солидарностей и институций в сфере культуры (уничтожение писательских и иных ассоциаций 1920-х, создание творческих союзов), разработка модели советского героизма. Культурологическое содержание понятия «Культура Два».
- 2) Социально-исторический контекст съёмки фильма «Партийный билет»: макро- и мезоисторическая рамки (назовите конкретные события, которые, на ваш взгляд, имеют отношение к проблематике и сюжету фильма, а также общие социально-исторические процессы, определяющие «лицо» советских 1930-х годов).
- 3) Основная коллизия фильма, движущая сюжет. Техника смешения мелодраматической линии с «партийной».
- 4) Социальный контур «Партийного билета»: типы основных героев, модели семьи и рабочего коллектива, образы власти.
- 5) Советский быт в фильме. Степень правдоподобия изображения быта и отношений между героями (дружеских, любовных, семейных, профессиональных, идейных...).
- 6) «Советская география» в фильме. Типы фильмического пространства в «Партийном билете»: что показано, почему именно это? Роль Сибири как одного из символических пространств СССР в сюжете.
- 7) Тема *документа* в фильме. Партбилет как фетиш/сакральный предмет: религиозные обертоны сюжета, конфликта и его разрешения.
- 8) Идеологическое «послание» фильма зрителю второй половины 1930-х годов.

ИСТОЧНИК

Партийный билет / сценарий К. Виноградской; реж. И. Пырьев. – Мосфильм, 1936. – URL: <https://www.mosfilm.ru/movies/35188/>.

ЛИТЕРАТУРА

1. Усманова, А. Научение видению. – URL: <http://uverenniy.ru/alemira-usmanova-nauchenie-videniyu-k-voprosu-o-metodologii-an.html>.
2. Визуальная антропология: режимы видимости при социализме / под ред. Е. Р. Ярской-Смирновой, П. Романова. – М., 2009. – С. 17–125 (три статьи). PDF-файл доступен в группе ВК.

3. Вейц, М. Стратегии реконструирования советской повседневности и телесности в современном российском кинематографе. – В кн.: Визуальная антропология: настройка оптики / под ред. Е. Р. Ярской-Смирновой, П. Романова. – М., 2009. – С. 276–290. *PDF-файл доступен в группе ВК.*
4. Добренко, Е. Политэкономия соцреализма. – М.: НЛЮ, 2007. 592 с. – URL: <https://book.cc/book/2705196/ac5980>.
5. Паперный, В. Культура Два. – М.: НЛЮ, 2016. – URL: <https://book.cc/book/5238095/e7f254>.
6. Статус документа: окончательная бумажка или отчужденное свидетельство?: сб. – М.: Новое литературное обозрение, 2012. – 408 с.
7. In Umbra: демонология как семиотическая система: альманах / отв. ред. и сост. Д. И. Антонов, О. Б. Христофорова. – Вып. 1. – М.: РГГУ, 2012. – 545 с.; Вып. 2. – М.: Индрик, 2013. – 400 с. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/in-umbra-demonologiya-kak-semioticheskaya-sistema-almanah-otv-red-i-sost-d-i-antonov-o-b-hristoforova-vyp-1-m-rggu-2012-545-s-vyp-2-m-indrik-2013-400>.

Практическое занятие № 19

«СТАРИК ХОТТАБЫЧ» (1956): РАННЕОТТЕПЕЛЬНАЯ МИФОЛОГИЗАЦИЯ СОВЕТСКОГО МИРА

При чтении рекомендованной литературы имейте в виду, что в ней речь идёт не столько о фильме, сколько о повести, это не одно и то же. Вы будете лучше понимать суть дела, если прослушаете радиопостановки по повести Л. Лагина (в частности, 1953 года).

- 1) Советское макро- (части света, страна), мезо- (Москва) и микропространство (интерьеры) в фильме: рассмотрите конкретные способы показа *советского* (идеально сделать серию скриншотов и прокомментировать их).
- 2) Инструменты экзотизации *Другого/Иного* в фильме: чего/кого именно и как? Клише «советской географии» (в том числе колониальные) как репрезентанты послевоенных геополитических интересов СССР.
- 3) Трансцендентное (на языке фильма – «чудеса») в реальном: техники показа и способы доместикации («одомашнивания», «приручения»). Как и почему в этом фильме *чудесное* превращается в *обыденное*, каковы инструменты *нормализации* происходящего, применяемые героями?
- 4) Социальный порядок советской жизни: что декларируется – и что показано. Урбанизация, техносоциальный пафос, иерархия профессий, структура семьи, детского дворового сообщества, режимы коллективности, нормативные модели возрастных и гендерных отношений, мнимость советского равенства.
- 5) Неочевидные элементы критики советского мира в формально этикетном советском фильме. Юмор vs идеологическая риторика в фильме. Так ли монолитен и однозначен идеологический посыл фильма? Оттепельные интонации и мотивы.
- 6) *Факультативно – специальное сообщение:* тема географии и путешествий в эру рождения советского приключенческого жанра детской литературы/детского кино. Для этого рассмотрите фильм в контекст современных ему произведений, – в частности, «Два капитана» (1955 г.) и др.

ИСТОЧНИК

Старик Хоттабыч / сценарий Л. Лагина; реж. Г. Казанский. – Ленфильм, 1956. – URL: <https://www.culture.ru/movies/611/starik-khottabych>.

ЛИТЕРАТУРА

- 1) Глушенко, И. Путешествия через пространство и время в книге Л. Лагина «Старик Хоттабыч». – URL: <http://detskie-chtenia.ru/index.php/journal/article/view/184>.
- 2) Кларк, К. Имперское возвышенное в советской культуре 1930-х годов. – URL: <https://magazines.gorky.media/nlo/2009/1/imperskoe-vozvyshennoe-v-sovetskoj-kulture-vtoroj-poloviny-1930-h-godov.html>.
- 3) Фатеев, А. В. Сталинизм и детская литература в политике номенклатуры СССР (1930-е – 1950-е годы). М., 2007. – URL: <https://www.academia.edu/33398799>.

Практические занятия № 20–21

НАРРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ АВТОБИОГРАФИИ: СПОСОБЫ «СБОРКИ» ИСТОРИИ ЖИЗНИ

Один из самых интригующих и сложных опытов профессионального чтения для историка – это работа с текстами, созданными крестьянами и так называемыми «посткрестьянами». Занятие построено на медленном чтении «посткрестьянского» эго-документа конца XX в. и предполагает анализ дискурсивного устройства текста воспоминаний о детстве.

1. Для кого написан текст? Почему написан текст? Обдумайте фразы П. Чешуина об этом, «лежащие на поверхности» текста в самом начале воспоминаний (их нельзя понимать буквально), предложите вариант интерпретации сказанного в них.
2. Как описывается пространство жизни автора в тексте воспоминаний? По каким ключевым словам реконструируется «география автобиографии»? Какова «ментальная карта» перемещений нарратора (повествователя)? *(нарисуйте схему перемещения семьи П. Чешуина, а затем его самого).*
3. Как конструируется социальное время воспоминаний? Определите основные хронологические горизонты автобиографии. Как переплетены «внешнее» (историческое, «большое») время и «личное»? Обратите внимание на календарь, ритм будней/праздников, способы датировки. Как происходит селекция событий для фиксации в тексте, что попадает, что нет?
4. Персона нарратора: набор ролей или спектр идентичностей? Формы принуждения и стратегии выживания, описанные в тексте. Социально маркированный язык: по каким признакам можно определить, что автор – (пост)крестьянин? Насколько содержательно, на ваш взгляд, его определение в качестве *посткрестьянина*?
5. Типы социальных связей (в семье; в локальных сообществах) и языковые коды для их обозначения. Модели семьи и социализации в тексте.
6. Социальная иерархия: в обществе, в семье. Признаки явной трансформации традиционных семейных иерархических статусов.
7. Категории социальной причинности в тексте. Как объясняется то, что произошло?
8. Морализаторская риторика в воспоминаниях и её возможные нарративные источники.

ИСТОЧНИК

Чешуин, П. П. Моё детство. Воспоминание. [семейный архив О. А. Илюшиной (г. Новокузнецк); транскрипт И. Басалаевой]. – 98 лл. в оригинале. Текст доступен в фотокопии и машинном наборе в Word, последний см. во втором разделе этого сборника материалов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Басалаева, И. П. «А к городу двигались очень медленно...»: история жизни алтайского крестьянина // Крестьяноведение: Теория. История. Современность. Учёные записки. 2014. – Вып. 9 / под ред. А. М. Никулина, М. Г. Пугачёвой, Т. Шанина; РАНХиГС. – М., 2014. – С. 252–291. – URL: <https://www.academia.edu/28123450>.
2. Басалаева, И. П. Хронотопы посткрестьянской автобиографии // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2013. № 2–2. С. 64–76. – URL: <https://www.academia.edu/4643832>.
3. Великий незнакомец. Крестьяне и фермеры в современном мире: хрестоматия / сост. Т. Шанин. – М.: Прогресс, 1992. – 430 с. – URL: https://vk.com/wall-78559590_105432.
4. Козлова, Н. Н. Опыт социологического чтения «человеческих документов», или Размышления о значимости методологической рефлексии // СоцИс. – 2000. – № 9. – с. 22–32.
5. Козлова, Н. Н. Социально-историческая антропология. Тема 3 «Крестьянин: жизнь в соседстве и формы повседневного сопротивления» (с. 46–63 документа Word); тема 8 «Советский человек» (с. 153–172).
6. Козлова Н. Н. Сцены из жизни «освобождённого работника» // СоцИс. – 1998. – С. 108–119. – URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/18222470.html> (на этом ресурсе плохо работает поиск, на главной странице сайта задайте параметры запроса – и статья найдётся).
7. Миронов, Б. Н. Познавательные способности русских крестьян доиндустриальной эпохи // Вестник СПбГУ. – Серия «История». – 2018. – Т. 63. – Вып. 4. – С. 1047–1081. – URL: <http://vestnik.spbu.ru/html18/s02/s02v4/05.pdf>.
8. Пузанова, Ж. В. Нарративный анализ: понятие или метафора? / Ж. В. Пузанова, И. В. Троцук // Социология: 4М. – 2003. – № 17. – С. 56–82.
9. Троцук, И. В. Нарратив как междисциплинарный методологический конструкт в современных социальных науках. С. 41–53.
10. Фирсов, Б. М. Структуры повседневной жизни русских крестьян конца XIX века: опыт этносоциологического изучения / Б. М. Фирсов, И. Г. Киселёва // Социологические исследования. – 1992. – № 4. – С. 3–14.

Практическое занятие № 22

КОНЦЕПТ «КРИЗИС КУЛЬТУРЫ» В САМОПОНИМАНИИ ЕВРОПЫ РУБЕЖА XIX–XX ВВ.

Понятие «кризис культуры» стало мемом в культурно-исторических исследованиях модерна: оно выступает как общепонятная объяснительная рамка – и в то же время мало что объясняет, поскольку само нуждается в прояснении. Что значит определить нечто как кризис? На фоне чего и как выделяется кризис? Какова история кризиса как факта социально-исторической жизни, когда и где он случился впервые? Из какой пози-

ции и кем опознаётся «кризисность» времени? Как это опознание устанавливает рамки эпохи? Как зависит «уровень кризисности» прошлого от временной дистанции между кризисом и наблюдателем?..

В занятии предстоит рассмотреть кризис как инструмент исторического анализа и кризис как событийный конструкт, последнее – на материале исследований «кризиса (западной) культуры» начала XX в.

1. Раскройте этимологию слова *кризис* (*κρίσις*). Докажите, что это понятие стало одним из ключевых теоретических инструментов описания социальной истории модерна.
2. О *кризисе культуры* принято говорить как о смене культурной парадигмы, эпохальном (революционном) культурном перевороте. Раскройте содержание этой «эпохальности», обращаясь к типичной топике историко-культурных исследований:
 - трансформация классического рационализма и антропоцентризма: критика «разумности» и целесообразности истории, критика претензий человека на господство над природой, критика цивилизации как машины принуждения природы;
 - деформация классической европоцентристской установки;
 - пересмотр и одновременно производство прогрессистских идей об избавлении человечества от смерти;
 - актуализация поисков «аутентичности» (этнической – в виде обретения «подлинной истории предков», культурной – в виде поисков «новой религии», психологической – в форме обращения к «архаическим» практикам расширения сознания и т. п.);
 - радикальный пересмотр художественного языка модерна (живописи, театра, поэзии, литературы, кино, танца...).
3. В каком метафорическом ряду мыслители рубежа XIX – начала XX вв. описывали современный кризис (ориентируйтесь на названия ключевых работ)? Как вы можете объяснить эсхатологизм их взгляда на происходящее, имея в виду, что трендом «развития» культуры модерна является секуляризация?
4. Как связана с темой идея «загнивания запада», характерная для советской картины мира? Проследите дискурсивную эволюцию этой идеи от раннесоветских текстов до финальной фазы существования СССР – и, возможно, реставрацию её в идеологических текстах путинских десятилетий.
5. Охарактеризуйте западные программы преодоления кризиса:
 - техносоциальные (реализация современной идеи о спасительной силе науки и техники в деле создания информационного общества и цифрового мира);
 - идеологические (национал-социалистический радикальный консерватизм и концепция фашистского государства; создание «новых религий» в тоталитарных режимах XX в.);
 - политические (Карл Шмитт и консервативные теории государственности);
 - психологические (идея интеграции западной рациональности с неевропейскими психотехниками с целью обретения целостности переживания мира: К.-Г. Юнг и постъюнгианцы, С. Гроф, К. Кастанеда...);
 - «контркультурные» (молодежные движения 1960–1980-х гг. как «революция сознания», постулирование новых ценностей и образа жизни, мода на практики расширения сознания и т. п.).

ЛИТЕРАТУРА

1. Вебер, А. Избранное: кризис европейской культуры. – СПб.: Университетская книга, 1999. – 565 с. – (Книга света).
2. Гуссерль, Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология / пер. с нем. Д. В. Скляднева. – СПб.: Изд-во «Владимир Даль», 2004. – 396 с.
3. Гуссерль, Э. Кризис европейского человечества и философия: доклад, прочитанный в Вене в 1935 г. – В кн.: Культурология. XX век: антология. – М.: Юрист, 1995. – С. 297–331.
4. Данилевский, Н. Я. Гниет ли Запад? В кн.: Данилевский Н. Я. Россия и Европа. – М.: Книга, 1991. – (Историко-литературный архив). – С. 162–172.
5. Кризис социокультурный; Эсхатология // Культурология. XX век: энциклопедия в 2 т. / гл. ред. и сост. С. Я. Левит. – СПб.: Университетская книга, ООО «Алетейя», 1998. – Режим доступа: <http://yanko.lib.ru/books/cultur/culturology20century2volumes1998sl.htm>.
6. Кризисы переломных эпох в исторической памяти / под ред. Л. П. Репиной. – М., 2012. – Режим доступа: <https://roii.ru/publications/crises>.
7. Ницше, Ф. Антихрист: Проклятие христианству. – В кн.: Ницше Ф. Сочинения в 2 т. – Т. 2. – М., 1990. – С. 631–692.
8. Ортега-и-Гассет, Х. Вокруг Галилея (схема кризисов). – В кн.: Ортега-и-Гассет Х. Избранные труды / пер. с исп.; сост., предисл. и общ. ред. А. М. Руткевича. – М.: Весь мир, 1997. – С. 233–402.
9. Солонин, Ю. Н. Кризис культуры в контексте русского и западноевропейского менталитета // Вестник СПбГУ. – Серия 6. – 1993. – Вып. № 3 (20).
10. Шпенглер, О. Закат Европы. – М.: Мысль; 1998. – 663 с.
11. Юнг, К.-Г. Йога и Запад; Психологический комментарий к «Тибетской книге Великого Освобождения»; Комментарий к «Тайне Золотого Цветка» В кн.: Юнг К.-Г. О психологии восточных религий и философий. – М.: МФФ «Медиум», 1994. – 254 с.
12. Юнг, К.-Г. Проблемы души нашего времени. – М.: Прогресс, Универс, 1994.

Практическое занятие № 23

МИФ О «СЕРЕБРЯНОМ ВЕКЕ» РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ

Задача занятия – рассмотрение *серебряного века* в статусе культурного проекта позднего модерна, связанного с концепцией *классики*.

- 1) Определите исходную «систему координат», точку отсчета для характеристики того или иного культурного периода в качестве «золотого» или «серебряного». Воспользуйтесь для этого сведениями из области изучения мифологии.
- 2) Определите значение понятия *классика*, относительно которого рубеж XIX–XX вв. оценивается как «русский культурный ренессанс». Ключевое слово – *оценивается*.
- 3) Какие процессы происходили в это время в европейском культурном мире, из которого русский может быть выделен с достаточной долей условности? Как вы можете объяснить тот факт, что для обоих было характерно переживание кризисности эпохи, что видно уже по названиям программных текстов (где фигурируют «зака-ты», «гибели», «упадки», «дегуманизации», «умирания» и т. п.)?
- 4) Дайте обзор основных потоков стилеобразования культурных форм эпохи: декаданс, неоромантизм, ницшеанство, эзотеризм, мистицизм, авангард, символизм...

ЛИТЕРАТУРА

1. Трунин, М. Кто придумал термин «серебряный век» / Арзамас. – Режим доступа: <https://arzamas.academy/materials/601>.
2. Кризис социокультурный; Эсхатология // Культурология. XX век: энциклопедия в 2 т. / гл. ред. и сост. С. Я. Левит. – СПб.: Университетская книга, ООО «Алетейя», 1998. – Режим доступа: <http://yanko.lib.ru/books/cultur/culturology20century2volumes1998sl.htm>.
3. Живов, В. М. Государственный миф в эпоху Просвещения и его разрушение в России конца XVIII века. – В кн.: Живов В. М. Разыскания в области истории и предыстории русской культуры. М., 2002. С. 440–441.
4. Токарев, С. А. Золотой век. – В кн.: Мифы народов мира: энцикл. в 2 т. / под ред. С. А. Токарева. – Т. 1. – М.: Сов. энциклопедия, 1991. – С. 471-472.
5. Сидорина, Т. Ю. Кризис XX века: прогнозы русских мыслителей [Текст]: русская религиозная философия о кризисе культуры и цивилизации, судьбе и предназначении России / Т. Ю. Сидорина. – М.: ГУ ВШЭ, 2005. – 182 с.
6. Эткинд, А. Содом и Психея: очерки интеллектуальной истории Серебряного века. – М., 1996.

Часть 2.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

ЗАДАНИЯ К БЕСЕДЕ ПО ЛЕКЦИОННЫМ ТЕМАМ

1. ИСТОРИЧЕСКАЯ СЕМАНТИКА

Историческая семантика – рамочное понятие современной *интеллектуальной истории / истории понятий*. На лекциях мы рассмотрим историческую семантику слова *культура*, но вам, чтобы понять логику этого рассмотрения, придётся кое-что сделать самостоятельно. Все рекомендованные книги и статьи, если для них не приведена прямая ссылка на интернет-размещение, прикреплены в аттачменте к сообщению в ВК.

Минимальная работа: прочесть с. 5–20, 298–319 в сборнике: История понятий, история дискурса, история менталитета / под ред. Х. Э. Бёдекера. – М.: НЛЮ, 2010. Прочесть: Дуринова Г. Темпоральная семантика слова *общество* (XI – перв. треть XIX в.). – URL: https://sociologica.hse.ru/data/2015/03/31/1095842196/SocOboz_14_1_03_Durinova.pdf. Прочесть: Волков В. Государство, или Цена порядка. – СПб: Изд-во ЕУСПб, 2018. – 160 с.

Чтение продвинутого уровня:

- Калугин, Д. История понятия «общество» от Средневековья к Новому времени: русский опыт // От общественного к публичному / под ред. О. В. Хархордина. – СПб.: Изд-во ЕУСПб, 2011. – С. 305–394.
- Тимофеев, Д. В. Европейские идеи в социально-политическом лексиконе образованного российского подданного первой четверти XIX в. – Челябинск: Энциклопедия, 2011. – URL: <https://www.academia.edu/4076798/>.
- Ревзина, О. Г. Темпоральная структура концепта // Языковые параметры современной цивилизации: Сборник трудов первой научной конференции памяти академика РАН Ю. С. Степанова. М.: Ин-т языкознания РАН, 2013. С. 183–192. (легко найдёте, если разместите название в поисковой строке браузера).
- Шмитт, К. Государство как конкретное понятие, связанное с определённой исторической эпохой. – URL: <http://www.intelros.ru/readroom/logos/lo5-2012/21527-gosudarstvo-kak-konkretnoe-ponyatie-svyazannoe-s-opredelennoy-istoricheskoy-epochoy.html>.
- И существует целая серия книг «Интеллектуальная история», выпускаемая книжным издательством «Новое литературное обозрение» (НЛЮ), одним из лучших русско-язычных гуманитарных издательств в мире: https://www.nlobooks.ru/books/intellektualnaya_istoriya/.

ВОПРОСЫ К БЕСЕДЕ ПО ТЕКСТУ:

Ханс Эрих Бёдекер

ОТРАЖЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ СЕМАНТИКИ В ИСТОРИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЛОГИИ*

Уважаемые историки, предлагаемые вам вопросы не всегда следуют «ключевым словам» статей Бёдекера (с. 5–17) и Дубиной (с. 298–319), – это было бы слишком про-

сто. Но они чётко соответствуют их смыслу. Когда придёте на разговор, имейте при себе тексты.

- 1) Что имеют в виду, когда говорят о 'linguistic turn' применительно к историографии? Что именно изменилось в исторической науке в ходе этого поворота? Почему эти изменения связаны с *социальным* – и как именно? Как трансформировались отношения историка и объекта его исследования (*источника/документа/базы данных...*) – сделайте «инфографику» этих изменений (нарисуйте то есть).
- 2) Можно ли утверждать, что поворот к социальной истории идей характеризуется методологической однозначностью и чёткостью? Почему есть основания говорить, что этот поворот внёс в историческое знание *динамику*? Какие региональные разновидности имеет *новая история идей* (она же *историческая семантика*)? Как именно каждая из них подходит к решению вопроса об историчности понятий?
- 3) Проясните эпиграф Э. Кассирера к статье. Что означают здесь обороты «историческое мышление», «природные законы», «правила семантики»?

ВОПРОСЫ К БЕСЕДЕ ПО ТЕКСТУ:

Вера Дубина

ИЗ БИЛЕФЕЛЬДА В КЕМБРИДЖ И ОБРАТНО: ПУТИ УТВЕРЖДЕНИЯ «ИСТОРИЯ ПОНЯТИЙ» В РОССИИ Послесловие

- 1) Найдите место в статье, где растождествляются *понятие* и *слово*, которым это понятие названо.
- 2) Каким именно образом определяются те самые *основные понятия* (Grundbegriffe, по Р. Козеллеку), которые «содержат» в себе дух эпохи?
- 3) Раскройте логику М. Крома и О. Хархордина в их обосновании разных датировок появления в русскоязычном горизонте понятия «государство».
- 4) Чем выделяются современные российские опыты изучения исторической семантики на фоне западных? Приведите перечень ключевых для отечественной истории понятий, уже более-менее разработанных.
- 5) В решении какой историографической проблемы может помочь история понятий?

2. НАЦИЯ КАК ПРЕДМЕТ КУЛЬТУРНОГО ИЗОБРЕТЕНИЯ

В современной социальной теории общепризнанным стал тезис о том, что *народ*, *нация* – это не «материальные» феномены, существующие в силу неких «природных» факторов вроде «крови и почвы», а социальные объекты, возникающие как результат проектирования и конструирования элит (и в этом смысле они *историчны*). При этом дискуссии о *нации*, *национальном государстве*, *национализме*, *империи* в начале XXI в. составляют передовой край важнейших историографических публикаций. В частности, длится дебат про изобретение *русских как нации* только на рубеже XVIII–XIX вв. и про появление *русского народа* только в XIX в.

Эта тема плотно вписана в курс *Истории культуры*. Как вы помните, на первой лекции я ввела тезис о том, что валидным теоретическим инструментом работы для историка культуры является вовсе не понятие *культурА*, а понятие *культурЫ*. Дифференциация же культур базируется на языковых и этнических (позже национальных) основаниях.

Про связь нации и культуры можете подробнее прочесть в тексте Э. Геллнера. Язык оказывается главным орудием нациестроительства, а также основным полем макроисторических процессов (масштаба Реформации и Контрреформации, возникновения *Rex Romana*, *Great Britain*, Российской империи и т. п.).

Минимальная работа: прочесть с. 26–45, 89–104, а также введение на с. 5–16 в издании: Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / пер. с англ. В. Николаева. – М.: Кучково поле, 2001. Прочесть статью: Савельева И. М., Полетаев А. В. Национальная история и национализм. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnaya-istoriya-i-natsionalizm/viewer>.

Чтение продвинутого уровня – литература про изобретение *нации* как понятия и *наций* как элементов «социальной / политической реальности», про роль языка в процессе возникновения нации:

- Геллнер, Э. Нации и национализм.
- Хобсбаум, Э. Нации и национализм после 1780 года. (*И здесь тоже речь о ключевой роли ЯЗЫКА в возникновении нации*).
- Миллер А. И. История понятия *нация* в России. – В сб.: Понятия о России. К исторической семантике имперского периода. – Т. 2. – М.: НЛО, 2012. – С. 7–49.

ВОПРОСЫ К БЕСЕДЕ ПО ТЕКСТУ

Б. Андерсона «ВООБРАЖАЕМЫЕ СООБЩЕСТВА»

- 1) Докажите, что проблематика, рассматриваемая С. Баньковской во введении к работе Б. Андерсона, имеет прямое отношение к тому, о чём размышляет в своей книге В. Волков.
- 2) В известной вам социальной лексике употребляется слово *национализм*, но не *национализмы*. Между тем именно *национализмы* – одно из центральных понятий теории Б. Андерсона. Что оно означает?
- 3) Дайте объяснение сказанному: «Я постараюсь доказать, что сотворение этих артефактов [национальности и национализма. – И. Б.] к концу XVIII в. было спонтанной дистрибуцией сложного "скрещения" дискретных исторических сил, но стоило лишь им появиться, как они сразу же стали "модульными", пригодными к переносу (в разной степени сознательному) на огромное множество социальных территорий и обрели способность впаивать в себя либо самим впаиваться в столь же широкое множество самых разных политических и идеологических констелляций».
- 4) Объясните тезис Э. Геллнера: «Национализм не есть пробуждение наций к самосознанию: он *изобретает* нации там, где их не существует» – и критику этого тезиса Б. Андерсоном.
- 5) Почему нации – это *воображаемые сообщества*?
- 6) На каком культурном фундаменте возникает национализм и на какой «культурной поверхности» он делается видимым?

ВОПРОСЫ К БЕСЕДЕ ПО ТЕКСТУ И. Савельевой & А. Полетаева

«НАЦИОНАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ И НАЦИОНАЛИЗМ»

- 1) Каковы функции современной российской национально-государственной историографии? Раскройте вопрос на конкретных примерах.
- 2) Какими образами прошлого определяется современная российская «национальная историография»?

3. ИСТОРИЯ КАК ПРЕДМЕТ ИСТОРИИ ПОНЯТИЙ

В этом фундаментальном труде – Словарь основных исторических понятий: избранные статьи в 2-х т. – Т. 1 / пер. с нем. К. Левинсон; сост. Ю. Зарецкий, К. Левинсон, И. Ширле; научн. ред. перевода Ю. Арнаутова. – М.: Новое литературное обозрение, 2014. – 736 с. (Серия STUDIA EUROPAEA) – вы найдёте статью «История (Geschichte, Historie)» (с. 45–240). Это не опечатка – в ней больше 200 страниц. Авторы – четверо немецких историков.

4. ГОСУДАРСТВО КАК ПРЕДМЕТ ИСТОРИИ ПОНЯТИЙ

1. Работа В. Волкова начинается словами: «Длительное существование государства требует постоянного производства иллюзий относительно его действительной природы, повторения мифологии, скрывающей его происхождение. Крах государства, напротив, обнажает его действительную "механику"». Найдите – в пределах «Введения» – описание, во-первых, *действительной природы* государства, и во-вторых – его *действительной механики*. В чём разница между *природой* и *механикой*? Как именно устроено то и другое?
2. Автор во введении формулирует проблемы, возникающие у историка в связи с языком, на котором написан источник, и среди прочего упоминает две стратегии выхода из этих затруднений. Покажите на современном материале, как одна из этих стратегий используется российской политической элитой.
3. Проясните постановку вопроса: «Как следует мыслить государство?».
4. На с. 15 приведена объёмная цитата из работы М. Фуко. Как вы поняли, о чём она? Разумеется, ваш ответ не должен быть пересказом.
5. В истории понятия *государь*, прослеживаемой в индоевропейских языках, обнаруживается различие между буквальным персонализированным его пониманием (связанным с физическим телом) и собственно политическим (предполагающим тело политическое). Дайте объяснение этому различию.
6. Русская история понятия *государство* несколько отличается от европейской. Чем именно? Докажите, работая на конкретном материале, что современное российское государство в своём самопонимании прямо следует этой традиции. Какой элемент имперского политического дизайна XVIII в. обнаружился (и уже неоднократно) в политической истории постсоветской России?
7. «Современное государство производит и навязывает мыслительные категории, включая те, посредством которых следует осмыслять его самого». Опишите – с конкретными примерами – соответствующую практику российского государства образца после 2014 года.
8. Объясните, что такое *историческая семантика*. Что в фокусе её внимания? Когда и как *история понятий* уже встречалась вам в исторических курсах университета?

Источник:

Волков, В. Государство, или Цена порядка. – СПб.: Изд-во Европейского университета, 2019. – URL: https://vk.com/wall-17882696_393492.

5. КЕЙСЫ

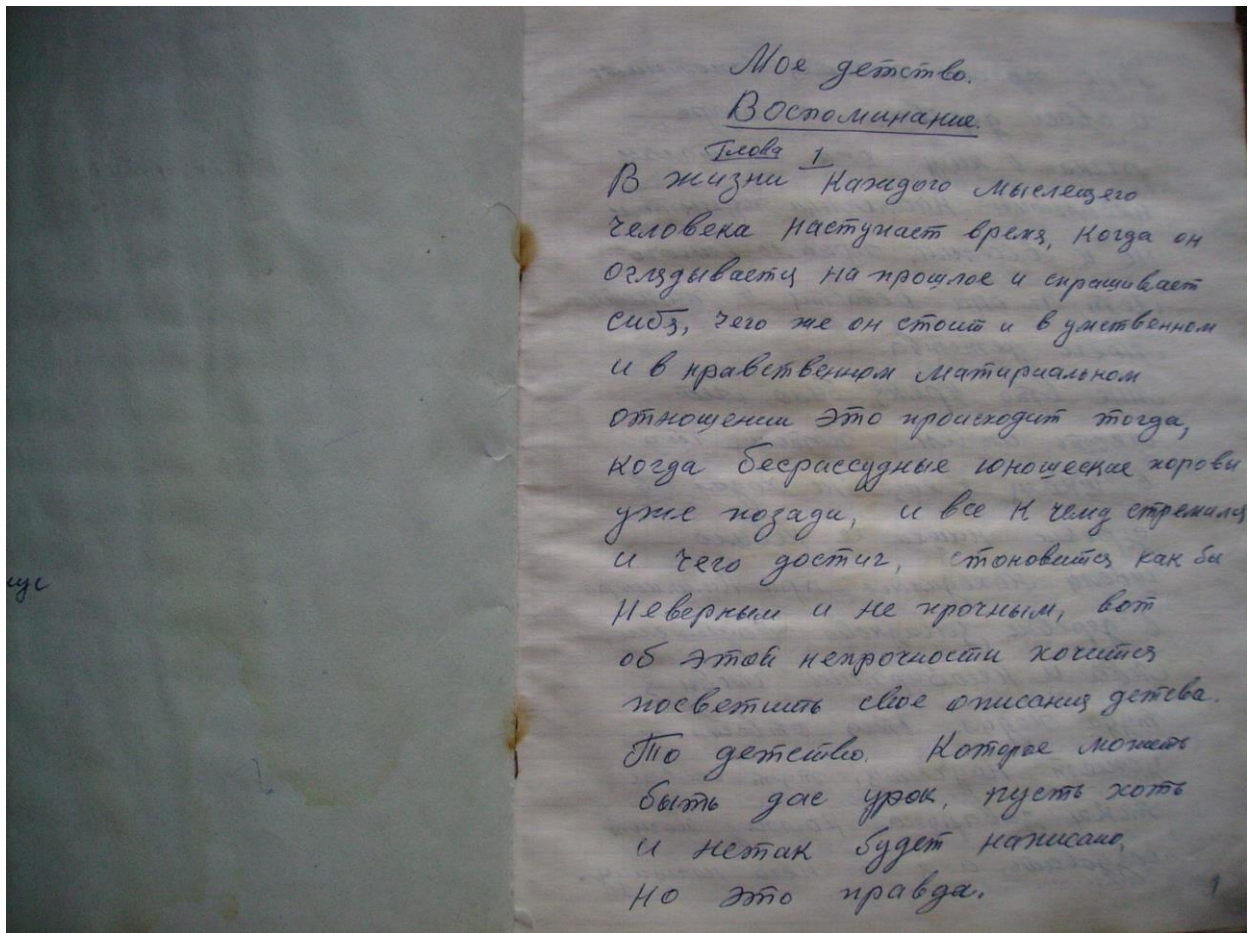
- 1) Найдите в школьных учебниках и/или иных методических материалах, которыми вы пользовались при прохождении практики в начале вашего восьмого семестра, конкретные места, где:
 - а) совершенно не учтены положения исторической семантики – и предложите свой вариант, как следовало бы учителю ввести это измерение в преподавание конкретных исторических тем;

- б) даётся какое-то, пусть самое общее, представление об истории какого-либо понятия.
- 2) Рольф Райхардт полагает, что историческое исследование не может ограничиваться только текстуальными материалами и непременно должно включать анализ визуальных источников, а также коллективных символов и ритуалов. Сделайте эскизный анализ фильма «Сибиряки» (1940) или фильма «Старик Хоттабыч» (1956). Что можно понять в первом фильме про устройство сталинского культа предвоенного времени (что, разумеется, не могло быть вербализовано в синхронных текстах внутри СССР) – и что можно понять во втором фильме про социальную иерархию накануне «оттепели» в советском обществе, которое, как декларировалось, было основано на идее социального равенства?
- 3) Повесть «Капитанская дочка» сегодняшним рядовым читателем, например школьником, не может быть понята без специального прояснения исторической семантики слова *честь*. То же справедливо для «Евгения Онегина», для «Войны и мира». Докажите это, опираясь на исследования дворянской культуры XIX века, выполненные Ю. Лотманом.

**ТЕКСТ ИСТОЧНИКА ДЛЯ ПОДГОТОВКИ
К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ № 20–21**



Пётр Петрович Чешуин (1925–2002)



Первая страница автобиографии

Текстологическая информация

Публикуемая впервые рукопись П. П. Чешуина (1925–2002) «Мое детство. Воспоминание» стала доступной для научного прочтения в 2007 г., когда в рамках изучения университетского курса «История Кузбасса» студентка Новокузнецкого института (филиала) Кемеровского университета Олеся Анатольевна Илюшина сообщила публикатору о существовании этого документа в её семейном архиве, а через некоторое время передала подлинник для ознакомления. В мае 2007 г. О. А. Илюшина дала письменное разрешение на фотокопирование рукописи и её дальнейшую публикацию. Подлинник хранится по-прежнему в семейном архиве Илюшиных, живущих в городе Новокузнецке.

Археографическое предисловие

Рукопись представляет собой стандартную общую тетрадь советского производства («96 л., Ленинград») с клеенчатой обложкой, листы разлинованы «в клеточку». Текст написан от руки «через клеточку» шариковой ручкой синими чернилами одного оттенка (за исключением последней главы «На фронт», написанной другой пастой). Бумага не пожелтела. В местах соприкосновения с металлическими скрепками на бумаге ржавчина. Последние несколько листов вырваны. На форзаце тетради тем же почерком, но другими чернилами записаны слова «галстена» и «климус». Авторская датировка рукописи отсутствует. Можно предположить, что написание текста относится к 1990-м годам (на это указывает сохранность бумаги, а также приписанные названия лекарств). Но оговорка автора текста на л. 53 «хотя я уже дедушка» (слово уже здесь значимо) может свидетельствовать и в пользу 1980-х годов.

Текст источника воспроизводится в полном соответствии с оригиналом (сохранены орфография, пунктуация, стилистика, деление текста на абзацы, а также пробелы между частями текста). Рукопись не несет следов большой авторской работы: в ней почти отсутствуют вставки, зачеркивания и приписки. Текст писали набело. Паратекстовыми включениями являются указания П. П. Чешуина на последовательность глав, при этом лишь с шестой главы само название «глова [такая-то]» становится устойчивым: перед первыми пятью слово «глова» было приписано позже. Авторская пагинация указывается во внешнем нижнем углу каждой страницы – до с. 74, то есть до раздела, названного «Отечественная война»; далее нумерация П. П. Чешуиным не проставлена, хотя сама рукопись насчитывает 98 страниц. В публикуемом документе пагинация указана в квадратных скобках в начале соответствующего фрагмента источника. Устранены неисправности текста, не имеющие смыслового значения (явные описки), таковых, впрочем, мало. Возможные исправные написания, если это необходимо для понимания текста, приведены в текстуальных примечаниях. Повторы (их также немного) воспроизведены, поскольку представляются значимыми.

Автору текста свойственно оригинальное обращение со знаками препинания, особенно в тех случаях, когда очевидно его желание передать интонацию диалогов или напряжённость описываемой ситуации. Частотным является употребление парного сочетания точки и тире, запятой и тире, специфическим начертанием передаётся двоеточие. У кавычек при передаче прямой речи обычно обозначена только первая их часть, в этих случаях мы поставили вторую.

Географические названия передаются в оригинальном написании, в том числе и в случае если приводятся в разных частях текста по-разному.

[1]

Мое детство¹.
Воспоминание.²
Глова 1³

В жизни каждого мыслящего человека наступает время, когда он оглядывается на прошлое и спрашивает себя, чего же он стоит и в умственном и в нравственном материальном отношении это происходит тогда, когда бесрассудные юношеские порывы⁴ уже позади, и все к чему стремился и чего достиг, становится как бы неверным и не прочным, вот об этой непрочности хочется посветить свое описание детства. То детство, которое может быть дано уроком, пусть хоть и не так будет написано, но это правда.

[2]

Мне просто хочется вспомнить о своей деревне, на бугре, – речка в низу, она считалась небольшим населенным пунктом, но и веселым, прошло много лет, и она остается в памяти моего детства.

Мне в то время было лет шесть или⁵ семь, потому что в школу я еще не ходил, в деревне нашей ее не было. школа находилась три километра в деревне загадочно. Родители мои и не собирались чтобы я туда ходил. отец отвечал, – успеет научиться, тут сейчас такая заваруха, колхоз хотят создать, а я в него не пойду.

[3]

¹ Подготовка рукописи к публикации, примечания И. П. Басалаевой.

² Авторские подчёркивания выделены при наборе текста полужирным шрифтом.

³ Дописано тем же почерком и чернилами поверх готового текста, в промежутке между заголовком и основным текстом, в связи с чем пробела между ними не осталось. Аналогичные дописки во всех заголовках до главы 6.

⁴ В документе ошибка: вероятно, следует читать: *порывы*.

⁵ Сначала было *и*, дополнительно вписано *ли*.

Дом у нас был хороший, кругом обнесен забором, в ограде стояло четыре пихты, осенью я собирал с них шишки для игрушек, десять ульев пчел, сарай, пригон, для коровы и лошади, в сарае находилось сельско-хозяйственный инвентарь, вот и все хозяйство.

Спал я всегда на полатах, однажды вечером слышу крупный разговор. Отец ругается с мамой. – Собирай все вещи! завтра уезжаем с соседом Пряженниковым, а тут пусть все забирает колхоз, как хорошо помнится, апрель м-ц. потому-что днем хорошо подогревалось. Так за целый день были собраны кое-какие вещи, да и на одной лошади много не увезешь,

[4]

Ничего, поедим⁶ пораньше утречком – промолвил отец – пока дорога крепкая»

Так первый путь.

А впереди их еще очень много. Едим все потойге, долго, долго, как мне казалось. Кокой этот путь и куда?

Через много лет мне пришлось спросить отца об этом путешествии: «бежал от колхоза и думал что меня никто не найдет»⁷.

Но вот прибыли, стояла просто охотничья избушка. Кругом тайга, – Так я спросил: «здесь будем жить?» да ответил отец, – а мама как заплачет. – «Ничего», – промолвил отец,

[5]

привезу пчел. заведем пасеку за лето обживемся, для меня это было так интересно, на одной лошади привезли кое-какие пожитки. Что можно было привести на одной лошади.

Потом? что было. отец куда-то уезжал потом снова возвращался, так продолжалось недели две, а может и больше, привез пчел, поставил пасеку. Наступили теплые дни земля уже подсохла, – отец мне предложил работу и работа эта была не из легких.

Корчевали поле, потому что оно было новое и потдовалось с большим трудом. Когда было поле очищено, отец его спохал и посеял. просо, пшеницу, и горох.

[6]

на этом работа была закончена. Хотя отменя и помощник был плохой а сучки я споля все стоскал и вместе с отцом ухаживал за пчелами, потом кочали мед, возили в город на базар. От вырученных денег закупали продукты.

Так на этом и закончилось лето. в мучительной трудной работе. Наступила осень нужно было убрать урожай. как отец говорил, – «на зиму хватит». за все лето я не видел чтобы кто-то появился посторонний человек возле нашего стойбища. но однако появились кое-то люди, долго была беседа

[7]

с моим отцом, а мама в это время сидела и плакала я только сидел рядом спрашивал о чем ты мама плачешь? – потом узнаешь сынок, – все увидишь, уехали люди, уехал и отец, а как было страшно, в этой тайге могли напасть волки, медведи. как не боялась только мама, – мне было всерьезно, много было ягод, много было кедровых орех, много было меду, как будь-то так и надо Что я мог в это время мыслить и разбираться в житейских делах я часто спрашивал маму. – зачем отец поехал сюда? в эту тайгу, – тут никто не живет, у меня нет товарищей, нечем играть, только и знаешь одно.

[8]

принеси воды, набери ягоды сестренке, – она еще была малинковая. Страшно мне здесь, хотя когда я ехал сюда вроде было радостно, а теперь нет.

Отца не было долго, оказывается он искал новое жительство, новое счастье. Но вот и приехал отец стали мы убирать урожай, немножко было просо, немножко было гороху, потом жали серпом пшеницу и молотили палкой. как оно называлось, «молотило». – все это мы высыпали в мешки. Ну вот – сказал отец. – урожай мы убрали пчел я продал. – завтра поедем в деревню.

⁶ В документе ошибка: вероятно, следует читать: *поедем*.

⁷ Здесь и далее: кавычки в рукописи передаются неполным символом.

[9]

Глова 2

Но вот и снова в путь.

Погрузили мы свой урожай тот что собрали и намолотили, кое-какие вещички, – да их и было совсем немножко, все это вошло на одну тилегу, отец мне сказал.

– содись сынок будь кучером, – рядом сомной села сестренка. Так мы ехали целый день. И вот покказалась небольшая деревушка. Называлась она «Теплая речка».

Подъезжай вот к этому, дому. – дом, этот был рубленый большой. не то что в той-ге, охотничья избушка. И ребетишки здесь есть. тут я вскоре познакомился нашел себе друзей, собственно в семье я стал нянькой. Отца я почему-то дома не видел.

[10]

приезжал отец ночью и уезжал утром рано я еще спал, я часто спрашивал маму – а где тятя? Мама отвечала, – уехал на мельницу, то на заработки, точно я не знал, в мою обязанность в ходило нетолько нянчит, но и загатавливать дрова. возле этой деревни находилась кокая-то согра – там много было сухих деревьев, наверно был пожарь и они все посохли.

я хорошо сними справлялся с утра до обеда я готовил дрова, после обеда я два часа котался на лыжах сосвоими друзьями, это как бы за пощирение, потом водился сбратишкой и сестренкой, они были еще маленькие.

[11]

И мне в ту пору было наверно лет девять, может быть больше Когда я пишу эти строки, спросить уже не укого и считал сибя хорошим мальчуганом, я хорошо играл в бабки, эта была забавная игра, я так научился в них играть, что и часто обыгрывал своих сверстников, бабок этих уминя было целый мешок, один день мы котались на лыжах и один день играли в бабки в сорае.

Если я всех обыграю то бабки продал, поетому уминя даже скопились кое какие копейки, а сколько считать то я их немог потому что еще в школу неходил. Но вот однажды собрались мы три друга сходить в другую деревню

[12]

до нее было километров пять, там был могозин, деревня эта называлась «вяцкий починок», наверно там жили все вяцкие, мне так хотелось купить конфет, на деньги что я выиграл в бабки, ведь токое лакомство я никогда не ел и токие подарки мне родители не дорили хотя и были праздники, иной раз приподадо, только кусочек сахару ито только в кокой-то божественный праздник.

Пять километров мы пробежали быстро, в могозине я попросил продавца свешать или продать конфет на эти деньги, – продавец посчитала, и говорит – вам мало достанит-ся, правда нам досталось

[13]

на троих по шесть конфет ито мы были радостные и пустились бежать обратно домой.

В конце деревни, нас встретили много ребят окружили, конфеты конечно все отобрали, хорошенько побили и сказали – чтоб теплореченские суда больше не приходили. да и дома я еще получил взбучку вот так полакомствал, да еще синеков нахвтал. все это конечно прошло жалко, но что поделаеш. –

Так наступила весна мы с мамкой и бротишкой копали огород. Игру в бабки мы типерь продолжали на поляне для этого конечно время отводилось мало нужно было целый день водится с сестренкой и бротишкой.

[14]

вечером помогать маме поливать и полоть огород за это с миня спрашивалось очень строго, отец мне говорил, – что даром должен кашу есть! да если бы кашу, ато овсянную похлебку. К концу лета я почувствовал крупные разговоры своих родителей, что дальше такая жизнь не подсилу наверно он сам понял или кто ему втолковал, что занимается единоличным хозяйством тоже неподсилу, нужно вступать в колхоз, я понял что отец опять со-

бирается покинуть эту теплую речку – потому что она ничево несогрела. Нет, чтобы вернуться в свою деревню, наверно совесть не позволяла.

[15]

Глава 3

Опять я ездовым, типерь уже не насанях, а на телеге, тилегу эту сноредили похоже на циганскую кибитку два дня дороги, деревня большая прибыли мы до нее на другой день кобеду, расположена на бугре, рядом речка – мельница. Называлась эта деревня Мельниково. Родители пошли работать в колхоз, миня определили в другую деревню к бабушке. чтобы я ходил в школу. Так я у бабушки за одну зиму закончил первый и второй класс, бабушка миня держала строго, за каждую самовольную отлучку я получал наказание – рубить дрова, хотя они были – весть зерно. а поздно вечером делать уроки.

[16]

После окончания школы мне отец сказал, – что будеш болтатся лето? – поедем сомной в тойгу – все лето мы с отцом жили в тойге выкопали две ямы вроде горшков, над ямами сорудили навес, покрыли березовой корой, – потом собирали березовую кору и складовали в эти ямы отец поджигал и получали поровой деготь, Которым мазоли телеги. Сапоги. **Деготь**⁸ этот требовался для колхоза Через каждых две недели мы приезжали домой и привозили две бочки этого черного березового дегтя, здовали в колхоз –

осенью в нашей деревне построили

[17]

школу типерь мне не нужно было ехать к бабушке. в это лето в нашей деревне был хороший урожай унас было много хлеба, и я пошел в третий класс. Дрова мне тоскать в эту зиму непришлось. Это для миня была большая радость.

На следующее лето мы сново поехали в тойгу на свое старое стойбище гнать деготь. для колхоза.

В половине лета я заболел. отцу нужно было ехать в деревню показать миня доктору. – Когда мы подъезжали к деревне, отец часто останавливал лошадку стовал на колени молился. – я спросил – зачем ты тятя это делоешь? так ты что невидиш – ответил отец. поля то ведь пустые.

[18]

и тогда только понял, где были посеены хлеба, – то на этих местах было черное поле. Мать нас встретила с плачем – горе то ведь кокое – прошел сильный град – побил все что было посеено, посажено осталось только черная земля. Вот теленок был привязон на улице, так его убило все стекла в окнах выбило, – мать плакала и говорила одно и тоже,

– как жить-то типерь.

что делать то будем не в поле не в огороде.

Отец конечно непривык сидеть и выжидать. Так отец ушел искать новое счастье.

А что нам

[19]

оставалась делать, запаса дома было может быть на месяц может чуть больше все продукты были наисходе, корова молока довала мала. К молоку тоже что-то надо – конечно хлеб, а его не было. что было делать. мы с бротишкой пошли по деревням собирать милостину – это было глубокой осенью на дворе было холодно одеты мы были с бротишкой плохо на ногах лапти по верх самотканый шабур, портеные штаны вот и вся наша одежда – я как сейчас помню зайдем в хату, бротишка стоит с сумкой с зади, я перекрещусь помолюсь и говорю,

– «Подайте ради Христа милостину» – иной раз пододут кусок хлеба –

[20]

или картошки, а иной раз скажут – бог подас, что токое бог подас, стоим и ждем, – потом слышим – вам чево сказано: – идите своей дорогой, ходят тут всякие побирушки!

⁸ Это слово приписано на полях рядом и подчёркнуто автором.

Ночлег у нас был где-нибудь в сарае, заберемся в сено, а утром рано снова в путь до следующей деревни. – Так мы проходили за три дня три деревни.

Все же мы были довольны, на пятый день вернулись домой с полными сумками собранных кусочков хлеба. Мама нас встретила конечно слезами, и рассказала. – был отец принес картошки и хлеба

[21]

находится в деревне Женихово загатавливают лес – и там же живет твой дядя, – Олехин, на другой день пошел я искать эту деревню Женихово.

Это было наверно тридцать шестой год, машины ни ездили, лесная дорога, ездили только на лошадаках, в то время не было еще машин и тракторов. Для меня уже это было в привычку есть конная дорога значит она приведет меня обязательно к деревне, – но вот точно когда я увидел деревню, то мне показалось – что она стоит на такой высокой горе – туда и залести невозможно, но оказалась не так, нужно было обойти эту гору с другой стороны, в долину реки там было совсем полого,

[22]

я еще вернусь к этой горе. Основное я оказался действительно в деревне Женихово. теперь где мне найти отца и кого спросить, – тоже не знаю но однако я дошел домогозина. в нем было много свежего хлеба, и так хорошо пахло умина даже разинулся рот и слюна потекла. Стоял я возле этого могозина долго, – пока меня не спросила какая-то тетка.

– ты чей мальчик будешь и что стоишь плачешь?

да не плачу я мне нужно найти тятку. – Чешуин я –

Тут для меня открылась большая радость, эта тетя

[23]

мне дала хлеба горячего да много что я готов был действительно заплакать еще больше, я струдом спросил – где здесь живет дядя Никита Олехин. – Эта тетя мне показала. Так я оказался в гостях у родной тетки.

Через два дня я встретил отца и он мне сказал – «пока поживи у тети а я отвезу продукты к маме, а потом мы поедем стобой в тойгу строить борах для лесорубов». Так через два дня я оказался на бораке у лесорубов и мне дали работу к обеду и ужину рубить дрова кипетить чай. Тут было все устроено. сделан навес от дождя, стол, и висел котел в котором я должен кипетить чай.

[24]

Так я выполнял эту работу каждый день, меня за это еще хвалили, – Конечно есть захочешь и на пузе ползать будешь – за всю выполняемую работу я хорошо получал, главное обед и ужин, рядом с открытой столовой были устроены шалаши накрыты березовой корой для отдыха – в них было сухо и тепло, после обеда я уходил в лес, конечно было рядом, собирал колбу и лазил на кедры, сбивал кедровые шишки. Так я пробыл в тойге участвовал при строительстве борака полтора месяца. – за это время я заготовил мешок кедрового ореха, и в конце октября мы вернулись в деревню Женихово.

[25]

Глава 4

я уже ранее упоминал о том что при переезде был кучером, но на этот раз мне пришлось.

У дяди Никиты в этой деревне женихово проживал его отец Герасим у него была срублена времянка, при строительстве своего дома, Герасим временно проживал в этой времянке в эту времянку и отец перевез из деревни мельникова маму, бротишку и сестренку, – она была небольшая с русской печкой, но жить в ней можно. – но для меня для меня это было очень плохо. на дворе то был уже снег, нужно было чем то топить, и в мою обязанность в ходило, в субботу и воскресенье готовить дрова. –

[26]

на неделю, а остальные дни я ходил в школу в четвертый класс. Дед Герасим изготовил мне нарты. на которых я приспособился возить дрова, – а дрова эти находились не так да-

леко, – но зато мучительно мы жили на горе и дрова были на горе, туда я доходил и рубил те которые были под силу. Обратный путь для меня был самый мучительный – нужно было спуститься с этими дровами, с крутой горы, мне несколько раз приходилось лететь кувырком в месте с нартами, я ушибался и плакал и все-таки успокаивал себя, – тем что – дома мама ждет ей холодно.

[27]

А вот чтобы подвести эти дрова к своему дому – то что наша временка стояла на горе, чтобы объехать по дороге в долину реки и зайти с другого конца деревни конечно было положе, а прямо метров пятсот, а кругом километра три. чтобы стоскать дрова с одних нартов мне приходилось лазить на эту гору пять раз – так всю зиму, – как я молился. слезами, – когда же эта кончится проклятая зима, – наконец.то Апрель!

В Апреле месяце мы переехали в другой дом – дом мне понравился было две комнаты, хороший сарай для коровы и баня, этот домик стоял на склоне горы, это для меня была большая радость,

[28]

главное нитоскать дрова на гору. Когда мы притожили первые вещи, то я сразу обратил внимание если в этом сарае дрова, на радость их было много.

В мае м-це меня отец стал учить новому ремеслу – быть охотником – так мне сказал отец «пошли в лес» срубили два осиновых дерева толщиной в пятнадцать сантиметров, длиной в двадцать, покололи по полам, середину выбрали специальным приспособлением. так мне сказал отец, – это будет ловушка для кротов – и я за этой работой был занят целый месяц было изготовлено сорок пар!

[29]

Через несколько дней, мы с отцом пошли в лес ставить ловушки на земных кротов. – этот крот он маленький, но очень красивый, носик как у поросенка, коротенькие лапки – он проходит дорожку не поверху, а под-дарошку землю поднимает бугорком, поэтому чтобы его поймать, нужно поставить пару ловушек с прилавом по правую и левую сторону дорожки на одного крота. – Так мы за один день поставили двадцать пар ловушек. Вот так сын – теперь ты будешь настоящим охотником. И действительно чем я и гордился, да и радовался это не дрова тоскать в гору, а тут просто интересно.

Каждый день я приносил

[30]

по десять, а то и больше кротов. обдирал их и натягивал на досточку, при высыхании они получались как игровые карты черные с переливом шерсти.

Только за один месяц я их наловил более сотни штук, к нам в деревню через каждые двадцать дней приезжал с города скупщик. Каждую шкурку он оценивал по стоимости от девяносто копеек до одного рубля.

Скупщик за шкурки отоваривал часть деньгами, часть разным товаром, – вот теперь я настоящий мужчина – думал я потому что у меня были деньги, новая рубашка, новые штаны. в конце Августа этот крот

[31]

куда-то уходит, охота на него кончается – кончается и моя охота как молодого таежного охотника, на этих кротов.

Начальник леспромхоза Макаров со всей деревни собрал всех ребятишек в контору, нас собралось восемнадцать человек. от тринадцати до четырнадцати лет, дал нам два бригадира. и поставил задачу. Рубить толу по берегу реки Оксунай – чтобы весной можно было сплывать лес.

Так я на этой вырубке толы по берегу реки оксунай проработал два месяца без выходных дней.

[32]

В зиму я стал осваивать профессию охотника, не на кротов а на зайчиков.

я хорошо ходил на лыжах, знал местность тойги, где кокая горка, как расположен лес, в кокой местности больше всего проживает лесных зайчиков.

К этой охоте я готовился упорно, улов на них начинается с декабря по февраль м-ц в эту пору в сибире стоят сильные морозы. в это время лесной заяц делает себе тропы по кустам лесного заросшего осинника в поисках себе пищи вот его лесная жизнь.

А чтобы мне его поймать,

[33]

я изучал его повадки, выбирал хорошую морозную погоду осторожно иду по лесу смотрю как заяц наделал свои дорожки, потом я на эти дорожки ставил петли из тонкой проволоки чтобы незодеть его дорожку. близко подходить и пересекать нельзя, это будет большим нарушением, – Заяц потом скажет – кто-то дорогу мою нарушил почувствует опасность и будет делать новую в мою уже петлю не попадет. хотя она тоже запрятана в кустах на его дорожке,

В хорошую морозную погоду я приносил домой зайчиков до пяти штук. Это было хорошо: – но если пойдет буран, я не могу найти свою лыжную. ищу и плачу.

[34]

приходится это все повторять сначала, для миня эта охота была нетолько большой радостью но и большим огорчением,

Потерял петли, а где достать проволоки. Это было большим дефицитом, после бурана хожу потойге ищу по приметам где ставил петли, а сам плачу. Это не один раз зазиму, а несколько раз – как было обидно! – Иной раз после сильного бурана, мне удавалось найти несколько петель. – даже с пойманным зайцем, – много петель находил пустых, [то-то]⁹ для миня была радость.

[35]

Весна 1938 год, – год новых летних путешествии. так я думал, так и получалось. Отец километров в пяти от деревни строил домики из тонких досок для отдыха сплавщиков, готовились для сплава леса по реке Оксунай, недаром же я ходил берега чистил от заросей толы.

однажды я спросил отца, как это все интересно! – домики поплывут на плотях. – да сын интересно – ответил отец. – и продолжал: наверно сынок в этих будках поедешь и ты снами будешь готовить дрова топить печки, чтоб рабочим было тепло. –

Я ждал этого дня с нетерпением потому что и в место миня есть помощник дома.

[36]

подрос братишка уже может копать огород. Конечно мама плакала не отпускала, но как же можно было остатся. плыть по реке в маленькой деревне, и увидеть то что я никогда не видел.

Так я оказался в это лето не охотником на кротов, а заготовителем по дровам, плывущей деревни с утепленными домиками устроенных на плотях! – каждый день мы проплывали по несколько километров и стоновились на якорь, возле кокой нибудь деревни, нас всегда встречали, – большая вотага ребетишек на берегу мы устроивали знакомства.

[37]

и устраивали игры! все это для миня было интересно, вот с этим интересом и я плыл в этой плывущей деревне более двух месяцев. до города Толменки, я конечно не имел понятия о деньгах, мне некто нечево неплотил, восновном я сосвоей задачей справлялся и хорошо кушал, вот и все.

В начале июля ме-ца мы с отцом вернулись домой, какая была радость как нас встретила мама бротишка и сестренки – мы привезли много подарков, – потом отцу дали отдых мы городили огород, косили сено для коровы, загатавлевали дрова на зиму.

⁹ В рукописи сложно разобрать слово.

Предстояли новые события в зиму – особенно для миня.

Школы в деревне другой не было чтобы учиться дальше, только до 4х классов.

[38]

Прошел год – снова я оказался борак Дресвянка, когда-то я там жил готовил чай, спал в шалашах изготовленных из березовой коры, сейчас в этом бораке жили рабочие с деревни Женихово. Тесали болванку из березы. или как ее называют ложка для винтовки.

Тесоки вставали утром рано, уходили в тойгу, в мою обязанность в ходило, вставать на два часа позже. находить этих тесаков. и от них стаскивать эту проклятую болванку, в один большой склад. уминя были лыжи обшитые шкурой, вперед катятся, а назад нет.

[39]

токим образом, я накладывал на свои нарты шесть болванок и тощил на общий склад, – каждого тесока я находил по стуку топора и там где горит костер! Это был тяжелый труд, по ровному месту еще хорошо а вот как в гору приходится перетаскивать по одной, я должен был за один день вытоскать сто штук. Каждая болванка вытесаная из сырой березы весила двадцать килограмм, эту работу я считал так, – за кокие грехи миня бог наказывает, и выхода из этого я не находил, возвращаясь вечером в этот проклятый борак, снимал с себя одеженку вешал в сушилку, чтобы она просохла до следующего дня, потом ужинал и залазил на вторые нарты.

[40]

Конечно не в мягкою постел, а просто накиданную солому – засыпал крепким сном. – Так каждый день всю зиму, – это был изнурительный труд, в этом бораке небыло ни гозет, никто их не читал, небыло радио, работа точка инструмента на завтрешний день, я сейчас вспоминаю, как это было чежело, а кому пойдеш что скажеш, был один дисятник, этот дисятник был всему голова.

я вто время так и думал что жизнь так и устроена, где были деньги, где было что купить я об этом понятия не имел что даст тебе отец, то и носи, неспрашивай, а что спрашивать,

[41]

я неимел понятия где это все берется.

Наступил март месяц.

Работа тесаков закончилась: потому что, береза готовится к весне и становится вязкой расколоть ее нетак то стоновится, просто,

Сейчас я вспоминаю что это для миня было: – школа перевоспитания, или накозания, я был вощикам сам грузил, сам возил, на соломе спал, нечево не знал.

Возрошение в деревню женихово, – это было для миня пока единственной радостью, всеже есть друзья, товарищи. Да и в деревне этой, было несладко. В могозин не привозили почти ничево, с товаров, обуви, нужно это было все ехать в город и приобретать. Это очень далеко!

[42]

Глава 5

Так Снова дорога. – Снова место жительство, новая жизнь.

наступил апрель месяц, ночью конечно очень морозило, но днем хорошо притаевала, за ночь снег опять стоновился твердым. Вот в это время утром рано, все наши вещички были погружены на сани, нужно было проехать пока неподогрело солнце, а если подогреет, лошадка по зимней дороге уже не пройдет.

Так два дня пути, – на второй день мы ехали по деревне, разбросаны домики прямо в тойге, и я спросил отца – как эта деревня называется? – отец ответил,

[43]

золотые прииски, здесь будем жить и добывать золото, конечно я был уставши и тихонько плелся за санями, хотя так хотелось сесть в сани. Но там были меньше миня, две сестренки и бротишка, они были моложе миня, хотя бротишка и мог бы тоже бежать в месте

сомной, – так у него не было валенок, – и одет то был слобовато. А у миня были хорошие валенки, мне их дали – когда я работал на бораке Дресвянка, вто время я был рабочим, тоскал и возил болванку – за что и мне дали валенки –

Вот наша временная хата: сказал отец: – в мае будем строить новую. Лесу тут много и все рядом – посмотрел я кругом, лог – речка, домики коегде разбросаны, лес.

[44]

где-же тут добывают золото? по одну сторону бораки, по другую частные домики, вот и все!

– Мама посмотрела хату в которой мы должны жить – да как заплачет – Черт ты! дьявол ты! да где же жить то! – ведь это просто какая-то баня!

– Ничево как нибудь до мая м-ца – А там и на улице можно. – промолвил отец.

прошли многие годы стех пор а я все споминаю: пятое место жительство, началось новая непонятная жизнь,

мама одно твердила, прости ты меня душу грешную да кокие-же грехи то миня

[45]

мучают, да от кокого-же бога то они комне липнут, и кокому богу молится, так она молилась каждый день, и от этого лучше небыло.

Наконец прожили мы до теплых дней, стало конечно легче, теплее, возле нашей избушки я всегда жек хороший костер, на нем мы готовили пищу – и кипетили чай, для миня было первое лакомство печ кортошку – печенки были вкусные, отец устроился на шахту, по добыче золото, после работы мы с отцом загатавливоли лес, для постройки нового дома, выбрали место. Не долеко от речки. Строить частные домики, по одну сторону лога по другую сторону, лога строить частные домики неразрешалось.

[46]

Там было построено два борака в которых жили шахтеры, могозин, Столовая, Контора, дом лоболотория, в котором принималось золото, нетолько что добудут шахты, но и от золотопромышленников.

– Так этим промышленником стал заниматься и я – мечта была добыть золото, – много-много. Мечтал сам выкопать яму и из нее буду тоскать песок, притом золотой, вот будет денег уминя, – эх мечта!

В мае месице мы с отцом начали строить домик, навозили лесу, выбрали участок, и строительство началось.

Свободного времени уминя оставалось очень мало,

[47]

чтобы осуществить свою мечту заняться мыть Песок.

за месяц как мы прибыли на эти прииски, я узнал что токое золото, кокое оно, как его можно отличить для миня это был большой интерес, мне пришлось несколько раз збегать в лоболаторию где его здают, посмотреть и даже пощупать: – Когда отец уходил на работу в шахту, – мне довал задание по строительству дома, я сторался его выполнить так, чтобы найти время сходить на шахту принести песка, при-том золотого, так я думал, приносил я его по пять ведер и сыпал в одну кучу не долеко от речки, в один день, на другой день я его промывал, в специальном корыте.

[48]

Корыто это мне подарил сосед, я его называл просто дядя Гриша.

Потом этот песок я делил на десять порции, каждую порцию я ложил в корыто, отпуская в воду и трес до тех пор, пока промытый песок постепенно нескатится с корыта, а на дне корыта оставалось золото. Из всех моих десети порции промытого песка я намывал столько – сколько весить, две спички.

Эту работу я продолжал два месяца и об этом никто не знал кроме моего соседа дяди Гриши. За два месяца летнего периода мы построили однокомнатный домик, более просторный

[49]

с русской печкой, в долъ стен прибили доски чтобы на них сидеть, потом зделали полати, там спали две сестренки и бротишка, это было хотя не так уютно, нозато тепло. Мое место было на печи, так всем было распределены места и обязонности. И вот тут я открыл свою тайну, сколько я перетоскал песку, и сколько я намыл золото. Это было настоящее золото, направился я лаболоторию. там сидели дятка и тетка, они уминя свешали и выписали мне бону, токие там были деньги, – потом скозали: – «типерь иди в могозин, там купиш что тебе надо», с кокой я радостью бежал в могозин. Это да... – Тетя продавец! – крикнул я –

[50]

мне нужно сапоги! Это я сам намыл золото. – Два месеца старался! Сейчас посмотрим что ты тут заработал, и действительно заработал. я купил себе, сопоги, матириалу на рубашку, потом что-то продовец вырезала с моей боны и говорит, – «а вот с этой боной иди в продуктовый могозин, и там купиш конфет и пряников своим сестренкам». Какая-же у миня была радость! – Когда я вернулся домой, да еще и с подарками, миня окружили, а я адаривал бротишку и сестренку, конфетами да пряниками, а тут мама миня спросила: – «где же ты мог достать столько гостинцев» – и я маме все раскозал, – как ходил на шахту,

[51]

тоскал песок к речке, а потом промывал. – да когда же это ты успел то – выговорила мама – на этом уминя и кончился мой заработок, мое развлечение по добыче золотых крупиц.

Мы с бротишкой приступили к уборке огорода, приготовку – к зиме, резали дрова, и на это уминя ушло целый месяц, – да человек редко чувствует себя счесливым, откуда-то из-за спины, от самого сердца, нет да и отзовется, что-то новое – которое ты не ожидаеш.

В октябре ме-це нас наняли пилить дрова для конторы и лаболотории, в которую мы здавали золото, и сказали – «плотить мы вам будем хорошо».

[52]

Так мы весь октябрь занимались заготовкой дров и здавали их приемшику, с сыном дяди Гриши, Вовкой он тоже был в моих годах, в ноябре месеце мы закончили работу по заготовке дров, и получили расщет.

Тут конечно мне было обидно, денег я получил много, на эти деньги что я заработал, можно было купить, корову – или лошадь. Но это были не боны, токого могозина на приисках небыло чтобы можно было на эти деньги что-то купить.

вот я похволился перед отцом скоко я получил денег, конечно он миня похволил, – и скозал, – правильно мне их и надо. –

[53]

Прошло два месеца: новый год новые заботы, хочится вспомнить, подарков для нас небыло, неимели мы никокого понятия, встречать новый год. Мама мне говорила, – вот доживем до рождества христова, хоть богу можно помолится, а когда оно было, я досих пор не помню хотя я уже дедушка.

После этого рождества христова, – отец куда-то изчес. я спросил маму, мне мама скозала, – отец расщитался пошел искать новое место жительство к черту эти прииски здесь очень плохо! – плохо очень с продуктами жди эту бону, которую дают один раз в месяц, что в ней написано никто неимел понятия, одна бумашка с номерками, а как ее делить не я, не мама, не имели понятия.

[54]

Прошло много лет, я вспоминаю слова отца, – почему недано было богом – жить человеку так как ему вздумается? как ему хочится. Что это за проклятое счастье и где его можно найти!

Зима миня в этот раз застала в токой неразберихе, если в деревне Женихово, я ловил зайчиков, то здесь на золотых приисках, я сидел и пек картошку. уминя небыло лыж, уминя небыло проволоки для петель, за етим нужно было ехать в город, и нужны были деньги, а не боны! Но вот встреча отца: радость, подарки, приехал на лошадке, и снова дорога, дорога.

[55]

Глова 6

Так отец наверно почувствовал что такое золото, и я его тоже посмотрел и оно сильно не радовало. Утром рано мы уложили все свои пожитки, которые уместились в одних сани, посадили сестренку и в путь, ехали мы целый день, к вечеру прибыли в небольшой хутор, домиков стояло около двенадцати, назывался этот хутор, Томь-Чумыш, остановились мы у домика, построен на берегу реки Чумыш, домик мне сразу понравился просто дворцом, две комнаты, сенки, кладовка, хороший сарай, баня, – рядом река, кругом лес, тут я сразу подумал, когда мы ехали присмотрел хорошие места, пойду на охоту,

[56]

ловить зайчиков, так оно и получилось снова вернулся к своей профессии, занимается охотой как это было в деревне женихово. Приобрел я себе хорошие лыжи, охотничье, на них было хорошо ходить по тойге, в мою обязанность в ходило, и другие заботы, оних потом.

любимым занятием для миня было, – это заниматься охотой на зайчиков, я целыми днями ходил по тойге искал тропы зайчиные и ставил петли, Каждый день приносил по Три¹⁰ иной раз и четыре зайчика, мясо хватало. Мама только радовалась,

[57]

всегда говорила, – вот сынок если бы не ты, нам бы было очень голодно – А вот о другой заботе когда мы переехали в эту деревню отец купил корову, вот чем ее было кормить, сена небыло, мне приходилось ходить по дорогам и собирать крошки, она же ведь довала молоко и это был необходимый продукт. я конечно ухитрялся с нартами уходить до другой деревни за несколько километров, приходилось просить или даже воровать, так проходило мое трудовое детство, и наконец наступила весна тысяча девятсот сорок первого года. Охота на зайцев кончилась, и кончился мой адский труд, кончилось все то что, собирать и воровать сено

[58]

ловить зайчиков: отец конец этой зимы работал где-то в тойге на бораке Кормак, как и было на деревне Женихово тесал болванку, снова вернулся к своей профессии – Тесока! – во время лета мы с отцом ходили по сограм и рубили кривые корневище из березы и отпровляли их в город. Отец мне рассказывал, – их них делают хомут для лошади, или еще клещи, – так эти клещи держали миня, в клещах, плотили за них не большую сумму, хватало только на продукты и сводить кое-кокие концы с концами, лето – оно есть лето,

[59]

долго ждеш, но оно быстро проходит нам нужно было сделать большую работу, заготовить овощи, наносить сено, заготовить дрова, на зиму да еще и рубить клещи! мне приходилось вставать рано и работать до самого позднего вечера, чтобы не повторилось то: что было в прошедшей зиме.

В этой деревне Томь-Чумыш не в одном доме небыло ни радио ни гозет – пользовались тем слухом, что принесут с района, как сейчас помню двадцать пятого июня сорок первого года нас всех собрали в контору на общее собрание, – председатель сообщил плохую весть, – на нашу страну напал немец: – началась великая отечественная война

[60]

и были вручены повестки.
евится в военкомат.

¹⁰ Сначала было написано цифрой, затем поверх – словом с прописной буквы.

Моему отцу еще посчастливилось пробыть с своей семьей до мая месяца сорок второго года, хотя ждали повестку каждый день. До глубокой осени мы рубили клещи. и вот наступили первые заморозки, выпал снег, мне предстояла другая работа, новая профессия, поехали с отцом в тойгу на барак, это в десяти километров от деревни,

Так называли этот барак – Кормак – и в месте с отцом всю зиму тесал болванку, я хорошо овладел этой профессией, научился разбираться в березах.

[61]

Какая годна или негодна, некаждую можно было срезать, в них тоже есть дефекты, отец мне говорил, – винтовая ее нерасколеш, или мало бели, или много блох и челнока, такая береза негодится, и все это я овладел стал хорошо разбираться в березах, за день каждому тесаку была устроена норма, вытесать семь штук, я вытясывал до десяти штук в день. И уже считался как хороший рабочий специалист, называли меня Стахановец...

В этом борке находилась отдельная комната, для стахановцев,

вот в ней я и находился, в этой комнате на каждого был отдельный топчан с соломенным матрасом и соломенной подушкой, байковое одеяло.

[62]

посреди комнаты стоял общий стол для принятия пищи, и железная печка, – печку как мы считали – Наша ударница. – она нам помогала, подогреть чай, погреть вокруг нее – и послушать сказку, а сказки рассказывал дядя Рудометов. Столько он их знал много хватало на всю зиму.

в общем помещении этого не было нужно было идти за чаем, што в столовую через холодную дверь, А это было неприятно, как я думал тогда, что значит быть стахановцем, в шестнадцать лет. Этим я еще и гордился.

Так и проработал всю зиму до самой весны, Тесаком!

[63]

Весна 1942 год.

в мае месяце мы проводили отца на фронт. Это для меня было конечно неприятно, все сестренки и братишка, мама, очень плакали, я почему стоял, молчал, смотрел на это все равнодушно, в скором времени нужно было и готовиться мне. и это время придет скоро... Деревня Том-чумыш находилась в реки был мост через реку, дружной весны он оказался ветхим, река разлилась, и вышла из берегов своего русла, и ветхого моста как не было, река слезнула. Так я заделолся переправщиком. Люди шли с олтайского края в город прокопьевск и обратно и я перевозил их на лодке, и опять моя новая работа. Более двух месяцев я работал перевозчиком, через реку Чумыш

[64]

Мое это лето было необычное я ходил на всякие разные работы помогал строить мост через реку Чумыш, у меня много было свободного времени, мы хорошо справлялись с мамой по хозяйству,

Косил сено, заготавливал дрова, ходил за ягодой, собирал грибы, А в сентябре месяце я уходил с своими товарищами в тойгу заготавливали кедровые орехи. Мама их продавала прямо на дому, много проходило народу через нашу деревню с города – много было и покупателей.

Через каждые четыре дня я приходил с тойги приносил чистый кедровый орех, и снова уходил.

[65]

Это было мое занятие до самой глубокой осени.

После октябрьских праздников, меня пригласили в контору, диспетчер лесхоза сказал, – так Петрович, поедешь на барак Кормак там будешь его ремонтировать, барак нужно подготовить, скоро будем опять тесать болванку. –

На этом бораке я познакомился с товарищем, Мортыненко Федор. Мы за один месяц отремонтировали кухню, баню, сушилку, и комнату для стахановцев, мы знали что нам придется, снова тесать болванку. Так мы с Федей в ноябре месяце приступили тесать болванку, дело у нас шло хорошо.

[66]

Мы были оба с одного года, правда я месяца на три наверно был по старше.

Мы нетолько с нем тесали болванку но и успевали ставить петли на зайчиков, в этом я имел большой опыт.

Жили в Комноте Стахановцев, мы нетолько выполняли норму кроме того что у нас всегда было свежее мясо, нам хватало нетолько себе, и своим товарищем по работе.

Вот и вся наша работа Кончилась наступил день растования в Декабре я получил повестку. пришла пора и мне пойти на фронт, мне исполнилось семнадцать половиной лет: –

[67]

Глава 7

Прошло три года

С декабря 1942 года, как я ушел на фронт, я остался чудом жив, так-же остался и жив мой отец

В конце тысяча девятсот сорок пятого года, отец вернулся с фронта домой, в свою деревню Том-чумыш. На этом хуторе за годы войны много изменилось, многие жильцы этого хутора покинули свои жилище. – так что болванку больше не тесали она была снята с производства. Как мне потом рассказал отец – жизнь складывалась в плохую сторону, необходимо было и покинуть этот хутор, чтобы тут достать, кое-какие продукты нужно было поехать

[68]

в город, – а это двадцать пять километров, была корова, давала молоко, ито нанее был наложен налог, хоть сам не еш, а масло здай!

Так пришлось отцу покинуть и этот хутор, переехать на основную базу – Каро-чумыш в петнадцати километров от города Прокопьевска. Хутор том-чумыш был приписан Алтайского края, а село Каро-чумыш был приписан к городу Прокопьевска.

Да: тут можно сказать ездили по деревням многие годы, – а к городу двигались очень медленно, отец считал и отсибя довал оценку по своему.

[69]

- учиться, небезательно.
- можно неграмотному жить.
- бог всему поможет.

Однако не бог не черт не помогал, в этом хуторе школы не было: – сестренкам и бротишкам, нужно было хоть кокое нибудь получить образование и это довалось с большим трудом, кроме двух или трех классов сельской школы, я уже получил семилетнее образование¹¹ до отечественной войны в вечерней школы, всеровно программа уже не та работать, учиться, токого знания уже не получиш, как в школе за партой, жизнь миня учила понимать другую школу – школу жизни – школу горикого испытания.

[70]

Вот эта была школа: –

- ловить кротов,
- ловить зайцев,
- ловить рябчиков,
- выгонять деготь,
- Тесать болванку,

¹¹ В военном билете и учётно-послужной карточке П. П. Чешуина указано образование 5 классов, и это больше соответствует событийной канве воспоминаний.

- Косить сено,
- Плести лапти,
- быть поберушкой.

много и много кое-что.

Токое оно было детство, и всю жизнь оно ушемляет, мое сердце!

Печальная весть!

После отечественной войны я продолжал служить, а кокую службу, мне было непонятно:

в сорок седьмом году я получил телеграмму: –

[71]

отец – извещал отом что: при чежелой операции мама скончалась. – разве это для миня не печальная весть? думаю печально. Кокие годы она пережила – сколько натерпелась всяких невзгод, всякой печали – в этом хуторе, отца дождалась с фронта, а миня нет, как старшего сына, писала в письмах: как ей хотелось миня повидать.

Оборотился я с этой телеграммой к начальнику части, и мне дали десять суток отпуска не считая дороги, на похороны матери.

А служил я вто время в закорпатской области город хуст. и как мне эта дорога далась. – очень трудно.

[72]

Самолетов вто время, гражданской овиации небыло, как сейчас, Шесть суток дороги до города Прокопьевска, да еще несколько часов нужно было потратить, пешком чтобы дойти до деревни Каро-Чумыш.

Это было зимой, был сильный мороз, не то что в закорпатье – но ничево: нестрашно: от тыргана до деревни Каро-чумыш я добежал за три часа, это может быть километров семнадцать, с гаком.

Но вот и встреча: –

с одной стороны была радостна, – с другой стороны и печальна. Я опоздал участвовать в похоронах:

[73]

Мама больше всех мечтала о встрече сомной, как она горько писала это все в письмах, Так маме непришлось встретить миня – мне непришлось ее больше увидеть...

Мой наказ отцу:

Прожил я в деревне Каро-чумыш десять дней своего отпуска, нужно было возвращаться в свою воинскую часть дослуживать свою воинскую службу, сколько я еще буду служить мне было пока неизвестно.

– я сказал отцу – сестренки и бротишки уже большие им нужна работа, и учеба, здесь ее в этой Каре нет, – и жить здесь с токой семьей трудно

[74]

бросай все и переезжай в город типерь тебе добратся до города осталось не далеко, – вот это был мой наказ перед проводами, при возвращении из отпуска, вскором времени я получил письмо, отец писал, – переехал в город, ждем тебя возвращения не вдеревню, а в город

с 1947 года мне еще пришлось служить до 1950 года.

В 1950 году я домобилизовался и возротился уже не в деревню Каро-Чумыш, а в город Прокопьевск, мои сестренки и бротишки уже все работали, вот Так закончилось мое детство, – о войне и службе потом?

[75]

Отечественная война

1.

Прощание с домом.

Содня рождения мне наверно пошел восемнадцатый год, я уже был настоящим рабочим, притом называли настоящим рабочим, потому, старался работал, да еще и называли Стахановцем, – работал я в тойге тесал болванку из березы и хороший уминя был помощник. Мартыненко Федор, мы сним были хорошие товарищи. Это было в декабре 1942 года. Вот в этот декабриский месяц я и получил повестку евиться военкомат, проживал я тогда и мои родители в поселке том-Чумыш Алтайского края, от этого поселка я работал в тайге назывался там борак Кормак в котором мы проживали.

[76]

Это от поселка Том-Чумыш километрах в десяти.

Повестка с района Тогул шла комне четыре дня, а может быть и больше я в этот документ дату не смотрел, когда она была послана и когда я должен евиться, в какое время, об этом мне никто не говорил а для [меня] и¹² это было так, всеровно я только думал одно была бы хорошая погода, мне нужно было добратся до дому на лыжах и по тойге, сердце стучало одно. Надо простится с мамой с бротишками с сестренками ведь я иду на войну – немец на нашей земле, так я думал вто время.

[77]

Мои зборы и проводы продолжались два дня, мне жалко было оставлять маму, – ведь она плакала и считала я ее был единственным кормилицем в своей семье, – отец был уже как год на фронте.

Но что-же мог сказать, – только одно – досвидания мама я пошел.

До района добратся еще было далеко более тридцати пети километров это нужно было пройти токой путь, два дня. была у нас в поселке вто время одна лошадка, но в это время ее не было. Мне нужно было преодолеть путь через поселок Золотые прииски – хочится напомнить на которых когда-то я жил. А в деревне Степной Чумыш ночевать. На другой день я только мог добратся до района Тогул.

[78]

да и было вечер поздно я очень уставший, в военкомат я не пошел. Когда-то в детстве мы часто суда ездили с отцом по праздникам на базар, поетому я знал где можно будет ночевать, поди не откажут, всеюки на войну иду.

На другой день я евился в военкомат кругом было тихо, вот думою одного вызвали. Только в прохожей сидел один сторичек – я его спросил – мне вот по повестке к кокому начальнику можно зайти? – «а вот суда – ответил сторичек»

Захожу и подою ему повестку этому начальнику. – и что тут было. – мне покозалоь очень страшно он как соскочит этот начальник да как на миня закричит. –

[79]

Сукин ты сын! – почему опоздал на десять дней! где был! Судить буду! Отвечай! Сукин сын! ты знаешь военное время что я с тобой зделаю, знаеш отвечай! я весь сморшился и съежился и еле вымолвил. Так далеко-же тов. Начальник. –

А он опять как закричит. – марш от судова! и жди повестку! – так я выбежал, а что делать дальше – незнаю. – помог сторичек, – Мне говорит – «иди домой сынок и жди повестку» Так я подался домой, дальше я не знал что мне делать, долго я стоял и думал и всеже решил, – домой значит домой. – На обратном пути, мне что-то захотелось зайти в свою деревню Это было немношко встороне, да и пусть – Когда типерь придет эта повестка,

[80]

всеже в этой деревне я родился. Там уминя дядя и две тети и много лет я там не был и их не видел надо погостить, что может сомной случится, может быть больше не увидимся, так думал я. вот и зашел погостил три дня, а сколько было радости, слез – и печали Как бы небыло хорошо, а к маме надо шагать, – когда придет эта повестка, кто знает, помогу ма-

¹² Написано между словами «для» и «это» выше строки.

ме по дому! – Нет так не получилось как думал, встреча и снова проводы, обидно но что поделоеш, – война есть война. –

На этот раз три дня я шел до районного военкомата, собственно я просто устал, и не торопился хотя опять с большим опозданием

[81]

ведь за два моих похода, мне нужно было преодолеть около, да нет даже верных сто пятьдесят километров. На этот раз сомной обошлись совсем подругому. Начальник военкомата наверно понял, на коком расстоянии я живу, от района, и допустил большую ошибку. захожу к начальнику и не успел что либо сказать, как слышу, – нуу опять опоздал! сукин ты сын! И подоет мне бумашки, – и говорит, толоны будеш ходить в столовую. и не куда не шагу понял!.. – Тот-же сторичек, что в прихожей сидел, – отвел миня – да так накозал. – кулак под нос показал и ушел. Недолго мне пришлось в этом заезжем домике по быть. всего три дня. – но вот, типерь

[82]

уже без повестки, пришел за мной. – тот-же сторичек. и спрашивает, – ну как неубежал? – да нет говорю.

Нас собрали при военкомате человек петнадцать таких молоденьких ребят. и отправили. на лошадях в город Бииск.

Началась моя первая служба – и немогу сказать, что в этом городе она окажется для¹³ миня «легкой». нераз я плакал по ночам.

ну ладно, об этом потом: –¹⁴

[83]

Город Бииск.

Это было в декобре 1942 года на зборном Пункте в городе Бииск, всех нас собралось много, молодых ребят, подолась Команда построится! Конечно мы построились, одеты были кто как мок, я конечно был одет в телогрейку и ватные брюки, валенки, больше сомной ничево небыло, и повели нас в баню, с одной стороны мы заходили раздевались, конечно хорошо мылись, на это довали время 15 минут, потом мы выходили с другой стороны, уже в форме настоящего солдата, только мы смеялись друг над другом. без привычки, были все разные, а тут стали все одинаковые, к вечеру нас привели в лесной бор, перед нами

[84]

выступил офицер, – и сказал – вы будите здесь учиться на младший Командный состав, после учебы мы вас направим на фронт, будите там Командирами отделения, а может быть Комондирам взвода, смотря по военной обстановке.

Вот я стоял и смотрел кругом, где же мы будем спать, жить, питатся, не было видно ни домов и ни кокого строения, только снеговые бугры, значит землянки. а уминя ноги тресутся, еле стою, два дня я ничего не ел, Тогульская столовая мне ничево не дала. там уминя были толоны на них на дорогу не отоварили.

Хотя у ребят кое что было, а было просить, не удобно

[85]

нас много было токих толоньшиков не мешка, не сумки и денег не копя. Пока мы шли по лесному сосновому бору, пожалуй тут и деньги не нужны.

Настала минута ожидания, мы пошли в столовую, прежде чем войти в зал где принимают еду, – нам прочитали инструкцию, или как мы должны sibя вести в этой столовой – вот эта инструкция: что потом мы увидели сами, в зале столовой столы были устроены по десять метров длиной, больше метра высотой, Ножки в копоны в землю, сидения не было, нужно было принимать пищу только стоя на ногах, а что подовали на стол,

[86]

¹³ Далее зачеркнуто теми же чернилами: *легкой*.

¹⁴ Здесь оставлена пустой почти треть страницы.

оцинкованный тазик супа на пять человек, миска каши на пять человек, кусок хлеба на Пять человек, ложки каждому По одной, все это должны разделить между собой, в той ситуации вовремя приема еды содного тазика, супа и содной миски каши, кто как может быстрее проглотить тут нужна была хорошая тронировка. Лошки должны забрать с собой и всегда насыть при себе, потеряешь, – будешь пальцем хлебать... Так мы должны знать и помнить свое стоило. Так я его помню, а вот после двух дневной голодовки я не помню, толи я наелся или нет но обед закончился...

[87]

последовала команда, – строится. –

подвели нас к большому бугру и поеснил офицер. – здесь будите спать, отдыхать, жить и учиться, это был большой длинный бугор земли, длиной метров тридцать, стояли мы перед в ходом, был спуск в низ под этот бугор, стали нас заводить по два человека, когда я зашел, то увидел посредине небольшой проход. в самом конце виднелось небольшое окно, чуть чуть в него падал свет, посреди одна горела лампочка, по обе стороны двух этажные нары, зделаны из сосновых жардей, обтянуты брезентом положен слой соломы, потом в месте сшитые одеяло и натянуты сверх соломы, где я должен спать, прибита бирка.

[88]

Мое место оказалось на верху, Так мы были все распределены в головах была зделана полочка, куда я должен ставить ботинки, а в ботинки обмотки, гимнастерку и брюки под сибя, Шинель должна висеть на крючке возле бирки, крючек был приделан в потолке. Так последовала команда, – типерь спать до шести часов утра, – Понятно всем – ? На подъем две минуты запомните! Подъем!!!

И что тут было, – пока я одевал гимнастерку и брюки, потом начал наматывать портянки, размотались мои обмотки, а в них каждой по три метра, свету мало, – нужно привыкать и действовать на ошуп потом одну обмотку нашел,

[89]

вторая потерялась, а где же шапка, наверно укотилась, да и бог с ней, надо хоть шинель одеть, вот и время кончилось. Последовала Команда, – выходить строится! Ну что-же надо бежать, а что будет потом увидим, наверно я не один токой:

- шапки нет
- обмотку потерял
- шинель не застегнул
- Ремень в руках
- Ботинки не зашнурены

Долго ходил офицер в доль строя смотрел на нас думал что снами делать, – а потом скомандовал. – отбой! – спать... и найти все свои вещи. Токие тронировки продолжались каждое утро по два часа, через шесть дней

[90]

нас спросили? но как научились одеваться и обуваться? – мы ответили – пока нет, –

«Продолжать тронировки еще на 5 дней», – сказал офицер –

А что-же днем: изучали оружия, броски бегом до шести километров, Полигон отлагеря находился шесть километров, после завтрака, мы обезательно бежали на полигон, ускоренным маршем, проводили учения, потом обратно бегом, на обед Это было изнурительно, так это продолжалось каждый день.

Кроме – конечно субботы и воскресения. Эти два дня, мы находились в лагере изучали, оружия, делоли уборку, это уже для нас был

[91]

настоящий отдых.

В эти дни, как в субботу и воскресения к многим товарищем приезжали родители, с близких районов, проведовать своих сыновей и привозили им кое-какие продукты. Мно-

гие из нас были с отдоленных районов, и родители немогли приехать по разным причинам, Ко мне так-же не кто не мог приехать, отец был на фронте, а у мамы, кроме миня еще осталось пять ребетишек оставить их одних было трудно, да и что было мне вести, кроме как только, картошки,

Можно сказать, что солдатская кармешка была слабоватая, нехвотало, я все время мечтал как-бы поесть, приходилось

[92]

просить, ради бога, утех, тетак¹⁵ хоть немношко уделить что-нибудь, которые приезжали к своим сынкам.

к тем товарищам, к кому привозили продукты, мамы, многие делились, всеми, и говорили, так – хоть раз поесть, а там что будет, а те которые не делились, так у них все-равно укродут, ночью, – в токой учебе мы все мечтали – скорей бы на фронт, в мае и июне месяце изнас большинство ухитрялись в мертвый час збегать в лес, в лесу в это время рос слезун, кондык, Пикан, щавель, хотя от этой добавки многие попадали в сан-часть, или на гупвахту.

[93]

Ито это считалось за большое удовольствие, – можно хоть день два отдохнуть и выспот-ся, основное поспать. тут уже не доеды, дважды мне приходилось попасть в сан-часть, по пять дней я там побывал, конечно лечили, а после лечения строго наказывали еще по три наряда в неочереди.

Однажды в июне месяце мы зделали десети километровый бросок, думаю куда так бежим, а когда прибыли на место, это было большое поле кортофеля, его нужно было по-лоть, а чем полоть? оказалось своей саперной лопатой, нужно было выдернуть трову и подкучить, так я и приступил к работе.

[94]

в этот день погода была солнечная, полило¹⁶ – жарой, так что нечем было дышать, в это время я думал только ободном, скорее бы на фронт в голову лезли всякие мысли, а потом что-то, так закружилась голова и я упал, не помню как оказался в кустах, облит водой оказалось, солнечная радиация: через два часа я был на ногах, возрощались в лагерь тихим шагом, после этого, что-то в лагере происходило, мы не ходили на занятия наверно дней шесть, и на конец. в конце июня нас подняли по боевой тревоге, Типерь уже навер-няка, кончилось наше мучительное занятие.

[95]

через два часа мы шли на станцию города Бииск... в городе нас одели в новое обмундиро-вание, с присвоением звания «Сержант»¹⁷ целый день шла подготовка к отпровлению на фронт, и наконец – Команда, – Повагонам!!

Через много лет я узнал, что ко мне приезжала мама. Но я уже был в пути, и больше мне с живой Мамой встретится не пришлось.

На фронт.

Погрузились мы в теплушки, крытый 2х осный вагон.

В каждый вагон было распределено по тридцать пять человек, или молодые солда-ты защитники родины. Которым от роду

[96]

¹⁵ У тех теток.

¹⁶ В документе ошибка: вероятно, следует читать: *палило*.

¹⁷ Пройдя фронт, госпиталь и плен, Пётр Чешуин будет уволен в запас в апреле 1950 г. в звании стар-шего сержанта и в должности командира отделения. В 1950 г. он начнёт свой трудовой путь в новой «про-фессии» на Томской железной дороге (железная дорога станет его местом работы навсегда). В 1952 г. у него родится первая дочь.

семнадцать чуть более лет. Кто из нас, и как думал встретить этого фашиста, Немца, почему-то и разговоров никто не заводил, уминя была одна мечта, прощай моя родина сибирь, моя деревня, мои родные, больше я никогда не вернусь. В каждом вагоне мы должны избрать из числа своих товарищей два человек старших по вагону которым входила обязанность, на стоянках нашего эшелона получать продукты на свой вагон и производить делешку. Это было самое трудное поручение и выполнить его удавалось с большим трудом.

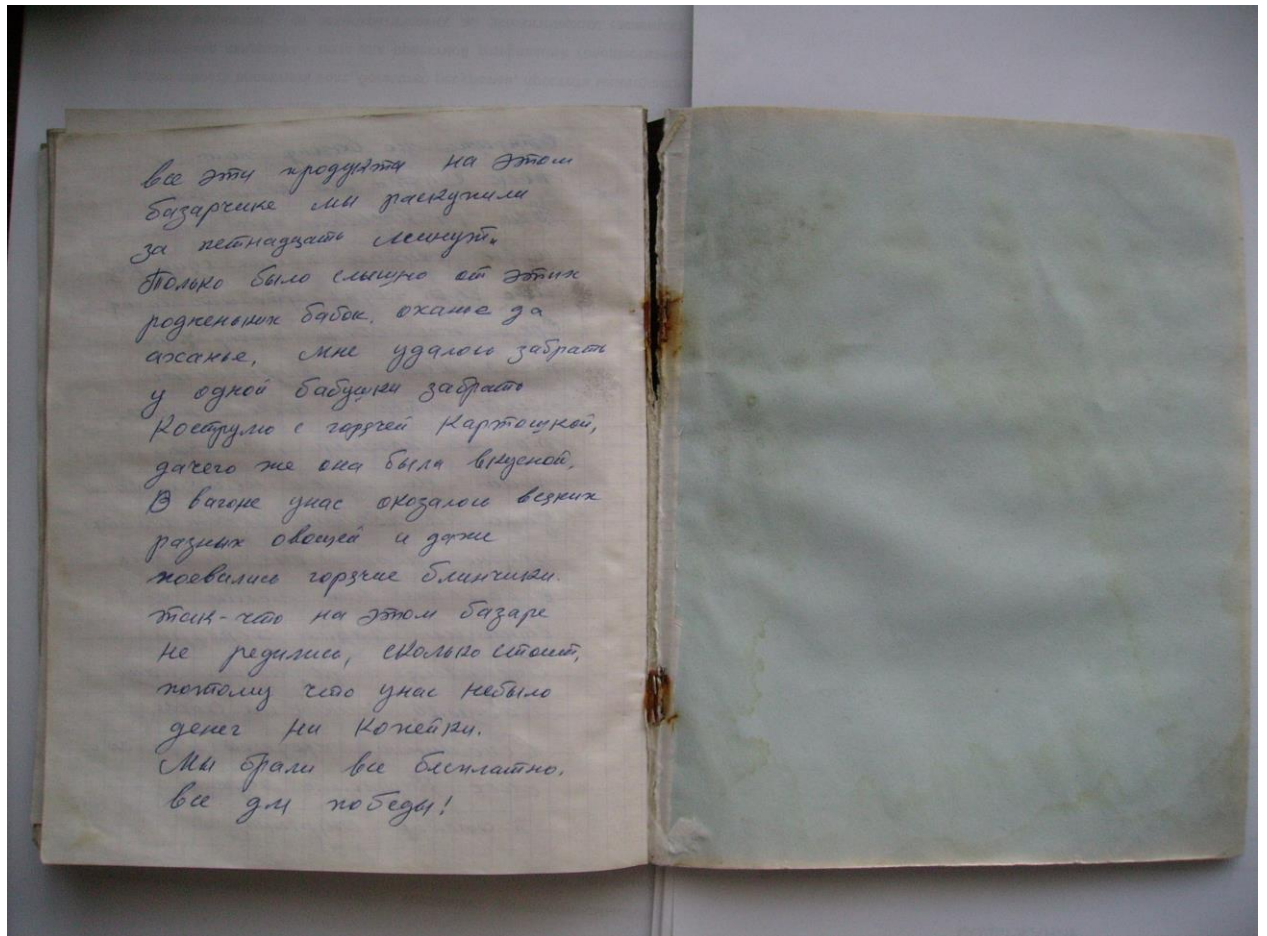
[97]

старшие по вагону, получали паяк с утра на целый день, Так он назывался сухой паяк и его хватало поесть один раз и то чуть, – чуть утолить голод Среди нас стали поговаривать так: если мы будем ехать десять суток на током пойке, то мы пожалуй не сможем убить не одного немца, силы у нас нехватит, нужно искать другие меры, и они нашлись. остановили наш эшелон на станции видим хороший базарчик, родненькие наши бабушки, как я их сейчас вспоминаю, продают кто что мог. Картошка вареная, жареная, огурчики.

[98]

Все эти продукты на этом базарчике мы раскупили за пятнадцать минут.

Только было слышно от этих родненьких бабок, оханье да аханье, мне удалось забрать у одной бабушки забрать кострулю с горячей картошкой, дачего же она была вкусной. В вагоне у нас оказалось всяких разных овощей и даже поевились горячие блинчики. так-что на этом базаре не редились, сколько стоит, потому что у нас небыло денег ни копейки. Мы брали все бесплатно, все для победы!¹⁸



Последняя страница автобиографии

¹⁸ На этом рукопись обрывается.