

Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ КемГУ
Дата и время: 2025-04-23 00:00:00
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Новокузнецкий институт (филиал)

Факультет филологии

Липатова Светлана Николаевна

**МОНИТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В
ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ ДЕТЕЙ**

*Методические указания по изучению дисциплины
для обучающихся*

по направлению подготовки

*44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)*

Новокузнецк - 2020

Липатова С.Н.

Мониторинг результатов образовательной деятельности в дополнительном образовании детей: метод. указ. по изучению дисциплины для обучающихся направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриата) / С.Н. Липатова. – перераб. и доп. - Новокузнецк ин-т (фил.) Кемеров. гос. ун-та. – Новокузнецк: НФИ КемГУ, 2020. – 34 с. – Текст: непосредственный.

Настоящие методические указания являются составной частью методического обеспечения учебной дисциплины «Мониторинг результатов образовательной деятельности в дополнительном образовании детей» и содержат методические указания по изучению дисциплины.

Методические указания предназначены для студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриата).

Рекомендовано
на заседании кафедры
лингвистики
25 апреля 2019
И.о. заведующей кафедрой

 Пруденная И.В.

Липатова С.Н., 2020г.
Федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Кемеровский государственный
университет», Новокузнецкий
институт (филиал), 2020г.

Текст представлен в авторской редакции

Оглавление

Введение.....	4
1. Теоретические сведения к семинарским занятиям по учебной дисциплине «Мониторинг результатов образовательной деятельности в дополнительном образовании детей»	6
1.1 Оценивание деятельности обучающихся.....	6
в организациях дополнительного образования детей.....	6
1.2 Подходы к оценке ожидаемых результатов дополнительного образования детей.....	16
1.3 Оценка качества в системе дополнительного образования детей	22
2. Методические указания обучающимся по подготовке выступления на семинарском занятии	30
3. Методические указания обучающимся по обсуждению выступлений на семинарском занятии	31
4. Методические указания обучающимся по работе с учебной литературой при подготовке к семинарскому занятию	32
5. Методические указания обучающимся по оформлению презентаций к семинарскому занятию	34

Введение

В условиях стремительно меняющегося мира ценность личности ребенка приобретает особое значение, а создание условий для его творческой саморазвития становится наиболее актуально и привлекает пристальное общественное внимание.

Качество образования зависит от возможностей системы образования предоставлять ребенку широкий спектр образовательных услуг. Так, наибольшую актуальность приобретают вопросы расширения возможностей общего образования за счет оптимального использования потенциала разных типов образования в интересах развития личности ребенка. Особым достижением современной системы образования стало закрепление на законодательном уровне дополнительного образования как вида образования, который «направлен на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и (или) профессиональном совершенствовании и не сопровождается повышением уровня образования» (Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»).

Система дополнительного образования детей по праву рассматривается как составляющая единого образовательного пространства и представляет собой сферу вариативного обучения, воспитания и самовоспитания, развития и саморазвития, взросления и социализации, содействующую процессу формирования ключевых компетенций учащихся.

Концепция развития дополнительного образования детей Российской Федерации одним из основных направлений реализации определяет «развитие системы управления качеством реализации дополнительных общеобразовательных программ», что предполагает «...внедрение и совершенствование современных федеральных государственных требований к дополнительным предпрофессиональным программам; разработку и внедрение механизмов, критериев и инструментария для независимой оценки качества реализации дополнительных общеобразовательных программ; ... организацию регулярных исследований общественного заказа на содержание и формы реализации дополнительных общеобразовательных программ; ...внедрение системы выявления и учета (в том числе при поступлении в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования) достижений детей в дополнительном образовании, а также результатов, отражающих их социальную активность, общественную (в том числе волонтерскую) деятельность [45].

Анализ литературы и практики оценочной деятельности в системе дополнительного образования детей позволяет определить проблемные аспекты: недостаточную теоретическую и методологическую разработанность оценки результативности педагогического процесса в организации дополнительного образования, что связано с отсутствием эталонного показателя результативности работы организации данной сферы как образца его эффективности; фрагментарность опыта мониторинга результативности

деятельности в организациях дополнительного образования детей различного профиля; широта и значительная диверсификация направленностей дополнительного образования; недостаточная разработанность механизмов перехода на независимую от школы и школьного учителя оценку учебных достижений учащихся.

В системе дополнительного образования детей, где отсутствуют образовательные стандарты, основным критерием результат является полнота и качество реализации дополнительных общеобразовательных программ, реализуемых в организациях дополнительного образования. При этом, отвечая современным требованиям к образованию, дополнительные общеобразовательные программы должны быть нацелены не на знаниевую парадигму, а на формирование личностных и метопредметных компетенций. При таком подходе актуализируется проблема определения инструмента оценивания, методов, способов и средств отслеживания результативности образовательной деятельности, требований к процедуре отслеживания и оценивания вообще.

В предлагаемых методических рекомендациях раскрываются вопросы организации контроля в образовательном процессе , оценивания деятельности обучающихся в организациях дополнительного образования детей, реализации разных форм контрольно-оценочной деятельности в детских объединениях разных направленностей дополнительного образования.

1. Теоретические сведения к семинарским занятиям по учебной дисциплине «Мониторинг результатов образовательной деятельности в дополнительном образовании детей»

1.1 Оценивание деятельности обучающихся в организациях дополнительного образования детей¹

Оценивание деятельности обучающихся является важным элементом педагогического процесса, а оценка – мощным педагогическим средством, выполняющим ту или иную задачу педагога. Любая оценочная деятельность исходит из потребности ребенка или педагога получить информацию о том, насколько эффективно проходит их взаимодействие в ходе образовательного процесса.

Оценка выступает как система разнообразных форм, методов, средств и видов качественного или количественного оценивания результатов образовательного процесса: будь то учебные достижения обучающихся, качество знаний и умений по программе или результаты их личностного развития, продвижения в творческой деятельности. Можно сказать, что оценивание предполагает не только констатацию конечного результата обучения, но полностью и постоянно сопровождает образовательный процесс.

В педагогической практике понятие «оценка» зачастую понимается как синоним понятия «отметка».

В «Толковом словаре» С.И. Ожегова оценка – это «мнение о ценности, уровне или значении кого или чего-нибудь», а отметка – «принятая в учебной системе оценки знаний, поведения учащихся».

Отметка – это формальное выражение оценки. Ю.К. Бабанский и В.С. Безрукова рассматривают отметку как «свернутое оценочное суждение, символически выражающееся в виде знака, цифры, слова или предмета, в предельно лаконичной и наглядной форме представляющее ценность того, что оценивается».

Оценивание – это очень объемное понятие: оно включает в себя как сам процесс, так и результат работы. При этом оценивание может осуществляться по-разному: в виде количественного показателя (баллы, отметка), в виде качественного показателя (словесные высказывания о процессе и результатах работы, эмоциональная реакция).

Но на практике часто сталкиваются с подменой оценивания отметкой, то есть педагогом выставляются отметки без пояснения, выражения своего мнения, детальной мотивировки, всего того, что предполагает оценивание. Поэтому такая отметка как результат вызова к доске или написания

¹ По материалам Щербакова А.В., к.п.н., доцента, руководителя отдела по связям с общественностью и маркетинга ГОУДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»

Осипова П.В., директора МУДОД Центр детско-юношеского туризма «Космос» г. Челябинск

Патрушина Л.И., заместителя директора МУДОД Центр детско-юношеского туризма «Космос» г. Челябинск

контрольные работы оставляет в душе негативные ощущения, чувство тревоги и даже страха.

В педагогике постоянно идут жаркие споры о смысле оценивания, что же должна показывать оценка: должна ли она быть индикатором качества – категорическим определителем успеваемости обучающегося или же, наоборот, должна осуществлять как показатель преимуществ, недостатков той или иной системы (методики) обучения. Противоречивый характер оценки отметил еще Я.А. Коменский, обратившись к педагогам с призывом разумно и взвешенно пользоваться своим правом на оценку.

У традиционного понимания оценки, как показателя качества образовательного процесса, есть немало сторонников. Оценка, по мнению И.П. Подласого, – это «соотношение между фактическими усвоенными знаниями, умениями и общим объемом этих знаний, умений, предложенным для усвоения».

Но педагоги постоянно пытаются преодолевать односторонность понимания сущности оценивания. Сегодня имеется немало разработок, касающихся совершенствования оценочной деятельности. Такие педагогические новаторы, как Г.С. Альтшулер, Ш.А. Амонашвили, В.В. Давыдов, В.Ф. Шаталов, Д.Б. Эльконин, И.С.Якиманская и другие много сделали для улучшения системы оценивания, стараясь усиливать положительное влияние оценки на ребенка.

«Развитие ребенка в школе, – по мнению А.К. Колеченко, – осуществляется учителем не только через предмет и методы обучения, но и посредством оценки, которая представляет собой факт самого непосредственного руководства учеником».

Современное понимание оценивания связано с переходом от оценки успеваемости к оцениванию реальных достижений обучающихся, результатов его личностного развития. «Оценка – это способ создания для ребенка ситуаций успеха».

По мнению **А. В. Хуторского**, «цель общего среднего образования будет достигнута, если образование будет иметь творческую, а не репродуктивную ориентацию, пронизывающую не только процесс обучения, но и систему диагностики, контроля и оценки образовательных результатов школьников».

Новый подход к оцениванию предполагает, что оценка должна не только выявлять, насколько хорошо обучающиеся усвоили содержание образовательной программы, но и определять способность детей использовать приобретенные знания, умения, навыки для решения практически-познавательных, ценностно-ориентированных, коммуникативных задач и творческих проблем.

«Педагогическая оценка, – отмечает Т.Н. Гущина, – оценка качеств личности ребенка, его поведения, ориентированная на нормы современной культуры с целью становления, развития социально-ценностного отношения к миру. Педагогическая оценка предполагает и оценку педагогом средств воздействия на личность ребенка».

Таким образом, можно обобщить, что оценивание это:

- не только определение позитивных и негативных моментов в той или иной деятельности, но и выявление эффективности и успешности этой деятельности путем анализа и интерпретации данных;
- не только контроль качества образования, но и система, позволяющая отслеживать динамику и уделять больше внимания тому, чего смог достигнуть обучающийся, и меньше – его неудачам.

В дополнительном образовании у педагогов имеются неограниченные возможности для оценочной деятельности, так как именно в дополнительном образовании детей отсутствует обязательная система оценок и уж тем более отметок. Система оценивания в дополнительном образовании – гибкая и вариативная, выполняющая развивающую и стимулирующую функции, а также обеспечивающая комплексную оценку результатов: общую характеристику всего приобретенного ребенком в ходе освоения дополнительной образовательной программы.

В *системе дополнительного образования* детей оценивание рассматривается как инструмент мониторинга образовательных достижений обучающихся, результативности их деятельности.

А.В. Золотарева считает, что результат и его измерение, отслеживание и оценивание есть неразрывные проблемы и единый процесс.

Образовательный результат Н.В. Кленова и Л.Н. Буйлова определяют как итог (промежуточный или конечный) совместного взаимодействия педагога и ребенка в процессе образовательной деятельности по конкретной образовательной программе.

В работе Т.В. Ильиной «Мониторинг образовательных результатов в учреждении дополнительного образования детей» раскрывается сущность образовательного результата, содержательное его наполнение; обозначаются проблемы отслеживания и анализа образовательных результатов в системе дополнительного образования детей. Она пишет, что на сегодняшний день нет единых (общепринятых) научных определений, отражающих сущность таких понятий, как «результат», «результативность», не решена и проблема их соотношения друг с другом. Т.В. Ильина считает образовательным результатом итог работы ребенка в образовательном процессе, организованном педагогом, т.е. это итог освоения ребенком предполагаемого ему содержания образования.

Оценка результатов образовательной деятельности определяется как на уровне ребенка (динамика его развития в целом, каких-либо психических процессов, освоение умений и приобретение навыков, в улучшении качества изготавливаемых продуктов и т.д.), так и на уровне педагога (рост профессионализма в целом, овладение современными технологиями и др.).

Е.В. Титова понимает деятельность учащихся, как процесс, который обеспечивает «реальные возможности: разностороннего их личностного проявления (положительная динамика проявлений ценностно-значимых качеств личности), обогащения их личного опыта социально и личностным содержанием; продуктивности деятельности, выражаемой в соответствующих предметно-практических достижениях (личных, групповых, коллективных)».

Оценка в организациях дополнительного образования детей выполняет ряд функций, влияющих положительно на результаты деятельности обучающихся. С.Ю. Нефедова и Е.Ю. Дрожжина считают, что оценка способствует формированию самооценки ребенка и развитию самоконтроля обучающегося, его умения анализировать и правильно оценивать свою деятельность, адекватно реагировать на оценку педагога, она также может «оказывать как стимулирующее, так и тормозящее воздействие на работоспособность и активность обучающегося».

Мы считаем, что наиболее точное определение представила В.С. Безрукова для школы, при этом оно подходит для системы дополнительного образования: «Оценка является средством обучения, так как побуждает обучающихся к анализу, контролю, оцениванию работы; воспитания организованности, систематичности, упорства, воли и других качеств обучающихся; ориентирует обучающихся в системе общественно-интеллектуальных ценностей».

Оценка – единственное в распоряжении педагога дополнительного образования средство стимулирования обучения, положительной мотивации, влияния на личность. Именно под влиянием объективного оценивания у обучающихся создается адекватная самооценка, критическое отношение к своим успехам.

В дополнительном образовании невозможно оценивание, принятое в общем образовании, так как традиционная отметка носит выраженный знаниевый характер. Она выставляется за определенный уровень знаний по конкретному предмету, в то время как за рамками внимания педагога остаются не только затраченные на это усилия ребенка, но и приобретенные им за определенный период социальные компетенции, сформированные личностные качества, развитые творческие способности.

В работе Г.А.Цукерман «Оценка без отметок» говорится, что для многих педагогов «оценивание это: определение позитивных и негативных моментов деятельности; контроль качества образования; инструмент, позволяющий определять развитие, прогресс в преподавательской деятельности; коррекция деятельности обучаемых, с помощью которого педагог определяет уровень подготовленности ребенка».

Обобщая мнение различных исследователей (С.В. Астраханцева, А.В.Берсенева, А.Я. Журкина, И.В. Калиш, С.М. Кодолов, О.Е. Лебедев, Е.В.Титова, А.И. Щетинская и др.) можно сказать, что в дополнительном образовании детей в качестве значимого показателя качества и результативности образовательного процесса выступают личностные достижения обучающихся, повышение их самооценки, осознание своей деятельности, как успешной.

Оценка может стать эффективным средством развития творческой деятельности, формирования мировоззрения и отношения к миру. Оценка в дополнительном образовании детей выполняет развивающую и стимулирующую функции.

«Оценка педагога становится для ребенка средством ориентации среди множества ценностей. Благодаря оценке педагог предъявляет ребенку свое ценностное восприятие мира, свое отношение к ценностям. Тем самым педагог транслирует ребенку определенный эталон, учит оценивать этот мир в будущем, формируя ценностное отношение к окружающему».

Особенностью образовательного процесса в организации дополнительного образования можно считать его практическую деятельностьную направленность, ориентацию не столько на усвоение знания, сколько на способность его применения, использования на практике. Поэтому при оценивании индивидуальных достижений обучающихся педагоги ориентируются на созданный ребенком продукт, имеющий прикладную ценность.

К основным *принципам оценивания* в дополнительном образовании относят: системность, вариативность, осознанность, доступность.

Системность предполагает регулярность проведения процедур оценивания.

Вариативность – использование разнообразных видов, форм и методик оценивания, исходя из возраста обучающихся, содержания деятельности, педагогических задач и т.д.

Осознанность строится на понимании обучающимися критериев оценивания и подхода педагога.

Доступность оценивания заключается в определенной легкости проведения его процедур и обработки результатов.

В целом, оценивание в дополнительном образовании детей является эффективным педагогическим средством развития деятельности обучающихся при условии его систематического использования, понимания ребенком критериев и оснований оценки, а также использования педагогом разнообразных видов оценки и развития оценочной деятельности в соотнесении с задачами развития творческой деятельности и личностного развития обучающихся.

Рассмотрим основные параметры, критерии и методики оценивания деятельности обучающихся, применяемые сегодня в учреждениях дополнительного образования детей.

Отсутствие в дополнительном образовании единых образовательных стандартов существенно осложняет оценивание результативности деятельности обучающихся в ходе освоения дополнительных образовательных программ. Педагоги дополнительного образования сами определяют и зачастую разрабатывают необходимые и наиболее эффективные методики оценивания, исходя из своих педагогических целей и задач.

А.В. Золотарева понимает оценивание результата как сопоставление полученных результатов с предполагаемыми или заданными критериями, что позволяет провести тем самым качественный анализ деятельности относительно целей. При измерении и оценке результата, пишет автор, «следует разобраться в ключевых понятиях и определить:

– что оценивать (факт, достижения, деятельность)?;

- результат чьей деятельности оценивается? (то есть, кто субъект, кто автор результата);
- что является объектом и предметом оценивания?
- уровень проявленного результата (ребёнок, педагог, УДО)».

Такая работа позволяет педагогам выработать определенные критерии оценивания. Так, З.А. Каргина отмечает, что ожидаемые результаты «могут стать для педагогов неким «стандартом» в выявлении реальных достижений воспитанников детского объединения по итогам учебного года».

Подходы к определению параметров и критериев оценки состояния и результатов деятельности обучающихся в учреждениях дополнительного образования детей достаточно подробно изложены Н.В. Клёновой и Л.Н.Буйловой. Они раскрывают методы оценивания, конкретные примеры параметров и критериев анализа образовательного процесса, качества обучения и воспитания, а также показатели предметных результатов и динамики личностного развития обучающихся.

По мнению авторов, «поскольку образовательная деятельность в системе дополнительного образования предполагает не только обучение детей определенным знаниям, умениям и навыкам, но и развитие многообразных личностных качеств обучающихся, постольку о ее результатах необходимо судить по двум группам показателей: учебным (фиксирующим набор основных знаний и практических навыков по изучаемому виду деятельности, приобретенных ребенком в процессе освоения образовательной программы) и личностным (выражающим изменения личностных качеств ребенка под влиянием занятий в данном кружке, студии, секции)».

При этом каждый из параметров может стать приоритетным в том, или ином объединении в зависимости от его специфики и педагогических целей, поскольку показатели (оцениваемые параметры) – это те требования, которые предъявляются к обучающемуся в процессе освоения им образовательной программы. Содержание показателей составляют те ожидаемые результаты, которые заложены педагогом в программу.

Поэтому в идеале для каждой образовательной программы, пишут авторы, в силу ее индивидуального характера – необходимо разрабатывать свой пакет диагностических методик.

Для определения показателей и параметров оценки эффективности образовательных результатов, по мнению Т.В. Ильиной, наиболее оптимальным для системы дополнительного образования представляется компетентностный подход. Она утверждает, что «именно уровнями можно отслеживать и оценивать состояние и результативность различных процессов...», «уровень выступает с одной стороны мерилем достигаемости того или иного результата во взаимодействии педагога с ребенком, с другой стороны - показателем этого достигнутого результата...».

При этом она предлагает определять *возможные уровни выраженности* (от минимального до максимального) каждого измеряемого показателя у разных детей. Сведенные воедино, они и покажут, в какой мере тот или иной ребенок сумел освоить предложенную ему образовательную программу.

Кроме этого, такие исследователи, как А.В. Берсенева, А.Я. Журкина, И.В.Калиш, С.М. Кодолов, О.Е. Лебедев, Е.В. Титова, А.И. Щетинская и другие отмечают, что в дополнительном образовании детей личностные достижения обучающегося могут рассматриваться как значимый критерий качества и результативности всего педагогического процесса.

Таким образом, в сфере дополнительного образования детей принято выделять несколько параметров, по которым оценивается деятельность обучающихся, их достижения образовательных, личностных и воспитательных результатов.

Обобщив изложенные в педагогической литературе подходы к определению критериев к оцениванию результативности деятельности обучающихся в дополнительном образовании детей, можно выделить три наиболее существенных параметра.

1. Освоение обучающимися содержания дополнительной образовательной программы.

Критериями данного параметра могут выступать глубина и широта знаний, грамотность (соответствие существующим нормативам, правилам, технологиям), уровень компетенций, разнообразие умений и навыков в практических действиях.

Оценить уровень усвоения содержания образовательной программы можно по следующим показателям:

- степень усвоения содержания;
- степень применения знаний на практике;
- умение анализировать;
- характер участия в образовательном процессе;
- качество детских творческих «продуктов»;
- стабильность практических достижений обучающихся.

2. Устойчивость интереса обучающихся к деятельности по программе и изучаемой образовательной области.

Критериями данного параметра являются характер мотивов прихода в коллектив, продолжительность пребывания в коллективе, характер мотивов ухода ребенка из коллектива, характер участия ребенка в деятельности.

Показателями устойчивости интереса к деятельности и коллективу можно считать:

- текущая и перспективная сохранность контингента, наполняемость объединения;
- положительные мотивы посещения занятий;
- осознание обучающимися социальной значимости и полезности предмета (деятельности и коллектива) для себя;
- оценка ребенком роли предмета в его планах на будущее; широкое применение учащимися знаний на практике;
- наличие преемников и детей, выбравших свое дело или профессию, связанную с предметом.

3. Личностные достижения обучающихся.

Диагностика личностных достижений обучающихся – наиболее трудный аспект оценивания.

Критериями данного параметра могут стать:

Направленность динамики личностных изменений.

Здесь показателями являются:

- характер изменения личностных качеств;
- направленность позиции ребенка в жизни и деятельности;
- адекватность мировосприятия, миропонимания и мировоззрения возрасту.

Нравственное развитие обучающихся (ориентация на нравственные ценности).

Уровень воспитательных воздействий проявляется через показатели:

- характер отношений между педагогом и ребенком, между членами детского коллектива, микроклимат в группе;
- характер ориентаций и мотивов каждого ребенка и коллектива в целом,
- культура поведения обучающегося;
- адекватность поведения, выбора обучающимися позиций в отношениях и решений в различных ситуациях;
- освоение обучающимися культурных ценностей.

Творческая активность и самостоятельность обучающихся.

Показатели степени творческой активности:

- владение технологиями поисковой, изобретательской, творческой деятельности;
- настроение и позиция ребенка в творческой деятельности (желание – нежелание, удовлетворенность – неудовлетворенность);
- эмоциональный комфорт (или дискомфорт) в творческой работе;
- способы выражения собственного мнения, точки зрения;
- количество и качество выдвигаемых идей, замыслов, нестандартных вариантов решений;
- желание освоить материал сверх программы или сверх временных границ курса обучения;
- степень стабильности творческих достижений во временном и качественном отношениях;
- динамика развития каждого ребенка и коллектива в целом;
- разнообразие творческих достижений: по масштабности, степени сложности, по содержанию курса обучения и видам деятельности,
- удовлетворенность учащихся собственными достижениями, объективность самооценки.

Надо отметить, что уровень творческой активности нельзя в полной мере приравнивать к качеству творческих достижений обучающихся. Поскольку диагностирование творчества крайне затруднительно и имеет явный субъективный оттенок, то речь идет, прежде всего, о выявлении позиции, отношения, желания ребенка в разных видах деятельности и о степени влияния педагога на эту позицию.

Специфика оценивания результатов деятельности обучающихся в дополнительном образовании детей заключается в том, что она ориентирована *не только на результат*, но и *на процесс* этой деятельности, на её цели, способы, средства, условия и включает не только оценку педагога, но и самооценку обучающегося.

В организациях дополнительного образования выделяют две основные группы диагностических методик, используемых для оценивания деятельности обучающихся – количественные методы и методы экспертной оценки, где оценивание опирается на заранее разработанную и предъявляемую ребенку систему критериев.

Практика показывает, что формы, подходы, методики оценивания и фиксирования достижений обучающихся в организации дополнительного образования очень разнообразны, их использование зависит от возраста обучающихся и направленности дополнительных образовательных программ, целей и задач педагогической работы.

Педагогами используются различные нецифровые формы оценивания – вербальное выражение оценки (похвала, порицание и пр.) или материальное выражение оценивания (флажки, звезды, конфеты, открытки и пр.). Особую роль, по мнению В.С. Безруковой, играет эмоциональная сторона поведения педагога: его мимика, жесты, модуляция голоса, критическое замечание, добрый поощрительный или укоризненный взгляд, движение рук, плеч – все приобретает оценочный смысл [9].

Существуют различные *формы оценивания* достижений обучающихся: дневник педагогических наблюдений, папки развития, диагностические карты, зачетные и личные учебные книжки и так далее.

Примером такого оценивания может служить *портфолио*.

В зависимости от цели, которая отражает результат, ради которого собирается портфолио, выделяют портфолио-собственность (собирается для себя) и портфолио-отчет (собирается для педагога).

В зависимости от содержания выделяют:

- портфолио достижений: включает в себя лучшие результаты работы обучающегося;
- рефлексивный портфолио: включает в себя материалы и самооценку достижения целей, особенностей хода и качества работы с различными источниками информации, ощущений, размышлений, впечатлений;
- проблемно-ориентированный портфолио: включает все материалы, отражающие цели, процесс и результат решения какой-либо проблемы;
- тематический портфолио: включает материалы, отражающие работу обучающегося в рамках той или иной темы.

При работе с портфолио обучающийся осознает, как происходит процесс обучения, освоения определенной деятельности; делает выводы о том, насколько эффективны для него лично те или иные виды работы; оценивает свои достижения и возможности, собственное продвижение. Таким образом, «портфолио является важным мотивирующим фактором обучения, он нацеливает обучающегося на демонстрацию прогресса».

Еще одна форма оценивания – система рейтинга. Она сочетает в себе количественные и качественные характеристики. Показатели для рейтинга могут быть любые.

Ю.В. Науменко выделяет преимущества рейтинговой системы оценивания: оценка не зависит от характера межличностных отношений педагога и обучающихся, итог определяется в виде суммирования всех собранных баллов, которые могут быть исправлены до начала подведения итогов, обучающийся волен сам выбирать стратегию своей деятельности, так как оценки предлагаемых видов деятельности определены заранее.

Недостатком рейтинговой системы является то, что количество баллов за ту или иную часть деятельности, определяется экспертным способом, может сильно варьироваться в разных образовательных учреждениях.

Необходимо отметить, что рейтинговая система обладает ни с чем не сравнимой гибкостью, что позволяет выстроить свою систему оценивания по каждому курсу с учетом его специфики и особенностей обучающихся, его изучающих.

Особое внимание нужно уделить такому виду оценивания, как, *самооценка*. По определению Н.В. Клёновой и Л.Н. Буйловой самооценка – «это представление ребенка о своих достоинствах и недостатках и одновременно характеристика уровня его притязаний».

Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы обучающиеся включались в оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке, становились субъектом оценочной деятельности.

При этом создаются такие условия активного взаимодействия педагога и ребенка, в результате которого происходит развитие и саморазвитие как того, так и другого. Формирование способности к самооценке «влияет на эффективность социальной адаптации личности, является регулятором поведения и взаимоотношения человека с окружающими, сказывается на отношении к успехам и неудачам».

Таким образом, с современной точки зрения, оценка – это эффективное педагогическое средство развития личности ребенка. Оценивание выполняет развивающую и мотивирующую функции, а также способно формировать адекватную и позитивную самооценку ребенка.

Не случайно в системе дополнительного образования детей существуют свои особенные позиции к оцениванию качества и результативности деятельности обучающихся. Педагоги стремятся находить критерии, методики и формы оценивания, наиболее отвечающие специфике и задачам дополнительного образования.

Поэтому так важен в организации дополнительного образования детей поиск новых форм оценивания деятельности обучающихся, которые бы соответствовали целям и задачам дополнительной общеобразовательной программы, содержанию деятельности, возрасту и уровню развития ребенка, но при этом бы стимулировали бы обучающихся на продолжение деятельности и саморазвитие.

1.2 Подходы к оценке ожидаемых результатов дополнительного образования детей²

В системе общего образования результат образования определяется стандартом. *Стандарт образования* - это обязательные требования к образованию, закреплённые в особых нормативных документах. В системе дополнительного образования детей нет стандартов. Нормативным документом здесь может выступать сама дополнительная образовательная программа, стандартом которой можно считать требования к результату, заявленному в каждой программе.

Таким образом, основными критериями оценки результативности ДОД являются полнота и качество реализации дополнительных образовательных программ. При этом, отвечая современным требованиям к образованию, дополнительная образовательная программа должна быть нацелена не только на формирование многознания, но и, что для нас важнее, на формирование личности ребенка, его воспитание и развитие. При таком подходе проблема состоит еще и в том, чтобы найти инструмент оценивания, который определяется тем, какие принципы должны войти в основу оценивания, какие методы, способы, средства отслеживания результативности педагогической деятельности могут иметь место, какие требования можно предъявить к процедуре отслеживания, оценивания и оценке вообще.

Проблема отслеживания результативности ДОД достаточно новая, весьма важная и в то же время довольно острая, затрагивающая интересы буквально каждого работающего в сфере дополнительного образования детей. Этот интерес связан, с одной стороны, с тем, что и педагоги и учреждения стали подвергаться внешнему оцениванию в различных формах аттестации кадров, лицензирования и аттестации учреждений. С другой стороны, новые требования к качеству дополнительного образования, обусловленные новым статусом, требуют оценивания качества как бы изнутри: изменения личности педагога и ребенка, изменения системы отношений, содержания образования и т. д.

Качество образования в последнее время активно изучается российскими учеными. М. М. Поташник, Е. А. Ямбург, Д. Ш. Матрос и другие авторы практико-ориентированной монографии «Управление качеством образования» провели глубокий анализ понятия «качество образования».

Во-первых, они рассматривают образование в широком смысле. По их мнению, оно включает обучение, воспитание и развитие (и не только).

Во-вторых, они представляют качество образования как соотношение цели и результата, как меру достижения целей при том, что цели (результаты) заданы только операционально и спрогнозированы в зоне потенциального развития школьника. При этом требование операционального

²По материалам Золотаревой А.В., Мухамедьярова Н.А., Пикина А.Л., Тихомирова Н.Г. Концептуальные и организационные основы дополнительного образования детей. - Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2014. -С.171–189.

формулирования результата является обязательным, при его невыполнении качество образования просто невозможно определить.

В-третьих, качество образования определяется не только соответствием количества и качества знаний детей Федеральному государственному образовательному стандарту, но и качествам личности, духовного, гражданского развития подрастающих поколений. И именно в этом его главная общественная ценность.

Подход *М. М. Поташника* и его коллег имеет особое значение для понимания сущности дополнительного образования детей, так как они делают акцент на социальной, общественной значимости образования, не сводят качество образования только к стандарту, центральной фигурой концепции качества делают личность ребенка, рассматриваемую как целостное явление, которое нельзя разделить на части. Более того, в этом подходе хорошо просматривается системный взгляд на образовательную деятельность: в качественном образовании цели должны быть операциональны, то есть реальны, достижимы, измеримы, а содержание и результаты образования соответствовать цели.

Обращает на себя внимание попытка авторов выйти на некий интегральный уровень оценки качества образования, имея в виду личностно-ориентированный аспект такой оценки. *Б. С. Гершунский, В. А. Караковский* и другие ученые поддерживают идею интегративных характеристик, которые в своей совокупности могут создать умообразный образ выпускника современной школы. По мнению *Б. С. Гершунского*, в этот образ могут войти два показателя - менталитет как глобальная характеристика мировоззренческих и поведенческих параметров личности и стремление к наиболее полной жизненной самореализации с учетом собственных способностей. *В. А. Караковский* предлагает в образ идеального современного молодого человека включить высокое самосознание личности, физическое и нравственное здоровье, широкую образованность и воспитанность, активную гражданскую позицию.

По мнению других ученых, исследующих проблему качества образования, *С. Е. Шишова и В. А. Кальней*, качество образования - это социальная категория, определяющая состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям общества (различных социальных групп) в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности.

Для оценки ДОД представляет интерес в этом подходе акцент на социальный заказ общества и соотнесение качества образования с удовлетворением этого заказа. Кроме того, ученые определяют качество образования совокупностью показателей, характеризующих различные аспекты учебной деятельности образовательного учреждения. Они рассматривают учреждение как систему и определяют зависимость качества образования от содержания образования, форм и методов обучения, материально-технической базы, кадрового состава и других элементов системы деятельности учреждения.

Одно из первых и глубоких исследований проблемы качества дополнительного образования детей было проведено *Л. Г. Логиновой*. Опираясь на исследование качества образования вообще, она рассматривает качество дополнительного образования через совокупность характеристик, отличающих его от других типов образования. *Л. Г. Логинова* рассматривает становление качества системы дополнительного образования детей и его развитие как устойчивое саморазвитие его культуры: содержания образования, образовательных процессов, способов деятельности, характера взаимодействия и сотрудничества, жизнедеятельности учреждений, индивидуального образования и результата, педагогических коллективов, организационной деятельности структур управления. Она дает следующие характеристики *качеству дополнительного образования детей*:

- оно определяется не совокупностью отдельных свойств образовательного процесса, его организации, структуры, обеспечения или результативности, а их целостностью, системностью;
- это особый тип образования или специфическая, относительно самостоятельная подсистема в общей системе образования детей;
- это особый феномен и атрибут образования как всеобщей формы становления и развития сущностных сил человека;
- это совокупность существенных свойств и характеристик результатов образования, способных удовлетворять потребности каждого ребенка, детей, их родителей, общества, то есть заказчиков на этот тип образования, и поэтому оно обладает проектной природой и может прогнозироваться;
- это предмет совместного проектирования детей, педагогов и родителей, каждого отдельного ребенка и педагога, всех участников и организаторов жизнедеятельности учреждения;
- оно обеспечивает развитие способности личности (педагога и ребенка) строить свою индивидуальную траекторию развития;
- оно зависит от эффективности системы управления им.

Анализируя разные подходы к качеству образования, можно предложить следующий подход к качеству дополнительного образования детей.

Итак, в деятельности ДОД отсутствует государственный стандарт на образование, но в каждой дополнительной образовательной программе прогнозируется свой стандарт ее освоения. Он отражен, во-первых, в целях программы, а также в содержании, формах организации образовательной деятельности, ожидаемых результатах. В то же время основу ДОД составляет социальный заказ потребителей - детей, родителей, государства, социума.

Таким образом, носителями уровня качества ДОД являются заказчики (дети, родители, государство, социум) и исполнители (педагогические работники ДОД). Задача управления в этом случае - максимально согласовать запросы потребителей и деятельность исполнителей. При этом можно сказать, что деятельность в системе ДОД будет считаться качественной, если она удовлетворяет потребности заказчиков посредством полной и качественной реализации заявленных дополнительных образовательных программ.

Качество образования определяется совокупностью показателей, характеризующих различные аспекты деятельности образовательного учреждения: содержание образования, формы и методы его организации, система обеспечения деятельности. Таким образом, качество дополнительного образования детей (как и образования вообще) можно рассматривать с позиции двух понятий:

- качество процесса,
- качество результата.

Качество процесса также можно рассмотреть через следующие понятия:

- качество целей - они должны отвечать запросам к системе дополнительного образования со стороны основных заказчиков;
- качество содержания — будет качественным, если оно соответствует целям, современным требованиям к дополнительному образованию;
- качество технологий (методов) организации - должно обеспечивать соответствие результатов целям, содержанию, современным требованиям;
- качество обеспечения (методического, материально- технического, психологического т. д.) - достигается тогда, когда оно соответствует целям, содержанию, технологиям и т. д.

Качество результата можно рассматривать как продукт процесса. Результат без процесса невозможен, поэтому можно сказать, что результат будет качественным, если он соответствует поставленным целям, при этом адекватно целям должны быть подобраны содержание, формы организации деятельности, необходимое обеспечение.

Таким образом, оценивание результата не имеет смысла, если мы не соотносим его с целями деятельности и/или запросами потребителей. Отслеживание соответствия целей запросам потребителей, а содержания, форм организации и обеспечения деятельности - целям поможет нам понять причины, по которым произошло отклонение результата от намеченной цели.

Таким образом, можно сказать, что в процессе оценки качества ДОД необходимо отслеживать следующие позиции:

- соответствие целей ДОД запросам потребителей;
- соответствие содержания ДОД целям;
- соответствие форм организации ДОД целям и содержанию;
- соответствие системы обеспечения ДОД целям, содержанию и формам организации;
- соответствие результата ДОД поставленным целям.

Результат чаще всего рассматривается как итог, ради которого осуществляется деятельность, или итог деятельности, соотносённый с целями.

Результат дополнительного образования ребенка можно определить как степень изменения его личности. Он будет складываться из комплекса образовательных и социально-педагогических результатов ДОД.

Современный анализ ДОД позволяет выявить следующие образовательные результаты ребенка: результаты обучения, воспитания и развития.

Результатом обучения можно считать разный уровень знаний, умений и навыков, которые дети приобрели в процессе освоения той или иной предметной области. Другими словами, этот результат можно признать как уровень освоения детьми дополнительной образовательной программы по профилю деятельности. Кроме того, в понимании результата обучения для нас важны и такие его уровни, как способность применять эти знания на практике, сформированное у детей устойчивого интереса к профилю деятельности, стабильность достижений учащихся и уровень качества детского продукта, степень ориентированности детей на выбор конкретной профессии и другие результаты.

Результатом воспитания можно считать разный уровень сформированности у ребенка личностного отношения к тому, что он осваивает в процессе обучения. Здесь речь может идти, например, об овладении им общечеловеческими ценностями и принятии их, определенном уровне его нравственной деятельности и поведения, степени гуманного отношения к людям, уровне участия в преобразовании действительности, реализации личностно-значимых целей, степени устойчивости к вредным привычкам и других результатах.

Результатом развития можно считать разный уровень развития сущностных сфер личности ребенка в процессе освоения дополнительной образовательной программы. В характеристику этого уровня результата может войти уровень развития качества ума (познавательных процессов, мыслительных навыков, умения учиться и т. п.), мотивов труда и учения, чувств, эмоций и самооценки, волевых устремлений ребенка, а также разный уровень развития его специальных, профессиональных, творческих способностей.

В дополнительном образовании детей особое место занимает процесс *допрофессиональной и начальной профессиональной подготовки*, который в контексте социализации и социального становления ребенка может иметь разный уровень результата. На уровне допрофессиональной подготовки результатом можно считать появление у ребенка профессионального интереса и его профессиональное самоопределение. На уровне начальной профессиональной подготовки можно увидеть, например, такой результат, как адаптация ребенка к избранной профессии, знания, умения и навыки по профессии, а также степень решения социальных и финансовых проблем ребенка через участие в детской производственной деятельности.

Социально-педагогические функции ДОД могут выступать как самостоятельные социально-педагогические программы (оздоровления, социальной защиты, коррекции, реабилитации и др.). Но чаще всего они являются составной частью образовательной программы и призваны обогатить образовательный процесс.

Результат реализации культурно-досуговой функции ДОД так же многообразен, как и сама эта деятельность. Здесь можно выделить такие уровни результата, как удовлетворение потребностей и интересов детей,

формирование их ценностных ориентации, освоение системы социальных ролей, развитие личности ребенка через общение и др.

Результатом оздоровления детей в ДОД может быть как определенный уровень физического, психического или физиологического оздоровления детей, так и уровень формирования здорового образа жизни ребенка.

Результат социальной защиты, помощи и поддержки детей можно рассматривать на двух уровнях. Первый уровень, субъективный, предполагает осознание ребенком собственной безопасности, уверенности, защищенности и комфортности. Второй уровень, объективный, указывает на степень решения реальных социальных проблем детей (и педагогов), уменьшение количества детей, нуждающихся в защите.

Результат социальной адаптации детей средствами ДОД также можно рассматривать на двух уровнях. Первый характеризует степень психологической удовлетворенности ребенка средой образовательного объединения или учреждения в целом, а также такими ее важными элементами, как условия, содержание и организация деятельности, ее вознаграждение и т. д. Второй уровень результата определяется степенью социального статуса ребенка в этой среде.

Социально-педагогический результат ДОД на уровне ребенка может рассматриваться также и как степень его информированности, ориентированности в жизненных ситуациях, коррекции его поведения, физического состояния, расширения круга его делового и дружеского общения.

Перечислить все результаты ДОД на уровне ребенка практически невозможно, так как в основе дополнительного образования лежит заказ конкретного ребенка. В идеальном варианте результатов должно быть столько, сколько хочет и может получить главный заказчик- ребенок. Специфика лично- ориентированного дополнительного образования требует от образовательного процесса многообразия аспектов, направлений, видов деятельности. В этом смысле важна, во-первых, *комплексность (или интеграция) результата* как органическое сочетание результатов реализации разных функций с учетом факторов и условий, целей, содержания и форм, взаимосвязи образовательных областей и т. д. Вторым важным условием является *вариативность результата*, то есть разработка различных его вариантов, дифференциация по содержанию и организации в зависимости от возраста, уровня развития, индивидуальных особенностей и интересов детей. Этот принцип наиболее значим для разновозрастного, переменного состава образовательных объединений ДОД.

Главным результатом организации лично ориентированного дополнительного образования может стать создание условий для выстраивания *индивидуального образовательного маршрута* ребенка в рамках учреждения дополнительного образования детей или образовательного пространства, в котором живет и развивается ребенок.

1.3 Оценка качества в системе дополнительного образования детей³

Тема стандартов в дополнительном образовании имеет несколько противоположных направлений обсуждения. Так, по мнению Л.Г. Логиновой, стандартом в дополнительном образовании детей может стать образовательная программа как педагогическая технология. При этом подчёркивается, что стандартизируется не содержание образовательного процесса, а определяются как общее требование разноуровневость, разнонаправленность, вариативность его организации. Результатом реализации такой программы является положительный итог целенаправленной деятельности педагога или совместной деятельности педагога с детьми, выраженный в изменении состояния личности, её свойств, установок или микросреды их сотворчества, соответственно владении определёнными компетенциями. Компетенции задают высший, обобщённый уровень умений и навыков учащегося, поэтому содержание дополнительного образования может определяться четырёхкомпонентной моделью (знания, умения, опыт творческой деятельности и опыт ценностного отношения).

При попытке составить представление о результате деятельности учреждения дополнительного образования педагоги-практики сталкиваются с определёнными сложностями: в условиях дополнительного образования, как правило, в поле зрения оказываются «конечные» результаты, однако необходимы представления и о так называемых «текущих» (промежуточных, оперативных) результатах для которых критерии оценки конечных результатов, не подходят и их приходится разрабатывать для каждого конкретного случая; решение этой проблемы стоит за осознанием разноуровневости результатов в учреждении дополнительного образования.

Один из парадоксов развития современной системы дополнительного образования в том, что, с одной стороны, наиболее значимой целью является интеллектуальное и творческое развитие воспитанников, с другой — возможность предъявить лишь формальный результат как реально фиксируемый.

Придавая особую важность воспитательной функции контроля оценки в учреждениях дополнительного образования детей, отдельно хотелось бы рассмотреть вопрос о возможных связях между контрольно-оценочной деятельностью и ценностными ориентациями в образовании.

Подходы, используемые в оценке образовательных достижений (критериально-ориентированный, индивидуально-ориентированный и нормативно-ориентированный), могут много сказать о том, какими качествами должен обладать учащийся, чтобы получить высокую оценку.

Ещё одним аспектом взаимосвязи контрольно-оценочной деятельности и ценностных ориентации является то, что в структуру содержания образования включён опыт эмоционально-ценностных отношений к объектам

³ По материалам Воробьевой.Т, доцента кафедры педагогики и профессионального образования Института повышения квалификации и переподготовки работников образования Курганской области, кандидат педагогических наук.

и явлениям окружающего мира, что, в свою очередь, требует особых подходов к контролю и оценке результатов усвоения этого опыта. Аналогичное требование возникает и при оценке опыта творческой деятельности, также входящего в структуру содержания дополнительного образования.

Действительно, каким образом оценивать творчество и инициативу ребенка, его готовность высказать своё мнение, способность его обосновывать, аргументировать, особенно в ситуациях, когда речь идёт не о поиске единственно верного, а о признании существования альтернативных решений, когда мы ориентируемся не на достижение общего для всех идеала, а на сохранение самооценности человека?

По мнению Н. Герасимова, количественная оценка применительно к творческим работам неадекватна, вредна и не должна применяться. Творческая работа всегда уникальна и в принципе не поддаётся количественной мерке, какой бы то ни было стандартизации.

Адекватными формами оценивания могут быть содержательная оценка работ в процессе обсуждения, участие в выставках, концертах, спектаклях, публикации в школьных газетах, презентация проектов, портфелей достижений, признание авторства и т.п. Оценка творчества – это одна из тех проблем, которые объединяют как все ступени общего образования, так и дополнительное образование детей.

Каковы же критерии оценки качества образования в учреждении дополнительного образования?

Изучение их теории и практики свидетельствует о разных позициях к определению критерия качества и результативности деятельности учреждений этого типа. Например, А.Я. Журкина отмечает, что критерием результативности во внеучебной деятельности становится отношение ребёнка к избранному виду деятельности. На этом основании выделяются её уровни: развлечение, потребление, творчество. О.Е. Лебедев предлагает рассматривать уровень образованности (образовательного результата). Автор выделяет три её уровня: элементарную грамотность, функциональную грамотность, компетентность.

Показателями результативности деятельности педагога дополнительного образования, по мнению И.В. Калиш, являются, с одной стороны, успешное освоение воспитанниками образовательной программы; увлечённое отношение к делу, которым они занимаются; их участие и достижения в различных конкурсах, фестивалях, выставках и соревнованиях; ранняя профессиональная ориентация детей, с другой – собственный профессиональный рост.

Под результативностью воспитательной деятельности Е.В. Титова понимает достижение педагогом такого качества организации деятельности воспитанников, которое обеспечивает реальные возможности: разностороннего их личностного проявления (положительная динамика проявлений ценностно-значимых качеств личности), обогащения их личного опыта социальным и личностным содержанием; продуктивности их деятельности, выражаемой в соответствующих предметно-практических

достижениях (личных, групповых, коллективных). В дополнительном образовании именно личностные достижения ребёнка могут рассматриваться как значимый критерий его качества и результативности.

Личностное достижение воспитанника учреждения дополнительного образования можно рассматривать как осознанное позитивно-значимое изменение в мотивационной, когнитивной, операциональной и эмоционально-волевой сферах ребёнка, обретаемое в ходе успешного освоения избранного вида деятельности. Соответственно структура личностных достижений воспитанника может быть представлена следующими компонентами:

- мотивационно-ценностным (потребность в самореализации, саморазвитии, самосовершенствовании, мотивация достижения, ценностные ориентации);
- когнитивным (знания, рефлексия деятельности);
- операциональным (умения, навыки);
- эмоционально-волевым (уровень притязаний, самооценка, эмоциональное отношение к достижению, волевые усилия).

В дополнительном образовании именно личностные достижения ребёнка могут рассматриваться как значимый критерий его качества и результативности. Ученые и педагоги-практики (А.В. Берсенева, А.И. Щетинская и др.) рассматривают модель выпускника учреждения дополнительного образования как один из критериев оценки качества предлагаемых образовательных услуг.

Построение единой для всех педагогов контрольно-оценочной системы в образовательных учреждениях должно быть направлено на устранение таких существенных недостатков традиционной системы оценивания, как:

- малоинформативность;
- слабая индивидуализация обучения;
- формирование только внешних мотивов обучения.

В связи с этим необходимо сделать оценку более дифференцированной и содержательной, сместив при этом акцент на формирование реалистичной самооценки и внутреннюю мотивацию. Именно это и стало основными задачами при формировании новых систем оценивания образовательных достижений учащихся. Проектирование целостной контрольно-оценочной системы связано с необходимостью учёта различных:

- функций контроля и оценки: социальной, образовательной, воспитательной, эмоциональной, информационной и функции управления;
- подходов к оцениванию; критериально-ориентированный, индивидуально-ориентированный, нормативно-ориентированный, комбинированный;
- видов контроля: текущий, тематический и итоговый;
- форм организации контроля (фронтальная, групповая, индивидуальная, комбинированная, самоконтроль);
- видов измерительных шкал;
- инструментов (методов) контроля и оценки: лист индивидуальных достижений ученика, учебное портфолио (портфель достижений), выставка, викторина, конкурс, творческий отчет и т.д.

Для оценки достижений учащихся в учреждении дополнительного образования необходима организация мониторинга личностных достижений воспитанников. Характерной чертой современного этапа обновления образовательной среды учреждений дополнительного образования детей стала ориентация на создание индивидуальных образовательных маршрутов для воспитанников. Этот аспект деятельности выдвигает необходимость организации системной работы по отслеживанию личностного развития детей на всех этапах взаимодействия со средой.

К числу эффективных технологий управления качеством образования относится мониторинг качества образования. Благодаря своей регулярности, строгой направленности на решение задач управления и высокой технологичности мониторинг идёт дальше традиционной диагностики.

За последнее время накоплен некоторый опыт оценки эффективности учебно-воспитательного процесса в учреждениях дополнительного образования детей. Образовательная деятельность учреждений дополнительного образования – это реализация процесса обучения, воспитания и развития личности ребёнка созданием благоприятных условий. Мониторинг этой деятельности должен быть направлен на изучение личности ребёнка и создаваемые в образовательном учреждении условия ее развития и является механизмом отслеживания её эффективности.

Выделяют следующие функции мониторинга качества образовательной деятельности учреждений: методическая, научная, проектировочная, консультативная, организационная, экспертная, информационная.

Полученная в процессе педагогического взаимодействия информация оценивается его участниками для определения эффективности взаимодействия и прогнозирования развития взаимодействия на будущее. Это служит базой постановки новых целей и задач, определения дальнейших планов деятельности, механизмов их реализации.

В мониторинговом слежении и прогнозировании нет необходимости стремиться к сбору максимально возможного количества информации, поэтому оценка осуществляется на базе некоторого ограниченного набора показателей, в своей совокупности дающих картину в целом.

Важно отметить, что в научной литературе недостаточно дифференцированы такие понятия, как «педагогический мониторинг», «мониторинг качества образования», «психолого-педагогический мониторинг» и др. При этом соответственно можно выделить ещё один тип мониторингового исследования — «мониторинг личностных достижений воспитанника», который позволяет учитывать индивидуальные особенности детей, а также анализировать изменения в личностном развитии, формировании соответствующих компетенций.

Анализ теории и практики деятельности учреждений дополнительного образования позволяет выделить основные требования к проведению мониторинга личностных достижений обучающихся:

- чёткая определённость объектов и предметов мониторинга;
- участие в мониторинге каждого субъекта образовательного процесса;

- наличие единых параметров, критериев слежения и оценки образовательных результатов;
- гласность, открытость, управляемость и гибкость мониторингового процесса;
- научно-методическое и психологическое обоснование мониторинга.

Наличие единых параметров и критериев оценки образовательных результатов выступает показателем договорённости педагогического коллектива об общем понимании этой проблемы в учреждении дополнительного образования, является содержательной основой, системообразующим фактором проектирования мониторинговой системы учреждения (подразделения).

Методы, используемые в мониторинге личностных достижений: педагогические наблюдения, анализ и изучение педагогической документации, анализ и изучение результатов продуктивной деятельности, социологические опросники, анкеты, психологические тесты и методики, методы математической статистики.

В процессе мониторинга учреждения дополнительного образования выясняются следующие вопросы: достигается ли цель учебно-воспитательного процесса, существует ли положительная динамика в развитии обучающегося по сравнению с результатами предыдущих диагностических исследований и др.

В настоящее время инновационные подходы к контрольно-оценочной деятельности в дополнительном образовании детей, в частности, безотметочная система оценивания, организация мониторинга качества образовательного процесса и результатов обучения, требуют от педагога большого количества времени, развёрнутой работы по многим параметрам, изучения различных подходов к этой проблеме. Тем не менее, современный этап развития системы дополнительного образования детей немыслим без серьёзных изменений в этой области и без совершенствования контрольно-оценочной деятельности педагогов дополнительного образования.

Рассматривая вопрос анализа и оценки качества программ дополнительного образования детей, А.В.Золотарева предложила основываться на предложенных критериях:

Соответствие цели программы социальному заказу, общественно-государственным потребностям. В пояснительной записке или содержании программы должна быть указана актуальность программы, ее назначение и место в системе дополнительного образования детей; показано, какие государственные или ведомственные нормативные документы определяют и регламентируют образовательный процесс данной программы; на решение каких современных проблем и тенденций развития дополнительного образования она направлена, как учитывает их специфику; насколько опирается на региональный (территориальный) компонент и учитывает конкретный социальный заказ детей и родителей; какое место занимает в системе образовательной деятельности учреждения.

Степень комплексности цели программы. При оценке целей программы необходимо отметить, насколько они комплексны, то есть имеют составляющие обучения, воспитания, развития; точно отражены в совокупности задач программы; насколько цель и задачи взаимосвязаны, дополняют или объясняют друг друга; какие задачи вынесены в приоритет (обучающие, развивающие, воспитательные, социально-педагогические и т. д.), насколько это целесообразно и обоснованно.

Соответствие ожидаемых результатов программы ее цели и задачам. В оценке программы по данному критерию необходимо соотнести цель, задачи и результат и определить степень их соответствия друг другу; определить, насколько результаты реализации программы диагностичны (реальны, конкретны, фиксируемы, отслеживаемы), многоуровневы (обоснованность выбора уровней результатов), соответствуют уровню субъектов образовательной деятельности (детей определенного возраста, пола, образовательных возможностей и т. д.); кроме того, важно определить соответствие результата основным функциям: образовательным (обучения, воспитания, развития) и/или социально-педагогическим (оздоровления, социальной поддержки, адаптации и т. д.), а также уровень ожидаемого комплексного образовательного результата.

Обоснованность продолжительности программы. Здесь необходимо оценить, насколько обоснована необходимость достаточность продолжительности реализации программы в соответствии с ее целью, задачами, возрастными и личностными особенностями детей, на которых она рассчитана, ожидаемым результатами; в том числе, в часах ее освоения в целом и количестве часов теории и практики.

Соответствие программы заявленному возрасту детей. Здесь необходимо оценить, насколько обоснованы относительно возраста детей цель, задачи, содержание, формы организации и ожидаемые результаты экспериментальной программы.

Соответствие содержания программы заявленной цели. Оценка по данному критерию предполагает отслеживание уровня соответствия содержания программы ее цели в рамках учебно-тематического планирования, при описании примерного держания в основных разделах программы, этапах ее освоения, необходимо оценить также, насколько отражен потенциал предмета в соответствии с поставленной целью, масштаб и глубина учебного материала, ступенчатость, логичность изложения держания, принципы его отбора.

Вариативность содержания программы, возможность выбора. Оценивается разнообразие и возможность выбора держания и форм деятельности в образовательном процессе возможность его варьирования, сочетания теоретической и практической частей содержания, вариативность организации в зависимости от уровня контингента, характера организационно режима.

Интегративность содержания программы, взаимосвязь с другими предметами. По данному критерию необходимо определить степень

межпредметных связей как внутри данной программы (связей между разделами программы), так и с другими программами и предметами (в том числе, в рамках ФГОС общего образования), ориентацию ее содержания на разнообразные виды деятельности, уровень внешних связей (установлен взаимодействия по программе с другими организациями другими субъектами).

Преемственность содержания программы, взаимосвязь с другими типами образования (дошкольным, основным, профессиональным). Оценка по данному критерию должна включать отслеживание преемственности программы с основной образовательной программой определенной ступени общего образования (начального, основного, среднего (полного), уровня преемственности с обязательными предметами основной образовательной программы, которые дополняет данная программа, а также степень преемственности программы в рамках федеральных государственных требований дошкольного образования, стандартов профессионального образования, на освоение которого ориентирована данная программа.

Соответствие форм организации деятельности по программе цели и содержанию. По данному критерию необходимо оценить уровень выбора форм в соответствии с целью и содержанием программы; в том числе оценить выбор подходов к формированию групп; определению ступеней образовательного процесса; специальных форм, методов, технологий, направленных на реализацию целей или направлений деятельности по программе.

Обоснованность и разнообразие используемых в программе педагогических технологий. Оценивается количество разнообразных технологий, используемых в образовательном процессе, уровень обоснования и описания их применения, степень творческого (поискового, исследовательский) компонента образовательного процесса в выборе методов и форм обучения, способов организации учебной деятельности.

Возможность построения индивидуального образовательного маршрута в рамках программы. По данному критерию необходимо оценить соответствие организации образовательной деятельности предполагаемому контингенту, создание условий для решения индивидуальных образовательных задач; описание вариантов построения индивидуального образовательного маршрута в рамках программы.

Обоснованность условий реализации программы (материальных, методических, информационных, нормативных и др.). Оценка по данному критерию включает отслеживание в тексте программы всего комплекса условий, необходимых для ее реализации, в том числе, методического обеспечения - уровень описания методик организации работы, дидактического материала, исследовательской и издательской деятельности по программе и др.; информационного обеспечения - уровень описания информационных ресурсов, необходимых для реализации программы, способов получения и обработки информации и др.; материально-технического обеспечения - уровень обоснования необходимых материалов, оборудования, денежных

средств и др.; кадрового обеспечения - уровень обоснования необходимости приглашения специалистов по разным вопросам программы и др.

Обоснованность критериев и технологий отслеживания результатов программы. По данному критерию необходимо оценить уровень обоснования выбора критериев и технологий отслеживания результатов программы, количество и описания технологий отслеживания, их необходимость и достаточность для оценки результативности образовательной деятельности.

Значимость программы для ребенка, социума, системы образования. Необходимо оценить значимость программы для ребенка (практическая, предметно-практическая, профессиональная, социальная и др.), для социума (просветительская, социальная, экономическая и др.), для системы образования (решение актуальных проблем региона, удовлетворение социального заказа государства и региона и др.), а также степень отличия данной программы от других, похожих или близких по содержанию.

2. Методические указания обучающимся по подготовке выступления на семинарском занятии

Семинарские занятия проводятся по определенной теме в виде докладов по заранее намеченным вопросам (время выступления по каждому вопросу: 10 - 15 минут).

Подготовку к каждому семинарскому занятию следует начинать с ознакомления с планом занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке, а затем изучении учебной литературы, рекомендованной к данной тематике, и самостоятельной работы с учебниками, учебными пособиями, научной и справочной литературой, материалами периодических изданий и Интернета.

При подготовке выступления по заявленной тематике студенту рекомендуется сделать следующее:

- проанализировать учебную литературу по проблеме выступления;
- осмыслить прочитанное, сформировать общую картину выступления (основное содержание, акценты на значимых компонентах, последовательность подачи материала, необходимую аргументацию, примеры);
- составить план-конспект своего выступления;
- дополнительно проработать особенно сложные по содержанию моменты выступления;
- обдумать возможные вопросы аудитории и ответы на них;
- подготовиться к импровизации по ходу выступления (сокращению или расширению материала, к углубленному раскрытию отдельных аспектов, приведению примеров, выступлению в условиях недостатка или избытка времени);
- подготовить сопроводительную слайдовую презентацию по выбранной тематике;
- предварительно прорепетировать дома выступление с целью отработки речевого аппарата и продолжительности выступления.

При выступлении с докладом на семинарском занятии следует:

- подробно раскрыть содержание заявленного вопроса;
- выступающему говорить свободно с опорой на текст, но не читая его;
- сопровождать доклад по заявленному вопросу слайдовой презентацией (с возможным использованием видеофрагментов, видеофильмов, интерактивных заданий в аудитории со студентами).

Критерии оценивания выступления на семинарском занятии

1. Содержательные характеристики:

- умение раскрыть тему за ограниченное время;
- наличие и раскрытие основных понятий темы;
- умение аргументировано отвечать на вопросы;
- проработка основной учебной литературы по теме

2. Темп и грамотность речи, выразительность речи

3. Визуальные характеристики: поза, жесты, мимика, контакт с аудиторией

4. Особенности презентации:

- презентация начинается с титульного листа;
- присутствует план излагаемого материала;
- все материалы тщательно отредактированы и не содержат ошибок и опечаток;
- на слайдах отражены ключевые понятия темы;
- в презентации присутствует качественная наглядность, которая способствует раскрытию темы;
- текст на слайдах читаемый, не сливается с фоном;
- слайды не перегружены текстом и содержат основную информацию;
- отбор материала, последовательность изложения и композиция слайдов демонстрируют понимание материала;
- в презентацию включен список учебной литературы;
- выступление не дублирует текст презентации.

Предпосылки удачного выступления на семинарском занятии:

- проявление уважительного отношения к аудитории, умение удобно и понятно для слушателей, четко и ясно передать суть материала; постарайтесь при выступлении не читать заготовленный текст, а говорить с опорой на текст;

- нужно научиться слушать себя как бы со стороны, отмечая по ходу выступления сильные и слабые моменты;

- сила вдохновения;

- последовательность и логичность изложения материала; образность изложения, красочные примеры, сравнения, изящество логических и словесных построений, остроумие, ироничность замечаний, комментариев, непринужденность, живость, искренность выступления.

3. Методические указания обучающимся по обсуждению выступлений на семинарском занятии

После выступления обучающегося с докладом по теме семинарского занятия происходит обсуждение услышанного. Вопросы к докладчику задают прежде всего студенты.

Вопросы, задаваемые докладчику, могут носить различный характер и быть:

- *уточняющими*, имеющими своей целью уточнить, конкретизировать, точнее сформулировать какое-либо понятие или явление. Они задаются в тех случаях, если необходимо восстановить опущенную, подразумеваемую информацию; если на основной вопрос дан неясный или двусмысленный ответ, и нужно уточнить полученную информацию; если необходимо уточнить сказанное или получить более подробную информацию по обсуждаемому вопросу; если необходимо выяснить личное отношение

выступающего по обсуждаемому вопросу. По данной группе вопросов необходимо давать развернутый ответ;

- *наводящими*, имеющими своей целью ввести полемику в необходимое направление; они дословно или содержательно позволяют докладчику сформулировать определенный ответ и предполагают сформировать у него правильное высказывание;

- *встречными*, содержащими требования дополнительной аргументации, а также формально-логического анализа выступления или его отдельных положений; цель таких вопросов — способствовать формированию у студентов умения всесторонне и глубоко обосновывать выдвигаемые положения, способствовать формированию способности обнаруживать логические ошибки, обусловившие неубедительность или сомнительность вывода; с помощью встречных вопросов становится возможно связать вопрос с только что выслушанной информацией, уточнить цель выступления и его содержание;

- *проблемными*, цель таких вопросов состоит в том, чтобы сложное, противоречивое явление реальной действительности, содержащее в себе предпосылки для различных суждений, было осмыслено студентами в свете обсужденной теоретической проблемы, чтобы обучающийся научился мыслить шире и глубже.

- *риторическими*, не дающими прямого ответа на поставленный вопрос, позволяющими обучающемуся самому задать вопрос и самому же на него ответить;

- *вопросами на обдумывание*, вынуждающими собеседника размышлять, тщательно обдумывать и комментировать то, что было сказано.

4. Методические указания обучающимся по работе с учебной литературой при подготовке к семинарскому занятию

Работу с учебной литературой целесообразно начать с изучения общих работ по теме, а также учебников и учебных пособий. Далее рекомендуется перейти к анализу монографий и статей, рассматривающих отдельные аспекты проблем, изучаемых в рамках учебного курса, а также официальных материалов и неопубликованных документов (научно-исследовательские работы, диссертации), в которых могут содержаться основные вопросы изучаемой проблемы.

Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, т.е. просмотреть текст, выделяя карандашом его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения.

В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником. Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется

метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание ученика на предметные и именные указатели.

Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с «мысленной проработкой» материала. Такое чтение предполагает выделение: 1) главного в тексте; 2) основных аргументов; 3) выводов. Особое внимание следует обратить на то, вытекает ли тезис из аргументов или нет.

Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер.

Умение работать с текстом приходит постепенно. Наилучший способ научиться выделять главное в тексте, определять проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции – это сравнительное чтение, в ходе которого происходит знакомство с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивается весомость и доказательность аргументов сторон и делается вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции.

Если в учебной литературе встречаются разные точки зрения по тому или иному вопросу из-за сложности прошедших событий и правовых явлений, нельзя их отвергать, не разобравшись. При наличии расхождений между авторами необходимо найти рациональное зерно у каждого из них, что позволит глубже усвоить предмет изучения и более критично оценивать изучаемые вопросы. Знакомясь с особыми позициями авторов, нужно определять их схожие суждения, аргументы, выводы, а затем сравнивать их между собой и применять из них ту, которая более убедительна.

Следующим этапом работы с учебными источниками является создание конспектов, фиксирующих основные тезисы и аргументы. Можно делать записи на отдельных листах, которые потом легко систематизировать по конкретным темам изучаемого курса. Другой способ – это ведение тематических тетрадей-конспектов по одной какой-либо теме. Большие специальные работы монографического характера целесообразно конспектировать в отдельных тетрадях. Здесь важно вспомнить, что конспекты пишутся на одной стороне листа, с полями и достаточным для исправления и ремарок межстрочным расстоянием (эти правила соблюдаются для удобства редактирования). Если в конспектах приводятся цитаты, то непременно должно быть дано указание на источник (автор, название, выходные данные, № страницы). Впоследствии эта информация может быть использована при написании текста реферата или другого задания.

Таким образом, при работе с источниками и учебной литературой важно уметь:

- сопоставлять, сравнивать, классифицировать, группировать, систематизировать информацию в соответствии с определенной учебной задачей;
- обобщать полученную информацию, оценивать прослушанное и прочитанное;

- фиксировать основное содержание сообщений; формулировать, устно и письменно, основную идею сообщения; составлять план, формулировать тезисы;
- готовить и презентовать развернутые сообщения типа доклада;
- работать в разных режимах (индивидуально, в паре, в группе), взаимодействуя друг с другом;
- пользоваться реферативными и справочными материалами;
- контролировать свои действия и действия своих товарищей, объективно оценивать свои действия;
- обращаться за помощью, дополнительными разъяснениями к преподавателю, другим студентам;
- пользоваться различными словарями, опорами в тексте (ключевые слова, структура текста, предваряющая информация и др.);
- использовать при говорении и письме синонимичные средства, слова-описания общих понятий, разъяснения, примеры, толкования и др.;
- повторять или перефразировать реплику собеседника в подтверждении понимания его высказывания или вопроса;
- обратиться за помощью к собеседнику (уточнить вопрос, переспросить и др.)

5. Методические указания обучающимся по оформлению презентаций к семинарскому занятию

Общие требования

1. На слайдах должны быть только тезисы, ключевые фразы и графическая информация (рисунки, графики, таблицы, схемы, диаграммы и др.), сопровождающие подробное изложение мыслей докладчика.
2. Количество слайдов должно быть не более 20.
3. При докладе рассчитывайте, что на один слайд должно уходить в среднем 1,5 минуты.
4. Не стоит заполнять слайд большим количеством информации. Наиболее важную информацию желательно помещать в центр слайда.

Примерный порядок слайдов

- 1 слайд – Титульный лист (организация, название работы, автор, дата).
- 2 слайд – Вводная часть (постановка проблемы, актуальность и новизна и др.)
- 3 слайд – Цель и задачи.
- 4 ... n слайд – Основная часть.
- n + 1 слайд – Заключение (выводы).
- n + 2 слайд – Список использованных источников.
- n + 3 слайд – Спасибо за внимание! / Благодарю за внимание!

Правила шрифтового оформления

1. Размер шрифта: 24 – 54 пункта (заголовки), 18 – 36 (обычный текст).

2. Курсив, подчеркивание, жирный шрифт, прописные буквы используются для смыслового выделения ключевой информации и заголовков.

3. Не рекомендуется использовать более 2 – 3 типов шрифта.

4. Основной текст должен быть отформатирован по ширине, на схемах – по центру.

Правила выбора цветовой гаммы

1. Цветовая гамма должна состоять не более чем из 2 цветов и выдержана во всей презентации.

2. Желателен одноцветный фон неярких пастельных тонов.

3. Цвет шрифта и цвет фона должны контрастировать (текст должен хорошо читаться).

4. Оформление презентации не должно отвлекать внимания от ее содержания.

Графическая информация

1. Рисунки, фотографии, диаграммы и др. должны быть наглядными и нести смысловую нагрузку, сопровождаться названиями.

2. Размер одного графического объекта – не более половины размера слайда.

3. Соотношение «текст – картинки» - 2/3 (текста меньше чем картинок).

4. Анимация используется только в случае необходимости.