Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ КемГУ
Дата и время: 2025-04-23 00:00:00
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436

О. А. Беларева

УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОБЩАЯ ЧАСТЬ. ПРАКТИКУМ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Новокузнецкий институт (филиал)
Кемеровского государственного университета
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

О. А. Беларева

УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОБЩАЯ ЧАСТЬ. ПРАКТИКУМ

Электронное учебное пособие

ISBN 978-5-00118-342-6
© Оформление. ООО «Бук», 2019

УДК 343(073.8)
ББК 67.408я73
Б43

Печатается по решению методического совета Факультета истории и права Новокузнецкого института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет».

Утверждено на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин.

Рецензенты:
Галыгина Ирина Петровна, кандидат юридических наук, доцент
(Новокузнецкий институт (филиал) Кемеровского государственного университета)
Царева Елена Александровна, кандидат юридических наук, доцент
(Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний России)

Беларева, Ольга Александровна.
Б43 Уголовное право. Общая часть. Практикум : электронное учебное пособие / О. А. Беларева; М-во науки и высшего образования Рос. Федерации, Новокузнецкий ин-т (фил.) Кемеровского гос. ун-та, Каф. уголовно-правовых дисциплин. — Казань : Бук, 2019. — 68 с.

ISBN 978-5-00118-342-6.

Учебное пособие содержит контрольные вопросы, задания и задачи к практическим занятиям, перечень рекомендованных источников к каждой теме курса, вопросы к зачету. Книга предназначена для проведения практических занятий и для самостоятельной подготовки в процессе изучения учебной дисциплины Б.1.Б.14 «Уголовное право» (Общая часть) обучающимися направления подготовки 40.03.01 — «Юриспруденция» очной, очно-заочной и заочной форм обучения.

УДК 343(073.8)
ББК 67.408я73

© О. А. Беларева, 2019
© Новокузнецкий институт (филиал) Кемеровского государственного университета, 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ..... 4
МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАНЯТИЯМ..... 5
Методические рекомендации для подготовки к семинарскому занятию 5
Методические рекомендации для подготовки к практическому занятию5
Тема 1 «Понятие, система, задачи и принципы уголовного права Российской Федерации»..... 6
Тема 2 «Уголовный закон» 9
Тема 3 «Преступление: понятие, признаки, классификация»..... 13
Тема 4 «Состав преступления»..... 14
Тема 5 «Объект преступления»..... 16
Тема 6 «Объективная сторона преступления» 16
Тема 7 «Субъект преступления»..... 19
Тема 8 «Субъективная сторона преступления»..... 20
Тема 9 «Стадии совершения умышленного преступления»..... 23
Тема 10 «Соучастие в преступлении» 27
Тема 11 «Множественность преступлений»..... 34
Тема 12 «Обстоятельства, исключающие преступность деяния» 38
Тема 13 «Система и виды уголовных наказаний»..... 41
Темы 14 «Назначение уголовного наказания»..... 45
Тема 15 «Освобождение от уголовной ответственности» 49
Тема 16 «Освобождение от уголовного наказания» 54
Тема 17 «Амнистия, помилование, судимость» 58
Тема 18 «Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних»..... 60
Тема 19 «Иные меры уголовно-правового характера» 64
ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ 66

ВВЕДЕНИЕ

Учебная дисциплина Б.1.Б.14 «Уголовное право» объединяет два относительно самостоятельных блока: Общую и Особенную части. Они неразрывно связаны между собой. Освоение учебного материала, составляющего курс Общей части – необходимое условие для изучения положений Особенной части. Именно знание, понимание и умение практически применять положения Общей части уголовного права выступают важнейшей предпосылкой для правильной квалификации преступлений и решения вопросов назначения наказания, освобождения от уголовной ответственности и наказания. Программу Общей части уголовного права невозможно усвоить изолированно от Особенной части, поэтому задания к семинарским и практическим занятиям построены на комплексном изучении положений Общей и Особенной частей уголовного права.

Лекции используются для уяснения базовых, наиболее сложных положений действующего уголовного законодательства и теории уголовного права. В процессе лекционных занятий определяются направления изучения соответствующих тем.

В процессе семинарских и практических занятий углубляются, расширяются и закрепляются знания, полученные во время лекции и в процессе самостоятельного изучения рекомендованной литературы. Кроме того, проверяется качество усвоения материала, даются необходимые пояснения. Решение практических задач способствует формированию компетенций, предусмотренных ОПОП: обучающиеся учатся анализировать предложенные им ситуации, выделять обстоятельства, имеющие уголовно-правовое значение, использовать полученные теоретические знания и приобретенные навыки для юридической оценки явлений правовой действительности.

Практикум дополняет основную учебную литературу, рекомендованную для освоения учебной дисциплины Б.1.Б.14 «Уголовное право» в РПД дисциплины.

СПИСОК ПРИНЯТЫХ СОКРАЩЕНИЙ

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации.
УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.
УИК РФ – Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАНЯТИЯМ

Методические рекомендации для подготовки к семинарскому занятию:

– познакомиться с содержанием источников, рекомендованных к изучению в рамках рассматриваемой темы в программе учебной дисциплины;

– проанализировать имеющиеся в науке авторские позиции и подходы к решению вопросов, рассматриваемых в рамках каждого учебного занятия, выявить различия между ними (при этом следует ссылаться на источники, их содержащие);

– познакомиться с позицией Пленума Верховного Суда РФ (если по соответствующим вопросам имеются его разъяснения).

Непосредственно во время семинарского занятия, при ответе на вопросы, приветствуется приведение примеров (можно использовать реальные примеры опубликованной судебной практики, можно самим моделировать ситуации).

Методические рекомендации для подготовки к практическому занятию:

Практическое занятие следует за семинарским, и имеет своей целью приобретение, отработку и закрепление практических умений и навыков поиска уголовно-правовых норм, необходимых для применения в предложенной ситуации, уяснения их содержания и оценки возможности их использования в условиях, содержащихся в задаче.

Для подготовки к практическому занятию необходимо:

– повторить материал, рассмотренный на лекции и в ходе семинарского занятия, если необходимо, снова обратиться к источникам, рекомендованным для изучения соответствующей темы;

– самостоятельно решить задачи. Для этого следует:

1) внимательно изучить условия задачи,

2) выделить признаки, имеющие самостоятельное уголовно-правовое значение, либо способствующие установлению таких признаков,

3) дать им правовую оценку,

4) определить, какие еще обстоятельства необходимы для решения задачи.

Факты, указанные в задаче, нужно рассматривать как установленные и доказанные. Если в условиях задачи отсутствуют сведения об обстоятельствах, имеющих уголовно-правовое значение для правильной

оценки предложенной ситуации, необходимо представить несколько вариантов решения задачи: сначала при наличии таких обстоятельств, затем при их отсутствии.

Решение задач с обоснованием рекомендуется записывать в тетрадь. На практическом занятии подлежат обсуждению задачи, решенные обучаемыми заранее, в ходе самоподготовки.

Тема 1 «Понятие, система, задачи и принципы уголовного права Российской Федерации»

1. Понятие уголовного права.
2. Уголовное право как отрасль права и законодательства: понятие и задачи. Особенности предмета и методов уголовно-правового регулирования.
3. Место уголовного права в системе отраслей права. Взаимосвязь уголовного права с другими отраслями права.
4. Предмет и методы познания уголовного права как науки и учебной дисциплины.
5. Общая и Особенная часть уголовного права как элементы системы уголовного права, их особенности и взаимосвязь.
6. Система принципов уголовного права России.

Список рекомендуемой литературы по теме

Основные источники

1. Генрих Н.В. Предмет уголовного права: генезис научной мысли и проблемы современной интерпретации. – Москва: Юрлитинформ, 2010. – 181 с.

Дополнительные источники

1. Гарбатович Д.А. Методы уголовно-правового регулирования // Журнал российского права. 2018. N 7. С. 101 – 111.
2. Рахманова Е.Н. О целях и задачах уголовного закона // Адвокатская практика. 2015. N 1. С. 34 – 39.
3. Степашин В.М. Содержание принципа экономии репрессии // Lex russica. 2017. N 11. С. 24 – 37.

4. Коробеев А.И. Современное состояние уголовно-правовой политики России и проблемы действия уголовного закона во времени // Уголовное право. – 2012. – № 5. – С. 89-91.
5. Лопашенко, Н.А. Основы уголовно-правового воздействия: уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика: монография / Н.А. Лопашенко. – СПб: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. – 339 с.
6. Пикуров, Н. И. Уголовное право в системе межотраслевых связей / Н. И. Пикуров. – Волгоград, 1998.
7. Тарбагаев, А.Н. Принципы Российского уголовного права / А.Н. Тарбагаев. – Красноярск, 1998.

Задача 1

Осужденный за незаконный оборот наркотических средств по ст. 228 УК РФ Зимин обжаловал приговор. В обоснование его незаконности он ссылался на нарушение принципа законности. По его мнению, в ст. 3 УК РФ четко и однозначно определено, что преступность деяния может определяться только уголовным законом, однако Перечень наркотических средств устанавливается Правительством РФ и именно он определяет оборот каких средств является уголовно наказуемым. По утверждению Зимина такое положение противоречит принципу законности.

Исходя из задач уголовного права и его принципов оцените позицию Зимина.

Задача 2

Находясь в командировке за границей, Семенов (гражданин РФ) нарушил правила дорожного движения и совершил наезд на пешехода, причинив последнему тяжкий вред здоровью. По закону иностранного государства Семенов был осужден к штрафу. После уплаты штрафа он вернулся домой. Центральный районный суд г.Климов счел назначенное Семенову наказание несоответствующим российскому уголовному законодательству и назначил ему лишение права управления транспортным средством сроком на 2 года.

Оцените соответствие судебного решения принципам уголовного права.

Задача 3

Имея судимость за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (тяжкое преступление), Громов совершил убийство (особо тяжкое преступление). Суд первой инстанции установил в действиях Громова простой рецидив. Потерпевшая обжаловала приговор, требуя заменить вид рецидива на опасный. В обоснование своей позиции она сослалась на абз.2 п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике назначения судами уголовного наказания» № 58 от 22.12.2015 г..

Ознакомившись со ст. 18 УК РФ и п. 46 ППВС РФ№58 от 22.12.2015г. оцените правильность судебного решения и обоснованность жалобы. Соответствует ли позиция Пленума ВС РФ принципу законности.

Задача 4

14-летний Ковров был осужден за кражу смартфона у одноклассницы. Суд назначил ему наказание в виде штрафа в размере 5 тысяч рублей. Поскольку у Коврова отсутствовала возможность заплатить штраф, он обратился к инспектору УИИ с ходатайством о взыскании суммы штрафа с родителей. Обосновывая свою просьбу, Ковров указал, что несколько раз просил у них деньги для уплаты штрафа, но родители отказывали, предлагая ему самому заработать деньги во время летних каникул. Ковров убежден, что взыскание суммы штрафа с родителей будет законным и справедливым, ведь они должны нести имущественную ответственность за своих несовершеннолетних детей. Именно поэтому в ст. 46 УК РФ предусмотрена возможность такого взыскания.

Основываясь на принципах уголовного права, объясните, какой ответ должен дать Коврову инспектор.

Задача 5

В Проект закона о внесении изменений в УК РФ были внесены предложения об установлении:

– наказания в виде публичного сечения розгами, отсечения рук за кражи, бритья головы, чернения лица при рецидиве;

– уголовной ответственности юридических лиц;

– уголовной ответственности родителей за преступление, совершенное их несовершеннолетним ребенком.

Проанализируйте содержание принципов уголовного права и ответьте на вопрос: могут ли появиться в УК РФ подобные нормы. Ответ обоснуйте.

Задача 6

Проанализируйте положения следующих статей Общей части УК РФ: ч.1 ст. 9, ч.1, ч.3 ст. 12, ч.1 ст. 14, ч.6 ст. 15, ч.3 ст. 17, ч.5 ст. 18, ч.3 ст. 20, ч.1 ст. 34, ст. 36, ч.1, ч.3 ст. 60, ст. 64, ст.66. Заполните таблицу, указав какие принципы уголовного права нашли отражение в приведенных нормах УК РФ. Следует учитывать, что в одной норме могут быть отражены несколько принципов.

Принцип законности	
Принцип равенства	
Принцип вины	
Принцип справедливости	
Принцип гуманизма	

Тема 2 «Уголовный закон»

1. Понятие и признаки уголовного закона. Действующее уголовное законодательство.
2. Структура уголовного закона.
3. Уголовно-правовая норма: понятие, виды, особенности структуры. Диспозиция уголовно-правовой нормы: понятие, виды. Санкция уголовно-правовой нормы: понятие, виды.
4. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона.
5. Принципы действия уголовного закона в пространстве и по кругу лиц.
6. Толкование уголовного закона: понятие и виды.

Список рекомендуемой литературы по теме

Основные источники

1. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 г.)

// Бюллетень международных договоров. – 1995. – № 2. (Послед. изм. от 28 марта 1997 г.)
2. Конвенция о передаче осужденных лиц от 21 марта 1983 года, Страсбург. – Справочная правовая система «Гарант»: [Электронный ресурс] / НПП «Гарант-Сервис».
3. Конвенция о передаче лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданами которого они являются от 19 мая 1978 г., Берлин // Библиотечка «Российской газеты» совместно с библиотечкой журнала «Социальная защита». – 1995. – № 11.
4. О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания: Федеральный Закон РФ от 25 мая 1994 г. № 5-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 8. – ст. 801. (в послед редакции)
5. О Государственной границе Российской Федерации: Закон РФ от 1 апреля 1993 г. № 4730-I // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1993. – № 17. – ст. 594. (в послед редакции)
6. О континентальном шельфе Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1995 г. № 187-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 49. – ст. 4694. (в послед редакции)
7. О гражданстве Российской Федерации: Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 22. – ст. 2031. (в послед редакции)
8. Водный кодекс Российской Федерации от 3 июня 2006 г. № 74-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 23. – ст. 2381. (в послед редакции)
9. Медведев А.М. Пределы действия уголовного кодекса Российской Федерации: практическое пособие. – М.: Юридическая литература, 1998.

Дополнительные источники

1. Долгих Т.Н. Декриминализация. Понятие, основания и последствия принятия нового уголовного закона, устраняющего преступность и наказуемость деяния // СПС КонсультантПлюс. 2019.

8. Криминализация и декриминализация как формы преобразования уголовного законодательства: монография / И.С. Власов, Н.А. Голованова, А.А. Гравина и др.; отв. ред. В.П. Кашепов. М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2018. 280 с.

Задача 1

Турберидзе (гражданин Грузии) находился в командировке в г. Кемерово. В ресторане между Турберидзе и Ветровым возникла ссора, официантам удалось остановить конфликт. Ветров подошел к столику Турберидзе, предложил забыть обиды и выпить для перемирия. В рюмку Турберидзе он добавил медленно действующий яд. Когда самолет приземлился в Г.Тбилиси, Турберидзе почувствовал себя плохо и его увезли в больницу, где через 3 дня он скончался.

Определите время и место совершения преступления. По уголовному кодексу какого государства подлежит ответственности Ветров?

Задача 2

Отдыхая на заграничном черноморском курорте, Зайцев вступил в интимную связь с 15-летней Анной. По местному уголовному закону ответственность предусмотрена только за половое сношение с применением насилия или угрозы его применения.

Познакомьтесь со ст. 134 УК РФ. Подлежит ли Зайцев уголовной ответственности по УК РФ? Имеет ли значение гражданство Анны?

Задача 3

25 апреля 2018 г. с банковского счета Фокина были похищены 7,5 тыс.рублей. Только 15 мая Фокин заметил исчезновение денег. Поскольку похищенная сумма была для него значительной, он обратился в полицию. Расследованием была установлена причастность к данному преступлению Кротова. 20 июня 2018 г. суд признал Кротова виновным по п.Г ч.3 ст. 158 УК РФ и назначил ему наказание в виде штрафа 100 тысяч рублей.

Как следует определять время совершения преступления? Определите его для предложенной ситуации. Какая редакция ст.158

УК РФ подлежит применению? Исходя из ответа, оцените правильность судебного решения.

Задача 4

Осужденный к принудительным работам Долгов, злостно нарушал порядок и условия отбывания назначенного наказания. 11 мая 2018 г. суд, ссылаясь на ч.6 ст. 53.1 УК РФ заменил неотбытую Долговым часть принудительных работ на лишение свободы. Обжалуя судебное решение, Долгов указал, что совершенное им преступление и все его нарушения были совершены до 23 апреля 2018 г., а значит новая редакция ч.6 ст. 53.1 УК РФ не должна на него распространяться.

Прав ли Долгов?

Задача 5

По подозрению в незаконном обороте огнестрельного оружия на территории Российской Федерации был задержан гражданин Пакистана Али Фарзух. По информации Интерпола он находился в международном розыске за организацию террористических актов в двух европейских государствах.

Можно ли привлечь Али Фарзуха к ответственности по ст.205 УК РФ?

Задача 6

Вариант 1. 30 ноября 2017 г. Габрамов совершил заведомо ложное сообщение об акте терроризма. Следствием установлено, что ущерб, причиненный его деянием, составил 1млн.200 тыс.рублей. Уголовное дело было передано в суд в феврале 2018 г..

По какому уголовному закону следует определять преступность и наказуемость совершенного Габрамовым преступления? Сравните редакции ст.207 УК РФ до и после 31.12.2017 г.. В каких случаях новый закон будет иметь обратную силу?

Вариант 2. 30 ноября 2017 г. Габрамов был осужден по ч.2 ст. 207 УК РФ к штрафу в 1 млн.рублей.

Подлежит ли приговор пересмотру и изменению в связи с вступлением в действие ст. 207 УК РФ в редакции от 31.12.17 г.

Тема 3 «Преступление: понятие, признаки, классификация»

1. Подходы к определению понятия преступления в истории уголовного права России. Понятие преступления по УК РФ.
2. Содержание и уголовно-правовое значение признаков преступления. Их связь с принципами уголовного права.
3. Соотношение понятий «преступление» и «малозначительное деяние».
4. Правонарушение и преступление: соотношение понятий, сходство и различия.
5. Категоризация преступлений: критерии, категории умышленных и неосторожных преступлений.
6. Возможность изменения категории преступления судом: обоснованность, условия, уголовно-правовые последствия. Значение категоризации преступлений.

Список рекомендуемой литературы

Основные источники

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ №10 от 15.05.2018 г. «О практике применения судами положений части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации» // http://www.vsrf.ru
2. Марцев А.И. Общие вопросы учения о преступлении / А.И. Марцев. – Омск, 2000. – 135 с.
3. Мицкевич А.Ф. Признаки преступления и наказания, цели и механизмы действия наказания: учебное пособие / А.Ф. Мицкевич. – Красноярск: Красноярский университет, 2005. – 234 с.

Дополнительные источники

4. Дорошков В.В. К вопросу об уголовном проступке // Мировой судья. 2016. N 12. С. 31 – 39.

Задача 1

Играя во дворе в хоккей, Ярушин по неосторожности причинил Храпову средней тяжести вред здоровью, вызвавший длительное расстройство здоровья.

Проанализируйте ст.ст. 14, 26, 112 УК РФ и ответьте, содержатся ли в действиях Ярушина признаки преступления?

Задача 2

В автобусе Глушков незаметно достал кошелек из рюкзака на спине студента Захарова. Всего в кошельке было 80 рублей мелочью, сам кошелек стоил 320 рублей.

Проанализируй ст. 14, 158, 158.1 УК РФ, ст. 7.27 КРФобАП и ответьте, содержатся ли в действиях Глушкова признаки преступления? Можно ли признать совершенное Глушковым деяние малозначительным?

Задача 3

Управляя автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, Любшин совершил наезд на пешеходов, стоящих у обочины дорог. Двое из них скончались на месте. Действия Любшина были квалифицированы по ч.6 ст. 264 УК РФ. Суд назначил ему 7 лет лишения свободы с отбыванием в колонии общего режима как мужчине, совершившему тяжкое преступление.

Правильно ли суд определил категорию совершенного преступления?

Задача 4

Щуров был осужден по п.В ч.2 ст. 161 УК РФ за совершение грабежа с незаконным проникновением в помещение. Ему было назначено наказание в виде лишения свободы на 3 года. Щуров ходатайствовал об изменении категории тяжести совершенного им преступления.

Определите категорию тяжести совершенного Щуровым преступления.

Можно ли изменить категорию тяжести преступления, совершенного Щуровым? Какие условия для этого необходимы?

Тема 4 «Состав преступления»

1. Состав преступления: понятие, подходы к определению. Соотношение состава преступления и преступления.
2. Структура состава преступления. Элементы и признаки состава преступления. Обязательные и факультативные признаки состава преступления.
3. Классификация составов преступления.

4. Уголовно-правовое значение состава преступления

Список рекомендуемой литературы

Основные источники

1. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений / В.Н. Кудрявцев. – М., 1999.
2. Савельева В.С. Основы квалификации преступлений: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2011. – 80 с.

Дополнительные источники

3. Благов Е.В. Признаки состава преступления: традиции и реальность // Lex russica. 2017. N 6. С. 156 – 165.
4. Ширяев А.Ю. Понятие "состав преступления": сравнительно-исторический очерк // Российский юридический журнал. — 2011. — № 5. — С. 104-110.

Задача 1

Поздно вечером Кротова возвращалась на электричке с дачи. В пустом вагоне к ней подошел незнакомый ей ранее Михалев и, угрожая отверткой, потребовал отдать ему деньги и телефон. Испугавшись угроз, Кротова отдала Михалеву телефон и объяснила, что денег у нее нет. Обыскав Кротову, Михалев не обнаружил при ней денег, телефон он ей вернул, т.к. корпус и экран его были повреждены.

Содержатся ли в действиях Михалева признаки состава разбоя (ст. 162 УК РФ)?

Изменится ли решение, если у Михалева не было отвертки и угроз для здоровья Кротовой он не высказывал?

Задача 2

Приведите примеры составов преступлений, у которых:

1) один объект и два объекта;

2) предмет преступления является обязательным признаком основного состава и квалифицирующим признаком;

3) общественно-опасное деяние совершается только в форме действия, только в форме бездействия, может быть совершено как в форме действия, так и в форме бездействия;

4) обязательным признаком основного состава выступает способ, орудие, время, место совершения преступления;

5) квалифицирующим признаком выступает способ, орудие, время, место совершения преступления;

6) обязательным признаком основного состава выступает цель, мотив совершения преступления;

7) цель, мотив выступают квалифицирующими признаками;

8) субъект преступления – общий и специальный.

Тема 5 «Объект преступления»

1. Объект преступления: понятие и уголовно-правовое значение.
2. Классификация объектов преступления.
3. Предмет преступления: понятие, соотношение с объектом преступления. Потерпевший: уголовно-правовое и уголовно-процессуальное понятие, значение для определения объекта преступления.
4. Критерии отграничения объекта и предмета преступления.

Тема 6 «Объективная сторона преступления»

1. Понятие объективной стороны преступления. Обязательные и факультативные признаки, характеризующие объективную сторону преступления.
2. Уголовно-правовое значение объективной стороны преступления и ее признаков.
3. Общественно опасное деяние: понятие, признаки, виды, способы описания в уголовном законе.
4. Общественно опасное последствие: понятие, виды, способы обозначения в уголовном законе.
5. Причинная связь между общественно опасным деянием (действием или бездействием) и общественно опасным последствием.
6. Место, время и способ совершения преступления как признаки состава преступления.

7. Средства, орудия и обстановка преступления как признаки состава преступления.

Список рекомендуемой литературы по теме

Основные источники

1. Винокуров В.Н. Объект преступления: понимание, применение уголовного закона и система Особенной части УК РФ — Красноярск: СибЮИ МВД России, 2018. 344 с.

Дополнительные источники

2. Карабанова Е.Н. Особенности преступлений со сложной аксиологической структурой объекта // Журнал российского права. 2019. N 3. С. 107 – 116.
3. Карабанова Е.Н. Понятие объекта преступления в современном уголовном праве // Журнал российского права. 2018. N 6. С. 69 – 77.
4. Бикмурзин М.П. Предмет преступления: теоретико-правовой анализ: монография. – М.: Юрлитинформ, 2006. – 183 с.

Задача 1

Лавров и Зимин на автобусной остановке напали на Ватутину и, угрожая ножом, отобрали телефон, кошелек с деньгами и ювелирные украшения.

Определите объект и предмет совершенного преступления. Назовите признаки объективной стороны совершенного преступления.

Изменится ли квалификация, если Лавров и Зимин сначала отобрали у Ватутиной имущество, а затем, достав нож, высказали угрозу убийством, если она сообщит в полицию?

Задача 2

Вернувшись из мест лишения свободы, Орлов изготовил заточку и носил ее с собой для обороны.

Не имея средств, Орлов вскрыл заточкой замок в комнате соседа и похитил ноутбук и продал его.

Однажды, находясь в состоянии опьянения, Орлов совершил разбой, причинив потерпевшему заточкой проникающее ранение в шею. Экспертиза признала заточку холодным оружием.

Определите, на какие объекты было совершено посягательство? Назовите признаки объективной стороны совершенных преступлений. В качестве какого признака выступает заточка в совершенных преступлениях?

Задача 3

Определите различия в объектах преступлений, предусмотренных ст. ст. 297 и 319 УК РФ; п. «б» ч. 2 ст. 105 и ст. 317 УК РФ; ст. 158 и ст. 229 УК РФ. Объясните, по какой причине составы указанных преступлений помещены в разные главы УК РФ.

Задача 4

Тихонов и Рощина собирались пожениться. Обсуждая список приглашенных гостей и бюджет свадьбы, они поссорились и не общались неделю. Через неделю Тихонов сообщил Рощиной, что встретил и полюбил другую девушку. Желая вернуть Тихонова, Рощина написала новой девушке Тихонова заведомо ложное сообщение в социальной сети, где предупредила, что ее новый ухажер знакомится с девушками, входит к ним в доверие, а затем совершает изнасилование.

Определите объект, на который направлено деяние Рощиной?

Изменится ли квалификация, если, желая отомстить Тихонову за измену, Рощина сообщила ложную информацию о совершенных Тихоновым изнасилованиях в полицию?

Задача 5

Проанализируйте объективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 258 УК РФ «Незаконная охота».

Определите объект (родовой, видовой, непосредственный) данного преступления. Обязательным или факультативным признаком выступает предмет в данном составе? Назовите обязательные и факультативные признаки объективной стороны незаконной охоты. Какое уголовно-правовое значение они имеют?

Задача 6

Дома Тарасова и Чернова находились через улицу напротив друг друга. Чернов решил надстроить второй этаж, чем вызвал недовольство Тарасова – второй этаж закрывал красивый вид с террасы. Однажды ночью, когда Чернов находился на работе, Тарасов увидел, как неизвестный человек облил бензином и поджег дом Чернова. Тарасов не стал вызывать пожарных, в результате дом почти полностью сгорел.

Можно ли привлечь Тарасова к уголовной ответственности? Какие условия необходимы для уголовной ответственности за бездействие?

Задача 7

В переполненном автобусе Трифонов вытащил из кармана Сидоркина кошелек. За его действиями наблюдал пассажир Фролов.

Ознакомьтесь со ст. 158 и 161 УК РФ, с п.2 ППВС РФ «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» №29 от 27.12.2002 г. Будет ли иметь значение для квалификации совершенного Трифоновым хищения осознание им того, что Фролов понимает, что совершается изъятие чужого имущества?

Задача 8

Захаров устроил громкий скандал, обвинив свою жену в измене, и на почве ревности нанес ей два удара ножом в грудь. От полученных ранений она скончалась на месте. Следствием установлено, что от криков родителей проснулся 10-летний сын Захаровых и убийство произошло на его глазах.

Ознакомьтесь со ст. 105 УК РФ (ч.1 и ч.2) и п.4, 8 ППВС РФ «О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)» №1 от 27.01.1999 г.. Будет ли иметь значение для квалификации совершенного Захаровым убийства осознание им того, что сын наблюдает за его действиями?

Тема 7 «Субъект преступления»

1. Субъект преступления: понятие, признаки субъекта преступления, обоснованность выделения признаков общего субъекта преступления. Субъект преступления и личность преступника: соотношение понятий.

2. Возраст уголовной ответственности как признак субъекта преступления. Социальная и правовая обоснованность установления общего, пониженного и повышенного возраста уголовной ответственности.
3. Вменяемость как признаки субъекта преступления. Невменяемость: понятие, медицинский и юридический критерии, уголовно-правовые последствия. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости, а также лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения.
4. Признаки специального субъекта преступления.

Тема 8 «Субъективная сторона преступления»

1. Субъективная сторона состава преступления: понятие, признаки и уголовно-правовое значение.
2. Вина как обязательный признак субъективной стороны: понятие и формы.
3. Преступление, совершенное с двумя формами вины: понятие, признаки, виды, уголовно-правовое значение конструирования составов, объединяющих обе формы вины.
4. Ошибка в уголовном праве: понятие, юридическая и фактическая ошибки, их виды и их значение для квалификации преступлений.

Список рекомендуемой литературы по теме

Основные источники

1. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 // Российская газета. – № 29. – 2011. – 11 февраля.
2. Павлов В.Г. Субъект преступления / В.Г. Павлов. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. – 207 с.
3. Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам / А.И. Рарог. – СПб., 2002.

Дополнительные источники

4. Антонян, Ю.М., Бородин, С.В. Преступное поведение и психические аномалии / Ю.М. Антонян, С.В. Бородин. – М., 1998.

5. Проценко С.В. О субъективной стороне и субъекте преступления как элементах состава преступления // Российский следователь. 2016. N 14. С. 18 – 23.
6. Кузнецова И.А. Дискуссионные вопросы установления возраста субъекта в некоторых сложных составах преступлений и преступлениях с отягчающими обстоятельствами // Российский следователь. 2016. N 20. С. 23 – 25.

Задача 1

Костромин отмечал свое 16-летия вместе с 17-летним Булкиным. Употребив спиртные напитки, они решили пойти в кино. Фильм показался им неинтересным, и они стали требовать возврата денег за билеты. В ответ на замечания зрителей оскорбляли их и сотрудников кинозала. В процессе задержания Костромина и Булкина сотрудниками полиции, они, вырываясь, причинили легкий вред здоровью одного из них.

Познакомьтесь со ст. 115, 213 318 УК РФ? Можно ли привлечь к уголовной ответственности по данным статьям Костромина и Булкина? Ответ обоснуйте.

Задача 2

Вертугов страдал хроническим алкоголизмом, несмотря на уговоры жены лечиться не хотел и продолжал употреблять спиртные напитки. Однажды во время приступа белой горячки у Вертугова возникли зрительные галлюцинации: он видел свою жену в образе змеи, пытавшейся его укусить. Схватив топор, Вертугов отрубил ей голову.

Подлежит ли Вертугов уголовной ответственности? Ответ обоснуйте.

Задача 3

15-летний Попов на пустыре обнаружил брошенный автомобиль «Волга», двери которого были открыты. Попов взял из машины автомагнитолу, снял зеркала и накидки с сидений. Автомобиль принадлежал Харитонову и был у него угнан накануне вечером неизвестными подростками и брошен угонщиками на пустыре. У следователя возникли подозрения относительно уровня психического развития Попова – в детстве он имел серьезное отставание в речевом развитии, родители страдают алкоголизмом и воспитанием сына не занимаются. Проведенная

психолого-психиатрическая экспертиза установила, что психическими расстройствами Попов не страдает, однако отстает в психическом развитии и не способен в полной мере понимать характер и общественную опасность совершенных действий.

Есть ли в действиях Попова признаки кражи (ст. 158 УК РФ)? Решите вопрос об уголовной ответственности Попова.

Задача 4

От случайной половой связи 16-летняя Царькова родила ребенка с тяжелыми физическими недостатками. Родственники Царьковой не поддерживали ее в желании воспитывать больного ребенка. После выписки из роддома Царькова столкнулась с серьезными трудностями. Через неделю, находясь без помощи и поддержки она решила, что одна не справится и закрыла ребенку лицо подушкой, чтобы он задохнулся.

Ознакомьтесь со ст.ст. 105, 106 УК РФ. Как следует квалифицировать содеянное Царьковой? Изменится ли квалификация, если ребенку лицо подушкой закрыла сестра Царьковой, пожалев ее, не желая, чтобы она всю жизнь мучилась с больным ребенком?

Задача 5

Между Иваковым и Злобиным на дискотеке возник конфликт из-за девушки. Злобин предложил разобраться на улице. На площадке перед входом в клуб Злобин, занимавшийся боксом, нанес Ивакову один удар в лицо. Не удержавшись на ногах, Иваков упал и при падении ударился затылком о край бетонного бордюра. На следующий день в больнице Иваков скончался, не приходя в сознание. Причиной смерти стал перелом основания черепа, полученный от удара при падении с высоты собственного роста. Кроме того, у Ивакова имелся перелом спинки носа, отнесенный судмедэкспертом к легкому вреду здоровью. Злобин пояснил, что причинять вред здоровью, а тем более смерть Ивакову он не желал, такие серьезные последствия от падения не предвидел. Следствием действия Злобина были квалифицированы по ч.4 ст. 111 УК РФ. Родители Ивакова требовали квалификации действий Злобина по ст. 105 «Убийство». Однако суд признал Злобина виновным в причинении смерти по неосторожности.

Сравните субъективные признаки преступлений, предусмотренных ст. 105, 109 УК РФ и ч.4 ст. 111 УК РФ. Оцените правильность квалификации содеянного Злобиным.

Задача 6

Марчуков был лишен права управления транспортным средством, однако сел за руль, чтобы ночью доехать до магазина. Чтобы сделать свое передвижение менее заметным, Марчуков не включил фары, рассуждая так: «Ехать недалеко, ночью пешеходов нет. Если кто-то появится на дороге, я успею затормозить». Однако Марчуков не заметил ехавшую на велосипеде Хоботову и совершил наезд, причинив последней тяжкий вред здоровью.

Оцените субъективное отношение Марчукова к своему деянию и его последствиям. Подлежит ли уголовной ответственности Марчуков?

Задача 7

Смирнова из ревности решила отравить свою подругу Капустину, узнав, что та оказывает знаки внимания ее мужу. Смирнова приобрела яд, пригласила Капустину в гости и подсыпала яд ей в тарелку с салатом. Капустина с тяжелым отравлением попала в больницу, однако врачи спасли ей жизнь. Причиненный ее здоровью вред эксперты оценила как тяжкий по признаку опасности для жизни.

К какому виду ошибки относится ошибка Смирновой и отразится ли она на квалификации преступления? Изменится ли квалификация, если вместо Капустиной салат поел муж Смирновой, и его спасти не удалось?

Тема 9 «Стадии совершения умышленного преступления»

1. Стадия совершения преступления: понятие, виды, основания выделения и уголовно-правовое значение.
2. Приготовление к преступлению: понятие, признаки, формы, отличие от обнаружения умысла.
3. Покушение на преступление: понятие, признаки, виды, отличия от приготовления и оконченного преступления.
4. Оконченное преступление: понятие, признаки, критерии определения момента окончания преступлений разных видов.
5. Добровольный отказ от преступления: понятие, признаки, отличие от неоконченного преступления, уголовно-правовое значение.

Список рекомендуемой литературы

Основные источники

1. Калугин, А.Г. Деятельное раскаяние в российском уголовном и уголовно-процессуальном праве: монография / А.Г. Калугин. – Красноярск, 2001.
2. Козлов, А.П. Учение о стадиях преступления / А.П. Козлов. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. – 353 с.
3. Ситникова, А.И. Приготовление к преступлению и покушение на преступление: монография / А.И. Ситникова. – М.: «Ось-89», 2006. – 159 с.
4. Беларева О.А. Теоретические основы квалификации преступлений : курс лекций / канд. юрид. наук О. А. Беларева. — Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2015. — 66 с.

Дополнительные источники

5. Карпова Н.А. Неоконченная преступная деятельность (понятие и проблемы квалификации): учебное пособие / отв. ред. Н.Г. Кадников. М.: Юриспруденция, 2017. 80 с.
6. Маликов С.В. Установление момента окончания в составах преступлений с обстоятельствами времени // Российская юстиция. 2018. N 12. С. 18 – 20.
7. Хилюта В.В. Осознание возможности доведения преступления до конца как признак добровольного отказа // Уголовное право. 2018. N 5. С. 82 – 89.
8. Яни П.С. Конец преступления // Законность. 2016. N 9. С. 32 – 37; N 10. С. 45 – 51.

Задача 1

Сомов поделился с приятелем Назаркиным желанием найти дополнительный источник дохода, сказав, что согласится даже торговать наркотиками.

Познакомьтесь со ст.ст. 228.1 УК РФ. Есть ли в основания для уголовной ответственности Сомова? Изменится ли ситуация, если Сомов попросил Назаркина:

– познакомить его с теми, кто занимается сбытом наркотических средств;

– заняться этой деятельностью вместе с ним;

– дать ему для реализации партию наркотических средств?

Задача 2

Парамонов нашел в Интернете описание 5 способов изготовления наркотических средств, которые показались ему доступными в домашних условиях. Заинтересовавшись, он решил их испробовать и изготовил 3 вида средств. Для того, чтобы испытать их Парамонов угостил ими своего соседа, Зимина, страдающего наркоманией. По дороге домой Зимин был задержан участковым. Ни одно из веществ экспертиза не признала наркотическим средством.

Ознакомьтесь со ст. ст. 228, 228.1 УК РФ. Есть ли основания для привлечения Парамонова и Зимина к уголовной ответственности? Определите стадии совершенных ими преступлений.

Задача 3

Воронкина решила убить своего мужа, не простив ему измену. Для совершения убийства она стала искать исполнителя. Под видом человека, готового выполнить ее заказ с Воронкиной связался сотрудник полиции Щуров. Он убедил ее, что сможет сделать все без шума, не оставив следов. Поставив мужа Воронкиной в известность о планируемом преступлении, Щуров уговорил его участвовать в инсценировке. В назначенный Воронкиной день Щуров передал ей видеозапись, на которой было видно, как Щуров выстрелил в Воронкина, последний упал и Щуров сделал контрольный выстрел. При передаче денег Воронкина была задержана.

Ознакомьтесь со ст. ст.105 УК РФ. На какой стадии была пресечена преступная деятельность Воронкиной?

Задача 4

Вихров, зная что Трофимов продал автомобиль и наличные деньги в сумме 900.000 рублей хранит дома, решил завладеть указанной суммой. Дождавшись, когда Трофимов уедет на работу, Вихров проник в его квартиру, обыскал ее, но денег не обнаружил. Ничего не взяв, Вихров покинул жилище Трофимова.

Адвокат настаивал на том, что Вихрова нельзя привлекать к уголовной ответственности за покушение на кражу, ссылаясь на то, что в его действиях есть все признаки добровольного отказа от доведения кражи до конца, поскольку он, имея возможность завладеть другим имуществом, находившимся в квартире Трофимова, этого не сделал.

Оцените позицию адвоката? Подлежит ли Вихров уголовной ответственности за содеянное? Ответ обоснуйте.

Задача 5

Басов обратился к Желтовскому для приобретения наркотических средств. После перевода денег за товар, Басов получил на телефон сообщение с указанием места, где он сможет найти закладку. Прибыв на место, Басов ничего не нашел.

Познакомьтесь со ст.ст. 228, 228.1 УК РФ, п. 13 Постановления Пленума ВС РФ от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами». Подлежат ли Желтовский и Басов уголовной ответственности? Определите стадию совершения преступления для каждого из них.

Изменится ли решение, если 1) Желтовский не собирался продавать наркотики Басову, он просто решил завладеть его деньгами.

2) Сделав закладку, Желтовский вспомнил о несовершеннолетнем возрасте Басова, передумал, вернулся и забрал наркотическое средство.

3) Желтовский не успел приехать в условленное место, т.к на него напали и избили.

Определите стадии совершения преступлений для каждого из вариантов.

Задача 6

Малинин и Власов поздно ночью заметили в парке несовершеннолетнюю Нестерову, спешившую домой. С целью изнасилования Нестеровой они напали на нее, затащили в кусты, пытались раздеть. Несовершеннолетняя Нестерова оказала им сопротивление, достала свисток и успела несколько раз громко свистнуть. Испугавшись, что шум в парке могли услышать люди, и они придут на помощь Нестеровой или сообщат в полицию, Малинин и Власов оставили Нестерову и спешно покинули парк.

Есть ли основания для привлечения Малинина и Власова к уголовной ответственности? Определите стадию совершения преступления, на которой была прервана их преступная деятельность. Можно ли говорить о добровольном отказе от совершения изнасилования?

Задача 8

Для того, чтобы отравить свою жену, Гвоздев приобрел яд, насыпал его в стакан с лимонадом и предложил жене выпить. После того, как она выпила лимонад, ничего не произошло. Гвоздев обнаружил, что по ошибке насыпал жене витамин С. Обрадовавшись, что не стал убийцей, Гвоздев высыпал яд в туалет.

Определите вид покушения (оконченное – неоконченное; годное – негодное) в действиях Гвоздева. Можно ли говорить о добровольном отказе от совершения убийства?

Тема 10 «Соучастие в преступлении»

Практическое занятие 1.

1. Понятие, признаки и уголовно-правовое значение института соучастия в преступлении.
2. Виды соучастников преступления.
3. Формы соучастия в преступлении.

Практическое занятие 2.

1. Основания и пределы ответственности соучастников в преступлении.
2. Соучастие в преступлениях со специальным субъектом.
3. Добровольный отказ при соучастии в преступлении.
4. Ответственность за прикосновенность к преступлению.

Список рекомендуемой литературы

Основные источники

1. Конституция Российской Федерации. – Ст.51.
2. О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.97 г. № 1. п. п. 2-10. //БВС РФ. – 1997. – № 3.
3. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 // РГ. – 2003. – 18 января.
4. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 г. № 1. //РГ. – 2011. – 11 марта – № 29.

5. О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 N 12 // Российская газета – 2010 – 17 июня – № 130.
6. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. №16 // http://www.vsrf.ru .
7. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.99 г. № 1. п. п. 10, 11. // РГ. – 1999. – 9 февраля.
8. Постановление Пленума Верховного Суда от 07.07.2015 г. №32 " О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем» // http://www.vsrf.ru.
9. УК РФ. – Ст. ст. 32-36, 67.
10. Арутюнов А.А. Соучастие в преступлении. – М.: Статут, 2013. 408 с.
11. Беларева О.А. Теоретические основы квалификации преступлений : курс лекций / канд. юрид. наук О. А. Беларева. — Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2015. — 66 с.
12. Ковалев М.И. Соучастие в преступлении. – Екатеринбург, 1999.

Дополнительные источники

13. Бохан А.П., Петрашева Н.В. Соучастие в неосторожном преступлении: миф или реальность? // Lex russica. 2016. N 5. С. 217 – 224.
14. Ермолович Я.Н. Неосторожное сопричинение вреда в преступлениях, сопряженных с нарушением специальных правил // Право в Вооруженных Силах. 2019. N 2. С. 76 – 85.
15. Клименко Ю.А. Классификация соучастия: формы, виды, значение для уголовно-правовой оценки преступления // Lex russica. 2016. N 5. С. 156 – 168.
16. Клименко Ю.А. Несообщение о преступлении (статья 205.6 УК РФ): юридическая природа, соотношение с укрывательством и соучастием в терроризме // Актуальные проблемы российского права. 2017. N 9. С. 163 – 171.
17. Коваленко Т.С. Институт соучастия и проблемы его применения в преступлениях с двумя формами вины // Российский следователь. 2018. N 5. С. 40 – 43.

18. Мелешко Д.А. Квалификация соучастия в преступлении // Уголовное право. 2017. N 2. С. 78 – 85.
19. Плотников А.И. Соучастие в системе преступлений, характеризующихся стечением преступников // Lex russica. 2016. N 5. С. 117 – 132.
20. Пудовочкин Ю.Е. Концепция соучастия: опыт теоретической разработки и нормативного закрепления // Журнал российского права. 2018. N 8. С. 102 – 112.
21. Шарапов Р.Д. Соучастие в преступлении: закон, теория, практика // Lex russica. 2016. N 10. С. 105 – 115.
22. Шеслер А.В. Перспективы совершенствования уголовно-правовых норм о соучастии в преступлении // Lex russica. 2015. N 6. С. 30 – 38.

Задача 1

Ветров, не желая возвращать долг Сапожникову, решил его убить. Пригласив Сапожникова для разговора к себе домой, Ветров нанес ему не менее восемнадцати ударов палкой по различным частям тела, в том числе по голове. Когда Сапожников перестал подавать признаки жизни, Ветров обратился к своему соседу Чернову с просьбой подтвердить, что Сапожников первым напал с ножом на Ветрова и тот защищался. Желая посмотреть на место преступления для правдоподобности показаний, Чернов зашел в квартиру Ветрова и увидел, что Сапожников еще жив. Подняв с пола палку, Чернов нанес ему еще несколько ударов по голове. Несмотря на полученные повреждения, Сапожников выжил.

Есть ли в действиях указанных лиц признаки соучастия?

Изменится ли решение задачи, если в квартиру Ветров и Чернов вернулись вместе и Чернов нанес удары Сапожникову с согласия Ветрова?

Каковы особенности субъективной связи в соучастии?

Задача 2

Семенов и Паршин договорились совершить кражу имущества из частного дома, распределив между собой роли:

Вариант 1. Семенов проник в дом, а Паршин, находясь на улице, наблюдал за обстановкой, чтобы их не задержали.

Вариант 2. Семенов проник в дом, а Паршин принимал похищенное через окно.

Вариант 3. Семенов ожидал в машине, пока Паршин собирал имущество, и забрал похищенное на реализацию.

Вариант 4. Семенов вскрыл замки на входной двери, а Паршин проник внутрь для изъятия имущества.

Вариант 5. Семенов пригласил хозяина дома на футбол, в это время Паршин совершил хищение.

Ознакомьтесь со ст. 158 УК РФ, п. 8,9,10 ППВС РФ «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» №29 от 27.12.2002 г. Определите форму соучастия и роль Семенова и Паршина для каждого из предложенных вариантов и обоснуйте свой ответ.

Задача 3

18-летний Иванов и 15-летний Петров совершали хищения путем обмана: Петров рассказывал своим одноклассникам, что его друг Иванов занимается поставками телефонов из-за границы, что можно дешево купить хорошие телефоны, тем, у кого не было денег, предлагал обменять старые телефоны, но в хорошем состоянии, на новые модели. Полученные деньги и телефоны Петров отдавал Иванову. Одноклассникам он сначала долго рассказывал, что телефоны задержали на таможне, что скоро они будут доставлены, а потом сообщал, что Иванов задержан за контрабанду и им лучше молчать, чтобы не стать соучастниками его преступления.

Решите вопрос о наличии в действиях Иванова и Петрова соучастия.

Можно ли квалифицировать действия как мошенничество, совершенное группой лиц?

Изменится ли решение задачи, если Петрову исполнилось 16 лет?

Задача 4

Шапкин попросил своего знакомого Юганова, занимавшегося грузоперевозками, доставить в Новосибирск партию свежих цветов. Получив груз, Юганов отправился по маршруту. На трассе Газель Юганова попала в ДТП. В ходе осмотра среди коробок с цветами была обнаружена коробка с растениями, содержащими наркотические средства. О таком грузе Юганов ничего не знал и, испугавшись, что может быть привлечен к ответственности, согласился содействовать следствию. Юганов завершил доставку, при получении груза был задержан Ковров. Следствием

установлено, что Шапкин переправил Коврову эту партию наркотикосодержащих растений в обмен на новый автомобиль.

Ознакомьтесь со ст. 228.1 УК РФ. Квалифицируйте действия Юганова, Шапкина и Коврова. Есть ли в содеянном признаки соучастия?

Изменится ли квалификация, если Шапкин и Ковров два года занимаются распространением наркотических средств в Новосибирске?

Задача 5

Для организации побега из-под стражи обвиняемого Филимонова, Мурзина изготовила поддельное постановление Мысковского городского суда об отмене меры пресечения в виде содержания под стражей и об освобождении Филимонова из-под стражи. Следствием установлено, что Филимонов не был осведомлен об организаторской деятельности Мурзиной, умысел на совершение побега из-под стражи отрицал. Районный суд признал Мурзину виновной по ч.3 ст. 33, ч.1 ст.313 УК РФ.

Судебная коллегия по уголовным делам областного суда указала, в случае отсутствия других соучастников, прежде всего исполнителя преступления, организаторская деятельность невозможна. Суд 2 инстанции пришел к выводу, что в содеянном Мурзиной отсутствует состав организации побега из-под стражи, однако ее действия содержат признаки приготовления к побегу.

Какое судебное решение кажется вам правильным? Ответ обоснуйте. Решите вопрос об уголовной ответственности Мурзиной.

Задача 6

В суд поступило уголовное дело в отношении двух лиц, обвиняемых по ч.2 ст. 313 УК РФ в побеге, совершенном группой лиц по предварительному сговору. Было установлено, что Каржаналиев, находящийся под стражей, имея умысел на побег из-под стражи, познакомился с Тарханаливым, отбывавшим в СИЗО лишение свободы, и узнал, что Тарханалиев должен быть освобожден по отбытии наказания. По предварительной договоренности между ними Тарханалиев предоставил Каржаналиеву свои анкетные данные, сам укрылся в санузле камеры, чтобы облегчить совершение побега. Каржаналиев ввел в заблуждение сотрудников СИЗО относительно своей личности, представившись Тарханали-

евым, назвав его анкетные данные. Получив справку об освобождении на имя Тарханалиева, Каржаналиев покинул СИЗО, тем самым совершив побег из-под стражи.

Какое решение должен вынести суд?

Задача 7

Щукин и Разумовский договорились ограбить соседа Щукина – бизнесмена Храпова. Согласно распределению ролей, Щукин позвонил в дверь Храпова и попросил у него соли. Когда Храпов открыл дверь, Разумовский и Щукин вломились в квартиру, связали Храпова и стали искать деньги и драгоценности. Разумовский обнаружил скрытый под подиумом сейф. Чтобы узнать код от сейфа, Разумовский несколько раз ударил Храпова, причинив легкий вред его здоровью. Храпов назвал код от сейфа и Щукин с Разумовским похитили из него 20.000 евро. На следствии Щукин утверждал, что о применении насилия к Храпову у них договоренности не было, это была инициатива Разумовского.

Как следует квалифицировать действия Щукина и Разумовского? Можно ли признать применение насилия к Храпову эксцессом исполнителя?

Задача 8

20-летний Эльманов объединил в группу 13-летних подростков для совершения квартирных краж. В группу входили Урманов, Вахрушев и Нестеров. Эльманов проводил обучение, а затем подбирал подходящие для хищений объекты и отправлял туда подростков. Сам он осуществлял контроль за ходом преступления с помощью смартфона.

Кто из названных в задаче лиц может нести ответственность за совершение краж? Есть ли в содеянном признаки соучастия? Определите роль Эльманова в совершенных кражах. Квалифицируйте действия Эльманова.

Задача 9

Отбывая наказание в местах лишения свободы, Газаев познакомился с Буровым и Ярцевым. Буров рассказал, что знает несколько мо-

шеннических схем с использованием сотовых телефонов, Газаев и Ярцев согласились в них участвовать. Газаев обеспечивал поставку телефонов и сим-карт в колонию, Буров и Ярцев общались с потерпевшими. За два года Газаев, Ярцев и Буров совершили 48 хищений на сумму 480 тыс.рублей. Похищенное они делили поровну.

Определите форму и вид соучастия. Чем отличается группа лиц по предварительному сговору от организованной группы? Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

Задача 10

Зная, где можно выгодно покупать наркотические средства, Тарханова решила организовать их сбыт в своем районе. Для этого она объединила 15 человек, распределив среди них обязанности. Все были поделены на три группы: участники первой группы занимались транспортировкой наркотических средств от поставщиков Тархановой, участники второй обеспечивали сбыт на местах – принимали заказы, делали закладки, участники третьей занимались рекламой.

Определите форму и вид соучастия. Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

Задача 11

Сотрудник СИЗО Долганов за вознаграждение передавал обвиняемым, содержащимся под стражей записки, телефоны, сим-карты. Деньги родственники обвиняемых передавали через его жену – обращались к ней как к дизайнеру помещений и «щедро» оплачивали не оказанные фактически услуги.

Познакомьтесь со ст.ст. 290, 291.1 УК РФ, примечанием 1 к ст. 285 УК РФ, с п. 15 ППВС РФ «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» № 24 от 09.07.2013г. Подлежит ли ответственности за получение взятки жена Долганова?

Можно ли квалифицировать действия Долгановых как получение взятки, совершенное группой лиц по предварительному сговору? В чем состоят особенности соучастия в преступлениях со специальным субъектом?

Задача 12

Говорков, Степанов и Рублев в целях дестабилизации деятельности правоохранительных органов спланировали и осуществили серию взрывов в метро. Взрывные устройства они приобретали у Вахрушева. После третьего взрыва Вахрушев догадался, для чего они используют его устройства, намекнул об этом Говоркову и потребовал увеличить размер вознаграждения за молчание. Следующие три взрывных устройства Вахрушев продал в два раза дороже.

Можно ли Вахрушева считать соучастником террористических актов? Квалифицируйте его действия.

Задача 13

Абрамов за вознаграждение согласился похитить малолетнего сына бизнесмена Егорова. План преступления был разработан Шагоняном, он же из денег, которые Егоров заплатит за освобождение сына, обещал Абрамову оплатить его работу. Абрамов, следовал плану, однако Шагонян не учел, что сын Егорова занимался боевыми искусствами, смог оказать сопротивление Абрамову и скрылся. На следствии Шагонян рассказал, что уже после того, как Абрамов пошел к дому потерпевшего, он звонил Абрамову, потому, что передумал и хотел отменить заказ, но исполнитель, согласно плана, телефон отключил.

Подлежат ли Абрамов и Шагонян уголовной ответственности? Квалифицируйте их действия. Есть ли в действиях Шагоняна добровольный отказ?

Тема 11 «Множественность преступлений»

1. Множественность преступлений: понятие и уголовно-правовое значение.
2. Формы множественности преступлений.
3. Понятие единичного сложного преступления и его отличие от множественности преступлений.
4. Совокупность преступлений: понятие, признаки и виды.
5. Рецидив преступлений понятие, признаки и виды, уголовно-правовое значение.

Список рекомендуемой литературы по теме

Основные источники

1. О судебной практике по делам об убийстве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 // Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР, РФ. – М.: Спарк, 1997. (Послед. ред. от 3.04.2008 № 4)
2. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 // Российская газета. – 2014. – 12 декабря.
3. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 // Российская газета. – 2003. – 18 января.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2011. – № 4.
5. Корнеева А.В. Теоретические основы квалификации преступлений.— М., 2013. — 160.
6. Савельева В.С. Основы квалификации преступлений: учебное пособие. – М.: Проспект, 2014. – 80 с.
7. Черненко Т.Г. Множественность преступлений: вопросы квалификации и назначения наказания / Т. Г. Черненко. – Кемерово, 1999.

Дополнительные источники

8. Жарких Е.А. Уголовно-правовой и административно-правовой рецидив: точки соприкосновения // Российский следователь. 2016. N 19. С. 23 – 26.
9. Молчанов Д.М. Множественность преступлений: актуальные проблемы и теоретический опыт исследований ученых кафедры уголовного права МГЮА // Актуальные проблемы российского права. 2016. N 5. С. 107 – 118.
10. Энгельгардт А.А., Земская Е.В. Квалификация совокупности преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних (в контексте примечания к ст. 131 УК РФ) // Российский следователь. 2018. N 5. С. 44 – 47.

Задача 1

Увидев на улице несовершеннолетнего Ускова, в руках которого был дорогой телефон, Прохоров решил завладеть чужим имуществом. Подкараулив Ускова в безлюдном месте, он нанес несколько ударов по голове, от которых потерпевший потерял сознание. Прохоров подобрал выпавший из рук Ускова телефон и скрылся. Врачи диагностировали у Ускова сотрясение мозга средней степени тяжести, оцененное как легкий вред здоровью.

Имеется ли множественность преступлений в действиях Прохорова?

Изменится ли квалификация, если Прохоров подкараулил и ударил Ускова на почве мести, а затем, увидев выпавший телефон, решил его забрать?

Задача 2

Шадрин обратился к Власову с требованием передачи 100 тыс.рублей за сохранение в тайне сведений о его ВИЧ-положительном статусе. Через 3 дня Шадрин вновь обратился к Власову с тем же требованием, но уже продемонстрировал смонтированный им видеоролик, который он собирался разместить в соц.сетях, если Власов не согласится заплатить. Еще через два дня Шадрин пришел за деньгами, повторил свое требование, но Власов сказал, что платить не будет, т.к. его статус больше не является тайной для его близких, а мнение остальных людей ему безразлично.

Имеется ли множественность преступлений в действиях Шадрина?

Задача 3

В своей квартире была найдена мертвой пенсионерка Григорьева. Причина смерти – механическая асфиксия, лицо потерпевшей было закрыто подушкой. В квартире был беспорядок, имелись следы борьбы. В ходе предварительного следствия установлено, что племянник Григорьевой 23-летний Михалев с целью завладения квартирой Григорьевой пытался связать ее, чтобы вывезти в заброшенный дачный домик и там, удерживая в подвале, добиться согласия на дарение ему 3-комнатной квартиры. Однако Михалев не ожидал, что Григорьева окажет отчаянное сопротивление, чтобы она не кричала, он закрыл ей лицо подушкой и держал до тех пор, пока Григорьева не перестала подавать признаки жизни.

Дайте оценку действий Михалева. Есть ли в действиях Михалева признаки множественности? Изменится ли квалификация, если Михалев пытался захватить Григорьеву в заложницы, чтобы требовать освобождения его от долгов по кредитам, взятым в микрофинансовых организациях?

Задача 4

Перов и Долженко подрались во дворе дома из-за места на парковке. Перов нанес Долженко множественные удары монтировкой, в том числе два по голове. Когда Долженко потерял сознание, Перов взял у него ключи от машины, переставил машину Долженко за пределами двора и распорол ему все четыре колеса. Свою машину он припарковал на привычном месте.

Определить вид множественности в действиях Перова.

Задача 5

Ранее судимый за умышленное уничтожение чужого имущества путем поджога Сергеев по истечении четырех лет со дня освобождения от наказания совершил акт вандализма.

Определите вид множественности в действиях Сергеева.

Задача 6

Филонов за неправомерное завладение автомобилем был условно осужден к лишению свободы с испытательным сроком на 1 год. После истечения испытательного срока Филонов совершил квартирную кражу.

Содержатся ли в действиях Филонова признаки множественности?

Задача 7

Отбывая наказание в колонии-поселении, Зотов получил разрешение на выезд за пределы исправительного учреждения. По истечении установленного в разрешении срока Зотов в колонию не возвратился.

Можно ли при имеющихся условиях определить вид множественности в действиях Зотова? Имеет ли значение, за какое преступление Зотов отбывал наказание? Познакомьтесь со ст. 58 УК РФ и ответьте, при каких условиях в действиях Зотова будет установлен рецидив?

Задача 8

Курдов, обвинявшийся в совершении сбыта наркотических средств, находился под стражей. Поскольку он имел непогашенную судимость за сбыт наркотических средств, совершенный им в несовершеннолетнем возрасте, то понимал, что реального лишения свободы ему не избежать. Курдов совершил побег из зала суда.

Определите форму множественности в действиях Курдова. Изменится ли решение, если Курдов имел судимость за преступление, которое совершил в совершеннолетнем возрасте.

Задача 9

Ларин и Филонов совершили разбойное нападение с незаконным проникновением в жилище.

Ранее оба были судимы:

– Ларин за разбой, совершенный группой лиц к реальному лишению свободы на 2 года, освободился год назад,

– Филонов пол-года назад за грабеж к 1 годы лишения свободы условно, с испытательным сроком 2 года.

Определите вид рецидива в действиях указанных в задаче лиц.

Тема 12 «Обстоятельства, исключающие преступность деяния»

1. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.
2. Необходимая оборона.
3. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.
4. Крайняя необходимость.
5. Физическое или психическое принуждение.
6. Обоснованный риск.
7. Исполнение приказа или распоряжения.

Список рекомендуемой литературы по теме

Основные источники

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2012. – № 11.

2. Блинников В.А. Обстоятельства, исключающие преступность деяния в уголовном праве России монография. – Москва: Юрлитинформ, 2014. – 212 с.

Дополнительные источники

3. Авдеева Е.В. Необходимая оборона: актуальные вопросы законодательной регламентации и правоприменения // Российский судья. 2019. N 1. С. 16 – 20.
4. Берестовой А.Н. Классификация и место обстоятельств, исключающих преступность деяния, в теории уголовного права // Вестник Омской юридической академии. 2017. N 3. С. 40 – 46.
5. Дорогин Д.А. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность: правовые позиции судебных органов: монография. М.: РГУП, 2017. 230 с.
6. Орешкина Т.Ю. Глава Уголовного кодекса РФ об обстоятельствах, исключающих преступность деяния: проблемы формирования // Lex russica. 2017. N 6. С. 101 – 115.
7. Орешкина Т.Ю. Обстоятельства, исключающие преступность деяния: дискуссионные вопросы общего характера // Уголовное право. 2016. N 4. С. 66 – 76.

Задача 1

Лесков возвращался в свою комнату, когда в коридоре общежития услышал крики о помощи. Кричала девушка из комнаты 213. Толкнув дверь, Лесков понял, что она заперта изнутри. Лесков стал стучать в дверь, ему никто не отвечал, крик не прекращался. Тогда Лесков выбил плечом дверь и вбежал в комнату. Там он увидел связанную девушку, одного парня с ножом и в маске, а другого с видеокамерой. Понимая, что девушке нужна помощь, Лесков выбил у парня в маске нож и нанес ему один удар в шею, причинив тяжкий вред здоровью. Девушка и парень с видеокамерой стали кричать, чтобы Лесков остановился. Выяснилось, что все трое были студентами юридического вуза и снимали видеофильм для олимпиады по уголовному праву.

Есть ли в действиях Лескова признаки состава преступления? Можно ли признать, что он действовал в состоянии необходимой обороны? Является ли его поведение преступным? Решите вопрос об уголовной ответственности Лескова.

Задача 2

Кулешов возвращался с ночной смены. На одной из безлюдных улиц на него неожиданно набросились два подвыпивших парня. Имевшимся у него ключем от гаража Кулешов нанес сильный удар в глаз одного из нападавших, причинив средней тяжести вред здоровью. Второй нападавший, испугавшись, бросился бежать, однако Кулешов догнал его и, чтобы неповадно было, сломал правую руку, причинив тяжкий вред здоровью.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Кулешова.

Задача 3

Тополев, закрывая на зиму дачный дом, установил в коридоре капкан, поскольку несколько раз в его дом проникали воришки. Не зная об этом, сын Тополева взял ключи и приехал вечером на дачу с друзьями. При входе в дом, нога одного из молодых людей попала в капкан, повреждения были отнесены к средней тяжести вреду здоровью.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Тополева.

Изменится ли решение задачи в случае, если в капкан попался человек, пытавшийся совершить кражу из дома Тополева?

Задача 4

Иванов управлял грузовой машиной, в кузове которой он перевозил людей. Неожиданно на дорогу перед ним выкатились санки с двумя детьми. Чтобы избежать наезда на детей, Иванов резко вывернул руль, отчего машина перевернулась и здоровью троих пассажиров был причинен тяжкий вред.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Иванова.

Изменится ли решение задачи в случае, если Иванов резко вывернул руль от неожиданности, увидев катящуюся с горы бочку?

Задача 5

Трижды судимый Арестов собрал беспризорных мальчишек и стал обучать их приемам совершения разбойных нападений. По результатам обучения Арестов оставил троих – 14-летних Слепцова, Ракитина и Мухина. Чтобы скрепить их группу «кровью», Арестов во время первого разбойного нападения приказал убить потерпевшего. Каждый из ребят должен был нанести потерпевшему по одному удару ножом в грудь. Му-

хин отказался, тогда Арестов предупредил Мухина: «либо он наносит удар, либо ему не жить». Испугавшись, Мухин ударил потерпевшего ножом.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных в задаче лиц. Подлежит ли Мухин ответственности за убийство?

Задача 6

Борисов по просьбе Ковцова сделал ему укол с препаратом, нарушающим работу сердца. Поскольку у Ковцова имелись нарушения сердечно-сосудистой системы, действие препарата привело к наступлению смерти. Найденная в доме Ковцова записка свидетельствовала, что он давно вынашивал мысль о самоубийстве.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Борисова. Зависит ли решение задачи от того, знал ли Борисов о свойствах вводимого им препарата? Имеет ли значение согласие потерпевшего на причинение ему вреда?

Задача 7

Заместитель командира воинской части Тюрин вызвал к себе рядового Лошманова и поручил ему, взяв еще двоих сослуживцев, перекрыть крышу на бане его тещи. Лошманов, Громов и Куртуков отправились по указанному им адресу и за неделю справились с работой. По возвращении они узнали, что в части была проверка, их отсутствие установили, Тюрин заявил, что он их никуда не отпускал и отпустить не мог, т.к. это незаконно, а рядовые сами покинули территорию части, чтобы заработать денег.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Тюрина, Лошманова, Громова и Куртукова.

Тема 13 «Система и виды уголовных наказаний»

1. Понятие и значение системы наказаний, ее социальная обусловленность и тенденции развития.
2. Классификация наказаний.
3. Уголовные наказания, не связанные с лишением свободы:
4. Наказания, связанные с лишением свободы:
5. Смертная казнь как исключительный вид уголовного наказания.

Список рекомендуемой литературы по теме

Основные источники

1. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58 // http://www.vsrf.ru
2. О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 г. № 9 // http://www.vsrf.ru
3. Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказания в виде ограничения свободы: Приказ Минюста РФ от 11 октября 2010 г. № 258 // Рос. газета. 2010. 27 октября.
4. Беларева О.А., Галыгина И.П.. Наказание и назначение наказания: учебное пособие: (текстовое электронное издание). Новокузнецк, 2015

Дополнительные источники

5. Густова Э.В. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью: проблемы законодательного конструирования и правоприменения // Современное право. 2018. N 9. С. 95 – 99.
6. Пермиловская Е.А. Назначение наказания в виде ограничения свободы // Актуальные проблемы российского права. 2018. N 7. С. 169 – 177.
7. Сюбаев И.И. Проблемы назначения наказания в виде принудительных работ // Уголовное право. 2017. N 3. С. 80 – 83.
8. Ткачева С.В. Актуальные проблемы назначения и исполнения наказания в виде обязательных работ // Российский судья. 2018. N 12. С. 26 – 29.
9. Торговченков В.И. Актуальные проблемы теории и практики гуманизации исполнения уголовных наказаний на примере принудительных работ // Законность. 2018. N 8. С. 6 – 9.
10. Шарапов Р.Д. Старые и новые проблемы российской системы уголовных наказаний // Российский юридический журнал. 2017. N 6. С. 116 – 121.

1. Проанализируйте статьи 44 – 59, 313,314 УК РФ и заполните таблицу:

Вид наказана	Содержание наказания	Основное/ Дополнительное	Минимальный/ Максимальный предел	Кому не может быть назначено	Последствия уклонения от наказания
Штраф	Денежное взыскание	Осн./дополн.		-	

Задача 1

Начальник цеха Иванова была признана виновной в нарушении требований охраны труда, повлекшем по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью работника цеха Светлова (ч.1 ст. 143 УК РФ). Преступление Иванова совершила впервые, имеет на иждивении двоих малолетних детей – двух и семи лет, по месту жительства и работы характеризуется положительно.

Какое наказание может быть назначено Ивановой? Ответ обоснуйте ссылками на статьи УК РФ.

Задача 2.

Главный бухгалтер коммерческой организации Васильева была признана виновной в присвоении чужого имущества в особо крупном размере (ч.4 ст. 160 УК РФ). Суд назначил ей основное наказание в виде 5 лет лишения свободы. Дополнительные наказания в виде штрафа и ограничения свободы суд решил не назначать, но назначил лишение права занимать должности бухгалтера и главного бухгалтера на 4 года.

Оцените законность и обоснованность назначенного судом наказания.

Задача 3.

Фролов был признан виновным в оскорблении Карпова, совершенном в период, когда оба они проходили военную службу по призыву. К моменту вынесения судом приговора Фролов был уволен из рядов Вооруженных Сил РФ по состоянию здоровья.

Какое наказание должно быть назначено Фролову? При ответе сделайте ссылку на ППВС РФ «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».

Задача 4.

Грачев был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст. 222 УК РФ «Сбыт огнестрельного оружия ограниченного поражения». Суд, назначив Грачеву наказание в виде 1 года лишения свободы со штрафом 20 тысяч рублей, пришел к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в местах лишения свободы и заменил лишение свободы 1 годом принудительных работ. Окончательно Грачеву было назначено наказание в виде 1 года принудительных работ и штрафа в размере 20 тысяч рублей.

Оцените правильность назначения наказания Грачеву. При ответе сделайте ссылку на ППВС РФ «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».

Задача 8.

В день своего 18-летия Шапкин в состоянии опьянения из хулиганских побуждений нанес побои своему соседу Лыкову. Адвокат Миронова сообщила родителям Шапкина, что за дополнительное вознаграждение в размере 50 тысяч рублей может гарантировать, что Шапкину будет назначено наказание, не связанное с лишением свободы. Отец был согласен на дополнительное вознаграждение, а мать утверждала, что их сыну, как впервые совершившему преступление, лишение свободы и так не могут назначить.

Какое наказание может быть назначено Шапкину? Изменится ли ситуация, если преступление было совершено в день празднования 18-летия, через 2 дня после дня рождения Шапкина?

Задача 9.

Жарков 1995 г.р. был признан виновным в совершении вымогательства с применением насилия (п.в ч.2 ст.163 УК РФ). Ранее Жарков отбывал лишение свободы с 10.10.2010г. по 10.10.2011г. за грабеж, совершенный группой лиц по предварительному сговору (п.а ч.2 ст. 161 УК РФ), с 11.03.2015г. по 11.03.2016 г. за нарушение правил дорожного движения (ч.1 ст.264 УК РФ).

Суд назначил Жаркову наказание в виде 4 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Правильно ли назначено наказание Жаркову? Какие обстоятельства учитываются при назначении вида исправительного учреждения?

Задача 10.

Павлов был осужден за вооруженный разбой с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, совершенный им в несовершеннолетнем возрасте к 4 годам лишения свободы. Поскольку к моменту вынесения приговора Павлов достиг 18-летнего возраста, суд назначил отбывание наказания в исправительной колонии строгого режима.

Правильно ли назначено наказание Павлову? Как определяется вид исправительного учреждения для лиц, совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте?

Задача 11.

Огнев 2000 г.р. отбывал в воспитательной колонии лишение свободы за убийство, совершенное в несовершеннолетнем возрасте. По достижении Огневым 18-летнего возраста встал вопрос об изменении вида исправительного учреждения.

Исправительная колония какого вида должна быть назначена Огневу? Возможно ли отбывание оставшейся части наказания Огневым в воспитательной колонии? Какие для этого необходимы условия?

Темы 14 «Назначение уголовного наказания»

1. Общие начала назначения наказания: понятие, виды, содержание.
2. Перечень обстоятельств, смягчающих наказание, их содержание и уголовно-правовое значение.
3. Перечень обстоятельств, отягчающих наказание, их содержание и уголовно-правовое значение.
4. Специальные правила назначения наказания: понятие и виды.
5. Досудебное соглашение о сотрудничестве: влияние на назначение наказания и последствия нарушения досудебного соглашения о сотрудничестве.
6. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.
7. Назначение наказания за неоконченное преступление.
8. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии.

9. Назначение наказания по совокупности преступлений.
10. Назначение наказания по совокупности приговоров
11. Назначение наказания при рецидиве преступлений.
12. Условное осуждение.

Список рекомендуемой литературы по теме

Основные источники

1. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58 // http://www.vsrf.ru.
2. О практике применения судами законодательства об исполнении судебного приговора: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 2011 г. № 21 // Консультант-Плюс – справочно-правовая система. ВерсияПроф. – 2018.
3. О практике назначения судами видов исправительных учреждений: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2014 г. № 9 // http://www.vsrf.ru
4. Беларева О.А., Галыгина И.П.. Наказание и назначение наказания: учебное пособие: (текстовое электронное издание). Новокузнецк, 2015
5. Лядов Э.В. Институт условного осуждения: уголовно-правовой и уголовно-исполнительный аспекты : монография / Э.В. Лядов. – Рязань: Издательство ИП Коняхин А.В., 2016. – 184 с

Дополнительные источники

6. Замдиханова Л.Р. Характер и степень общественной опасности преступления и личность преступника как критерии назначения наказания // Актуальные проблемы российского права. 2018. N 8. С. 137 – 145.
7. Коротких Н.Н. Принцип полного сложения наказаний при назначении наказания по совокупности преступлений // Уголовное право. 2015. N 6. С. 23 – 28.
8. Кудрявцева А.В., Сутягин К.И. Применение "льготных" норм Общей части УК РФ при назначении наказания // Уголовное право. 2018. N 1. С. 83 – 87.
9. Мингалимова М.Ф. Влияние характеристики личности виновного на назначение наказания // Мировой судья. 2019. N 1. С. 25 – 28.

10. Непомнящая Т.В. Учет судами общих начал назначения наказания при избрании меры наказания // Lex russica. 2017. N 12. С. 110 – 123.
11. Орешкина Т.Ю. Учет психофизиологического состояния лица при назначении ему наказания // Уголовное право. 2017. N 6. С. 40 – 46.
12. Смирнов А.М. О необходимости назначения уголовного наказания выше высшего предела // Российский юридический журнал. 2017. N 5. С. 132 – 135.
13. Фаргиев И.А. Чрезвычайное смягчение уголовного наказания // Уголовное право. 2016. N 4. С. 85 – 92.

Задача 1

Суд признал Фролова Андрея виновным в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью своего совершеннолетнего брата Николая (ч.1 ст.111 УК РФ). По делу были установлены следующие обстоятельства: преступление совершено впервые, по месту жительства и работы Фролов А. характеризуется положительно, Фролов Н. нигде не работал, проживал у матери, каждый месяц забирал у нее пенсию, на эти деньги пьянствовал. Андрей забрал мать к себе, но Николай продолжал приходить к ней и требовать деньги. Андрей пытался повлиять на брата, предупреждал его и в один из визитов за деньгами спустил с лестницы. Увидев брата без сознания, Андрей вызвал скорую, полицию, признался во всем. По ходатайству Фролова А. дело было рассмотрено в особом порядке.

Какие обстоятельства суд может, и какие должен будет учесть, назначая наказание? По каким правилам суд должен назначать Фролову А. наказание? Какое максимальное наказание может быть назначено Фролову А.?

Задача 2.

Руднев совершил мошенничество при следующих обстоятельствах: Руднев пришел к своему бывшему однокласснику – успешному бизнесмену Маркову, с которым они давно не виделись. Взяв с собой соседского мальчика, страдавшего психическим расстройством, Руднев выдал его за своего больного сына, нуждающегося в срочной госпитализации и дорогом лечении. Марков передал Рудневу 200.000 рублей для помощи сыну. Суд признал, что преступление было совершено с особым цинизмом, с привлечением лица, страдающего психическим расстройством, а также с использованием доверия, оказанного виновному в связи со сложившимися личными отношениями.

Какие обстоятельства признаются отягчающими наказание? Какие обстоятельства должен учесть суд, назначая наказание Рудневу?

Задача 3.

Зайцев был признан виновным в совершении вымогательства группой лиц по предварительному сговору. Поскольку он активно способствовал раскрытию этого преступления, выявлению всех участников группы и поиску имущества, добытого в результате преступления, суд применил ст. 64 УК РФ и назначил ему более мягкое наказание, чем предусмотрено в санкции – 2 года ограничения свободы.

Правильно ли решение суда? Какие правила должен соблюдать суд, применяя ст. 64 УК РФ?

Задача 5.

Павлухин осужден по ч. 1 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ к 10 годам лишения свободы со штрафом в размере 200 тысяч рублей. Суд, разрешая вопрос о назначении Павлухину наказания, учел в качестве смягчающего наказание обстоятельства активное способствование раскрытию и расследованию преступления при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств. При этом суды первой и апелляционной инстанции не усмотрели оснований для применения в отношении осужденного ч. 1 ст. 62 УК РФ, ссылаясь на ч. 3 ст.62 УК РФ, согласно которой положения ч. 1 ст. 62 УК РФ не применяются, если соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса предусмотрены пожизненное лишение свободы или смертная казнь. В этом случае наказание назначается в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ. Судом апелляционной инстанции приговор оставлен без изменения.

В кассационной жалобе осужденный оспаривал судебные решения в части назначенного ему наказания, полагая, что оно не соответствует требованиям ч. 1 ст. 62 и ст. 66 УК РФ.

Оцените правильность судебных решений. Какие правила подлежат учету при назначении наказания Павлухину? Какое максимальное наказание может быть назначено Павлухину?

Задача 7.

В 2013 г. Терехин был осужден по ч.2 ст. 228 УК РФ к 5 годам лишения свободы. Освободившись в 2018 г., Терехин совершил приготовление к сбыту наркотических средств (ч. 1 ст. 30, ч. 1 ст. 228.1 УК РФ).

Согласившись с предъявленным обвинением, Терехин ходатайствовал о рассмотрении дела в особом порядке.

Какие обстоятельства должен учесть суд, назначая наказание Терехину? Какое минимальное и какое максимальное наказание может быть назначено Терехину?

Задача 8.

Явченко признан виновным в совершении следующих преступлений:

– вымогательство в целях получения имущества в особо крупном размере;

– захват заложника, повлекший по неосторожности смерть человека;

– незаконное приобретение, хранение огнестрельного оружия;

Какое минимальное и максимальное наказание может назначить суд за совокупность этих преступлений? Какие правила при этом должны быть учтены судом?

Задача 9.

В январе 2017 г. Бобрыкин был осужден за разбой по ч.1 ст. 162 УК РФ к 3 годам лишения свободы. Признак «применения оружия» доказать не удалось, поскольку после совершения преступления Бобрыкин успел спрятать пистолет в гараже своего знакомого Мишкина. Мишкин, ничего не знавший об этом, продал гараж Щепкину. Щепкин, обнаружив в гараже пистолет, сообщил о нем в полицию. В январе 2019 г. Бобрыкин был осужден за незаконное приобретение и хранение огнестрельного оружия к 2 годам лишения свободы.

По каким правилам суд должен назначать наказание Бобрыкину? Какое минимальное и какое максимальное наказание может быть ему назначено?

Тема 15 «Освобождение от уголовной ответственности»

1. Освобождение от уголовной ответственности: понятие, основания и виды.
2. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
3. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.

4. Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности.
5. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа.
6. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.

Список рекомендуемой литературы по теме

Основные источники

1. О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. № 19 // Консультант-Плюс – справочно-правовая система. ВерсияПроф. – 2015.
2. Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям: постановление Пленума Верховного Суда СССР от 4.03.1929 г. № 23 // Консультант-Плюс – справочно-правовая система. ВерсияПроф. – 2015.
3. Бриллиантов А.В. Освобождение от уголовной ответственности с учетом общей судебной практики: научно-практическое пособие. – М.: Проспект, 2014. – 111 с.

Дополнительные источники

4. Агаев Г.А. оглы, Степанов Ю.И. Новый взгляд на институт освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим // Ленинградский юридический журнал. 2018. N 1. С. 138 – 144.
5. Антонов А.Г. Является ли основанием освобождения от уголовной ответственности ст. 76.2 УК РФ ("Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа")? // Российская юстиция. 2018. N 9. С. 17 – 19.
6. Благов Е.В. Об освобождении от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием // Актуальные проблемы российского права. 2017. N 7. С. 90 – 97.
7. Бриллиантов А.В. Освобождение от наказания в связи с болезнью // Уголовное право. 2018. N 4. С. 33 – 39.

8. Бриллиантов А.В. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки // Уголовное право. 2018. N 3. С. 10 – 14.
9. Благов Е.В. Основание освобождения от уголовной ответственности // Актуальные проблемы российского права. 2018. N 7. С. 161 – 168.
10. Волошин В.М. Совершенствование правоприменительной практики назначения отсрочки отбывания наказания // Российская юстиция. 2018. N 7. С. 38 – 40.
11. Зябликова М.В. Виды освобождения от уголовной ответственности, содержащие элементы деятельного раскаяния // Российский юридический журнал. 2016. N 3. С. 116 – 125.
12. Ильина А.Н. О понятии возмещения ущерба и заглаживания вреда, причиненных преступлением // Российская юстиция. 2017. N 12. С. 27 – 29.
13. Овчинников С.Н. Условно-досрочное освобождение осужденных к пожизненному лишению свободы: состояние и перспективы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2018. N 1. С. 13 – 16.
14. Хлебницына Е.А. Совершение преступления впервые как условие освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа (ст. 76.2 УК РФ) // Российский следователь. 2019. N 1. С. 58 – 60.

Задача 1

Прохоров, обвинялся в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью. Проведенная судебно-психиатрическая экспертиза установила, что Прохоров страдает шизофренией, и на момент совершения инкриминируемого деяния был неспособен осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий.

Суд признал Прохорова невменяемым и принял решение об освобождении его от уголовной ответственности.

Оцените верность указанного решения.

Является ли невменяемость основанием освобождения от уголовной ответственности и почему? Обоснуйте свой ответ.

Задача 2

Маковкин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, умышлено разрушил сарай своего соседа Трифонова.

Какие условия необходимы для освобождения Маковкина от уголовной ответственности:

а) в связи с деятельным раскаянием;

б) в связи с примирением с потерпевшим;

в) в связи с назначением судебного штрафа.

Задача 3

12.02.2019 г. Ивкин, Парамонов и Курганов по предварительному сговору совершили кражу. Преступления против собственности все они совершали и ранее: Ивкин был судим за растрату вверенного имущества (ч.1 ст.160 УК РФ) приговором от 10.02.2019 г. к штрафу 20.000 рублей; Парамонов привлекался к ответственности за кражу телефона, но дело было прекращено за примирением с потерпевшим; Курганов отбывал наказание за мошенничество, ущерб от которого составил 2.200 рублей, в связи с внесением в УК РФ ст. 158.1 УК РФ Курганов был освобожден от дальнейшего отбывания наказания со снятием судимости.

Могут ли Ивкин, Парамонов и Курганов рассматриваться как лица, впервые совершившие преступление? Свой ответ подтвердите ссылками на ППВС РФ №19 от 27.06.2013 г.

Задача 4

Швецов совершил мошенничество в сфере предпринимательской деятельности (ч.5 ст. 159 УК РФ). На момент рассмотрения дела в суде Швецов имеет непогашенную судимость за незаконное предпринимательство (ч.1 ст. 171 УК РФ), способствовал расследованию преступления, вину признал полностью, добровольно возместил причиненный мошенничеством ущерб.

Возможно ли освобождение Швецова от уголовной ответственности по основаниям, предусмотренным ст.ст. 75, 76, 76.1 или 76.2 УК РФ? Какие действия должен совершить Швецов, чтобы рассчитывать на освобождение от уголовной ответственности?

Задача 5

Пилоткин в состоянии алкогольного опьянения возвращался домой. Было уже поздно, до дома добираться далеко и Пилоткин решил угнать автомобиль, который сможет завести. Пилоткин долгое время работал в

автосервисе и легко смог открыть и завести машину советского производства, стоявшую во дворе. По дороге Пилоткин совершил два ДТП, повредив кузов и фары. Добравшись до своего дома, он оставил машину возле подъезда, где она и была обнаружена сотрудниками полиции.

В суде потерпевший Серов просил не привлекать Пилоткина к уголовной ответственности т.к. они примирились, зла на него он не держит, кроме того, Серков и Пилоткин договорились о ремонте кузова и замене фар.

Может ли Пилоткин быть освобожден от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим? Какие для этого необходимы условия?

Задача 6

4 мая 2017 г. Фролов и Тарасов поссорились из-за отказа Тарасова во время возвращать долг. Фролов нанес Тарасову несколько ударов по голове кулаком. Не обращая внимания на головные боли, Тарасов в больницу не обращался. 14 мая 2017 г. состояние Тарасова ухудшилось и он был госпитализирован с подозрением на сотрясение головного мозга. Уголовное дело о причинении вреда здоровью было возбуждено 17 августа 2017 г., производство по делу несколько раз прекращалось и снова возобновлялось. Проведенной 20 октября 2018 г. Судебно-медицинской экспертизой причиненный вред оценен как средней тяжести вред здоровью. 27 декабря 2018 г. Фролов был освобожден от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в размере 125.000 рублей. Поскольку Фролов уклонялся от уплаты судебного штрафа, 27 апреля 2019 г. дело было передано в суд для привлечения его к уголовной ответственности по ч.1 ст. 112 УК РФ.

С какого момента начинается исчисление срока давности привлечения к уголовной ответственности Фролова? Когда истекает этот срок давности? До какого момента исчисляется срок давности привлечения к уголовной ответственности? Как приостанавливается и возобновляется течение срока давности? Подлежит ли Фролов уголовной ответственности?

Задача 7

21 марта 2019 г. Газарова была признана виновной в совершении убийства своего мужа из корыстных побуждений. Преступление было совершено 12 марта 2004 г.. 12 лет муж Газаровой считался пропавшим

без вести, однако в апреле 2016 г. его останки были обнаружены в огороде дома Газаровой.

Поскольку к женщинам пожизненное лишение свободы и смертная казнь не применяются, суд на основании п.Г ч.1 ст. 78 УК РФ освободил Газарову от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности.

Оцените правильность решения суда. Как должен был поступить суд в данном случае? Подкрепите свой ответ ссылкой на позицию ВС РФ.

Задача 8

18-летний Ватутин встречался с 15-летней Чекановой. Узнав, что Чеканова беременна, ее мать написала заявление и просила привлечь Ватутина к уголовной ответственности по ст. 134 УК РФ. Когда дело рассматривалось в суде, Чеканова обратилась с ходатайством об освобождении Ватутина от ответственности в связи с примирением с потерпевшим, т.к. ей исполнилось 16 лет и они с Ватутиным поженились.

Возможно ли в данной ситуации освобождение Ватутина от уголовной ответственности?

Задача 9

Познакомьтесь с примечаниями к ст.ст. 122, 127.1, 204, 205, 205.3, 210, 275, 307 УК РФ.

Какие из них можно отнести к деятельному раскаянию? Чем отличаются изложенные в них условия от условий освобождения, предусмотренных в ч.1 ст. 75 УК РФ?

Тема 16 «Освобождение от уголовного наказания»

1. Понятие, основание и виды освобождения от наказания.
2. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.
3. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.
4. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки.
5. Освобождение от наказания в связи с болезнью.
6. Отсрочка отбывания наказания. Виды отсрочки.
7. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.

Список рекомендуемой литературы по теме

Основные источники

1. Приказ Минюста РФ от 20 мая 2009 г. № 142 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества» // Консультант-Плюс – справочно-правовая система. ВерсияПроф. – 2015.
2. О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 апреля 2009 г. № 8 // Консультант-Плюс – справочно-правовая система. ВерсияПроф. – 2015.

Задача 1

28 апреля 2018 г. Ларкин был осужден за грабеж в крупном размере (п.Д ч.2 ст. 161 УК РФ) к лишению свободы сроком 4 года. Во время отбывания наказания нарушений режима не допускал, характеризуется положительно.

Когда Ларкин вправе ходатайствовать об условно-досрочном освобождении? Может ли он рассчитывать на условно-досрочное освобождение?

Задача 2.

Шапкин осужден за посредничество во взяточничестве с использованием служебного положения (ч.2 ст. 291.1 УК РФ) к лишению свободы сроком 5 лет. Ранее Шапкин отбывал лишение свободы за хулиганство, освободился условно-досрочно, судимость не погашена.

Какую часть назначенного наказания должен отбыть Шапкин, чтобы ходатайствовать об условно-досрочном освобождении? Изменится ли решение задачи, если судимость Шапкина за хулиганство погашена?

Задача 3.

В январе 2019 г. Южаков был осужден за мелкое хищение (ст. 158.1 УК РФ) к 9 месяцам лишения свободы. Отбыв 1/3 назначенного наказания, возместив причиненный ущерб, Южаков ходатайствовал об условно-досрочном освобождении.

Подлежит ли Южаков условно-досрочному освобождению?

Задача 4.

Жирков был осужден за вооруженный разбой (ч.2 ст. 162 УК РФ) – к 6 годам лишения свободы; за незаконное приобретение, ношение и хранение огнестрельного оружия (ч.1 ст. 222 УК РФ) – к 2 годам лишения свободы; за угрозу убийством (ч.1 чт. 119 УК РФ) – к 1 году лишения свободы.

По совокупности преступлений Жиркову назначено 7 лет лишения свободы.

Когда Жирков сможет рассчитывать на условно-досрочное освобождение?

Задача 5.

Захарчук отбывал лишение свободы за вымогательство. По п. Г ч.2 ст. 163 УК РФ ему было назначено 4 года лишения свободы со штрафом 100 тысяч рублей и ограничением свободы на 1 год. Когда Захарчук отбыл 2 года, адвокат по соглашению с женой Захарчука обратился в суд с ходатайством о замене неотбытого лишения свободы исправительными работами. Сам Захарчук в судебном заседании ходатайство своей супруги не поддержал. В обоснование необходимости замены лишения свободы исправительными работами супруга Захарчука указала на тяжелое материальное положение ее и двоих малолетних детей, сказала, что мужа готовы принять на работу и он сможет их финансово обеспечивать, что забота о семье будет способствовать достижению целей наказания.

Согласившись с доводами жены Захарчука, суд заменил неотбытую часть лишения свободы исправительными работами сроком 2 года.

Оцените правильность решения суда.

Задача 6.

Симонов был осужден к 4 годам лишения свободы по ч.1 ст. 228.1 УК РФ. После отбытия 2 лет неотбытая часть наказания была заменена исправительными работами в порядке ст. 80 УК РФ. За первые месяцы отбывания исправительных работ на Симонова трижды были наложены административные взыскания за нарушение общественного порядка. Уголовно-исполнительная инспекция обратилась в суд с представлением о возвращении Симонова в исправительное учреждение для полного отбывания назначенного лишения свободы.

Какое решение должен вынести суд?

Задача 7.

Басов незаконно приобрел и хранил дома для собственного употребления наркотическое средство в значительном размере. Ему было предъявлено обвинение по ч.1 ст. 228 УК РФ. В процессе рассмотрения дела в суде в Перечень наркотических средств были внесены изменения, исключившие из него средство, изъятое у Басова.

Подлежит ли Басов освобождению от уголовной ответственности или освобождению от наказания?

Задача 8.

Авдотова, осужденная за убийство новорожденного ребенка к 5 годам лишения свободы, отбыв 1 год назначенного наказания, забеременела. Ходатайствуя об отсрочке, Авдотова указала, что раскаялась в содеянном, осознала всю тяжесть совершенного ею преступления, хочет посвятить себя ребенку и тем самым доказать свое исправление.

Можно ли применить к Авдотовой отсрочку наказания? Какие обстоятельства надлежит установить суду для решения вопроса о предоставлении отсрочки?

Задача 9.

Мохова, осужденная за похищение человека из корыстных побуждений (п.3 ч.2 ст. 126 УК РФ) к 6 годам лишения свободы, отбыв 1 год назначенного наказания, забеременела.

Можно ли применить к Моховой отсрочку наказания? Изменится ли решение, если Мохова осуждена за присвоение чужого имущества (ч.3 ст. 160 УК РФ)?

Задача 10.

Миронов был осужден по ч.6 ст. 264 УК РФ к 7 годам лишения свободы и отбывал наказание в колонии-поселении. Отбыв 3 года, Миронов совершил побег, уехал в соседнюю область, где проживал по поддельным документам. Спустя 10 лет Миронов был задержан.

Как должен решаться вопрос об уголовной ответственности Миронова за совершенные преступления? Подлежит ли он освобождению от наказания в связи с истечением сроков давности исполнения обвинительного приговора?

Тема 17 «Амнистия, помилование, судимость»

1. Амнистия: правовая природа, уголовно-правовые последствия.
2. Помилование: правовая природа, уголовно-правовые последствия.
3. Судимость: понятие, уголовно-правовое значение.

Список рекомендуемой литературы по теме

Основные источники

1. Постановление Государственной Думы от 24 апреля 2015 г. N 6576-6 ГД г. Москва "Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов» // Консультант-Плюс – справочно-правовая система. ВерсияПроф. – 2018.
2. Постановление Государственной Думы от 24 апреля 2015 года г. N 6578-6 ГД "О порядке применения Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов" // Консультант-Плюс – справочно-правовая система. ВерсияПроф. – 2018.
3. Гришко А.Я., Потапов А.М. Амнистия. Помилование. Судимость. – М., 2009.

Дополнительные источники

4. Булгаков С.Н. Институт судимости в РФ // СПС КонсультантПлюс. 2019.
5. Долгих Т.Н. Применение института помилования в уголовном праве // СПС КонсультантПлюс. 2019.
6. Кургина Т.В. Снятие судимости с лица в период условно-досрочного освобождения от отбывания наказания: практика против теории // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2018. N 3. С. 18 – 22.
7. Прохоров Л.А., Прохорова М.Л. Институт помилования в России: некоторые результаты практики его реализации в 2002 – 2017 гг. и вопросы ее совершенствования // Российский следователь. 2018. N 7. С. 44 – 48.

Для решения задач используйте источники, указанные в списке основной литературы.

Задача 1.

Кольцов 2000 г.р. и Васильев 1998 г.р. 24 апреля 2015 г. совершили вымогательство по предварительному сговору группой лиц. При назначении наказания суд учел их положительные характеристики с места учебы, совершение преступления впервые и назначил Кольцову, как более активному участнику преступления 6 лет лишения свободы, а Васильеву – 3 года лишения свободы.

Кольцов и Васильев обжаловали приговор и указали, что они подлежат освобождению от уголовной ответственности в связи с актом амнистии от 24.04.2015 г.

Какое решение должен вынести суд?

Задача 2.

22.04.19 г. Зайков был осужден по совокупности преступлений (3 грабежей – ч.1 ст. 161 УК РФ), совершенных: 21.01.2015, 29.03.2015, 27.06.2015 г. Ему было назначено следующее наказание:

По эпизоду 21.04.2015 – исправительные работы сроком на 1 год 6 месяцев, по эпизоду 29.03.2015 г. – 1 год лишения свободы, 27.06.2015 – 1 год лишения свободы.

Окончательно было назначено 1 год 6 месяцев лишения свободы. При назначении наказания суд учел, что Зайков один воспитывает малолетнего ребенка-инвалида и предоставил ему отсрочку до достижения ребенком 14 лет.

Правильно ли решение суда?

Задача 3.

27.04.2014 г. Фомин был осужден по ч.4 ст. 264 УК РФ к 4 годам лишения свободы с отбыванием в колонии-поселении. После вступления в силу Акта амнистии 24.04.2015 г. Фомин обратился с ходатайством об освобождении его от наказания как лица, совершившего преступление по неосторожности.

Подлежит ли освобождению от наказания Фомин?

Задача 4.

Митрохин 30.04.2015 г. был осужден за незаконное предпринимательство (п.б ч.2 ст. 171 УК РФ) к штрафу 300 тысяч рублей с рассрочкой на 4 года. Штраф был выплачен 30.03.2018 г.

30.01.2019 г. Митрохин был осужден за мошенничество с причинением значительного ущерба гражданину (ч.2 ст. 159 УК РФ). Поскольку мошенничество он совершил, имея судимость за ранее совершенное преступление, суд установил в его действиях рецидив и назначил ему лишение свободы сроком на 2 года.

Оцените правильность судебных решений.

Тема 18 «Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних»

1. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.
2. Система наказаний для лиц, совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте. Особенности назначения наказания несовершеннолетним.
3. Правовая природа и система принудительных мер воспитательного воздействия. Содержание принудительных мер воспитательного воздействия.
4. Иные особенности уголовной ответственности несовершеннолетних: особенности освобождения от уголовной ответственности и наказания, погашения судимости, применения сроков давности, отмены условного осуждения и т.д..

Список рекомендуемой литературы по теме

Основные источники

1. Федеральный закон от 9 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (в ред. 07.05.2013 г.) // Российская газета – 1999. – 30 июня.
2. Федеральный закон РФ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ (в ред. от 05.04.2013 г.) // Российская газета – 1998 – 09 августа.
3. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 г. № 1.// Российская газета – 2011 – 11 февраля.

4. О практике назначения Судами Российской Федерации уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58 (в посл.ред.) // http://www.vsrf.ru
5. Типовое положение о специальном учебно-воспитательном учреждении для детей и подростков с девиантным поведением: Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 1995 г (в ред. 09 марта 2009 г.) // РГ. – 1995. – 11 мая.
6. УИК РФ. – Ст.ст. 25, 30, 39, 42, 46, 47.1, 49, 50, 58, 60, 73, 74, 82, 132, 136, 137.
7. УК РФ. – Ст.ст. 16, 20, 46, 47, 49, 50, 53, 56-62, 64, 73, 78, 79, ст.ст. 87-96, ст.ст. 150, 151.
8. Беларева О.А., Галыгина И.П.. Наказание и назначение наказания: учебное пособие: (текстовое электронное издание). Новокузнецк, 2015

Дополнительные источники

9. Агильдин В.В. Помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа как принудительная мера воспитательного воздействия // Российский следователь. 2017. N 15. С. 33 – 37.
10. Мухачева И.М. Применение положений ч. 3 ст. 20 УК РФ о "возрастной незрелости" // Актуальные проблемы российского права. 2018. N 6. С. 118 – 125.
11. Щедрин Н.В. Минимальный возраст уголовной ответственности или минимальный возраст применения уголовных санкций? // Судья. 2017. N 8. С. 20 – 24.

Заполните следующую таблицу.

Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним	Минимальный и максимальный размер наказания для несовершеннолетних	Иные особенности для несовершеннолетних
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		

Задача 1

20.04.2019 г. несовершеннолетний Ващенко, пытаясь воспрепятствовать задержанию, применил насилие к сотруднику полиции – нанес ему несколько ранений в руку отверткой, причинив средней тяжести вред здоровью.

Познакомившись со ст. 112 и 318 УК РФ, решите вопрос об уголовной ответственности Ващенко

А) если дата его рождения 20.03.2003 г.

Б) если дата его рождения 20.03.2004 г.

Изменится ли решение задачи, если вред здоровью сотрудника полиции будет оценен как легкий вред здоровью?

Задача 2.

Соколов (13 лет) и Каплунов (14 лет) грубо нарушали общественный порядок в вагоне метро, не обращая внимания на замечания пассажиров. Привлекая к уголовной ответственности Каплунова, следователь квалифицировал его действия по ч.2 ст. 213 УК РФ как хулиганство, совершенное группой лиц по предварительному сговору.

Правильно ли решен вопрос об уголовной ответственности Каплунова?

Задача 3.

2 мая 2019 г. в кинотеатре Шульгин 12.04.2004 г.р. на почве национальной ненависти причинил средней тяжести вред здоровью гражданина Киргизии. 12.10.2018 г. Шульгин был осужден за кражу к штрафу в размере 5 тыс.рублей, штраф был взыскан с его родителей по их согласию 15.10.2018 г.

Будет ли учитываться при назначении наказания судимость за кражу? Какое наказание может быть назначено Шульгину?

Задача 4.

14-летний Чегулкин нашел в Интернете описание 5 способов изготовления взрывчатых веществ, которые показались ему доступными в домашних условиях. Заинтересовавшись, он решил их испробовать и изготовил 3 вида веществ. При попытке испытать их взрывную силу Чегулкин был задержан участковым. Одно из веществ экспертиза признала взрывчатым веществом. Поскольку ранее Чегулкин к уголовной ответственности не привлекался, суд назначил ему 1 год лишения свободы, с применением ст. 73 УК РФ осуждение признано условным.

Правильно ли решение суда? Какое наказание может быть назначено Чегулкину?

Задача 5.

15-летний Бобров совершил покушение на причинение тяжкого вреда здоровью своего отчима. Поскольку Бобров раскаялся в содеянном, добровольно явился с повинной, оказал помощь в расследовании, ранее не привлекался к уголовной ответственности, адвокат просил суд применить к Боброву принудительную меру воспитательного воздействия – помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Какое наказание может быть назначено Боброву? Подлежит ли Бобров освобождению от наказания с применением ПМВВ?

Задача 6.

16-летний Дашков был осужден по ч.1 ст. 131 УК РФ к 2 годам лишения свободы. В порядке ч.2 ст.92 УК РФ Дашков был освобожден от наказания с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа на 3 года для полного завершения программы обучения.

Правомерно ли решение суда? Как определяются сроки помещения в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа? В каких случаях они могут продляться?

Задание 7.

Составьте сравнительную таблицу санкций, предусмотренных ч.1 ст. 105 УК РФ, ч.1 ст. 207 УК РФ, ч.1 ст. 228, ч.5 ст. 228.1 УК РФ с учетом особенностей назначения наказания несовершеннолетним. Ссылаясь на ст.88 УК РФ объясните свой ответ.

ст. УК РФ	Для совершеннолетних/для несовершеннолетних		
	Вид наказания	Минимальный размер/срок	Максимальный размер/срок

Тема 19 «Иные меры уголовно-правового характера»

1. Понятие и виды мер уголовно-правового характера, не являющихся наказанием.
2. Понятие и виды принудительных мер медицинского характера.
3. Основания применения принудительных мер медицинского характера, категории лиц, к которым могут применяться принудительные меры медицинского характера.
4. Изменение, продление и прекращение применения принудительных мер медицинского характера. Зачет времени применения ПММХ.
5. Понятие конфискации имущества. Имущество, которое подлежит конфискации.
6. Судебный штраф как иная мера уголовно-правового характера.

Список рекомендуемой литературы по теме

Основные источники

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ №17 от 14.06.2018 г. «О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве» // http://www.vsrf.ru
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ №6 от 07.04.2011 г «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» // http://www.vsrf.ru
3. Приказ Минюста РФ от 20 мая 2009 г. № 142 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества» // КонсультантПлюс – справочно-правовая система. ВерсияПроф. – 2015.
4. Спасенников Б.А., Спасенников С.Б. Принудительные меры медицинского характера в уголовном праве России монография. – Москва: Юрлитинформ, 2012. – 189 с.

Дополнительные источники

5. Батанов А.Н. Уголовно-правовые вопросы применения принудительных мер медицинского характера к лицам, страдающим расстройством сексуального предпочтения (педофилией) // Медицинское право. 2017. N 1. С. 42 – 46.

6. Герасина Ю.А. Принудительные меры медицинского характера: понятие, виды, примение монография. – М.: Юрлитинформ, 2014. – 182 с.
7. Карпов К.Н. Когда не применяется конфискация имущества // Законность. 2017. N 12. С. 36 – 40.
8. Кузнецова О.А., Степанов В.В. Межотраслевая правовая природа конфискации имущества // Журнал российского права. 2018. N 2. С. 27 – 37.
9. Лаптев Д.Б. О содержании дефиниции "меры уголовно-правового характера" // Администратор суда. 2018. N 4. С. 33 – 36.
10. Назаренко Г.В. Принудительные меры медицинского воздействия: раздел "Меры общественной безопасности" // Lex russica. 2017. N 8. С. 101 – 111.
11. Мартыненко Н.Э., Мартыненко Э.В. Правовая природа иных мер уголовно-правового характера по законодательству Российской Федерации и стран СНГ // Международное публичное и частное право. 2019. N 2. С. 41 – 46.
12. Павлухин А.Н., Жарко Н.В., Хухуа З.Д. Принудительные меры медицинского характера (уголовно-правовой аспект) монография. – Москва: Юнити Закон и право, 2012. – 142с.
13. Пропостин А.А. Конфискация имущества как мера борьбы с преступностью: прошлое, настоящее, будущее. – Томск: ГОУ ВПО "Томский государственный университет", 2010.
14. Сергеев К.А., Сергеев А.Б. Отдельные судебные ситуации при принятии решений о назначении принудительных мер медицинского характера // Медицинское право. 2018. N 1. С. 3 – 7.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Уголовное право как отрасль российского права: понятие, предмет, метод, задачи, отличие от иных отраслей. Наука уголовного права.
2. Принципы уголовного права: общие, межотраслевые, отраслевые.
3. Уголовный закон: понятие, признаки, структура, содержание, толкование
4. Действие уголовного закона в пространстве
5. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона
6. Уголовное правоотношение: понятие, субъекты, содержание, моменты начала и окончания.
7. Уголовная ответственность: понятие, формы реализации, моменты начала и окончания. Основание уголовной ответственности
8. Понятие преступления в уголовном праве, признаки преступления.
9. Соотношение преступления с другими видами правонарушений.
10. Классификация преступлений: по характеру и степени общественной опасности, по объекту посягательства
11. Состав преступления как основание уголовной ответственности: понятие, признаки.
12. Виды составов преступления.
13. Объект преступления: понятие, классификация.
14. Понятие предмета преступления, классификация предметов преступления, отличие от объекта.
15. Объективная сторона преступления: понятие, обязательные и факультативные признаки.
16. Общественно опасное деяние как обязательный признак состава преступления. Формы деяния. Условия противоправности бездействия.
17. Общественно опасные последствия как вред, причиненный преступлением. Классификация последствий.
18. Причинная связь между общественно опасным деянием и наступившими последствиями: понятие, критерии, виды, значение.
19. Место, время, способ, обстановка, средства и орудия совершения преступления. Их уголовно-правовое значение
20. Субъект преступления: понятие, признаки.
21. Возраст как обязательный признак субъекта преступления.
22. Вменяемость как обязательный признак субъекта преступления.
23. Невменяемость: понятие, критерии.
24. Специальный субъект преступления: понятие, классификация признаков.

25. Субъективная сторона преступления: понятие, содержание, обязательные и факультативные признаки субъективной стороны.
26. Понятие, содержание и формы вины по уголовному праву.
27. Понятие и виды умысла. Отличие умысла от неосторожности.
28. Понятие и виды неосторожности. Отличие неосторожности от косвенного умысла и невиновного причинения вреда.
29. Мотив и цель совершения преступления как факультативные признаки субъективной стороны: понятие, классификация, значение.
30. Преступления с двумя формами вины: понятие, виды.
31. Невиновное причинение вреда: понятие, виды. Обстоятельства, при наличии которых несоответствие психофизиологических особенностей лица условиям экстремальной ситуации или нервно-психическим перегрузкам не будет признаваться невиновным причинением вреда
32. Понятие ошибки в уголовном праве. Виды ошибок.
33. Юридические ошибки. Квалификация преступления с учетом юридической ошибки.
34. Фактические ошибки: их виды и влияние на квалификацию
35. Стадии совершения преступления: понятие и виды
36. Оконченное преступление: понятие, моменты окончания.
37. Приготовление к преступлению: понятие, признаки
38. Покушение на преступление: понятие, признаки, виды.
39. Соучастие в совершении преступления: понятие, признаки.
40. Виды соучастников.
41. Формы соучастия
42. Эксцесс исполнителя: понятие, виды
43. Множественность преступлений: понятие и виды
44. Совокупность преступлений
45. Рецидив преступлений
46. Обстоятельства, исключающие преступность деяния: понятие, признаки, юридические последствия.
47. Необходимая оборона: понятие, условия правомерности.
48. Превышение пределов необходимой обороны.
49. Крайняя необходимость: понятие, условия правомерности. Превышение пределов крайней необходимости.
50. Физическое и психическое принуждение; обоснованный риск, исполнение приказа или распоряжения как обстоятельства, исключающие преступность деяния.

Электронное учебное издание

Беларева Ольга Александровна

УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОБЩАЯ ЧАСТЬ. ПРАКТИКУМ

Выпускающий редактор Е. И. Осянина
Подготовка оригинал-макета П. Я. Бурьянов

Подписано к использованию 04.07.2019. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 3,95. Заказ 821.

Издательство «Бук». 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

БУК
ИЗДАТЕЛЬСТВО
www.bukbook.ru

ISBN 978-5-00118-342-6