

Министерство образования и науки Российской Федерации

Новокузнецкий институт (филиал)
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Кемеровский государственный университет»

Кафедра гражданского права и процесса

Л. А. Юрьева, И. В. Ершова

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

*Методические рекомендации по освоению дисциплины для студентов
заочной формы обучения юридического факультета*

Новокузнецк
2014

УДК 347(072)

ББК 67.404я73

Ю851

Юрьева Л. А.

Ю851 Гражданское право : учеб.-метод. пособие / Л. А. Юрьева, И. В. Ершова ; отв. ред. Л. А. Юрьева ; НФИ КемГУ. – Новокузнецк, 2014. – 137 с.

Издание содержит тематический план, контрольные вопросы и задачи к практическим занятиям, тематику курсовых работ и методические указания по их выполнению, задания для контрольных работ и методические рекомендации по их выполнению, перечни рекомендованных источников, вопросы к зачету и экзамену.

Предназначено для студентов заочного отделения 2–3 курсов, обучающихся по направлению 030900.62 – «Юриспруденция».

Рекомендовано
на заседании кафедры
гражданского права и процесса
25 сентября 2013 г.
Зав. кафедрой

 – Л. А. Юрьева

Утверждено
методической комиссией
юридического факультета
30 сентября 2013 г.
Председатель методкомиссии

 Н. С. Кипинган

УДК 347(072)

ББК 67.404я73

© Юрьева Л. А., Ершова И. В., 2014

© Новокузнецкий институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет», 2014

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ КУРСА	6
2. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И НОРМАТИВНЫХ АКТОВ КО ВСЕМ ТЕМАМ КУРСА	13
3. ЗАДАНИЯ И МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ	14
3.1. Общие указания	14
3.2. Задания и методические материалы	15
4. ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ РАБОТ И МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ИХ ВЫПОЛНЕНИЮ	106
4.1. Общие указания	106
4.2. Тематика курсовых работ	107
4.3. Критерии оценки курсовых работ	108
5. ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ И МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ИХ ВЫПОЛНЕНИЮ	109
5.1. Общие указания	109
5.2. Выбор варианта контрольной работы	112
5.3. Контрольные задания и методические материалы к ним	112
5.4. Критерии оценки контрольных работ	120
6. ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ, ЭКЗАМЕНУ	121

ВВЕДЕНИЕ

Гражданское право – одна из основополагающих юридических дисциплин, предусмотренных Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению 030900.62 – «Юриспруденция». Дисциплина «Гражданское право» входит в блок дисциплин профессионального цикла и имеет код по учебному плану Б.3. Б.6.

Целями освоения дисциплины «Гражданское право» являются:

1. Формирование у будущего бакалавра в области юриспруденции базовых знаний о правовом регулировании имущественных и личных неимущественных отношений, строящихся на началах равенства и автономии воли, а также об основных гражданско-правовых явлениях, в том числе об источниках гражданского права; о субъектах, объектах, видах и основаниях динамики гражданских правоотношений и т. д.

2. Формирование общекультурных компетенций:

- осознание значимости своей будущей профессии, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания (ОК-1);

- владение культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-3).

3. Формирование профессиональных компетенций:

В правотворческой деятельности – это способность участвовать в разработке нормативно-правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК-1).

В правоприменительной деятельности – это способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5); способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6).

Основными видами учебных занятий по дисциплине являются лекции, на которых излагаются наиболее важные теоретические во-

просы гражданского права, и практические занятия, на которых происходит коллективное обсуждение наиболее важных проблем изучаемого курса, решение практических задач и разбор смоделированных ситуаций.

Наибольший объем учебной нагрузки студента заочной формы обучения приходится на внеаудиторную самостоятельную работу. Самостоятельная работа студентов по дисциплине «Гражданское право» направлена на:

- углубление и закрепление знаний, полученных студентами в рамках аудиторной работы;
- развитие у студентов способности к самостоятельному анализу нормативно-правовых актов, учебной и специальной литературы;
- формирование навыков практического применения своих знаний, аргументированного, логического и грамотного изложения своих мыслей;
- получение навыков исследовательской работы, а также комплексного подхода к изучению и применению специальных знаний.

К формам внеаудиторной самостоятельной работы студентов относятся работа с текстом нормативно-правовых актов и литературных источников, решение практических задач, выполнение курсовых и контрольных работ.

Система контроля усвоения студентами учебного материала включает устные и письменные опросы студентов на практических занятиях, тесты, курсовые и контрольные работы. Итоговой формой контроля является экзамен.

1. СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

Раздел 1. Гражданское право в системе права России. Предмет и метод гражданско-правового регулирования. Источники гражданского права

Гражданское право как наука и учебная дисциплина. Гражданское право как отрасль права. Место гражданского права в системе отраслей права. Предмет и метод гражданского права. Основные функции и принципы гражданского права.

Понятие и виды источников гражданского права. Понятие и система гражданского законодательства. Действие гражданского законодательства во времени, в пространстве и по кругу лиц. Аналогия закона и аналогия права.

Раздел 2. Гражданское правоотношение

Понятие и признаки гражданского правоотношения. Элементы гражданского правоотношения: субъекты, объекты, содержание. Понятие и виды гражданской правоспособности и дееспособности.

Виды гражданских правоотношений.

Раздел 3. Граждане, юридические лица, публичные образования как субъекты гражданских правоотношений

Понятие и содержание правоспособности и дееспособности граждан. Содержание дееспособности малолетних и несовершеннолетних. Условия, порядок и последствия ограничения дееспособности граждан и признания гражданина недееспособным. Опекунство, попечительство, патронаж: понятие, основания, порядок и последствия установления. Условия, порядок и правовые последствия признания гражданина безвестно отсутствующим или объявления его умершим. Особенности правового положения индивидуального предпринимателя.

Понятие и признаки юридического лица. Понятие и виды правоспособности юридических лиц. Ограничение правоспособности юридических лиц. Понятие, виды и значение органов юридических лиц. Индивидуализация юридических лиц, ее способы и значение. Граж-

данско-правовое положение филиалов и представительств юридических лиц. Способы создания юридических лиц. Значение, правовая регламентация и порядок государственной регистрации юридических лиц. Способы прекращения деятельности юридических лиц. Классификация юридических лиц. Правовое положение коммерческих и некоммерческих юридических лиц.

Понятие, содержание и особенности гражданской правосубъектности публично-правовых образований.

Раздел 4. Объекты гражданских правоотношений и их основные виды

Понятие и виды объектов гражданских прав. Материальные и нематериальные блага как объекты гражданских правоотношений. Имущество как основной объект гражданских прав. Понятие и виды вещей в гражданском праве. Работы и услуги как объекты гражданских прав. Результаты интеллектуальной деятельности как объекты гражданских прав. Нематериальные блага: понятие, виды, признаки. Способы гражданско-правовой защиты нематериальных благ.

Раздел 5. Понятие и виды юридических фактов в гражданском праве. Сделки и условия их действительности.

Недействительность сделок

Понятие и виды юридических фактов в гражданском праве. Место сделок в системе юридических фактов. Понятие и виды сделок. Условия действительности сделки. Форма сделок.

Понятие и правовые последствия недействительной сделки. Виды недействительных сделок. Понятие и виды ничтожных сделок. Понятие и виды оспоримых сделок.

Раздел 6. Сроки в гражданском праве. Исковая давность

Понятие и виды сроков в гражданском праве. Порядок исчисления сроков.

Понятие и значение сроков исковой давности. Виды сроков исковой давности. Начало течения срока исковой давности. Понятие и основания приостановления, перерыва и восстановления срока иско-

вой давности. Последствия истечения срока исковой давности. Требования, на которые исковая давность не распространяется.

Раздел 7. Собственность и ее правовые формы, понятие и объекты права собственности. Ограниченные вещные права

Собственность как экономическое отношение. Формы собственности. Понятие и признаки вещного права. Понятие права собственности. Содержание правомочий собственника.

Понятие и содержание права частной собственности граждан и юридических лиц. Понятие и содержание права государственной и муниципальной (публичной) собственности.

Понятие и виды права общей собственности.

Понятие и признаки ограниченных вещных прав. Виды вещных прав в гражданском праве и их классификация.

Раздел 8. Способы приобретения и прекращения права собственности

Первоначальные и производные способы приобретения права собственности. Особенности гражданско-правового положения бесхозяйных вещей. Момент возникновения права собственности у приобретателя по договору.

Основания прекращения права собственности. Случаи и порядок принудительного изъятия имущества у собственника.

Раздел 9. Гражданско-правовая защита права собственности и иных вещных прав

Понятие и виды гражданско-правовых способов защиты вещных прав. Вещно-правовые иски. Истребование имущества собственником из чужого незаконного владения (виндикационный иск). Требование об устранении нарушений, не связанных с лишением владения (негаторный иск). Иные способы защиты вещных прав.

Раздел 10. Понятие и виды обязательств. Исполнение обязательств

Понятие и система обязательственного права. Понятие обязательства. Соотношение обязательственных и вещных правоотноше-

ний. Содержание обязательства. Основания возникновения обязательств, их классификация. Виды обязательств.

Понятие и основные принципы исполнения обязательства. Способы исполнения обязательства. Срок и место исполнения обязательства.

Раздел 11. Субъекты обязательства. Перемена лиц в обязательстве

Субъекты обязательств. Обязательства с множественностью лиц. Обязательства с участием третьих лиц. Перемена лиц в обязательстве. Форма и условия уступки права требования и перевода долга.

Раздел 12. Способы обеспечения исполнения обязательства

Обеспечение исполнения обязательства. Способы обеспечения обязательства. Неустойка как способ обеспечения исполнения обязательства: понятие, формы, виды. Залог как способ обеспечения исполнения обязательства. Поручительство как способ обеспечения исполнения обязательства. Банковская гарантия, ее особенности. Понятие и функции задатка.

Раздел 13. Гражданско-правовая ответственность, ее условия и размер

Понятие, функции и особенности ответственности в гражданском праве. Виды гражданско-правовой ответственности.

Основание и условия гражданско-правовой ответственности. Понятие и состав гражданского правонарушения. Формы гражданско-правовой ответственности. Понятие убытков. Соотношение убытков и неустойки. Особенности ответственности за нарушение денежного обязательства.

Раздел 14. Понятие, содержание и виды гражданско-правовых договоров

Сущность и значение гражданско-правового договора. Понятие договора. Содержание принципа «свобода договора» и его ограничения.

Виды договоров в гражданском праве. Имущественные и организационные договоры. Смешанные договоры. Публичный договор и договор присоединения.

Содержание договора. Существенные и иные условия договора.

Раздел 15. Заключение, изменение и расторжение договоров

Порядок и стадии заключения договора. Оферта и акцепт. Заключение договора в обязательном порядке. Момент заключения договора.

Расторжение и изменение договора. Последствия расторжения и изменения договора. Расторжение договора: по соглашению сторон, вследствие одностороннего отказа от договора, в судебном порядке.

Раздел 16. Обязательства по передаче имущества в собственность

Понятие и виды договора купли-продажи. Стороны в договоре купли-продажи. Содержание договора купли-продажи. Ответственность сторон по договору купли-продажи. Виды договоров купли-продажи.

Понятие договора мены, отличие от договора купли-продажи. Исполнение договора мены. Ответственность сторон по договору мены.

Понятие и общая характеристика договора дарения. Запрещение и ограничение дарения, прекращение договора дарения. Пожертвование.

Понятие и виды договора ренты. Форма договора. Содержание договора ренты. Ответственность за просрочку выплаты ренты.

Раздел 17. Обязательства по передаче имущества в пользование

Понятие договора аренды, сфера его применения. Элементы договора аренды. Ответственность сторон по договору аренды. Прекращение договора аренды. Виды договоров аренды.

Понятие и признаки безвозмездного пользования имуществом (договора ссуды). Отличие от смежных договоров. Права и обязанности сторон по договору ссуды.

Понятие и общая характеристика договора найма жилого помещения. Виды договоров найма жилого помещения.

Раздел 18. Обязательства по производству работ и оказанию услуг

Договор подряда: понятие, предмет, стороны. Цена и срок выполнения работы. Права и обязанности сторон. Риски подрядчика и заказчика. Ответственность сторон по договору подряда. Виды договора подряда.

Понятие договора возмездного оказания услуг. Сфера применения. Исполнение договора. Отказ от исполнения договора.

Виды обязательств по оказанию услуг. Понятие и виды транспортных услуг. Понятие и виды договора хранения. Понятие и особенности договоров поручения, комиссии, агентирования. Договор доверительного управления имуществом. Обязательства по оказанию финансовых услуг. Формы безналичных расчетов. Понятие, виды и значение страхования.

Раздел 19. Обязательства простого товарищества

Понятие договора простого товарищества. Стороны в договоре. Ведение общих дел. Общее имущество товарищей. Права и обязанности товарищей. Ответственность за неисполнение обязанностей. Порядок покрытия расходов и убытков. Прекращение договора. Негласное товарищество.

Раздел 20. Обязательства из односторонних действий

Общее понятие об обязательствах из односторонних действий. Действие в чужом интересе без поручения. Условия действия в чужом интересе без поручения. Права и обязанности лица, действовавшего в чужом интересе без поручения.

Публичное обещание награды. Публичный конкурс.

Раздел 21. Внедоговорные обязательства

Понятие обязательства вследствие причиненного вреда. Отличие от договорных обязательств. Условия возникновения обязательств вследствие причинения вреда.

Стороны в обязательстве. Ответственность юридического лица за вред, причиненный его работниками. Ответственность за вред, причиненный государственными органами, органами местного само-

управления и их должностными лицами. Ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними, недееспособными, а также лицами, не способными понимать значения своих действий. Ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих. Особенности возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. Возмещение вреда, причиненного вследствие недостатков товаров, работ или услуг.

Понятие и общая характеристика обязательств, возникающих из неосновательного приобретения или сбережения имущества. Неосновательное обогащение, не подлежащее возврату.

Раздел 22. Регулирование отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности

Результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации: понятие, признаки, виды. Исключительное право.

Авторское право: понятие, содержание, объекты и субъекты. Смежные права: субъекты, объекты, содержание. Интеллектуальные права на изобретения, полезные модели и промышленные образцы.

Использование результатов интеллектуальной деятельности. Лицензионный договор. Способы защиты исключительных прав.

Раздел 23. Наследственное право

Общие положения о наследственном праве. Понятие и основания наследования. Время и место открытия наследства. Лица, которые могут призываться к наследству. Недостойные наследники. Принятие наследства. Отказ от наследства. Ответственность наследников по долгам наследодателя.

Наследование по завещанию. Понятие и виды завещаний. Форма завещаний. Завещательные распоряжения. Исполнение завещаний.

Наследование по закону. Круг наследников по закону. Право на обязательную долю. Наследование выморочного имущества.

Особенности наследования отдельных видов имущества.

2. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И НОРМАТИВНЫХ АКТОВ КО ВСЕМ ТЕМАМ КУРСА

1. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации [Текст] : [принята 12.12.1993 г., в ред. от 30.12.2008 г.] // Рос. газ. – 1993. – 25 дек.; 2009. – 21 янв.

2. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : Ч. 1 : [от 30.11.1994 г., в ред. от 11.02.2013 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301; Рос. газ. – 2013. – 15 февр.

3. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : Ч. 2 : [от 26.01.1996 г., в ред. от 14.06.2012 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410; Рос. газ. – 2012. – 18 июня.

4. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : Ч. 3 : [от 26.11.2001 г., в ред. от 05.06.2012 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 49. – Ст. 4552; Рос. газ. – 2012. – 8 июня.

5. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : Ч. 4 : [от 18.12.2006 г., в ред. от 08.12.2011 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 52 (ч. 1). – Ст. 5496; 2011. – № 50. – Ст. 7364.

6. Гражданское право [Текст] : учебник / под общ. ред. С. С. Алексеева. – Москва : Проспект, 2010. – 528 с.

7. Гражданское право [Электронный ресурс] : учебник. В 2 т. Т. 1 / Г. Н. Черничкина [и др.] ; под ред. Г. Н. Черничкиной. – Электрон. текстовые дан. – Москва : РИОР : Инфра-М, 2013. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=349678>.

8. Зенин, И. А. Гражданское право [Текст] : учебник / И. А. Зенин. – Москва : Юрайт, 2011. – 663 с.

3. ЗАДАНИЯ И МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

3.1. Общие указания

Практические занятия по гражданскому праву выполняют следующие функции:

- расширяют и углубляют знания, развивают умение самостоятельной работы с актами гражданского законодательства, материалами судебной практики и литературой;
- систематического контроля самостоятельной работы студентов.

Задание к практическому занятию состоит из двух частей: теоретических вопросов и практических задач. Подготовка к практическим занятиям включает в себя изучение рекомендованных нормативно-правовых актов, материалов судебной практики, учебной и специальной литературы. При подготовке к ответу на теоретические вопросы необходимо уяснить содержание и значение основных понятий и категорий, используемых в гражданском законодательстве.

Решать практические задачи рекомендуется в следующей последовательности:

- 1) внимательно прочитать условие задачи, проанализировать доводы сторон;
- 2) определить знание, каких институтов гражданского права позволит ответить на поставленные вопросы;
- 3) проанализировать нормативные акты, регулирующие данные отношения, и объяснить, почему именно их следует применять в указанных случаях;
- 4) для обоснования решения использовать руководящие постановления высших судебных инстанций;
- 5) на основе подробного анализа гражданского законодательства и судебной практики сделать вывод по каждому условию задачи.

Необходимо учитывать, что в некоторых задачах предусматри-

ваются альтернативные варианты их решения в зависимости от представленных сторонами документов, доказательств и их оценки компетентными органами.

3.2. Задания и методические материалы

Практическое занятие по теме «Граждане как субъекты гражданского правоотношения»

Темы для устного обсуждения

1. Правоспособность граждан: понятие и содержание. Ограничение правоспособности граждан.
2. Дееспособность граждан: понятие, содержание. Объем дееспособности несовершеннолетних от 14 до 18 лет и малолетних.
3. Условия и порядок ограничения дееспособности граждан и признания их недееспособными.
4. Условия и порядок признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления его умершим.
5. Опекa, попечительство, патронаж.

Задачи:

1. Супруги Ибрагимовы, решив расторгнуть брак, составили письменное соглашение о том, что Ибрагимов не будет претендовать на раздел квартиры, покинет Санкт-Петербург и будет постоянно проживать со своей матерью в Твери. Ибрагимова, со своей стороны, обязалась не вступать в новый брак до окончания института их дочерью – студенткой первого курса. За удостоверением достигнутого соглашения Ибрагимовы обратились к нотариусу, который отказался удостоверить соглашение, по его мнению, противоречащее законодательству.

Прав ли нотариус?

2. Двенадцатилетний Александр Васильев принимал участие в съемках художественного фильма, за что ему было выплачено вознаграждение в сумме 5 тыс. руб. На эти деньги он приобрел канцеляр-

ские принадлежности: авторучку, пенал и дорогую записную книжку. Родители Александра посчитали, что он неразумно потратил деньги, отнесли покупки обратно в магазин и потребовали от директора принять их обратно. Директор отказался удовлетворить требование родителей, поскольку из беседы с мальчиком он узнал, что Александр совершал покупки на заработанные им деньги, а своим заработком несовершеннолетние могут распоряжаться самостоятельно.

Кто прав в возникшем споре? Изменится ли решение, если вознаграждение было получено отцом Александра Васильева, который передал деньги сыну со словами: «Можешь сам распорядиться своим заработком»?

3. 14-летний Алексей Сеницын поступил на работу в общество с ограниченной ответственностью. Через несколько месяцев к директору общества пришел отец Сеницына и рассказал, что Алексей неразумно расходует свой заработок: приобретает очень дорогие вещи, посещает рестораны и т. п. В то же время семья испытывает материальные затруднения, поскольку в семье, помимо Алексея, есть еще двое малолетних детей. К тому же мать Алексея является нетрудоспособной по состоянию здоровья. Директор с пониманием отнесся к проблемам семьи и распорядился выдавать Алексею на руки только часть зарплаты, а остальную часть выдавать его родителям.

Правильно ли поступил директор?

4. Травкин приобрел в магазине музыкальных инструментов концертный рояль. На следующий день к директору магазина пришла жена Травкина и потребовала принять рояль обратно и возратить полученную магазином денежную сумму. При этом она пояснила, что Травкин страдает шизофренией, состоит под наблюдением психоневрологического диспансера, и в ближайшее время она намерена обратиться в суд с заявлением о признании его недееспособным. Приглашенный директором магазина продавец, оформлявший покупку, сообщил, что поведение Травкина не давало ни малейшего повода запо-

дозреть какие-либо психические отклонения. К тому же Травкин, опробуя инструмент, исполнил на весьма высоком профессиональном уровне несколько технически сложных отрывков из произведений Бетховена, Листа и Дебюсси.

Жена Травкина предъявила медицинскую справку, где отмечалось, что Травкин в течение ряда лет подвержен периодическим приступам шизофрении, которые за последние несколько месяцев участились, но в промежутках между ними он вполне способен отдавать отчет в своих действиях и руководить ими.

Есть ли основания для признания сделки недействительной?

5. Прокурор обратился в суд с заявлением о признании Кириллова ограниченно дееспособным. В заявлении отмечалось, что одинокий Кириллов, проживая в комнате коммунальной квартиры, злоупотребляет спиртными напитками, нарушает покой соседей, которые обратились в прокуратуру с просьбой принять в отношении Кириллова необходимые меры.

К заявлению прокурора была приложена справка психоневрологического диспансера, в которой было сказано, что Кириллов - хронический алкоголик и нуждается в ограничении дееспособности. Суд вынес решение о признании Кириллова ограниченно дееспособным.

Правильно ли решение суда?

6. Борисова обратилась в суд с заявлением об объявлении ее бывшего мужа умершим. В заявлении она указала, что сведений о месте пребывания Борисова она не имеет более 5 лет, до этого он уклонялся от уплаты алиментов, в связи с чем был объявлен его розыск.

Суд на основании заявления Борисовой и справки жилищной конторы с места последнего жительства Борисова вынес решение о признании его безвестно отсутствующим и разъяснил заявительнице, что через четыре года после вступления в силу решения о признании Борисова безвестно отсутствующим она может подать заявление в суд об объявлении его умершим.

Правильное ли решение вынес суд?

7. Сотрудник геологической экспедиции Голубев следовал на теплоходе из Находки на Сахалин. В Японском море теплоход был застигнут штормом и затонул. Большинство членов экипажа и пассажиров были подобраны находившимися неподалеку судами, но нескольких человек, в том числе и Голубева, найти не удалось. Жене Голубева была направлена радиограмма о том, что ее муж пропал без вести при кораблекрушении в условиях штормовой погоды. Через 8 месяцев Голубев по заявлению жены был объявлен судом умершим. К жене перешло по наследству все его имущество: дача, мотоцикл, велосипед и др. Решив переехать к родителям в Москву, она продала дачу и мотоцикл, а велосипед подарила своему племяннику.

Вскоре возвратился Голубев. Оказалось, что он вместе с двумя членами экипажа успел сойти на спасательный плот, который отнесло к необитаемому острову, где они и жили все это время, пока не были случайно обнаружены экипажем вертолета, пролетавшего вблизи острова. Жена Голубева заявила, что брак между ними прекращен, поскольку Голубев объявлен умершим в установленном законом порядке. Голубев потребовал возврата принадлежавших ему вещей от лиц, у которых они оказались. Кроме того, он потребовал от жены возместить стоимость вещей, не сохранившихся в натуре к моменту его возвращения.

Правомерны ли требования Голубева?

8. После увечья, полученного в автомобильной аварии, Лапшин часто страдал сильными головными болями. Он решил уехать жить в деревню и в связи с этим распорядился своим имуществом. Половину жилого дома, принадлежавшую ему в городе на праве собственности, он по весьма низкой цене продал соседке, мебель продал за полцены. Два ковра, радиоприемник, посуду, книги и другие вещи подарил знакомым.

Узнав об этих действиях Лапшина, его сестра Сытина предъявила в суд иск от имени брата о признании недействительными договоров о продаже части дома и вещей и возврате всех вещей своего бра-

та. При этом она утверждала, что брат недееспособен, ибо характер травмы, связанной с головными болями, а также все его поступки, с ее точки зрения, не оставляют никаких сомнений в психическом расстройстве.

Судья принял исковое заявление и назначил дело к рассмотрению. Лапшин прислал в суд заявление, в котором просил не рассматривать дело. Сытина же настаивала на том, чтобы суд не принимал во внимание его заявление, поскольку оно исходит от недееспособного лица.

Обоснованы ли требования сестры Лапшина о рассмотрении ее иска в суде?

Список рекомендуемых источников

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : Ч. 1 : [от 30.11.1994 г., в ред. от 11.02.2013 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301; Рос. газ. – 2013. – 15 февр. (гл. 3).

2. Российская Федерация. Законы. Об актах гражданского состояния [Текст] : федер. закон : [от 15.11.1997 г. №143-ФЗ, в ред. от 07.05.2013 г.] // Рос. газ. – 1997. – 20 нояб.; 2013. – 14 мая.

3. Российская Федерация. Законы. Об опеке и попечительстве [Текст] : федер. закон : [от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ, в ред. от 01.07.2011 г.] // Рос. газ. – 2008. – 30 апр.; 2011. – 4 июля.

4. Борисов, А. Н. Комментарий к главе 3 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации «Граждане (физические лица)» (постатейный) [Электронный ресурс] / А. Н. Борисов, С. Л. Игнатов, А. А. Ушаков. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа : Локальная сеть НФИ КемГУ\pravo на «10.1.1.11»\consultant.

5. Валиевская, О. В. Признание лица недееспособным вследствие наличия у него психического расстройства: спорные вопросы [Текст] / О. В. Валиевская // Семейное и жилищное право. – 2010. – № 5. – С. 8–11.

6. Шодонова, М. Э. Основания ограничения гражданской дееспособности

способности физических лиц [Текст] / М. Э. Шодонова // Юрист. – 2012. – № 18. – С. 44–46.

Практическое занятие по теме «Общие положения о юридических лицах»

Темы для устного обсуждения

1. Понятие и признаки юридического лица.
2. Особенности и виды правоспособности юридического лица.
3. Органы юридического лица. Индивидуализация юридического лица.
4. Особенности правового положения филиалов и представительств юридических лиц.
5. Способы образования юридических лиц. Государственная регистрация юридических лиц: юридическое значение и порядок. Учредительные документы юридических лиц.
6. Понятие, виды и порядок реорганизации юридических лиц.
7. Основания и порядок ликвидации юридических лиц.
8. Исключение из реестра юридического лица, фактически прекратившего свою деятельность.
9. Условия и правовые последствия несостоятельности (банкротства) юридических лиц.

Задачи:

1. В арбитражный суд поступило исковое заявление о признании недействительным договора, заключенного с участием ответчика – петербургского филиала АО «Тор». Истец указывал, что АО «Тор» ликвидировано вследствие банкротства более года назад, о чем он узнал только после заключения договора с его филиалом.

Возражая против иска, директор филиала заявил, что учредившее их АО действительно ликвидировано, однако имущество филиала по какой-то причине не было включено в общую конкурсную массу АО, поэтому филиал продолжает существовать. Кроме того, оспари-

ваемый договор заключен от имени самого филиала, а значит, никакого обмана контрагента не было. Филиал исправно платит в бюджет все налоги, вовремя выплачивает работникам зарплату, имеет счет в банке, печать, следовательно, является полноправным юридическим лицом. Таким образом, нет никаких оснований для признания договора недействительным.

Решите дело.

2. В налоговую инспекцию обратилась группа граждан, желающих создать предприятие по ловле рыбы в Неве и Ладожском озере. Изучив представленные на регистрацию документы, специалист вернул их заявителям, указав на следующие ошибки:

1) название предприятия – «Артель рыболовов "Гетеборг"» – не соответствует законодательству, поскольку Гетеборг – это шведский, а не российский город;

2) учредительный договор подписан председателем и секретарем учредительного собрания артельщиков, а не самими участниками;

3) в уставе не оговорены общий размер складочного капитала и количество членов артели, а указан лишь размер паевого вноса;

4) в уставе предусмотрено, что распределение прибыли между членами артели и голосование на общем собрании осуществляются пропорционально их паевым взносам, причем каждый участник может по желанию внести несколько паевых взносов. Оба эти положения противоречат законодательству;

5) согласно уставу председатель артели одновременно является председателем ее правления, а все члены правления являются членами наблюдательного совета с правом совещательного голоса, что также не соответствует закону.

Заявители обратились с жалобой к начальнику налоговой инспекции, считая замечания специалиста не соответствующими закону.

Ответьте на жалобу, оценив вышеизложенные замечания.

3. Акционерное общество «Форпост» было реорганизовано путем разделения его на два самостоятельных акционерных общества: АО «Старт» и АО «Поиск». Кредиторы общества не были своевременно уведомлены о реорганизации, и узнали о прекращении деятельности АО лишь из газет. Договоры, заключенные ими с АО, не были исполнены обществом, в результате чего кредиторы понесли значительные убытки. Правопреемники «Форпоста» в ответ на претензии кредиторов заявили, что на момент реорганизации никаких долгов АО перед кредиторами не существовало, поэтому в раздельном балансе какие-либо обязательства перед кредиторами отсутствуют. Кроме того, за прошедшее время из состава АО «Старт» выделилось общество «Империал», которое получило большую часть активов «Старта». Поэтому АО «Старт» не в состоянии возместить кредиторам убытки, причиненные его правопреемником. Потерпевшие обратились к юристу с вопросом о возможных способах защиты их прав.

В каком порядке должна проводиться реорганизация юридического лица? Какие последствия наступают, если этот порядок нарушен?

4. Кредиторами общества с дополнительной ответственностью «Герметик» предъявлен иск в арбитражный суд о ликвидации общества в связи с его несостоятельностью. В состав имущества, подлежащего распределению между кредиторами, истцы просят включить активы двух дочерних обществ ОДО «Герметик», а также имущество, закрепленное за представительствами и филиалами ОДО «Герметик» в других городах.

Возражая против предъявленных требований, представитель ответчика заявил, что дочерние общества являются самостоятельными юридическими лицами и по долгам предприятия-учредителя не отвечают. Иногородние филиалы согласно положениям о филиалах также являются юридическими лицами и не подлежат ликвидации. Кроме того, ликвидация общества в связи с его банкротством возможна

только после применения комплекса реорганизационных процедур, предусмотренных законодательством, поскольку остается возможность его финансового оздоровления.

Разберите доводы сторон. Охарактеризуйте правовое положение филиалов и представительств юридического лица. Опишите основные этапы конкурсного процесса.

Список рекомендуемых источников

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : Ч. 1 : [от 30.11.1994 г., в ред. от 11.02.2013 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301; Рос. газ. – 2013. – 15 февр. (гл. 4).

2. Российская Федерация. Законы. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей [Текст] : федер. закон : [от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ, в ред. от 29.12.2012 г.] // Рос. газ. – 2001. – 10 авг.; 2012. – 31 дек.

3. Российская Федерация. Законы. О несостоятельности (банкротстве) [Текст] : федер. закон : [от 26.10.2002 г. №127-ФЗ, в ред. от 29.12.2012 г.] // Рос. газ. – 2002. – 2 нояб.; 2013. – 11 янв.

4. Российская Федерация. Законы. О лицензировании отдельных видов деятельности [Текст] : федер. закон : [от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ, в ред. от 04.03.2013 г.] // Рос. газ. – 2011. – 6 мая; 2013. – 6 марта.

5. Баранова, А. Н. Принудительная ликвидация юридических лиц [Электронный ресурс] : науч.-практ. пособие / А. Н. Баранов, Т. А. Гусева, А. В. Чуряев. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа : Локальная сеть НФИ КемГУ\pravo на «10.1.1.11»\consultant.

6. Кухаренко, Т. А. Комментарий к Федеральному закону от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (постатейный) [Электронный ресурс] / Т. А. Кухаренко, Е. А. Николаева, Ю. А. Карташова, Т. А. Гусева ; под ред. Т. А. Гусевой. – Электрон. текстовые

дан. – Режим доступа: Локальная сеть НФИ КемГУ\pravo на «10.1.1.11»\consultant.

7. Ласкина, Н. В. Комментарий к Федеральному закону от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (постатейный) [Электронный ресурс] / Н. В. Ласкина, О. В. Степаненко ; отв. ред. Н. В. Ласкина. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: Локальная сеть НФИ КемГУ\pravo на «10.1.1.11»\consultant.

8. Марков, П. А. Реорганизация коммерческих организаций в российском праве [Текст] / П. А. Марков // Право и экономика. – 2011. – № 9. – С. 12–19.

Практическое занятие по теме «Правовое положение коммерческих и некоммерческих организаций»

Темы для устного обсуждения

1. Критерии классификации юридических лиц.
2. Коммерческие организации: общая характеристика правового положения и виды.
3. Некоммерческие организации: общая характеристика правового положения и виды.

Задачи:

1. Федоров, участник полного товарищества «Коробкин и компания», предложил акционерному обществу заключить выгодную сделку. В подтверждение своих полномочий на подписание договора Федоров представил:

1) нотариально заверенную копию учредительного договора полного товарищества, из которого следует, что Федоров наряду с Коробкиным и фирмой «Вандерлес» является его участником и что ведение дел товарищества поручено Коробкину;

2) доверенность на право совершения соответствующей сделки, выданную Федорову фирмой «Вандерлес»;

3) собственноручное письмо Коробкина, из которого видно, что он не возражает против заключения договора;

4) визитную карточку, в которой указаны домашний адрес и телефон Федорова.

Подтверждают ли указанные документы полномочия Федорова? Если нет, то какие документы необходимы для подтверждения его полномочий?

2. Аудиторская проверка потребительского кооператива «Сосновый бор» выявила значительные убытки по результатам хозяйственной деятельности кооператива за 2005 г.

На общем собрании членов кооператива 23 марта 2006 г. утвержден баланс кооператива за 2005 г. и решено не покрывать образовавшиеся убытки путем дополнительных инвестиций, а соразмерно уменьшить размер паевых взносов всех членов кооператива, уравнивая, тем самым, его активы и пассивы.

Один из кредиторов кооператива, узнав о принятом решении, обратился в суд с иском о ликвидации кооператива. Одновременно он потребовал досрочного расторжения договора, заключенного с кооперативом, и взыскания всех убытков. 5 мая 2006 г. суд удовлетворил иск кредитора. В связи с недостаточностью имущества кооператива для покрытия убытков суд возложил субсидиарную ответственность по долгам кооператива на одного из его участников – полное товарищество «Фермеры Корсаков и Петров». Последние обжаловали решение суда в кассационном порядке, считая его незаконным.

Какое решение Вы примете по кассационной жалобе?

3. Известный предприниматель и меценат Арканов решил основать музей для пропаганды современного прикладного искусства России и помощи молодым художникам в организации их выставок.

В разговоре с юристом Арканов заявил, что готов финансировать создание музея, а в дальнейшем, если музей не будет окупать себя, готов периодически перечислять музею определенные денежные

суммы, указанные в учредительных документах. Кроме того, Арканов настаивал на том, чтобы учредителем музея выступала вся его семья, против чего она не возражает, а сам музей носил его имя. Поскольку музей задумывается как некоммерческая организация, его учредительные документы должны полностью исключать ответственность Арканова или его семьи по долгам музея.

Юрист объяснил Арканову, что ни один из предусмотренных законодательством видов юридических лиц не соответствует полностью требованиям Арканова. Поэтому в данном случае придется создавать новую организационно-правовую форму, соединяющую в себе черты фонда, учреждения и общественной организации.

Согласны ли Вы с доводами юриста? В чем заключаются различия между фондом, учреждением и общественной организацией? Помогите выбрать правовую форму некоммерческой организации, максимально соответствующую запросам мецената.

4. Съезд политической партии решил реорганизовать партию в массовое общественно-политическое движение «Общероссийский народный фронт Русь». Учредительными документами общественного движения предусматривалось, что оно является некоммерческой организацией и не имеет прав юридического лица. Членами движения, имеющими право избирать и быть избранными в его руководящие органы, могут быть только физические лица, внесшие определенный денежный вклад. Они же несут субсидиарную имущественную ответственность по долгам общественного движения. Все иные участники движения прав членства не имеют и по его обязательствам не отвечают.

Оцените содержание учредительных документов движения с точки зрения действующего законодательства. Какие виды общественных объединений Вам известны и в чем их отличительные особенности?

Список рекомендуемых источников

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : Ч. 1 : [от 30.11.1994 г., в ред. от 11.02.2013 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301; Рос. газ. – 2013. – 15 февр. (гл. 4).
2. Российская Федерация. Законы. О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации [Текст] : федер. закон : [от 19.06.1992 г. № 3085-1, в ред. от 23.04.2012 г.] // Рос. газ. – 1992. – 19 июня; 2012. – 27 апр.
3. Российская Федерация. Законы. Об общественных объединениях [Текст] : федер. закон : [от 19.05.1995 г. № 82-ФЗ, в ред. от 20.07.2012 г.] // Рос. газ. – 1995. – 25 мая; 2012. – 23 июля.
4. Российская Федерация. Законы. Об акционерных обществах [Текст] : федер. закон : [от 26.12.1995 г. № 208-ФЗ, в ред. от 05.04.2013 г.] // Рос. газ. – 1995. – 29 дек.; 2013. – 10 апр.
5. Российская Федерация. Законы. О некоммерческих организациях [Текст] : федер. закон : [от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ, в ред. от 11.02.2013 г.] // Рос. газ. – 1996. – 24 янв.; 2013. – 15 февр.
6. Российская Федерация. Законы. О производственных кооперативах [Текст] : федер. закон : [от 08.05.1996 г. № 41-ФЗ, в ред. от 30.11.2011 г.] // Рос. газ. – 1996. – 16 мая; 2011. – 7 дек.
7. Российская Федерация. Законы. О свободе совести и религиозных объединениях [Текст] : федер. закон : [от 26.09.1997 г. № 125, в ред. от 07.06.2013 г.] // Рос. газ. – 1997. – 1 окт.; 2011. – 11 июня.
8. Российская Федерация. Законы. Об обществах с ограниченной ответственностью [Текст] : федер. закон : [от 08.02.1998 г. № 314-ФЗ, в ред. от 29.12.2012 г.] // Рос. газ. – 1998. – 17 февр.; 2012. – 31 дек.
9. Российская Федерация. Законы. О политических партиях [Текст] : федер. закон : [от 11.07.2001 г. № 95-ФЗ, в ред. от 07.05.2013 г.] // Рос. газ. – 2001. – 14 июля; 2013. – 14 мая.
10. Российская Федерация. Законы. О государственных и муниципальных унитарных предприятиях [Текст] : федер. закон : [от

14.11.2002 г. № 161-ФЗ, в ред. от 03.12.2012 г.] // Рос. газ. – 2002. – 3 дек.; 2012. – 7 дек.

11. Российская Федерация. Законы. Об автономных учреждениях [Текст] : федер. закон : [от 03.11.2006 г. № 174-ФЗ, в ред. от 03.12.2012 г.] // Рос. газ. – 2006. – 8 нояб.; 2012. – 7 дек.

12. Российская газета. Законы. О саморегулируемых организациях [Текст] : федер. закон : [от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ, в ред. от 25.06.2012 г.] // Рос. газ. – 2007. – 6 дек.; 2012. – 27 июня.

13. Российская Федерация. Законы. О хозяйственных партнерствах [Текст] : федер. закон : [от 03.12.2011 г. № 380-ФЗ] // Рос. газ. – 2011. – 9 дек.

Практическое занятие по теме: «Объекты гражданских правоотношений и их основные виды»

Темы для устного обсуждения

1. Понятие и виды объектов гражданских правоотношений.
2. Вещи как объекты гражданских правоотношений: понятие и виды.
3. Ценные бумаги: понятие, признаки, виды.
4. Результаты работ и оказание услуг как объекты гражданских правоотношений.
5. Результаты интеллектуальной деятельности и личные неимущественные блага как нематериальные объекты гражданских правоотношений

Задачи:

1. В связи с расторжением брака между супругами Корниловыми возник спор о разделе совместно нажитого имущества. Андрей Корнилов настаивал на том, чтобы все имущество, состоящее из гарнитура мебели, столового и чайного сервизов, художественной библиотеки и другого имущества, было поделено поровну с учетом их стоимости. Елена Корнилова возражала против такого раздела, ука-

зывая, что в результате произойдет обесценение вещей, и предложила Корнилову взять мебельный гарнитур, а ей передать чайный и столовый сервизы. Что касается книг, то она согласна их поделить по собраниям сочинений авторов. При этом она просила лишь из Полного собрания сочинений А. С. Пушкина передать ей последний том, в котором опубликована его переписка.

Какую классификацию вещей необходимо учитывать при решении возникшего спора, и как должно быть распределено указанное имущество, если дело поступит в суд?

2. При отчуждении предприятия между продавцом и покупателем возникли разногласия по определению состава имущества, которое должна быть передано покупателю. Продавец настаивал на том, чтобы в его распоряжении осталась полученная и еще не реализованная продукция, а также на том, чтобы за ним остались неимущественные права: право на фирменное наименование, право на товарный знак.

Покупатель, в свою очередь, требовал исключения из состава передаваемого предприятия его долгов, полагая, что он приобретает только наличное имущество с его активами.

Кто прав в этом споре?

3. При продаже на Невском проспекте художниками своих картин один из покупателей выбрал картину с изображением моста через Неву. При упаковке картины художник предупредил покупателя, что он передает единственный экземпляр картины, и что ему необходимо будет явиться на квартиру покупателя для воспроизведения картины. Покупатель усомнился в правомерности требований художника, так как он становится собственником картины, а художник утрачивает на нее все права.

Какое разъяснение должно быть дано продавцу и покупателю, если они обратятся в юридическую консультацию?

4. Гражданка Хромова в связи с отъездом в длительную командировку за границу передала своей соседке на время отсутствия в пользование корову, оговорив, что она должна за ней ухаживать и содержать. Во время действия договора корова отелилась. Соседка решила оставить теленка себе. Вернувшись из командировки, Хромова потребовала возврата коровы и теленка, заявив, что полученное молоко от коровы - вполне достаточная компенсация за содержание коровы.

Как должен быть разрешен возникший спор?

5. Управление Октябрьской железной дороги поручило группе работников подготовить к изданию «Расписание движения пригородных поездов с вокзалов г. С.-Петербурга». Составитель расписания движения поездов с Балтийского вокзала Федорова обратилась к юристу за консультацией, можно ли считать подготовленное к изданию «Расписание» объектом авторского права.

Одновременно ее интересовало, распространяется ли авторское право на подготовленную ею небольшую брошюру, в которой излагаются основные права и обязанности пассажиров, пользующихся пригородным транспортом. Она сомневается в этом, так как брошюра написана на основе действующего законодательства, а в Гражданском кодексе РФ сказано, что официальные документы, к которым относятся законы, не являются объектами авторского права.

Какое разъяснение должно быть дано по этим вопросам? Какие требования предъявляются законом к объекту авторского права?

6. В центральной газете был опубликован фельетон под названием «Гроза морей», в котором в сатирической форме были описаны нарушения правил перевозки грузов командой теплохода «Иван Зотов», совершавшего челночные туристические рейсы из Владивостока в порты Японии. Коллектив теплохода на общем собрании признал факты, приведенные в фельетоне, не соответствующими действитель-

ности. Капитан теплохода подал исковое заявление в суд о защите чести и достоинства организации – теплохода «Иван Зотов» – и о возмещении морального вреда, выразившегося в подрыве репутации коллектива, снятии с него почетного звания «Передовой коллектив пароходства» и переводе на внутренние рейсы.

Допускаются ли защита чести и достоинства организации и возмещение ей морального вреда?

7. Смирнов обратился в суд с заявлением о защите чести и достоинства, сославшись на то, что в связи с отсутствием финансирования по прежнему месту работы он был вынужден уволиться с работы по собственному желанию и попытаться трудоустроиться в одну из частных американских фирм. При приеме на работу в фирму от него потребовали рекомендацию с прежнего места работы.

Вместо рекомендации ему была выдана характеристика, подписанная директором НИИ и председателем профкома. В характеристике отмечался высокий уровень профессионализма Смирнова, но вместе с тем указывалось, что были случаи понуждения сотрудников отдела, которым он руководил, включать его в число соавторов в заявку на изобретение, начисления себе необоснованно высоких премий и т. п.

Суд отказал Смирнову в принятии искового заявления, ссылаясь на то, что предъявление характеристик при устройстве на работу закон не требует, поэтому факты, изложенные в характеристике, юридического значения не имеют.

Смирнов обжаловал определение суда по тем мотивам, что он обратился в суд не по поводу выдачи ему характеристики, а в связи с защитой чести и достоинства.

Должен ли суд принять к своему производству иск Смирнова и рассмотреть его по существу?

8. Гражданин С., проходя по одному из универмагов, увидел, что в нем продаются футболки с его изображением. Изображение точно соответствовало фотографии, которую он недавно сделал в од-

ном из ателье. Гражданин С. обратился в юридическую консультацию с вопросом, нарушены ли его права и возможна ли их судебная защита.

Какой ответ должен быть дан гражданину С.?

Список рекомендуемых источников

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : Ч. 1 : [от 30.11.1994 г., в ред. от 11.02.2013 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301; Рос. газ. – 2013. – 15 февр. (Ст. 128–149, 150–152).

2. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : Ч. 4 : [от 18.12.2006 г., в ред. от 08.12.2011 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 52 (ч. 1). – Ст. 5496; 2011. – № 50. – Ст. 7364.

3. Российская Федерация. Законы. О средствах массовой информации [Текст] : федер. закон : [от 27.12.1991 г. № 2124-1, в ред. от 05.04.2013 г.] // Рос. газ. – 1992. – 8 февр.; 2013. – 10 апр.

4. Российская газета. Законы. О рынке ценных бумаг [Текст] : федер. закон : [от 22.04.1996 г. № 39-ФЗ, в ред. от 29.12.2012 г.] // Рос. газ. – 1996. – 25 апр.; 2012. – 31 дек.

5. Российская Федерация. Законы. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним [Текст] : федер. закон : [от 21.07.1997 г. № 122-ФЗ, в ред. от 07.05.2013 г.] // Рос. газ. – 1997. – 30 июля; 2013. – 13 мая.

6. Российская Федерация. Верховный суд. Пленум. Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда [Текст] : пост. : [от 20.12.1994 г. № 10, в ред. от 06.02.2007 г.] // Рос. газ. – 1995. – 8 февр.; Бюл. Верхов. суда. – 2007. – № 5. – С. 3–12.

7. Российская Федерация. Верховный суд. Пленум. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц [Текст] : пост. : [от 24.02.2005 г. № 3, в ред. от 06.02.2007 г.] // Рос. газ. – 2005. – 15 марта.

Практическое занятие по теме: «Понятие и виды юридических фактов в гражданском праве. Сделки и условия их действительности. Недействительность сделок»

Темы для устного обсуждения

1. Понятие и виды юридических фактов, влекущих гражданско-правовые последствия. Юридические составы.
2. Понятие и признаки сделки.
3. Виды сделок.
4. Условия действительности сделки. Форма сделки.
5. Понятие и правовая природа недействительной сделки. Соотношение недействительности сделки, незаключенной сделки и расторжения сделки.
6. Виды недействительных сделок: соотношение между ними.
7. Правовые последствия недействительности сделок.

Задачи:

1. Придя на занятия в плавательный бассейн, гражданин Николаев увидел, что гардероб в бассейне не работает. В раздевалку в верхней одежде не пропускали, поэтому Николаев оставил свое пальто и шапку на вешалке в неработающем гардеробе, как делали и другие посетители.

Выйдя после занятий, Николаев обнаружил, что его пальто и шапка пропали. Николаев обратился к директору бассейна с требованием возместить стоимость похищенного имущества. Директор полагал, что Николаев сам виноват в пропаже, поскольку пришел в очень дорогом пальто и оставил вещи без присмотра. Что же касается неработавшего гардероба, то администрация бассейна за его работу ответственности не несет, так как он обслуживается работниками комбината, гардеробщица которого в день пропажи заболела. В подтверждение своих слов директор предъявил акт и телефонограмму из комбината о болезни гардеробщицы.

Николаев потребовал в судебном порядке взыскать с бассейна и комбината стоимость утраченного имущества солидарно.

Решите дело.

2. Старший научный сотрудник института Васильев подарил институту библиотеку специальной литературы, которую он собирал в течение всей жизни. О своем даре он объявил на заседании ученого совета института, а также в интервью, опубликованном в институтской многотиражке.

Поскольку книг было много, и перевезти их сразу было сложно, Васильев осуществлял их перевозку небольшими партиями. Не успев передать все книги, Васильев скончался. Его сын, являясь единственным наследником по закону, в ответ на просьбу директора института передать оставшиеся книги, потребовал возвратить все ранее переданные его отцом книги, ссылаясь на то, что договор между его отцом и институтом не был надлежащим образом оформлен.

В суде, где рассматривался данный спор, институт предъявил акт приема на баланс книг, переданных Васильевым в дар институту, подписанный заведующим библиотекой института и утвержденный директором института.

Как следует разрешить возникший спор?

3. Волкову по наследству перешел автомобиль «Жигули». Будучи признателен своему другу Яковлеву за ранее оказанные услуги и не умея управлять автомобилем, Волков заключил с Яковлевым договор, по которому он обязывался подарить Яковлеву легковой автомобиль «Жигули» в момент получения правоустанавливающих документов на автомобиль. Договор был удостоверен нотариусом.

Яковлев приступил к профилактическому ремонту автомашины и затратил на это значительную сумму. Однако после получения соответствующих документов Волков отказался подарить Яковлеву автомобиль. Яковлев предъявил в суде иск с требованием о передаче ему автомобиля.

Решите дело.

4. Между Андреевым и Ефремовым была достигнута договоренность о продаже мебельного гарнитура, оцененного сторонами в

2 тысячи долларов США. Через несколько дней покупатель прибыл на квартиру продавца, где Ефремов в присутствии шофера грузотакси, грузчиков и соседа Андреева, вручив Андрееву 2 тысячи долларов, забрал проданную мебель, за исключением двух кресел, для которых не нашлось места в машине.

Спустя несколько дней Ефремов явился за оставшейся мебелью. Андреев, однако, отказался передать кресла, заявив, что эти предметы не входили в состав проданного им гарнитура. Стоимость двух кресел он оценивает в 800 долларов, но никакого договора в отношении этих вещей он с Ефремовым не заключал.

В судебном заседании свидетели единодушно показали, что между Андреевым и Ефремовым был заключен договор купли-продажи всего гарнитура мебели, куда входили и спорные предметы. Договор был исполнен в их присутствии. Что же касается оставшихся в квартире Андреева двух кресел, то Андреев обязался хранить эти предметы за дополнительное вознаграждение в размере 4 тысяч рублей.

Какое решение должен вынести суд? Повлияет ли на решение суда справка мебельного магазина о том, что спорные предметы входят в состав мебельного гарнитура?

5. Павлов выдал своей жене Павловой расписку в том, что он при оформлении завещания на принадлежащее ему имущество не упомянет в нем детей от своего первого брака. Через год после этого Павлов умер. В его завещании, удостоверенном нотариальной конторой, предусматривалось, что все принадлежащее ему имущество он завещает в равных долях детям от первого брака – 20-летней дочери и 23-летнему сыну. Павлова обратилась в суд с иском о признании этого завещания недействительным, ссылаясь на то, что при его составлении Павлов нарушил состоявшееся между ним и Павловой соглашение, закрепленное выданной им распиской.

Какие возможности включает содержание правоспособности граждан? Нарушает ли соглашение, заключенное между супругами Павловыми, нормы ГК о правоспособности?

6. И. Белопостов был признан в судебном порядке недееспособным вследствие заболевания шизофренией. Опекуном И. Белопостова был назначен его отец – К. Белопостов. Во время одной из прогулок И. Белопостов познакомился в сквере с Рыжовым и продал ему золотые наручные часы, принадлежавшие его отцу. Цена за часы была им назначена вдвое меньше, чем в действительности они стоили. Рыжов продал часы через комиссионный магазин, получив за них сумму денег, соответствующую действительной их стоимости. К. Белопостов предъявил к Рыжову иск о признании сделки недействительной. Рыжов против иска возражал, ссылаясь на то, что он никак не мог заподозрить в И. Белопостове больного человека. По мнению Рыжова, И. Белопостов интересно рассуждал о литературе, искусстве. То, что продавец дешево оценил часы, было его личным делом.

Какими правами и обязанностями обладает опекун недееспособного лица? Имеет ли право К. Белопостов требовать признания недействительным договора, заключенного его сыном?

7. Общественное объединение по организации музея-квартиры умершего в начале XX века писателя обратилось к гражданам с просьбой о передаче в дар или продаже личных вещей, рукописей и документов, связанных с жизнью и творчеством писателя. В числе других вещей у дальних родственников писателя были приобретены письменный стол и письменный прибор, якобы принадлежавшие писателю.

Спустя некоторое время литературовед Ванеев, осматривая покупки, заявил, что письменный стол не имеет отношения к писателю. Приобретенный же письменный прибор действительно ему принадлежал.

Какие требования можно предъявить к продавцу?

8. Профессор консерватории, обладая скрипкой Страдивари, хотел, чтобы после его смерти скрипка перешла в собственность его талантливому ученику. Зная, что это вызовет неудовольствие членов его семьи, он совершил с учеником в простой письменной форме

сделку купли-продажи скрипки. Никаких денег за нее он не получил. Об этом знали два товарища молодого скрипача. После смерти профессора они обо всем рассказали членам его семьи. Наследники потребовали возврата скрипки. Владелец скрипки отказался ее вернуть и предложил наследникам принять от него денежную сумму, указанную в письменном договоре с профессором. Наследники от этого отказались и обратились в суд с иском о возврате скрипки.

Какое решение должен вынести суд?

Список рекомендуемых источников

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : Ч. 1 : [от 30.11.1994 г., в ред. от 11.02.2013 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301; Рос. газ. – 2013. – 15 февр. (гл. 9).

2. Российская Федерация. Законы. Основы законодательства о нотариате [Текст] : закон : [от 11.02.1993 г. № 4462-1, в ред. от 05.04.2013 г.] // Рос. газ. – 1993. – 13 марта; 2013. – 10 апр. (ст. 53–60).

3. Российская Федерация. Законы. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним [Текст] : закон : [от 21.07.1997 г. № 122-ФЗ, в ред. от 07.05.2013 г.] // Рос. газ. – 1997. – 30 июля; 2013. – 13 мая.

4. Российская Федерация. Высший арбитражный суд. Пленум. О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с применением статьи 169 Гражданского кодекса Российской Федерации [Текст] : пост. : [от 10.04.2008 г. № 22] // Вестн. Высш. арбитраж. суда. – 2008. – № 5. – С. 40–44.

5. Мельников, В. С. Форма сделок [Электронный ресурс] / В. С. Мельников // Юрид. мир. – 2012. – № 4. – Режим доступа: Локальная сеть НФИ КемГУ\pravo на «10.1.1.11»\consultant. – Имеется печатный аналог.

6. Цветков, И. Некоторые вопросы соблюдения письменной формы договора [Текст] / И. Цветков // Хозяйство и право. – 2003. – № 2. – С. 73.

**Практическое занятие по теме: «Сроки в гражданском праве.
Исковая давность»**

Темы для устного обсуждения

- 1 Понятие, правовая природа и значение срока в гражданском праве.
- 2 Виды сроков в гражданском праве.
- 3 Порядок исчисления сроков в гражданском праве.
- 4 Понятие и значение сроков исковой давности.
- 5 Применение сроков исковой давности.
- 6 Правила исчисления исковой давности. Требования, на которые исковая давность не распространяется.
- 7 Приостановление, перерыв и восстановление сроков исковой давности.

Задачи:

1. 2 июня Елагина приобрела в универмаге зимние сапоги. Спустя несколько дней к ней пришла в гости подруга и убедила ее в том, что сапоги такого фасона уже выходят из моды и ей следует купить более подходящую пару. 18 июня Елагина пришла в универмаг и попросила обменять купленные сапоги на другую модель. Однако работники универмага отказались это сделать, сославшись на пропуск Елагиной установленного Законом РФ «О защите прав потребителей» 14-дневного срока. Елагина настаивала на своих требованиях, указывая, что:

- а) 16 и 17 июня универмаг был закрыт в связи с выходными днями;
- б) 12 июня был государственный праздник;
- в) в период с 8 по 15 июня она была больна, что подтверждается больничным листом. Кроме того, по ее мнению, о пропуске срока в данном случае вообще говорить не приходится, так как исчисление соответствующего срока должно начинаться со времени наступления зимнего сезона.

Кто прав в данном споре? Изменится ли решение задачи, если Елагина обратилась бы в универмаг 19 июня?

2. Согласно заключенному договору закупочно-посредническая фирма поставила торговому предприятию партию маргарина, который оказался с истекшим сроком реализации. Торговое предприятие забраковало партию и предъявило фирме претензию о возврате перечисленных в качестве предоплаты средств, а также об уплате предусмотренной договором неустойки.

Фирма претензию отклонила, сославшись на пропуск торговым предприятием срока для предъявления претензии, который был определен договором в 10 дней.

Торговое предприятие обратилось с иском в арбитражный суд. В отзыве на исковое заявление фирма просила арбитражный суд отказать в иске, указав в качестве аргумента не только на нарушение торговым предприятием согласованного сторонами порядка предъявления претензий, но также и на пропуск истцом срока исковой давности, который был определен сторонами в 30 дней,

Кто прав в этом споре? Какое решение следует принять арбитражному суду?

3. Крылов одолжил у Вороновой значительную сумму денег с обязательством возвратить долг не позднее 15 августа 2004 г. В указанный срок деньги возвращены не были. Вместо денег Крылов выдал Вороновой новую расписку, по которой обязался выплатить Вороновой сумму, увеличенную на 50 %, не позднее 1 декабря 2004 г.

В ноябре 2004 г. Крылов был призван на действительную военную службу, которую проходил в отдаленном пограничном гарнизоне. После демобилизации в ноябре 2006 г. Крылов домой не возвратился, поселившись в приморском городе, где устроился на работу в пароходство.

Узнав у родственников Крылова его адрес, Воронова направила ему письмо с напоминанием о долге, но ответа не получила. 20 января

2008 г. Воронова обратилась в суд с иском о взыскании с Крылова суммы долга. Крылов иска не признал, сославшись на пропуск Вороновой срока исковой давности. Воронова считала, что давность не истекла, так как, по ее мнению, время службы Крылова в армии не должно засчитываться в срок исковой давности. Кроме того, Воронова представила суду медицинские документы, подтверждающие, что в течение двух месяцев, в период с 3 сентября по 5 ноября 2007 г., она находилась на излечении в больнице.

Кто прав в этом споре? Изменится ли решение задачи, если бы Крылов ответил на письмо Вороновой и пообещал вернуть долг к какому-либо новому сроку?

4. Акционерное общество продало полному товариществу партию строительных материалов. При заключении договора товарищество полностью оплатило стоимость материалов, однако фактически получило от АО лишь часть из них, так как остальные предложенные материалы оказались непригодными и товарищество отказалось их принять. В последующем, с промежутком в несколько месяцев, АО по просьбе товарищества выдавало последнему небольшие партии материалов в счет исполнения заключенного договора, однако в целом договор так и остался почти наполовину невыполненным. С учетом того, что АО перепрофилировалось и перестало заниматься стройматериалами, товарищество потребовало от него погашения задолженности. АО отказалось это сделать, заявив, что с момента заключения договора прошло уже три года и два месяца, поэтому исковая давность истекла. Товарищество обратилось с иском в арбитражный суд.

Какое решение должно быть принято по делу?

5. Между Изотовым и Крыловым, владельцами соседних домов, сложились неприязненные отношения. Первоначально причиной конфликта послужило строительство Изотовым в непосредственной близости от дома Крылова блока хозяйственных построек, в одной из которых Изотов, выйдя на пенсию, стал разводить поросят. Из-за по-

стоянного запаха, исходившего оттуда, Крылов лишился всех дачников, которые традиционно арендовали у него часть дома в летний период.

Желая досадить Изотову, Крылов высадил вдоль границы своего участка густорастущие деревья, которые по мере роста стали все больше заслонять участок Изотова от солнечного света. Изотов потребовал спилить деревья, так как из-за них существенно страдают его огородные посадки.

Поскольку решить спор миром не удалось, Изотов обратился с иском в суд. В судебном заседании Крылов заявил, что готов спилить деревья, но лишь при условии, что Изотов перенесет хлев в глубь своего участка. Суд удовлетворил иск Изотова, а требование Крылова, оформленное в качестве встречного иска, отклонил, сославшись на пропуск Крыловым исковой давности.

Правильно ли решение суда?

Список рекомендуемых источников

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : Ч. 1 : [от 30.11.1994 г., в ред. от 11.02.2013 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301; Рос. газ. – 2013. – 15 февр. (гл. 11, 12).

2. Российская Федерация. Законы. О защите прав потребителей [Текст] : закон : [от 07.02. 1992 г. № 2300-1, в ред. от 28.07.2012 г.] // Рос. газ. – 1996. – 16 янв.; 2012. – 30 июля.

3. Российская Федерация. Верховный суд. Высший арбитражный суд. Пленум. О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности [Текст] : пост. : [от 12.11.2001 г. № 15, от 15.11.2001 г. № 18] // Рос. газ. – 2001. – 8 дек.

4. Российская Федерация. Верховный суд. Пленум. О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей [Текст] : пост. : [от 28.06.2012 г. № 17] // Рос. газ. – 2012. – 11 июля.

5. Родионова, Т. В. Процессуально-правовые и материально-правовые последствия истечения исковой давности [Электронный ресурс] / Т. В. Родионова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2012. – № 8. – Режим доступа: Локальная сеть НФИ КемГУ\pravo на «10.1.1.11»\consultant. – Имеется печатный аналог.

Практическое занятие по теме: «Приобретение и прекращение права собственности»

Темы для устного обсуждения

1. Основания (способы) возникновения права собственности. Классификация оснований возникновения права собственности.
2. Первоначальные способы приобретения права собственности.
3. Производные способы приобретения права собственности.
4. Основания прекращения права собственности по воле собственника.
5. Основания принудительного изъятия имущества у собственника.

Задачи:

1. Матвеев, обнаружив на улице портмоне с деньгами и документами на имя иностранного гражданина Джеймса Хатта, долго выяснял его место нахождения, обзванивая гостиницы и справочные службы. В конце концов, он установил, что Джеймс Хатт проживал в гостинице «Европа», однако 15 минут назад он выехал в аэропорт. Матвеев немедленно отправился в аэропорт на собственной машине. Боясь опоздать, он превысил скорость движения, за что и был оштрафован сотрудником ГИБДД.

Войдя в здание аэропорта, он увидел Джеймса Хатта, которого узнал по одной из фотографий, находившихся в портмоне. Получив обратно свое портмоне, Джеймс Хатт очень обрадовался, сожалея, что сейчас он улетает. Он хотел бы отблагодарить Матвеева и поужинать

с ним. Хатт попросил своего знакомого Лисьева, провожавшего его, выполнить эту миссию.

После отлета Хатта Лисьев предложил Матвееву тут же поехать в ресторан. Матвеев отказался и в свою очередь заявил, что по ресторанам ходить он не любит, однако он не отказался бы от денежного вознаграждения, поскольку ему пришлось заплатить штраф, израсходовать бензин на поездку в аэропорт, а, кроме того, ему еще придет счет за пользование услугами платной справочной телефонной службы. Лисьев объяснил, что он и рад бы выполнить просьбу Матвеева, однако ему придется отчитываться перед Джеймсом Хаттом о выполнении поручения, к этому отчету он должен приложить счет ресторана. Если Матвеев сочтет возможным принять приглашение, он рад будет с ним отужинать. Матвеев рассказал об этом юристу.

Какой совет ему следует дать?

2. Чернышев купил у Колесова легковой автомобиль «Жигули», удостоверив эту сделку у нотариуса. Через несколько дней после этого Колесов самовольно забрал автомобиль и отказался возвратить его до тех пор, пока Чернышев дополнительно не уплатит ему, Колесову, 30 000 руб. Чернышев обратился в суд с иском к Колесову, требуя возврата машины. Суд в иске отказал, ссылаясь на то, что Чернышев не успел зарегистрировать машину в ГИБДД на свое имя, а потому право собственности на нее у Чернышева не возникло. Сделка же между Чернышевым и Колесовым должна считаться несостоявшейся.

Решите дело.

3. Соловьев заключил с бригадой рабочих договор на капитальный ремонт своей дачи. При разборке изразцовой печи один из рабочих обнаружил шкатулку с золотыми монетами и драгоценностями. Узнав об этом, собственник дачи потребовал передачи ему шкатулки с обнаруженными ценностями. Рабочий отказался от передачи ценностей, заявив, что они принадлежат ему, поскольку он их нашел. На свою долю в ценностях стали претендовать и другие члены бригады,

выполнявшие ремонтные работы.

Органы милиции обнаруженные ценности изъяли и передали финансовому органу, который зачислил их в доход казны. Между собственником дачи, рабочими и финансовым органом возник спор: кто имеет право на ценности и как их разделить?

Как и в каком порядке может быть разрешен этот спор?

4. Сидоров в течение длительного времени владел жилым домом: проживал в нем, часть помещений сдавал дачникам, уплачивая налог со строений и страховые взносы. При оформлении наследственных прав после смерти Сидорова, последовавшей в 1992 г., выяснилось, что собственником дома значится другой гражданин, у которого Сидоров после войны купил дом по сделке, оформленной ненадлежащим образом. На этом основании регистрирующий орган отказал в выдаче наследникам справки о принадлежности дома Сидорову, а нотариус отказал им в выдаче свидетельства о праве на наследство.

Наследники доказывали, что даже если право собственности на дом в свое время и не было оформлено, Сидоров мог стать собственником этого дома в силу приобретательной давности, а потому дом по наследству должен перейти к ним.

При разрешении спора возник вопрос: истек ли срок приобретательной давности или нет? Какие условия необходимы для приобретения права собственности по давности владения?

5. В жилом доме, входящем в состав муниципального фонда, было приватизировано несколько квартир, после чего собственники квартир стали требовать, чтобы все вопросы, связанные с управлением и эксплуатацией дома, решались по согласованию с ними. В частности, собственники квартир настаивали на том, чтобы сдача в аренду расположенных в доме нежилых помещений происходила с их согласия и чтобы часть арендной платы перечислялась на ремонт принадлежащих им квартир. Настаивали они и на замене тех арендаторов,

которые создают неудобства для проживающих в доме граждан. Жилищно-эксплуатационная организация требования граждан удовлетворить отказалась, поскольку приватизация квартир сама по себе не дает их собственникам права участвовать в управлении всем домом, а товарищество собственников жилья не образовано.

К соглашению стороны не пришли, и дело было передано в суд. К участию в деле был привлечен Комитет по управлению городским имуществом, который сдает нежилые помещения в аренду.

Как решить дело?

6. Федоров проживал в унаследованном им доме вместе с бывшими членами своей семьи. В связи с переездом на другое постоянное место жительства он продал дом Александрову, причем в договоре вопрос о правах проживающих в доме лиц никак не затрагивался. После совершения договора Федоров из дома выехал. Остальные же лица освободить дом отказались, мотивируя отказ тем, что другой жилой площади не имеют.

Новый собственник предъявил к указанным лицам иск об освобождении дома. В обоснование исковых требований истец ссылается на то, что если из дома выехал прежний собственник, то члены его семьи, к тому же бывшие, тем более обязаны освободить дом.

Ответчики, возражая против иска, указывают на то, что в свое время поселились в доме как члены семьи собственника, и смена собственника не влечет для них обязанности освободить дом.

Решите дело.

7. По решению областной администрации земельный участок, на котором расположен дом, принадлежащий Аверьянову, подлежит изъятию для государственных нужд. Аверьянову с семьей взамен дома предложена квартира. Кроме того, организация, которой отводится земельный участок, согласна возместить Аверьянову стоимость дома и высаженных на участке плодово-ягодных насаждений. Аверьянов решение администрации оспаривал, считая, что его участок в полосу

отчуждения включаться не должен. Кроме того, он полагал, что если участок и будет изъят, то ему обязаны возвести дом на равноценном земельном участке.

Администрация утверждала, что свободной земельной территории в данной местности нет, а потому равноценный участок может быть отведен Аверьянову только в другом месте. Кроме того, она не располагает возможностями возвести Аверьянову новый дом ввиду отсутствия подрядной организации и стройматериалов. Поскольку стороны к соглашению не пришли, дом Аверьянова был отключен от системы энерго- и водоснабжения. Аверьянов обратился с иском в суд.

Сформулируйте его исковые требования и решите дело.

8. После смерти родителей к четырем их детям, достигшим совершеннолетия и проживавшим отдельно от родителей, перешел по наследству жилой дом. Трое наследников хотят дом продать, а вырученную сумму распределить по долям. Один из наследников согласия на продажу дома не дает, заявив, что желает использовать свою долю в доме для проживания. Поскольку согласия между наследниками достигнуто не было, трое из них предъявили иск к наследнику, возражающему против продажи дома, с требованием обязать его не чинить препятствий к продаже. Свои требования они мотивировали тем, что при продаже дома целиком его рыночная стоимость резко возрастет.

Решите дело.

Список рекомендуемых источников

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : Ч. 1 : [от 30.11.1994 г., в ред. от 11.02.2013 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301; Рос. газ. – 2013. – 15 февр. (гл. 14, 15).

2. Российская Федерация. Законы. Жилищный кодекс Российской Федерации [Текст] : [от 29.12.2004 г. № 188-ФЗ, в ред. от

05.04.2013 г.] // Рос. газ. – 2005. – 12 янв.; 2013. – 10 апр.

3. Российская Федерация. Законы. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним [Текст] : закон : [от 21.07.1997 г. № 122-ФЗ, в ред. от 07.05.2013 г.] // Рос. газ. – 1997. – 30 июля; 2013. – 13 мая.

4. Российская Федерация. Законы. О приватизации государственного и муниципального имущества [Текст] : закон : [от 21.12.2001 г. № 178-ФЗ, в ред. от 07.12.2011 г.] // Рос. газ. – 2002. – 26 янв.; 2011. – 14 дек.

5. Российская Федерация. Верховный суд. Высший арбитражный суд. Пленум. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав [Текст] : пост. : [от 29.04.2010 г. № 10/22] // Рос. газ. – 2010. – 21 мая.

6. Российская Федерация. Высший арбитражный суд. Пленум. О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем [Текст] : пост. : [от 11.07.2011 г. № 54] // Вестн. Высш. арбитраж. суда. – 2011. – № 9. – С. 148–153.

7. Российская Федерация. Высший арбитражный суд. Президиум. Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения арбитражными судами статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации [Текст] : письмо : [от 09.12.2010 г. № 143] // Вестн. Высш. арбитраж. суда. – 2011. – № 2. – С. 100–117.

Практическое занятие по теме: «Исполнение обязательств. Обеспечение исполнения обязательств»

Темы для устного обсуждения

1. Понятие и принципы исполнения обязательств.
2. Основные правила исполнения обязательств.
3. Способы обеспечения исполнения обязательств: понятие, общая характеристика и система.

4. Неустойка как способ обеспечения исполнения обязательств: понятие, виды, соотношение убытков и неустойки.

5. Залог как способ обеспечения исполнения обязательств: понятие, основания возникновения, субъекты и предмет. Обращение взыскания и реализация заложенного имущества.

6. Поручительство и банковская гарантия как способы обеспечения исполнения обязательства.

7. Удержание и задаток как способы обеспечения исполнения обязательства.

Задачи:

1. Цементный завод по договору поставки должен был отгрузить во II квартале текущего года в адрес строительного треста 100 вагонов цемента. Фактически было отгружено 80 вагонов. Строительный трест взыскал с цементного завода неустойку за недопоставку продукции и потребовал восполнения недогруза. Завод отклонил требование треста на том основании, что за допущенную им недопоставку он уже понес наказание в виде уплаты неустойки.

Основательны ли возражения завода?

2. Завод подъемно-транспортного оборудования в соответствии с заключенным договором должен был поставить порту порталный кран в I квартале будущего года. Однако в связи с отказом других покупателей поставка оказалась возможной уже в текущем году. Полагая, что порт заинтересован в скорейшей поставке крана, завод немедленно отгрузил его и выставил счет для оплаты. Порт, получив кран, оплатил счет и приступил к его монтажу, одновременно предъявив к заводу иск о взыскании штрафа за досрочную поставку.

Подлежит ли иск удовлетворению?

3. Торговая фирма «МИАСС» во исполнение договора купли-продажи, заключенного в феврале текущего года, передала Фроловой бытовой электроприбор. Гарантийный срок годности прибора – 6 ме-

сяцев. В ноябре того же года Фролова обратилась в суд с требованием о расторжении договора, взыскании убытков и компенсации морального вреда, ссылаясь на некачественную работы проданного ей прибора. Фирма против иска возражала и среди прочих оснований, по которым просила в иске отказать, указывала на то, что договор купли-продажи прекращен исполнением, в связи с чем требование истца о расторжении договора купли-продажи неосновательно.

Разберите доводы сторон.

4. Румянцев длительное время не возвращал Зуеву взятые у него займы деньги. На очередное требование вернуть долг Румянцев попросил Зуева взамен денег взять в собственность его аккордеон и, кроме того, предложил свои услуги в проведении с сыном Зуева в течение 2 месяцев, до экзамена в музыкальной школе, уроков игры на аккордеоне с тем чтобы Зуев вернул долговую расписку Румянцеву и признал их отношения по займу прекратившимися.

Зуев не отклонял сделанного ему предложения, но его смущали следующие обстоятельства: 1) в договоре займа не было условия о возможном его прекращении путем передачи какого-либо имущества и предоставления услуг; 2) стоимость передаваемого ему аккордеона была ниже суммы долга, а с учетом стоимости уроков такого музыканта, как Румянцев, превышала его долг.

Румянцев и Зуев обратились к юристу за разъяснением по вопросам:

1. Можно ли прекратить действие денежного обязательства предоставлением взамен имущества и/или услуг?

2. Как должно быть оформлено прекращение договора займа при допустимости предоставления взамен денежного долга имущества и/или услуг?

Ответьте на поставленные вопросы.

5. По кредитному договору заемщик обязывался уплатить 20 % несвоевременно погашенной ссуды за каждый день просрочки. Пога-

сив 75 % долга, заемщик допустил трехмесячную просрочку с возвратом оставшейся суммы, в связи с чем кредитор предъявил к должнику иск о взыскании предусмотренной договором неустойки.

Должник, не оспаривая обстоятельств, изложенных в исковом заявлении, просил суд освободить его от уплаты неустойки, ввиду того, что ее размер почти в 15 раз превышает сумму оставшегося долга, что основная часть долга им своевременно погашена, что в настоящее время он, лишившись работы, испытывает серьезные материальные затруднения.

Какое решение вправе принять суд?

6. Фирма «Гранит» сдала в аренду с условием предоставления услуг по хранению АО «Асуген» складские помещения для хранения в них прибывающего из-за границы кофе, реализуемого в России. Резкое подорожание высокосортного кофе привело к снижению объемов продаж, увеличению сроков хранения кофе на складе и образованию задолженности по арендным платежам.

Когда представитель арендатора (АО «Асуген») прибыл для получения очередной партии кофе, арендодатель отказал ему в этом, заявив, что не выдаст ни одной коробки кофе до погашения задолженности по арендным платежам. Арендатор возражал против этого и направил арендодателю письмо, указав в нем, что стоимость находящегося на складе кофе в сотни раз превышает сумму задолженности по аренде помещений, и что арендатор не вправе подобным образом понуждать его к оплате аренды.

В ответ на претензию арендодатель частично согласился с неправомерностью своих действий и предложил АО «Асуген» получить требуемый кофе в количестве, меньшем заявленного, с оставлением разницы, равной по стоимости сумме задолженности, в распоряжении арендодателя.

До обращения в арбитражный суд стороны решили посоветоваться с юристом о том, допустимы ли подобные действия арендодателя.

Какой ответ должен дать юрист?

7. Не имея возможности оплатить полную стоимость купленной квартиры, Воробьев договорился с продавцом – Прокофьевым – об отсрочке платежа на шесть месяцев. Прокофьев, давая согласие об отсрочке, потребовал от Воробьева, чтобы за него поручилась его родственница Тихонова, которую Прокофьев знал как честного и исполнительного человека,

Тихонова согласилась на поручительство за Воробьева, но, подписывая договор, оговорила, что ручается за возврат половины долга. Поручительство за оставшуюся часть долга она посоветовала взять у другой родственницы Воробьева Тугиевой, которая на это согласилась.

В обусловленный срок Воробьев долга не погасил и сообщил Прокофьеву, что из-за сложившихся в семье трудностей он сможет рассчитаться за квартиру не ранее чем через полгода. Но и после истечения этого срока он денег Прокофьеву не заплатил.

Прокофьев предъявил иск к Тихоновой и, ссылаясь на то, что она поручилась за исполнение обязательства Воробьевым, требовал взыскать с нее всю сумму долга. Тихонова возражала против иска, указывая, что она поручилась за исполнение части обязательства, а кроме того, долг необходимо было погасить в течение 6 месяцев. В тот период времени у нее была возможность заплатить за Воробьева, сейчас она не работает, в связи с чем такой возможности не имеет.

Решите спор.

8. Петренко, откомандированный для работы в экспедиции в небольшом южном городке, договорился с хозяйкой дома, расположенного поблизости от места нахождения экспедиции, о том, что в течение трех месяцев работы экспедиции в ее доме будет проживать семья Петренко: жена и малолетний сын. Плату за жилье Петренко внес сразу же, о чем хозяйка дома выдала расписку, назвав полученную сумму задатком.

Через несколько дней приехала семья Петренко, но хозяйка дома отказалась от предоставления им жилья, объяснив, что она ожида-

ет приезда внука. Полученную по расписке сумму она вернула Петренко. Однако Петренко потребовал вернуть полученную сумму в двойном размере, поскольку она была дана в качестве задатка. Кроме того, он требовал возмещения расходов, связанных с приездом семьи. Не получив требуемой суммы, Петренко обратился в суд.

Какое решение должен вынести суд?

Список рекомендуемых источников

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : Ч. 1 : [от 30.11.1994 г., в ред. от 11.02.2013 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301; Рос. газ. – 2013. – 15 февр. (гл. 21–24, 26).

2. Российская Федерация. Законы. Об ипотеке (залоге недвижимости) [Текст] : закон : [от 16.07.1998 г. № 102-ФЗ, в ред. от 07.05.2013 г.] // Рос. газ. – 1998. – 22 июля; 2013. – 13 мая.

3. Российская Федерация. Высший арбитражный суд. Пленум. О некоторых вопросах применения законодательства о залоге [Текст] : пост. : [от 17.02.2011 г. № 10] // Вестн. Высш. арбитраж. суда. – 2011. – № 4. – С. 105–122.

4. Российская Федерация. Высший арбитражный суд. Пленум. О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации [Текст] : пост. : [от 22.12.2011 г. № 81] // Вестн. Высш. арбитраж. суда. – 2012. – № 2. – С. 148–153.

5. Российская Федерация. Высший арбитражный суд. Пленум. Об отдельных вопросах практики разрешения споров, связанных с оспариванием банковских гарантий [Текст] : пост. : [от 23.03.2012 г. № 14] // Вестн. Высш. арбитраж. суда. – 2012. – № 5. – С. 80–88.

6. Российская Федерация. Высший арбитражный суд. Пленум. О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством [Текст] : пост. : [от 12.07.2012 г. № 42] // Экономика и жизнь. – 2012. – 31 авг.

Практическое занятие по теме: «Ответственность за нарушение обязательств»

Темы для устного обсуждения

1. Понятие гражданско-правовой ответственности. Виды гражданско-правовой ответственности.
2. Основание и условия гражданско-правовой ответственности.
3. Размер гражданско-правовой ответственности. Формы гражданско-правовой ответственности.
4. Особенности ответственности за нарушение денежных обязательств.

Задачи:

1. При рассмотрении дорожно-транспортного происшествия ГИБДД установила, что вред автомобилю Васина был причинен вследствие ненадлежащего состояния дорожного покрытия и нарушения правил дорожного движения водителем грузового автомобиля Елкиным. Суд установил, что при причинении вреда общество с ограниченной ответственностью «Автодор», отвечающее за состояние дорожного покрытия, допустило простую неосторожность, а Елкин – грубую неосторожность.

Васин просил суд взыскать всю сумму с Елкина, поскольку он узнал, что Елкин недавно продал свой дом в деревне и располагает необходимой суммой. Общество же «Автодор» не располагает денежными средствами, поскольку имеет задолженность перед бюджетом. Судебный пристав взыскал с Елкина 70 % причиненного ущерба.

Васин обратился в вышестоящий суд с жалобой на действия судебного пристава.

Основательна ли жалоба Васина?

2. Общество с ограниченной ответственностью заключило с государственным унитарным предприятием «Леспромхоз» (ГУП) договор о поставке пиломатериалов. В соответствии с заключенным договором общество перечислило ГУП полную стоимость пиломатериала-

лов. Однако в установленный срок пиломатериалы поставлены не были.

В связи с этим общество предъявило иск к ГУП о возврате перечисленной ранее суммы денежных средств, уплате процентов за пользование чужими денежными средствами и возмещении убытков, понесенных обществом в результате уплаты своим контрагентам неустойки за непоставку столярных изделий, которые общество должно было изготовить из полученных пиломатериалов.

Подлежат ли удовлетворению требования общества к ГУП? Изменится ли решение, если будет установлено, что заготовленные для поставки обществу пиломатериалы были уничтожены наводнением?

3. Акционерное общество предъявило иск к производственному кооперативу о взыскании неустойки за недопоставку жидкого стекла. Кооператив не отрицал факта невыполнения договорных обязательств, однако просил освободить его от ответственности, поскольку его партнеры, в свою очередь, не поставили ему необходимого для производства стекла силиката натрия.

При рассмотрении спора арбитражный суд установил, что основные производители силиката натрия признаны банкротами и прекратили свою деятельность. Поэтому кооператив не мог приобрести необходимое сырье для изготовления стекла в объеме, предусмотренном договором между АО и кооперативом. Учитывая это обстоятельство, арбитражный суд отказал АО в удовлетворении исковых требований.

Правильное ли решение вынес арбитражный суд?

4. Родители Иванова Саши, Борисова Максима и Шумиловой Ольги, проживавшие в одной квартире, сообща устроили своим детям, ученикам 3-го класса, новогоднюю елку. На праздник пригласили и одноклассницу детей Юлаеву Наташу. Все дети были одеты в костюмы сказочных героев, а Наташа – в сшитый из марли костюм

Снегурочки. Елка, размещенная в самой большой комнате квартиры, была украшена игрушками и зажженными свечами из парафина. Дети играли вокруг елки, а родители сидели за праздничным столом в другой комнате. Родителей Наташи не было. Неожиданный крик детей встревожил родителей, они бросились к ним и увидели пылающую девочку. Оказывается, упавшая свеча мгновенно воспламенила марлевое платье Наташи. Огонь причинил девочке тяжелые ожоги, повлекшие инвалидность.

Мать Наташи предъявила к Ивановым, Борисовым и Шумиловым иск о возмещении ущерба. Суд удовлетворил исковые требования Юлаевой, взыскав с ответчиков солидарно сумму ущерба. В кассационной жалобе ответчики просили отменить решение суда, считая неосновательным применение к ним солидарной ответственности.

Основательна ли жалоба истцов? Изменится ли решение, если выяснится, что возгорание произошло в результате того, что Борисов Максим из шалости поднес свечу близко к платью Наташи?

5. Между рыбоконсервным заводом и торговым домом заключен договор поставки рыбных консервов. Рыбоконсервный завод в течение двух осенних месяцев не исполнял лежащую на нем обязанность по поставке рыбных консервов торговому дому, в связи с чем покупатель предъявил к заводу иск об уплате неустойки.

В арбитражном заседании завод пояснил, что непоставка консервов вызвана неритмичностью в работе его собственных поставщиков, рыболовецких колхозов, вынужденных из-за штормовой погоды на длительное время приостановить рыбную ловлю. Торговый дом не признал доводы ответчика убедительными, полагая, что они могут иметь значение в спорах между заводом и колхозами, но не при рассмотрении иска, предъявленного к заводу торговым домом.

Каково Ваше мнение по этому вопросу?

6. Акционерное общество предъявило иск к ГУП «Стилкон» о взыскании штрафных санкций за просрочку поставки химикатов и

возмещении убытков, вызванных простоем оборудования. Возражая против исковых требований, ответчик представил доказательства того, что в течение I и II кварталов текущего года, за которые была допущена просрочка поставки, на его складе имелась продукция, подлежащая отгрузке истцу, и что им неоднократно предпринимались попытки ее отгрузить. Однако продукция не была поставлена в срок из-за запрещения Министерством путей сообщения перевозки грузов на остров Сахалин до конца мая ввиду затора льдов и закрытия переправы через Амур.

Какое решение должно быть принято по делу?

7. Испугавшись шума низко пролетавшего самолета, стадо коров сбило пастуха Евсеева, причинив ему увечье, в результате которого он полностью утратил профессиональную трудоспособность. Евсеев предъявил иск к управлению гражданской авиации о возмещении причиненного ему вреда.

В судебном заседании представитель управления гражданской авиации иск не признал, ссылаясь на следующие обстоятельства: а) между поведением пилота самолета и увечьем Евсеева нет юридически значимой причинной связи; б) отсутствует вина управления гражданской авиации.

Адвокат Евсеева обратил внимание суда на то, что управление гражданской авиации как владелец источника повышенной опасности несет ответственность независимо от вины, а причинная связь между действиями пилота и увечьем Евсеева, по его мнению, очевидна.

Оцените доводы сторон. Какое решение должен вынести суд?

Список рекомендуемых источников

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : Ч. 1 : [от 30.11.1994 г., в ред. от 11.02.2013 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301; Рос. газ. – 2013. – 15 февр. (гл. 25).

2. Российская Федерация. Верховный суд. Высший арбитражный суд. Пленум. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации [Текст] : пост. : [от 01.07.1996 г. № 6/8] // Рос. газ. – 1996. – 13 авг.

3. Российская Федерация. Верховный суд. Высший арбитражный суд. Пленум. О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами [Текст] : пост. : [от 08.10.1998 г. № 13/14, в ред. от 04.12.2000 г.] // Вестн. Высш. арбитраж. суда. – 1998. – № 11. – С. 7–14 ; 2001. – № 3. – С. 5.

4. Российская Федерация. Верховный суд. Пленум. Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда [Текст] : пост. : [от 20.12.1994 г. № 10, в ред. от 06.02.2007 г.] // Рос. газ. – 1995. – 8 февр.; Бюл. Верхов. суда. – 2007. – № 5. – С. 3 – 12.

Практическое занятие по теме: «Заключение, изменение и расторжение договоров и иных обязательств»

Темы для устного обсуждения

1. Понятие и значение договора.
2. Содержание договора.
3. Порядок заключения договора. Время и место заключения договора.
4. Изменение договора.
5. Расторжение договора.

Задачи:

1. Петров передал принадлежащий ему компьютер для хранения своему приятелю Иванову на время отпуска. Вернувшись из отпуска, Петров пришел к Иванову за компьютером. При его проверке выяснилось, что вся информация, записанная на жестком диске компьютера, утрачена, Иванов сказал Петрову, что он несколько раз играл в компьютерную игру, записанную хозяином компьютера. Петров по-

требовал возместить причиненный ему реальный ущерб, а также упущенную выгоду, связанную с невозможностью пользования утраченной коммерческой информацией. Иванов отказался сделать это и предложил, в свою очередь, уплатить ему вознаграждение за хранение вещи в размере 10 % ее рыночной стоимости. Петров не согласился с предложением Иванова, считая, что они не заключали договора хранения, а Иванов просто оказал ему дружескую услугу, плата за которую не полагается. Не придя к согласию, стороны обратились за консультацией к адвокату.

Какую консультацию следует дать адвокату? Можно ли считать соглашение между Петровым и Ивановым гражданско-правовым договором? Как понимать возмездность в договоре? Каким образом определяется цена в договоре?

2. Являясь соседями, Иванова и Пирогова договорились о том, что одна из них в отсутствие другой будет поливать огород и кормить кур. Зарезав свинью, Иванова уехала в город торговать мясом. Она рассчитывала пробыть в городе три, а пробыла пять дней. Сразу же после отъезда Ивановой Пирогова получила телеграмму о смерти своей дочери, проживающей в другом поселке. Оставив воду и корм для своих кур, она уехала на похороны дочери. Иванова, вернувшись из города, обнаружила, что ее куры погибли в закрытом курятнике, так как у них не было ни воды, ни корма, а дни были очень жаркие. Иванова решила взыскать ущерб с Пироговой и предъявила иск о взыскании стоимости 20 погибших кур с Пироговой.

Что является правовым основанием для взыскания ущерба? Как называется это основание? Какие права и обязанности возникли? Если да, то какие? Если нет, почему? Что можно посоветовать истцу? А ответчику? Какое решение должен вынести суд?

3. В магазине «Меха Сибири» были выставлены на продажу женские шубы из натурального меха. В магазине находились две покупательницы: первая, 70 лет, и подруга продавщицы, 40 лет. Обе

рассматривали шубы. Первая из них попросила продавца помочь ей выбрать недорогую шубу. В ответ продавец сказал, что шубы дорогие и ей не по карману. На аналогичную же просьбу подруги продавец сразу откликнулась и стала показывать ей товар и отвечать на все вопросы. Первая покупательница обратилась с жалобой к директору этого магазина, но он проигнорировал ее. Это оскорбило заявительницу. Обида усиливалась сознанием того, что на самом деле сумма, необходимая для покупки шубы, у нее была.

К какому виду договоров относится договор, о котором идет речь? Можно ли считать ответ продавца отказом от заключения с ней договора купли-продажи? Какие права покупательницы нарушил продавец? Можно ли считать, что работники магазина нанесли покупателю ущерб? В чем он выражается и подлежит ли возмещению?

4. Собственник магазина Зубов 20 февраля 2011 г. договорился с фермером Луковым о том, что последний будет продавать ему помидоры и огурцы по цене соответственно 8 и 6 рублей за один килограмм, а также лук и чеснок по согласованной цене, когда они созреют. В июле Зубову стало очевидно, что закупочная цена этих овощей оказалась выше отпускной на продовольственном рынке. Поэтому он потребовал от Лукова уменьшить цену на поставляемые им овощи либо расторгнуть соглашение. Но Луков с этими требованиями не согласился.

С какого момента договор вступил в силу? Как вы думаете, должен ли Луков удовлетворить требование Зубова об уменьшении цены на поставляемые им овощи? Правомерно ли было бы требование Зубова об изменении цены на поставляемые овощи, если бы рыночная цена на них была значительно выше договорной? При каком условии описанный в задаче договор можно считать измененным? Изменяются ли при этом обязанности сторон договора? В какой форме должен быть оформлен договор поставки? А изменения к нему? Как должна будет определяться в момент поставки цена на лук и чеснок, если она не определена договором?

5. Находясь в командировке, Сидоров решил остановиться в местной гостинице. Администратор гостиницы отказал Сидорову в заселении, сославшись на значительную загруженность гостиницы из-за проведения шахматного турнира в их городе. Кроме того, действующими правилами предоставления гостиничных услуг установлена возможность приоритетного заселения гостиниц отдельными категориями граждан. В частности, гостиницей заключен договор с местной администрацией о первоочередном заселении лиц, прибывших в город по приглашению администрации. Сидоров категорически не согласился с мнением администратора гостиницы, полагая, что гостиница обязана поселить его при наличии свободных номеров. Поскольку другая гостиница в городе отсутствовала, Сидоров направился для обжалования действий администратора гостиницы в прокуратуру.

Какое разъяснение должно быть дано Сидорову в прокуратуре?

6. Симонов получил по почте каталог, в котором содержался перечень книжных изданий, готовящихся к публикации в текущем году, с указанием полиграфических данных соответствующих изданий и цены. Выбрав два дорогостоящих иллюстрированных альбома, Симонов направил в издательство открытку с реквизитами понравившихся ему книг. Через три месяца он получил уведомление о поступлении изданий с оплатой наложенным платежом. На почте он обнаружил, что стоимость заказанных им альбомов выросла в два раза против цены, содержащейся в каталоге. Сидоров выкупил альбомы. Дома он обнаружил, что полиграфическое исполнение альбомов существенно хуже, чем было указано в каталоге, а, кроме того, печатный объем альбомов меньше запланированного. Симонов обратился с претензией к издательству, предлагая расторгнуть заключенный договор и возратить ему уплаченную цену. Издательство отказалось расторгнуть договор, мотивируя это тем, что новые условия заказа были отправлены Симонову еще два месяца назад, и он не известил издательство об отзыве заказа.

Кто прав в этой ситуации? Был ли заключен договор? В чем разница между приглашением делать оферту и публичной офертой?

7. Изготовитель окон и дверей Окунев дал в газете объявление о продаже произведенного им товара со скидкой цены на 15 % по сравнению с действующей. Строительная компания, ознакомившись с этим объявлением, направила Окуневу предложение заключить договор купли-продажи окон и дверей, содержащее все условия данного договора, определив срок для ответа две недели. Однако через три дня она направила Окуневу второе письмо, в котором отменила свое предложение, т.к. компания получила от другого изготовителя более выгодное предложение. Оба письма Окунев получил в один и тот же день.

Как называется предложение, сделанное Окуневу строительной компанией? Какие условия должно содержать это предложение, чтобы оно явилось основанием для заключения договора? Как называется объявление, данное Окуневым в газете? В чем состоит его гражданско-правовое значение? Каково должно быть его содержание? Отличается ли оно по юридической значимости от предложения строительной компании? Можно ли считать предложение строительной компании неполученным и почему? А если письмо компании с отменой предложения заключить договор поступит Окуневу на три дня позже первого письма? В течение какого срока компания не имела права заключать договор с другим изготовителем окон и дверей после первого письма Окуневу?

8. Березовский предложил своему знакомому Аркадьеву приобрести у него картину известного мастера. Аркадьев на следующий день направил по факсу ответ, в котором содержалось его согласие приобрести картину с указанием цены покупки. Через пять дней Березовский сообщил Аркадьеву, что готов продать ему картину по цене на 25 % выше, нежели цена, предложенная Аркадьевым. Аркадьев не согласился с этим, отметив, что, по его мнению, договор между ними

уже был заключен на условиях, содержащихся в его факсимильном сообщении, которое должно считаться акцептом.

Дайте определение оферты и акцепта. Чьи действия в данном случае можно рассматривать как оферту или акцепт? Был ли заключен договор?

Список рекомендуемых источников

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : Ч. 1 : [от 30.11.1994 г., в ред. от 11.02.2013 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301; Рос. газ. – 2013. – 15 февр. (гл. 25).

2. Российская Федерация. Законы. О защите прав потребителей [Текст] : [от 07.02.1992 г. № 2300-1, в ред. от 02.07.2013г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 3. – Ст. 140; 2013. – № 27. – Ст. 3477.

3. Российская Федерация. Верховный суд. Высший арбитражный суд. Пленум. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации [Текст] : пост. : [от 01.07.1996 г. № 6/8] // Рос. газ. – 1996. – 13 авг.

4. Российская Федерация. Верховный суд. Высший арбитражный суд. Пленум. О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации [Текст] : пост. : [от 26.03.2009 г. № 5/29] // Рос. газ. – 2009. – 22 апр.

5. Российская Федерация. Высший арбитражный суд. Президиум. Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров [Текст] : письмо : [от 05.05.1997 г. № 14] // Вестн. Высш. арбитраж. суда. – 1997. – № 7. – С. 103–109.

Практическое занятие по теме: «Обязательства по передаче имущества в собственность (иное вещное право)»

Темы для устного обсуждения

1. Общие положения о договоре купли-продажи.
2. Виды договоров купли-продажи.
3. Понятие договора мены, отличие от договора купли-продажи. Исполнение договора мены.
4. Понятие и общая характеристика договора дарения. Запрещение и ограничение дарения, прекращение договора дарения. Пожертвование.
5. Понятие и виды договора ренты. Форма договора. Содержание договора ренты.

Задачи:

1. Предприниматель Володин обязался передать предпринимателю Зотову 50 женских норковых шуб для розничной продажи. Зотов предварительно оплатил стоимость шуб. В предусмотренный в договоре срок Володин передал Зотову только 30 шуб и сказал, что остальные 20 шуб он передаст через семь дней, на что Зотов выразил согласие. Однако через семь дней Володин не передал Зотову оговоренные шубы и от встречи с ним уклонялся.

Как может определяться количество товаров, подлежащих передаче покупателю? Какие действия должен был предпринять Зотов при нарушении Володиным условия договора о дополнительной передаче двадцати шуб? Какие варианты действий может предпринять предприниматель Зотов в связи с неисполнением обязательства Володиным по передаче ему оставшегося количества шуб?

2. Узнав из газеты «Экстра-М» о том, что магазин «Свет» устроил распродажу разнообразных люстр со скидкой 15 %, Ливанова посетила этот магазин и купила там хрустальную люстру с пятью фарфоровыми свечами и тридцатью хрустальными подвесками. Работу люстры продавец Храмов продемонстрировал на образце, выставлен-

ном в магазине. В этот же день при подвешивании люстры в квартире Ливановой выявился два дефекта: электроэнергия не поступала к двум свечам, одна хрустальная подвеска имела большой скол. На второй день Ливанова потребовала от продавца заменить люстру на аналогичную, так как не может пользоваться ею по назначению. Последний отказался, поскольку Ливанова не смогла доказать, что люстру она купила в этом магазине.

Как называется предложение люстры в ее рекламе в газете? Как должна удостоверить Ливанова факт покупки ею люстры, оказавшейся с дефектами, в магазине? В течение какого срока со дня покупки люстры Ливанова вправе предъявить требование к магазину о ее замене? В течение какого срока со дня предъявления требования о замене дефектной люстры на качественную должна быть заменена люстра?

3. 16 ноября Крылов купил в универмаге костюм и ботинки, предварительно их примерив и внимательно осмотрев. Придя домой, он снова стал примерять костюм, но фасон и расцветка костюма ему не понравились. Посоветовавшись с отцом, Крылов решил обменять костюм в ближайшее воскресенье, 21 ноября. Костюм Крылов больше не надевал. 20 ноября, возвращаясь с работы, Крылов споткнулся на лестнице, а потом обнаружил, что у одного из новых ботинок с носка отрывается подошва.

21 ноября Крылов пришел в универмаг и потребовал обменять костюм, а за ботинки вернуть деньги. Администрация универмага обменять костюм отказалась, ссылаясь на то, что он вполне доброкачественный, соответствующего размера и никаких серьезных причин для обмена нет. Что же касается ботинок, то администрация согласилась принять их обратно, но лишь в обмен на другую пару.

Вправе ли Крылов обменять доброкачественный костюм, фасон и расцветка которого ему не понравились? Какие права имеет покупатель в случае выявления в купленной обуви дефектов производственного характера? Вправе ли Крылов в изложенной ситуации по-

требовать обмена ботинок на ботинки другой, более качественной и дорогой модели? А если Крылов обратится через 6 месяцев после покупки костюма и ботинок?

4. Фермер Петров купил на конном заводе кобылу-трехлетку с целью регулярного получения от нее приплода и использования в хозяйстве как тягловой силы. После двух спариваний с жеребцом фермера Лапина кобыла так и не зачала. Через пять месяцев после покупки кобылы Петров отвел ее на конный завод и потребовал принять кобылу обратно, а уплаченные за нее деньги возвратить.

В какой срок Петров вправе вернуть конному заводу купленную им кобылу, так как она имеет недостаток: не дает приплод? В каком размере Петров вправе потребовать от конного завода возмещение упущенной выгоды? Какую сумму конный завод обязан возвратить Петрову, если цена на лошадей понизилась? В течение какого срока должно быть удовлетворено требование о возмещении убытков при расторжении договора купли-продажи кобылы? Может ли быть выплачена заводом неустойка Петрову за просрочку удовлетворения его требования, если она произойдет? Обязан ли завод возместить Петрову затраты, связанные с доставкой и возвратом ему кобылы?

5. Торговая база направила предложения трем организациям о поставке куриных окорочков. Из полученных ответов следовало, что первый покупатель согласен на заключение договора поставки, но с условием о том, чтобы отношения сторон регулировались Положением о поставках товаров народного потребления, утв. постановлением Совета Министров СССР от 25 июля 1988 г. Второй покупатель в представленном им проекте договора поставки не указал, кем и за чей счет будет осуществляться доставка куриных окорочков. Третий покупатель – готов заключить договор, но получателем товара будет не он, а указанные им магазины розничной торговли. По поводу сроков поставки только третий покупатель указал в своем ответе, что хотел

бы получать товар мелкими партиями еженедельно.

Как должны быть оценены поставщиком с точки зрения действующего законодательства поступившие предложения? Какие действия и в какие сроки должен предпринять поставщик для того, чтобы договоры поставки считались заключенными?

6. Никитин продал Костину жилой дом. Договор был удостоверен у нотариуса. Костин вселился в дом, но зарегистрировать договор стороны не успели, так как Никитин заболел и вскоре умер, а основная часть необходимых для регистрации документов находилась у него.

Наследники Никитина потребовали выселения Костина, утверждая, что заключенный им с Никитиным договор недействителен, не осуществлена и передача жилого дома. Они же нуждаются в данном жилом доме, так как всегда использовали его под дачу. Кроме того, наследники считали договор недействительным еще и потому, что в нем ничего не сказано о судьбе земельного участка, на котором расположен дом. Уплаченную Костиным денежную сумму они готовы вернуть.

Костин обратился в юридическую консультацию с просьбой разъяснить ему, действителен ли заключенный им договор и может ли он зарегистрировать свое право собственности на дом и земельный участок.

7. Соседи Красиков и Платонов, строящие дома рядом, договорились помочь друг другу в приобретении и доставке строительных материалов, при этом Красиков обязался купить и доставить кирпичи, а Платонов – бревна. Составили договор мены. Обмен строительными материалами по их стоимости был равноценен. Однако доставка кирпичей оказалась значительно дороже доставки бревен. В связи с этим Красиков потребовал от Платонова возместить эти расходы. Платонов отказался.

Кто из них прав и почему? Как должны поступить стороны, если обмениваемый товар неравноценен?

8. Фермер Медведев пообещал своему внуку Борису купить ему любой отечественный автомобиль на выбор после окончания учебы в институте, в подтверждение чего составил письменное обязательство. Через год Медведев умер. После окончания института Борис потребовал от единственного наследника Медведева, указанного в завещании, подарить ему «Жигули» либо выплатить стоимость автомашины деньгами. Получив отказ, Борис обратился в суд.

Решите дело.

9. Пугачева, 65 лет, по договору пожизненного содержания с иждивением передала бесплатно принадлежащую ей трехкомнатную квартиру в собственность Колобкову. Согласно договору, Пугачева должна была проживать в изолированной комнате и обеспечиваться питанием, одеждой и уходом в случае ее заболевания. Ренту ей следовало выплачивать ежемесячно. Приняв собственность, Колобков без согласования с Пугачевой стал сдавать две комнаты студентам из Африки за высокую плату. Через пять лет квартира приобрела запущенный вид: потолок и стены почернели, обои местами отошли от стен и оборвались, а паркет покоробился от пролитой воды. Пугачева потребовала от Колобкова произвести ремонт квартиры, но он отказался. Тогда Пугачева подала на него в суд иск с требованием выплаты ей выкупной цены квартиры в связи с ненадлежащим пользованием и уходом за ней.

Как должна определяться сумма ренты, если она не указана в договоре, и подлежит ли она индексации? Правомерны ли действия Колобкова по сдаче комнат квартиры в наем? Правомерно ли требование Пугачевой к Колобкову о выплате ей выкупной цены квартиры в связи с ненадлежащим пользованием и уходом за ней? Как должна определяться выкупная цена квартиры?

Список рекомендуемых источников

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : Ч. 1 : [от 30.11.1994 г., в ред. от 11.02.2013 г.] //

Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301; Рос. газ. – 2013. – 15 февр.

2. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : Ч. 2 : [от 26.01.1996 г., в ред. от 14.06.2012 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410; Рос. газ. – 2012. – 18 июня.

3. Российская Федерация. Законы. О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд [Текст] : федер. закон : [от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ, в ред. от 02.07.2013 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2005. – № 30 (ч. 1). – Ст. 3105; 2013. – № 27. – Ст. 3463.

4. Российская Федерация. Законы. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд [Текст] : федер. закон : [от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ] // Рос. газ. – 2013. – 12 апр.

5. Российская Федерация. Законы. О защите прав потребителей [Текст] : федер. закон : [от 07.02.1992 г. № 2300-1, в ред. от 02.07.2013г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 3. – Ст. 140; 2013. – № 27. – Ст. 3477.

6. Российская Федерация. Верховный суд. Высший арбитражный суд. Пленум. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав[Текст]: пост. : [от 01.07. 29.04.2010 г. № 10/22] // Рос. газ. – 2010. – 21 мая.

7. Российская Федерация. Верховный суд. Пленум. О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей [Текст] : пост. : [от 28.06.2012 г. № 17] // Рос. газ. – 2012. – 11 июля.

8. Российская Федерация. Высший арбитражный суд. Пленум. О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем [Текст] : пост. : [от 11.07.2011 г. № 54] // Вестн. Высш. арбитраж. суда. – 2011. – № 9. – С. 148–153.

9. Российская Федерация. Высший арбитражный суд. Пленум.

О некоторых вопросах, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки [Текст] : пост. : [от 22.10.1997 г. № 18] // Вестн. Высш. арбитраж. суда. – 1998. – № 3. – С. 22–27.

10. Российская Федерация. Высший арбитражный суд. Президиум. Обзор практики разрешения споров, связанных с договором мены [Электронный ресурс] : информ. письмо : [от 24.09.2002 г. № 69]. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: Локальная сеть НФИ КемГУ\pravo на «10.1.1.11»\consultant.

11. Российская Федерация. Высший арбитражный суд. Президиум. Обзор практики разрешения споров, связанных с договором энергоснабжения [Электронный ресурс] : информ. письмо : [от 17.02.1998 г. № 30]. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: Локальная сеть НФИ КемГУ\pravo на «10.1.1.11»\consultant.

12. Российская Федерация. Высший арбитражный суд. Президиум. Обзор практики разрешения споров, возникающих по договорам купли-продажи недвижимости [Электронный ресурс] : информ. письмо : [от 13.11.1997 г. № 21]. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: Локальная сеть НФИ КемГУ\pravo на «10.1.1.11»\consultant.

13. Алексеев, С. С. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (учебно-практический). Части первая, вторая, третья, четвертая (постатейный) [Электронный ресурс] / С. С. Алексеев [и др.] ; под ред. С. А. Степанова. – Электрон. текстовые дан. – Москва : Проспект ; Екатеринбург : Ин-т частн. права, 2009. – Режим доступа: Локальная сеть НФИ КемГУ\pravo на «10.1.1.11»\consultant.

14. Брагинский, М. И. Договорное право [Текст]. Кн. 2. Договоры о передаче имущества / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – Изд. 3-е, стер. – Москва : Статут, 2002. – 800 с.

Практическое занятие по теме: «Обязательства по передаче имущества в пользование»

Темы для устного обсуждения

1. Договор аренды: общая характеристика. Субъекты арендных отношений.
2. Виды договора аренды.
3. Договор найма жилого помещения. Субъекты договора найма жилого помещения. Виды найма и их особенности.
4. Договор безвозмездного пользования: понятие и общая характеристика.

Задачи:

1. Иванов передал в пользование Петрову рояль сроком на 10 лет на следующих условиях: рояль по-прежнему остается дома у Иванова, а Петров вправе один раз в неделю по четвергам, в 16-00, приходить к Петрову и играть на рояле в течение двух часов. При этом в качестве платы за пользование выступало угощение, которое Петров должен был всякий раз приносить с собой. Соответствующая договоренность была закреплена в письменной форме.

Через два года Иванов и Петров поссорились, и первый отказался допускать второго к себе домой для пользования роялем. Тогда Петров предъявил к Иванову иск об истребовании рояля с тем, чтобы получить возможность снова пользоваться им.

Какое решение должен вынести суд? Изменится ли решение, если Петрова не допускает к роялю Сидоров, который приобрел квартиру Иванова вместе с роялем и прочей обстановкой?

2. Фермер взял в аренду у сельскохозяйственного кооператива малогабаритный автофургон для перевозки овощей и фруктов на рынок. В договоре аренды стороны указали, что автофургон передается в аренду с технической документацией на него. Однако при передаче автофургона документация на него передана не была. Работник ГИБДД, обнаружив отсутствие технической документации на авто-

фургон у фермера, надолго задержал автомобиль для выяснения вопроса о его собственнике. Груз за это время испортился. Фермер потребовал от кооператива возмещения убытков.

Правомерно ли требование фермера к кооперативу? Какие действия вправе был бы предпринять фермер, когда ему не была передана техническая документация вместе с переданным кооперативом малогабаритным автофургоном?

3. По договору проката предприниматель Ключев, осуществляющий сдачу имущества в аренду в качестве постоянной предпринимательской деятельности, предоставил Цыплакову столовый и чайный сервизы, а также ложки, ножи и вилки для сервировки свадебного стола за плату во временное владение и пользование сроком на 10 дней. Взятую на прокат посуду Цыплаков возвратил Ключеву на семь дней раньше срока. Однако при приемке сервизов и столовых приборов Ключев обнаружил недостачу одной тарелки и нескольких ножей и вилок и потребовал от Цыплакова оплатить их стоимость. Последний отказался, но потребовал от Ключева вернуть ему часть арендной платы в связи с досрочным возвратом сервизов и столовых приборов.

В каком порядке Ключев может взыскать с Цыплакова убытки, вызванные утратой полученных в прокат тарелки и нескольких ножей и вилок? Как должен исчислить возвращаемую арендную плату Ключев за пользование взятого в прокат имущества при досрочном его возврате Цыплаковым?

4. По договору аренды транспортного средства с экипажем морское пароходство предоставило предпринимателю Ключеву грузовой теплоход за плату во временное владение и пользование для перевозки крупногабаритных грузов. В заграничном порту капитан теплохода принял дополнительный груз на палубу судна с целью его продажи в России. В море теплоход попал в шторм 10 баллов. Штормовое предупреждение от морского пароходства на борт теплохода не

поступало. Во время сильной бортовой качки разрушились крепления палубного груза, он съехал на борт, теплоход перевернулся и затонул. Команда спаслась.

Морское пароходство в судебном порядке требует от Клюквина возмещения убытков, вызванных гибелью теплохода. Клюквин вину в гибели теплохода возлагает на капитана, допустившего перегрузку судна, а капитан предъявляет претензии к морскому пароходству, не предупредившему его о надвигающемся шторме. Если бы он знал об этом, то остался бы в порту.

Несет ли Клюквин ответственность за гибель теплохода в шторм? В чем состоит вина капитана теплохода? Явилось ли причиной гибели теплохода то, что морское пароходство не сообщило капитану теплохода штормовое предупреждение?

Какое решение может вынести суд?

5. Акционерное общество «Колхоз «Буревестник» (далее – колхоз) сдало в аренду сельскому потребительскому обществу деревни Большой Бор (далее – сельпо) овощехранилище без указания срока договора. Это овощехранилище находилось на земельном участке, полученном в свое время колхозом в постоянное (бессрочное) пользование. Во время действия договора сельпо с согласия колхоза переоборудовало овощехранилище под магазин, а в дальнейшем, уже без согласия колхоза, магазин был разобран и использован арендатором в качестве строительного материала для постройки на том же земельном участке жилого дома. Иск колхоза к сельпо о возврате овощехранилища был удовлетворен судом со ссылкой на обязанность арендатора возвратить имущество и возместить арендодателю убытки, причиненные данному имуществу.

Обжалуя вынесенное судом решение, ответчик указывал, что так как прежнего имущества уже не существует, а постройка жилого дома, который к моменту судебного разбирательства уже был заселен, обошлась ему довольно дорого, в иске колхозу следует отказать.

К тому же договор аренды овощехранилища нигде не был зарегистрирован.

Какую позицию может занять вышестоящий суд? Что произойдет с правом на земельный участок, если право собственности на жилой дом все-таки будет признано за сельпо? А если колхоз владел земельным участком на основании договора аренды, заключенного сроком на 10 лет?

6. Аметистов заключил договор найма жилого бревенчатого дома с его владельцем Волошиным на пять лет, при этом две комнаты в этом доме он сразу же сдал Китаеву по договору поднайма на тот же срок. Китаев самовольно прорубил наружную стену и, установив в ней дверь, устроил себе отдельный выход. Через пять лет Волошин отказал Китаеву в продлении договора, а через три месяца после этого заключил договор найма с Ягодкиным. Аметистов подал в суд иск к Волошину с требованием признания договора с Ягодкиным недействительным и возмещения убытков, причиненных отказом возобновить с ним договор. Одновременно Волошин подал в суд встречный иск к Аметистову с требованием возмещения убытков, связанных с восстановлением испорченной Китаевым стены дома. Последний к тому времени уехал в неизвестном направлении.

Какие решения по указанным искам должен принять суд? Обоснуйте ответ.

7. Надежда, одеваясь для посещения театра, попросила свою подругу по общежитию Светлану дать ей на один вечер золотой кулон на золотой цепочке. Та согласилась. Когда Надежда вернулась из театра, то оказалось, что кулона с цепочкой на ней нет. Драгоценности были утеряны. Надежда предложила Светлане золотое кольцо с драгоценным камнем взамен утерянных вещей. Но Светлана отказалась и, предъявив Надежде чеки, сохранившиеся у нее после покупки золотого кулона и золотой цепочки, потребовала оплатить их стоимость по этим чекам.

Может ли Светлана доказать, что чеки, предъявленные ею Надежде, выданы ей при покупке именно утерянных драгоценностей? Обязана ли Надежда уплатить деньги по предъявленным ей чекам, или есть другой способ определения стоимости утерянных драгоценностей? Какое решение должно быть правильным?

Список рекомендуемых источников

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : Ч. 1 : [от 30.11.1994 г., в ред. от 11.02.2013 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301; Рос. газ. – 2013. – 15 февр.

2. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : Ч. 2 : [от 26.01.1996 г., в ред. от 14.06.2012 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410; Рос. газ. – 2012. – 18 июня.

3. Российская Федерация. Законы. Земельный кодекс Российской Федерации [Текст] : [от 25.10.2001 г. № 136-ФЗ, в ред. от 23.07.2013 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 44. – Ст. 4147; 2013. – № 30 (ч. I). – Ст. 4080.

4. Российская Федерация. Законы. О финансовой аренде (лизинге) [Текст] : федер. закон : [от 29.10.1998 г. № 164-ФЗ, в ред. от 28.06.2013 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 44. – Ст. 5394; 2013. – № 26. – Ст. 3207.

5. Российская Федерация. Законы. О защите прав потребителей [Текст] : закон : [от 07.02.1992 г. № 2300-1, в ред. от 02.07.2013г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – №3. – Ст. 140; 2013. – № 27. – Ст. 3477.

6. Российская Федерация. Правительство. О порядке закрепления и использования находящихся в федеральной собственности административных зданий, строений и нежилых помещений [Текст] : пост. : [от 05.01.1998 г. № 3, в ред. от 26.12.2011 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 2. – Ст. 264; 2012. – № 1. –

Ст. 170.

7. Российская Федерация. Верховный суд. Высший арбитражный суд. Пленум. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав [Текст] : пост. : [от 01.07.2010 г., 29.04.2010 г. № 10/22] // Рос. газ. – 2010. – 21 мая.

8. Российская Федерация. Высший арбитражный суд. Пленум. Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды [Текст] : пост. : [от 17.11.2011 г. № 73, в ред. от 25.01.2013 г.] // Вестн. Высш. арбитраж. суда. – 2012. – № 1. – С. 114–117; 2013. – № 4. – С. 128–138.

9. Российская Федерация. Высший арбитражный суд. Пленум. О некоторых вопросах практики рассмотрения споров о правах собственников помещений на общее имущество здания [Текст] : пост. : [от 23.07.2009 г. № 64] // Вестн. Высш. арбитраж. суда. – 2009. – № 9. – С. 136–138.

10. Российская Федерация. Высший арбитражный суд. Пленум. О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства [Текст] : пост. : [от 24.03.2005 г. № 11] // Вестн. Высш. арбитраж. суда. – 2005. – № 5. – С. 12–24.

11. Российская Федерация. Высший арбитражный суд. Президиум. Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой [Текст] : информ. письмо : [от 11.01.2002 г. № 66] // Вестн. Высш. арбитраж. суда. – 2002. – № 3. – С. 17–49.

12. Брагинский, М. И. Договорное право [Текст]. Кн. 1. Общие положения / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – Москва : Статут, 2001. – 848 с.

13. Брагинский, М. И. Договорное право [Текст]. Кн. 1. Договоры о передаче имущества / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – Москва : Статут, 2002. – 800 с.

14. Борисов, А. Н. Комментарий к Федеральному закону от 29 октября 1998 г. № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» (постатейный) [Электронный ресурс] / А. Н. Борисов. – Электрон. тек-

стовые дан. – Режим доступа: Локальная сеть НФИ КемГУ\pravo на «10.1.1.11»\consultant.

15. Вавилин, Е. В. Осуществление прав и исполнение обязанностей по договору аренды транспортных средств [Электронный ресурс] / Е. В. Вавилин. – Электрон. текстовые дан. – Москва : Волтерс Клувер, 2009. – Режим доступа: Локальная сеть НФИ КемГУ\pravo на «10.1.1.11»\consultant.

16. Корнийчук, Г. А. Договоры аренды, найма и лизинга [Электронный ресурс] / Г. А. Корнийчук. – Электрон. текстовые дан. – Москва : Дашков и К, 2009. – Режим доступа: Локальная сеть НФИ КемГУ\pravo на «10.1.1.11»\consultant.

Практическое занятие по теме: «Обязательства по производству работ и оказанию услуг»

Темы для устного обсуждения

1. Договор подряда: понятие, субъекты, объекты, содержание.
2. Договоры оказания услуг: понятие, субъекты, объекты, содержание.
3. Транспортные обязательства: понятие, виды, субъекты, объекты, содержание.
4. Договор хранения: общая характеристика и виды.
5. Договоры комиссии, поручения, агентирования.
6. Договор доверительного управления имуществом: понятие, субъекты, объекты, содержание.
7. Финансовые и расчётные обязательства и их виды.

Задачи:

1. Дрожкин заключил договор подряда со строительной организацией на постройку фундамента под дом вблизи берега реки. Работа должна выполняться изживением подрядчика. В конце зимы подрядчик завез на место необходимые материалы, а в начале весны вода в реке поднялась, вышла из берегов и затопила их. Цемент испортился. Подрядчик потребовал от Дрожкина оплатить стоимость испорченно-

76

го цемента, мотивируя это тем, что дом строится на низком месте участка, в то время когда его нужно строить на высоком месте. Дрожкин отказался, указав на то, что подрядчик мог этот цемент хранить на высоком месте участка, а не складировать его в низине.

Решите дело.

2. По договору бытового подряда Невинная сшила в ателье демисезонное пальто из своего материала. Через шесть месяцев после приемки выполненного заказа пальто расплзлось по швам и стало непригодно к носке. Невинная потребовала от ателье распороть пальто, сшитое гнилыми нитками, а затем сшить его заново новыми крепкими нитками. Ателье отказалось выполнить эту работу бесплатно.

Определен ли срок исковой давности для требований, предъявляемых в связи с ненадлежащим качеством работы, и каков этот срок? Решите дело.

3. По договору строительного подряда организация «Стройтрест» обязалась в установленный договором срок построить по заданию предпринимателя Половцева административное здание на территории судостроительного завода «Москит», а Половцев обязался создать организации «Стройтрест» необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену. Половцев, заключая данный договор, действовал по поручению и от имени судостроительного завода «Москит», с которым у него был заключен особый инвестиционный договор.

Какие условия в данном договоре являются существенными, без согласования которых договор не может считаться заключенным? Какие права появились у сторон после подписания договора строительного подряда? Кто являются субъектами инвестиционного договора? Какую функцию выполняет судостроительный завод «Москит» в данном договоре строительного подряда?

4. Опытнo-конструкторское бюро (ОКБ) заключило с конструкторским бюро судостроительного завода (КБСЗ) договор на выполнение опытно-конструкторских работ с изготовлением образца новой двигательной установки гребного винта для сейнера, строящегося по государственному контракту. Через некоторое время было признано, что постройка такого сейнера нецелесообразна, и работа была прекращена. ОКБ об этом сообщено не было и оно, закончив работы по договору в срок, предъявило образец КБСЗ. Последнее заявило, что оно оплатит только тот объем работы, который ОКБ выполнило на день прекращения постройки сейнера. ОКБ с этим не согласилось и потребовало полной оплаты работы, согласно договору.

Определите, чье требование подлежит удовлетворению: заказчика – КБСЗ или исполнителя – ОКБ и почему?

5. Рюмин, давший по договору займа соседу Дозову запрошенную им сумму денег на шесть месяцев, через некоторое время потребовал оплачивать ему ежемесячно проценты в размере, определенном банковской ставкой рефинансирования, хотя это и не было оговорено в договоре. Дозов платить отказался, мотивируя это тем, что договор займа изначально был беспроцентным.

Решите дело. Будет ли платить проценты должник в случае задержки выплаты долга?

6. Предприниматель Дроздов, с целью погашения задолженности по кредитному договору перед банком «Иосиф и К^о», продал последнему денежное требование к предпринимателю Кимову, срок платежа которого уже наступил. Банк в жесткой форме предложил Кимову погасить денежное требование. Чтобы оплатить его, Кимов вынужден был срочно продать по пониженной цене товар, полученный от Дроздова. После этого Кимов потребовал от Дроздова возмещения убытков, вызванных нарушением последним договора, заключенного между ними при совершении сделки по купле-продаже товара, о запрете уступки требования.

Правомерно ли требование Кимова к Дроздову? В каком случае денежное требование, являющееся предметом уступки, признается действительным? Будет ли уступка банку денежного требования действительной, если между Дроздовым и Кимовым существует соглашение о ее запрете?

7. Универсам «Черкизово» заключил договор регулярной поставки мясной продукции с мясокомбинатом «Сокол». По этому договору расчеты за поставленную продукцию универсам осуществлял безналичным способом в порядке плановых платежей с использованием срочных платежных поручений. Очередное платежное поручение, выданное универсамом банку «Соцэконом» о перечислении денежных средств на счет мясокомбината в банке «Рассвет» поступило последнему через десять дней с момента его получения банком «Соцэконом». Поскольку мясокомбинат не поставлял в этот период свою продукцию универсаму из-за ее неоплаты, он потерпел убытки. Поэтому мясокомбинат потребовал их возмещения от банка «Соцэконом». Выяснилось, что банк «Соцэконом» не состоял в корреспондентских отношениях с банком «Рассвет», и поэтому перевод денег он осуществил через банк «Луч». Банк «Соцэконом» доказал, что перевод им был сделан в течение двух операционных дней, а задержка в целом произошла по вине банка «Луч». Кроме того, выяснилось, что зачисление денежных средств на счет мясокомбината произошло с опозданием на три дня после их получения банком «Рассвет».

В какие сроки банк «Соцэконом» должен был перевести денежные средства банку «Рассвет»? Какой из банков: «Луч» или «Рассвет» – обязан возместить убытки мясокомбинату? В какие сроки должно быть произведено начисление денежных средств на счет мясокомбината в банке «Рассвет»? Перед кем несет ответственность банк «Рассвет»: перед универсамом или мясокомбинатом – за несвоевременное начисление денежных средств на счет последнего? В какой форме она выражается? Кто из участников должен оплатить перевод средств? В течение какого срока действительно пла-

тежное поручение? Наступят ли негативные последствия и для кого, если причиной задержки перевода окажется несвоевременный ответ универсама на запрос банка «Рассвет» о содержании платежного требования? Какой срок в данном случае считается своевременным? Какие должны быть действия банка, если ответ плательщика не поступит? Обязан ли был банк «Соцэконом» информировать плательщика о ходе исполнения поручения? Кто вправе привлечь к ответственности банк-перевододатель («Луч») в связи с ненадлежащим исполнением поручения: суд, плательщик или получатель?

8. Гребнев заключил договор с медицинским учреждением на оказание платных медицинских услуг по лечению и протезированию зубов. После проведения подготовки полости рта к протезированию от дальнейшего исполнения договора медицинское учреждение отказалось, сославшись на нецелесообразность продолжения лечения. Кроме того, медицинское учреждение, сославшись на ст. 782 ГК, предложило Гребневу денежную компенсацию в размере стоимости протезирования по расценкам государственных медицинских учреждений. Гребнев обратился в суд с требованием обязать медицинское учреждение исполнить обязательство в полном объеме.

В судебном заседании адвокат Гребнева утверждал, что отказ медицинского учреждения от исполнения договора на оказание медицинских услуг противоречит конституционному праву на охрану здоровья и требовал не только обязать медицинское учреждение исполнить обязательство в полном объеме, но и компенсировать моральный ущерб, связанный с отказом от исполнения обязательства.

Какое решение должен вынести суд?

Список рекомендуемых источников

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : Ч. 1 : [от 30.11.1994 г., в ред. от 11.02.2013 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301;

Рос. газ. – 2013. – 15 февр.

2. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : Ч. 2 : [от 26.01.1996 г., в ред. от 14.06.2012 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410; Рос. газ. – 2012. – 18 июня.

3. Российская Федерация. Законы. Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации [Текст] : федер. закон : [от 07.03.2001 г. № 24-ФЗ, в ред. от 02.07.2013 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 11. – Ст. 1001; 2013. – № 27. – Ст. 3477

4. Российская Федерация. Законы. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации [Текст] : федер. закон : [от 30.04.1999 г. № 81-ФЗ, в ред. от 28.07.2012 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 18. – Ст. 2207; 2012. – № 31. – Ст. 4321.

5. Российская Федерация. Законы. О транспортно-экспедиционной деятельности [Текст] : закон : [от 30.06.2003 г. № 87-ФЗ] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 27 (ч. 1). – Ст. 2701.

6. Российская Федерация. Законы. О ломбардах [Текст] : федер. закон : [от 19.07.2007 г. № 196-ФЗ, в ред. от 02.11.2007 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2007. – № 31. – Ст. 3992; 2007. – № 45. – Ст. 5426.

7. Российская Федерация. Законы. О национальной платежной системе [Текст] : федер. закон : [от 27.06.2011 г. № 161-ФЗ, в ред. от 23.07.2013 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 27. – Ст. 3872; 2013. – № 27. – Ст. 3477.

8. Российская Федерация. Законы. О защите прав потребителей [Текст] : [от 07.02.1992 г. № 2300-1, в ред. от 02.07.2013г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 3. – Ст. 140; 2013. – № 27. – Ст. 3477.

9. Российская Федерация. Законы. О банках и банковской деятельности [Текст] : закон : [от 02.12.1990 г. № 395-1, в ред. от

23.07.2013 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 6. – Ст. 492; 2013. – № 30 (ч. I). – Ст. 4084.

10. Российская Федерация. Законы. Об организации страхового дела в Российской Федерации [Текст] : закон : [от 27.11.1992 г. № 4015-1, в ред. от 23.07.2013 г.] // Рос. газ. – 1993. – 12 янв.; 2013. – 26 июля.

11. Российская Федерация. Правительство. Об утверждении Правил бытового обслуживания населения в Российской Федерации. [Текст] : пост. : [от 15.08.1997 г. № 1025, в ред. от 04.10.2012 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1997. – № 34. – Ст. 3979; 2012. – № 41. – Ст. 5629.

12. Российская Федерация. Правительство. Об утверждении Правил комиссионной торговли непродовольственными товарами [Текст] : пост. : [от 06.06.1998 г. № 569, в ред. от 04.10.2012 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 24. – Ст. 2733; 2012. – № 41. – Ст. 5629.

13. Российская Федерация. Высший арбитражный суд. Пленум. О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством [Текст]: пост. : [от 12.07.2012 г. № 42] // Экономика и жизнь. – 2012. – 31 авг.

14. Российская Федерация. Верховный суд. Пленум. О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей [Текст] : пост. : [от 28.06.2012 г. № 17] // Рос. газ. – 2012. – 11 июля.

15. Российская Федерация. Высший арбитражный суд. Пленум. О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» [Текст] : пост. : [от 08.10.2012 г. № 58] // Вестн. Высш. арбитраж. суда. – 2012. – № 12. – С. 108–120.

16. Российская Федерация. Высший арбитражный суд. Президиум. Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда [Текст] : информ. письмо : [от 24.01.2000 г. № 51] // Вестн. Высш. арбитраж. суда. – 2000. – № 3. – С. 32–44.

17. Российская Федерация. Высший арбитражный суд. Президиум. Обзор судебной практики разрешения споров, связанных с при-

менением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о кредитном договоре [Текст] : информ. письмо : [от 13.09.2011 г. № 147] // Вестн. Высш. арбитраж. суда. – 2011. – № 11. – С. 131–151.

18. Брагинский, М. И. Договорное право [Текст]. Кн. 3. Договоры о выполнении работ и оказании услуг / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – Москва : Статут, 2002. – 1055 с.

19. Брагинский, М. И. Договорное право [Текст]. Кн. 4. Договоры о перевозке, буксировке, транспортной экспедиции и иных услугах в сфере транспорта / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – Москва : Статут, 2003. – 910 с.

20. Брагинский, М.И. Договорное право [Текст]. Кн. 5. Договоры о займе, банковском кредите и факторинге. Т. 1. Договоры, направленные на создание коллективных образований / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – Москва : Статут, 2006. – 736 с.

21. Брагинский, М. И. Договорное право [Текст]. Кн. 5. Договоры о займе, банковском кредите и факторинге. Т. 2. Договоры о банковском вкладе, банковском счете; банковские расчеты. Конкурс, договоры об играх и пари / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – Москва : Статут, 2006. – 623 с.

Практическое занятие по теме: «Обязательства из совместной деятельности»

Темы для устного обсуждения

1. Общая характеристика договора простого товарищества.
2. Права и обязанности сторон.
3. Изменение и прекращение договора.

Задачи:

1. Владельцы трех рыболовных лодок, испытывающие затруднения с перевозкой свежей рыбы на оптовую базу из-за отсутствия собственного транспорта, заключили договор простого товарищества с владельцем автофургона Свиридовым. 26 июля Свиридов сдал рыбу

на базу по более низкой цене, чем был уполномочен товарищами, из-за ее избытка на базе, малого спроса у населения и отсутствия у товарищества специальных холодильных камер. Владельцы лодок потребовали от Свиридова возмещения понесенных ими убытков. Последний утверждал, что действовал в интересах всех членов товарищества.

Решите спор.

2. Каменщик, плотник, штукатур и маляр создали простое товарищество для постройки каждому дома своим трудом за счет общих средств в поселке городского типа. После постройки первого дома товарищи построили деревянную веранду жителю поселка. Объем работы участников при этом был различен. Распределение полученных за строительство веранды денег вызвало спор. Двое из них предлагали деньги поделить поровну, а двое других – в соответствии с трудовым участием каждого. К тому же плотник попросил купить дисковую электропилу и рубанок, которые были им внесены в качестве вклада в товарищество и украдены в ходе строительства веранды.

Решите спор.

3. Предприниматели Речкин, Фокин, Машин и Квасин создали простое товарищество с целью изготовления кухонной мебели на продажу. Речкин внес в общее дело большой утепленный сарай, профессиональные знания по дизайну мебели и деловые связи по приобретению материалов и фурнитуры, а трое других – инструменты и деньги, создав тем самым первоначальный капитал. Речкин, занимаясь своим личным бизнесом, задолжал коммерческому банку значительную сумму денег. Последний в связи с недостаточностью у Речкина личного имущества для погашения долга предъявил требование о выделении доли должника в общем имуществе товарищества с целью обращения на нее взыскания. Товарищи отказались, поскольку это привело бы к ликвидации простого товарищества.

Правомерно ли требование коммерческого банка о выделе доли

Речкина в общем имуществе товарищества? Может ли коммерческий банк потребовать от Речкина продать свою долю товариществу и выплатить долг? Какие действия имеет право предпринять коммерческий банк в случае отказа товарищей от приобретения доли Речкина? Прекратит ли договор простого товарищества признание судом Речкина несостоятельным?

Список рекомендуемых источников

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : Ч. 1 : [от 30.11.1994 г., в ред. от 11.02.2013 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301; Рос. газ. – 2013. – 15 февр.

2. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : Ч. 2 : [от 26.01.1996 г., в ред. от 14.06.2012 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410; Рос. газ. – 2012. – 18 июня.

3. Российская Федерация. Верховный суд. Высший арбитражный суд. Пленум. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации [Текст] : пост. : [от 01.07.1996 г. № 6/8] // Рос. газ. – 1996. – 13 авг.

4. Брагинский, М.И. Договорное право [Текст]. Кн. 5. Договоры о займе, банковском кредите и факторинге. Т. 1. Договоры, направленные на создание коллективных образований / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – Москва : Статут, 2006. – 736 с.

Практическое занятие по теме: «Обязательства из односторонних действий»

Темы для устного обсуждения

1. Особенности обязательств, возникающих из односторонних действий и их виды.

2. Действие в чужом интересе без поручения. Условия действия в чужом интересе без поручения. Права и обязанности лица, действо-

вавшего в чужом интересе без поручения.

3. Публичное обещание награды. Публичный конкурс.

Задачи:

1. Половцев, покупая рамы для теплицы на базе строительных материалов, вспомнил, что рубероид, уложенный на крыше сарая Никонова - соседа по даче, инвалида войны, сгнил. После каждого дождя в его сарае сыро и пахнет гнилью. Желая сделать приятное Никонову, Половцев купил для него пять рулонов рубероида и вместе с рамами доставил на дачу. Никонов в это время был в г. Москве. Зная, что Никонов сам не в состоянии настелить новый рубероид на крышу сарая, Половцев выполнил эту работу. Когда Никонов вернулся на дачу, он был очень обрадован и растроган заботой Половцева.

Правомерны ли действия Половцева по отношению к собственности соседа Никонова? Должен ли Никонов оплатить стоимость пяти рулонов рубероида, транспортные расходы по их доставке? Должен ли Никонов оплатить работу Половцева по замене старого рубероида новым на крыше сарая?

2. Ранней весной Зотов, проходя вечером по мосту, увидел, как стоящий на середине моста юноша Олег К. вдруг занес ногу через перила моста и бросился в воду. Зотов посмотрел вниз и увидел, что юноша тонет. Не задумываясь, он бросился в воду и вытащил юношу на берег. Спасатель и спасенный были доставлены в больницу. Зотов простудился и пять дней пролежал с высокой температурой. А Олег К. выразил претензию Зотову о том, что тот его спас без его согласия. Возмущившись, Зотов потребовал от Олега К. возмещения убытков, связанных с уменьшением его доходов из-за болезни по вине последнего.

Правомерны ли действия Зотова по спасению самоубийцы? Правомерна ли претензия Олега К. к Зотову о том, что тот воспрепятствовал его гибели? Правомерно ли требование Зотова к Олегу К. о возмещении убытков?

3. Айвазов, уезжая в командировку на несколько дней, попросил соседку Брянцеву из другой квартиры поливать его цветы и отдал ей ключи от своей квартиры. Брянцева, войдя в квартиру Айвазова через день после его отъезда, обнаружила, что она залита водой, хлеставшей из унитаза. Срочно вызвав мастеров из аварийной службы, Брянцева, отпросившись с работы за свой счет, стала убирать воду из квартиры. Мастера устранили засорение фановой трубы, а Брянцева убрала воду и вытерла пол досуха. Когда Айвазов вернулся из командировки, Брянцева рассказала ему о своих действиях по устранению последствий затопления квартиры с целью предотвращения порчи паркетного пола и вещей, и потребовала оплатить услуги.

Правомерно ли требование Брянцевой к Айвазову об оплате ее услуги? Что должен компенсировать Айвазов Брянцевой?

4. Новиков 1 мая решил съездить на свой садовый участок и вскопать землю для посадки картофеля. Приехав на место, он обнаружил, что забор, за целостность которого отвечает сосед Вишин, подгнил и повалился как раз на ту часть земли, которая у Новикова была отведена под картофель. Соседа в этот раз не было. Новиков поднял забор и установил с помощью бревенчатых подпорок из своего материала.

На следующий день приехал Вишин, и Новиков потребовал от него оплаты стоимости бревенчатых подпорок и работы по установке забора. Вишин отказался, сказав, что забор Новиков поднял с целью обеспечения выполнения своего интереса. Поднять забор Вишин мог бы и сам сегодня.

В чьих интересах действовал Новиков, когда поднимал забор соседа? Правомерно ли требование Новикова к Вишину об оплате выполненной им работы по установке его забора?

5. Збруев обнаружил на сидении поезда метро в ночное время забытую женскую сумку, в которой оказались паспорт на имя Васиной, студенческая зачетная книжка, больничный лист, два ключа и

десять рублей. Збруев послал письмо Васиной, в котором предложил вернуть ей найденные им вещи при условии выплаты ему вознаграждения, назначенного им самим.

Правомерно ли условие возврата сумки, предложенное Збруевым, если Васина публично не объявляла награды за ее возврат? Что следует сделать Васиной, если сумма денег, запрошенная Збруевым, будет чрезмерно велика?

7. Одиноким пенсионер Карлов нашел белого пуделя на улице. Через несколько дней он увидел на фонарном столбе объявление, в котором была обещана награда лицу, которое вернет белого пуделя, и указан номер телефона. Женский голос по указанному телефону назвал адрес, куда следует доставить собаку. Хозяин квартиры, оказавшийся Львовым, подтвердил, что собака принадлежит ему, но отказался ее принять. Кроме того, оказалось, что Львов объявления не давал, а номер телефона, указанный в объявлении, принадлежит его соседке по квартире Фокиной, с которой он находится в неприязненных отношениях.

Должен ли Львов принять свою собаку, заплатить вознаграждение за возврат собаки и возмещение за ее содержание Карлову? Возникла ли обязанность по уплате вознаграждения у Фокиной? Что следует предпринять Карлову, если Львов и Фокина не согласны выплатить ему вознаграждение? Вправе ли был Карлов потребовать от Фокиной письменного подтверждения обещания выплатить вознаграждение за возврат собаки?

8. Управление «Севморпути» к 40-летию постройки первого в мире атомного ледокола «Ленин» объявило в печати открытый конкурс на изготовление лучшей самоходной модели этого ледокола. Срок представления моделей - девять месяцев со дня объявления конкурса. Через шесть месяцев управление «Севморпути» отменило конкурс. Однако пять человек, представивших к этому времени свои работы, потребовали провести между ними конкурс.

Нарушено ли требование по сроку отмены конкурса управлением «Севморпути»? Обязано ли управление «Севморпути» провести конкурс среди пяти изготовителей моделей, представивших их до отмены конкурса, и наградить победителя? Обязано ли управление «Севморпути» вернуть модели участникам конкурса, не удостоенным награды?

9. Елкин приехал из г. Новгорода в г. Сочи для участия в розыгрыше призового фонда новогодней лотереи, который должен был состояться 20 декабря, как было объявлено в печати. Однако организатор лотереи перенес игру на 27 декабря, так как только в этот день местные органы власти смогли предоставить ему зал для игры. 27 декабря Елкин потребовал от организатора лотереи оплатить ему расходы, возникшие в связи с переносом срока игры.

Правомерно ли требование Елкина к организатору лотереи? Кто фактически ответствен за перенос даты игры? В какой срок организатор игры должен выплатить выигрыш лицам, признанным выигравшими?

Список рекомендуемых источников

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : Ч. 1 : [от 30.11.1994 г., в ред. от 11.02.2013 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301; Рос. газ. – 2013. – 15 февр.

2. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : Ч. 2 : [от 26.01.1996 г., в ред. от 14.06.2012 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410; Рос. газ. – 2012. – 18 июня.

3. Брагинский, М. И. Договорное право [Текст]. Кн. 5. Договоры о займе, банковском кредите и факторинге. Т. 2. Договоры о банковском вкладе, банковском счете; банковские расчеты. Конкурс, договоры об играх и пари / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – Москва : Статут, 2006. – 623 с.

Практическое занятие по теме: «Внедоговорные обязательства»

Темы для устного обсуждения

1. Основание возникновения обязательства вследствие причинения вреда.
2. Условия возникновения обязательства вследствие причинения вреда.
3. Ответственность за причиненный вред лицами, признанными недееспособными.
4. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности.
5. Возмещение вреда жизни и здоровью.
6. Возмещение вреда, причиненного органами государственной власти и местного самоуправления и их должностными лицами.
7. Возмещение морального вреда.
8. Основания возникновения обязательства из неосновательного обогащения.
9. Условия возмещения неосновательного обогащения.
10. Неосновательное обогащение, не подлежащее возврату.

Задачи:

1. Кружкин с сыном Васей, 8 лет, держащим на руках котенка, в Измайловском парке повстречались с Нуриевым, прогуливающим на длинном поводке бойцовую собаку без намордника. Котенок зашипел на собаку и та, бросившись на него, вцепилась в руку Васи, которой он прикрывал котенка. Кружкин, выхватив из кармана складной охотничий нож, нанес им несколько ударов собаке. Нуриев бросился на Кружкина и, отнимая у него нож, поранил себе руку. Разозлившись, Нуриев стал избивать Кружкина кулаками, а когда тот упал – ногами. В результате этого инцидента у Кружкина оказалось сломанным ребро, у Васи – прокушена рука до кости, а собака – сдохла. Кружкин предъявил в суд иск к Нуриеву, в котором потребовал возмещения вреда, причиненного здоровью сына и его. Нуриев подал в

суд встречный иск к Кружкину, в котором потребовал возмещения стоимости дорогой убитой собаки.

Какой объем и характер возмещения вреда, причиненного повреждением здоровья Кружкину Нуриевым, а также Васе – собакой Нуриева? Правомерно ли требование Нуриева к Кружкину о возмещении стоимости убитой собаки при указанных в задаче обстоятельствах?

2. При столкновении грузового теплохода с пассажирским, последний получил большую пробоину в месте расположения пассажирских кают, которые были мгновенно затоплены. Виноват в аварии был капитан пассажирского теплохода. При этом погибли: Лахова, 35 лет, имевшая на своем иждивении мать, 60 лет, и дочь, 10 лет; Корнев, 40 лет, имевший на своем иждивении жену, 40 лет, не работающую и занятую уходом за тремя детьми 10, 8 и 7 лет. Мать Лаховой и жена Корнева подали в суд иски к морскому пароходству о возмещении вреда лицам, понесшим ущерб в результате смерти кормильца: матери и дочери Лаховой, жене Корнева и ее трем детям.

Имеют ли право на возмещение вреда лица, указанные в исках? В течение какого времени возмещается вред лицам, указанным в исках? Кто возмещает вред лицам, понесшим ущерб в результате смерти кормильца? Обязано ли морское пароходство возместить необходимые расходы на погребение Лаховой и Корнева их родственникам, понесшим эти расходы?

3. Сергей Никитин, 16 лет, родители которого лишены родительских прав два года назад, угнал автомобиль, оставленный без присмотра у магазина. Проезжая на большой скорости улицу, он сбил солдата Воротникова, переходившего улицу при красном свете светофора, торопясь по служебным делам. Солдат с сотрясением мозга и множественными переломами костей и разрывами внутренних органов был доставлен в военный госпиталь, где находился на лечении длительное время. Воротников был признан инвалидом первой груп-

пы и демобилизован из армии. Воротников подал в суд иск к Никитину о возмещении вреда, причиненного его здоровью.

Правомерен ли иск к Никитину, если Воротников был сбит автомобилем, когда он переходил улицу на красный свет светофора? Имеет ли значение для решения вопроса то, что в момент наезда автомобиля Воротников выполнял служебное поручение? Может ли суд возложить ответственность на родителей Сергея Никитина за вред, причиненный им здоровью Воротникова, поскольку они лишены родительских прав? С какой периодичностью осуществляется возмещение вреда? В каких случаях обязанность родителей Сергея Никитина по возмещению вреда Воротникову прекращается и возлагается непосредственно на Сергея? Когда прекращается возмещение вреда?

4. Студентка третьего курса строительного института, получавшая стипендию, во время прохождения производственной практики на строительстве моста через реку, ступила на незакрепленную деталь моста и упала на мелкое каменистое дно реки. В результате она повредила позвоночник и пролежала несколько месяцев в больнице.

Кому студентка вправе предъявить требование о возмещении вреда ее здоровью? В чем может выражаться возмещение вреда здоровью студентки?

5. Вечером на пустынной аллее городского парка к Сомовой, 35 лет, пристали два подростка Ломов и Юлин с требованием отдать золотое кольцо, серьги и все деньги. Сомова открыла сумочку, выхватила из нее газовый пистолет и прыснула газом в глаза Ломова. Тот, отскочив от нее, упал и ударился головой о камень. Юдин срочно позвонил родителям Ломова по телефону. Ломовы нашли в парке сына без сознания и Сомову, пытавшуюся ему помочь. Мать Ломова доставила сына в больницу, а отец Ломова отвел Сомову в отделение милиции, где обвинил ее в нападении на своего сына. Дежурный отделения полиции, отобрав газовый пистолет у Сомовой, на ношение ко-

торого у нее было разрешение, задержал ее. Следствие длилось 20 дней и все это время Сомова находилась под стражей. Отец Ломова подал в суд иск к Сомовой о возмещении вреда, причиненного его сыну. Сомова, в свою очередь, подала в суд два иска. Один иск – к органам полиции о возмещении вреда, причиненного ей в результате незаконного заключения под стражу и о компенсации морального вреда в связи с этим. Другой иск - к отцу Ломова о компенсации морального вреда, в связи с необоснованным обвинением ее в нападении на его сына и попыткой сына отобрать у нее ценные вещи и деньги.

Правомерно ли действие Сомовой по отношению к подросткам, пытавшимся ее ограбить? Правомерно ли требование отца Ломова о возмещении вреда, причиненного Сомовой его сыну? Правомерны ли требования Сомовой к органам милиции о возмещении вреда, причиненного ей в результате незаконного заключения под стражу и о компенсации морального вреда в связи с этим? Правомерно ли требование Сомовой к отцу Ломова о компенсации морального вреда в связи с необоснованным обвинением ее в нападении на его сына и попыткой его сына отобрать у нее ценные вещи и деньги?

6. Дикова, 50 лет, страдала шизофренией. В отсутствие своих детей: сына, 25 лет, и дочери, 30 лет, она стала зажигать спички и разбрасывать их вокруг себя. Вспыхнул пожар, который быстро перекинулся на квартиру соседей. Дом был дощатый, двухквартирный. Он быстро сгорел. Дикову спасли. Она объяснила, что создавала вокруг себя огненное кольцо по приказу голосов с целью защиты от злых духов. Собственник соседней квартиры Томин подал в суд иск к сыну и дочери Диковой о возмещении вреда, причиненного их матерью, неспособной понимать значение своих действий. На суде Томин утверждал то, что дети знали о психическом расстройстве своей матери, но тем не менее оставляли ее одну, без присмотра.

Правомерно ли требование Томина к детям Диковой о возмещении вреда, причиненного ему их матерью, неспособной понимать значение своих действий? Может ли Томин потребовать от детей Ди-

ковой полного возмещения причиненных ему убытков? Каким способом может быть возмещен вред?

7. Климов сидел за рабочим столом в проектном бюро и, держа во рту зажженную сигарету, заправлял бензином зажигалку. При этом он случайно пролил бензин на свитер. От неожиданности у него изо рта выпала сигарета и попала на пятно бензина, который быстро воспламенился. Климов с криком выбежал из рабочей комнаты в раздевалку к умывальнику. Гардеробщик, увидя охваченного пламенем человека, схватил с вешалки, как оказалось потом, дорогое импортное пальто, принадлежащее главному инженеру, и набросил его на Климова. Огонь был погашен, но пальто было сильно повреждено огнем.

Освобождается ли от ответственности лицо за вред, причиненный в состоянии крайней необходимости? На кого суд может возложить обязанность возмещения причиненного вреда в состоянии крайней необходимости: на гардеробщика или на Климова?

8. Кирпичников купил холодильник в магазине и там же оформил его доставку на дом. При этом приемщик на доставке ошибочно указал в квитанции номер дома «25» вместо «23». Холодильник доставили в дом № 25, а хозяйка Свиридова, думая, что холодильник куплен мужем (об этом у них был разговор), уехавшим накануне в командировку на один месяц, приняла его. Сын Свиридовой подключил холодильник к электросети и они стали пользоваться им.

Кто должен требовать от Свиридовой возврата холодильника: Кирпичников или магазин? Обязана ли Свиридова вернуть холодильник?

9. Климова, нуждаясь в деньгах для оплаты взноса за квартиру в строительный кооператив, сдала в ломбард ювелирные украшения, доставшиеся ей от бабушки. Украшения представляли собой гарнитур, состоящий из колье, серег и кольца, изготовленных из золота и украшенных бриллиантами и сапфирами. Через неделю, будучи в

Большем театре, Климова встретила в буфете приемщика ломбарда Волкова. Он был со своей 18-летней дочерью, на которой был гарнитур, принадлежащий Климовой и сданный ею в ломбард. В присутствии своей подруги и буфетчицы Климова громко заявила Волкову что ювелирные украшения на его дочери принадлежат ей и обвинила его в грубом нарушении условий договора хранения вещей в ломбарде. На следующей день Климова подала заявление в суд, в котором потребовала немедленного возврата украшений без уплаты ею залоговой стоимости, а также выплаты ей суммы денег за неосновательное пользование ими. Но сумма денег была определена ею в размере залоговой стоимости сданных украшений в ломбард.

Каким образом оценивается возмещение потерпевшему лицом, неосновательно временно пользовавшимся его имуществом? Правоммерно ли требование Климовой к Волкову?

Список рекомендуемых источников

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : Ч. 1 : [от 30.11.1994 г., в ред. от 11.02.2013 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301; Рос. газ. – 2013. – 15 февр.

2. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : Ч. 2 : [от 26.01.1996 г., в ред. от 14.06.2012 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410; Рос. газ. – 2012. – 18 июня.

3. Российская Федерация. Законы. Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств [Текст] :федер. закон : [от 25.04.2002 г. № 40-ФЗ, в ред. от 23.07.2013 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 18. – Ст. 1720; 2013. – № 30 (ч. I). – Ст. 4084.

4. Российская Федерация. Законы. О защите прав потребителей [Текст] : закон : [от 07.02.1992 г. № 2300-1, в ред. от 02.07.2013 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 3. – Ст. 140; 2013. – № 27. – Ст. 3477.

5. Российская Федерация. Правительство. Об утверждении Правил расчета суммы страхового возмещения при причинении вреда здоровью потерпевшего [Текст] : пост. : [от 15.11.2012 г. № 1164.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 47. – Ст. 6512.

6. Российская Федерация. Верховный суд. Пленум. О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина [Текст] : пост. : [от 26.01.2010 г. № 1] // Рос. газ. – 2010. – 5 февр.

7. Российская Федерация. Верховный суд. Высший арбитражный суд. Пленум. О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок [Текст] : пост. : [от 23.12.2010 г. № 30/64] // Вестн. Высш. арбитраж. суда. – 2011. – № 2. – С. 80–99.

8. Российская Федерация. Верховный суд. Пленум. Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда [Текст] : пост. : [от 20.12.1994 г. № 10, в ред. от 06.02.2007 г.] // Бюл. Верхов. суда РФ. – 2007. – № 5. – С. 3–12.

9. Российская Федерация. Верховный суд. Президиум. Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о возмещении вреда, причиненного государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами [Текст] : информ. письмо : [от 31.05.2011 г. № 145] // Вестн. Высш. арбитраж. суда. – 2011. – № 8. – С. 140–157.

10. Российская Федерация. Верховный суд. Президиум. Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением норм о неосновательном обогащении [Текст] : информ. письмо : [от 11.01.2000 г. № 49] // Вестн. Высш. арбитраж. суда. – 2000. – № 3. – С. 14–23.

**Практическое занятие по теме: «Регулирование отношений
в сфере интеллектуальной собственности и обязательства
по их реализации»**

Темы для устного обсуждения

1. Результаты интеллектуальной деятельности: понятие и виды.
2. Понятие авторского права и смежных прав. Объекты авторского права. Автор произведения. Соавторство. Объекты смежных прав.
3. Интеллектуальные права на изобретения, полезные модели и промышленные образцы.
4. Права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ и услуг.
5. Защита исключительных и личных неимущественных прав авторов.

Задачи:

1. На сцене театра эстрады был поставлен водевиль по пьесе иностранного автора. Пьесу перевел на русский язык Ивов. Спустя два года после первой постановки пьесы поэты Сергеев и Петров предъявили в суде иск к Ивову о признании их соавторами сценической редакции пьесы и взыскании в их пользу части выплаченного переводчику вознаграждения. Одновременно к Ивову предъявил иск Раков с требованием признать его соавтором перевода пьесы, поскольку им был переведен ее первый акт.

Экспертиза по делу установила, что с одобрения автора пьеса подверглась в процессе постановки значительной литературной и сценической переработке. Поэты по заказу театра написали стихи для песен, созданных композитором Павловым и ставших неотъемлемой частью либретто. Эти песни в значительной мере определили общий тональный стиль спектакля. За стихи и музыку поэты и композитор получили гонорар, установленный договором с театром. Анализ текстов переводов пьесы, представленных Ивовым и Раковым, показал, что пьеса поставлена театром полностью по переводу Ивова.

Какие и у кого права возникли? Дайте оценку действиям субъектов.

2. Фомин передал в журнал статью о художниках-передвижниках, а в издательство – рукопись книги на ту же тему. Кроме того, Фомин участвовал в съемках научно-популярного фильма о передвижниках в качестве консультанта. После смерти Фомина его наследники потребовали от редакции журнала, дирекции издательства и дирекции киностудии оформить отношения, участником которых он был, договорами с указанием на всех произведениях его имени.

Какие и у кого права возникли? Дайте оценку действиям субъектов.

7. Наследница писателя Костина обратилась в суд с иском к телестудии, в котором выражала неудовлетворение в связи с экранизацией телестудией повести Костина. Во-первых, телестудия отказалась заключить с нею договор об уступке права экранизации повести, заявив, что такие договоры заключаются только с самими авторами. Во-вторых, студия длительное время не давала наследнице для ознакомления ни одного из вариантов сценария. Получив сценарий уже после начала съемок, наследница пришла к выводу, что он не соответствует замыслу писателя и тексту пьесы. Повесть Костина представляет трудности для экранизации в силу особенностей ее сюжета. При переводе ее на язык телефильма требовалась особая чуткость к идейной основе первоисточника. По мнению наследницы, в сценарии нет того, ради чего писалась повесть. На этом основании наследница протестовала против продолжения съемок телефильма по данному сценарию.

Какие и у кого права возникли? Дайте оценку действиям субъектов.

8. С. является автором музыки к кинофильму. В связи с отказом киностудии выплатить обусловленное договором вознаграждение С. обратился в суд с требованием запретить показ кинофильма.

Какие и у кого права возникли? Дайте оценку действиям субъектов.

9. В мае 2012 г. иностранная фирма, зарегистрированная в России, заключила с российской телекомпанией договор об использовании фирмой имеющихся у компании аудиовизуальных произведений с записями передач симфонической музыки в исполнении известных российских музыкантов, певцов и дирижеров. По договору фирма приобретала исключительные права на использование произведений в коммерческих целях по каналам мирового шоу-бизнеса, в том числе путем уступки данных прав третьим лицам.

В феврале 2013 г. группа исполнителей, чьи концерты были записаны по трансляции, обратилась к телекомпании с требованием расторгнуть договор как нарушающий их авторские права и возместить им убытки. При этом действия иностранной фирмы были названы пиратскими. Получив отказ, исполнители обратились в суд. Иностранная фирма в свою очередь предъявила в суде иск к исполнителям о возмещении морального вреда за нанесение ущерба ее деловой репутации.

Какие и у кого права возникли? Дайте оценку действиям субъектов. Какое возможное законное решение примет суд?

6. Составители информационно-рекламного справочника «ЧТО», изданного ЗАО «ГТС», предъявили в суде иск к составителям справочника «ГДЕ», опубликованного спустя два года российско-американским коммерческим издательством «АБВ», о нарушении их авторских прав, выплате компенсации в размере 60 000 минимальных размеров оплаты труда и конфискации контрафактных экземпляров справочника.

В исковом заявлении, в частности, отмечалось, что ответчики использовали одни и те же адреса и телефонные номера абонентов. О плагиате свидетельствует и тот факт, что в справочнике ответчиков не исправлены даже опечатки, допущенные в ранее изданном справоч-

нике истцов.

Возражая против иска, ответчики пояснили, что хотя информация об адресах и телефонах охраняется авторским правом, однако они проявили и самостоятельное творчество: по-иному расположили предметный каталог, отдельные рубрики, фотоиллюстрации, рекламные материалы, цифровые, буквенные и графические компоненты справочника.

Какие и у кого права возникли? Дайте оценку действиям субъектов. Какое решение примет суд?

7. При рассмотрении заявки на «Огнестойкое покрытие» экспертиза установила, что сущность предлагаемого изобретения состоит в применении звукоизолирующей мастики в качестве огнестойкого покрытия. Заявителю было отказано в выдаче патента по мотивам известности звукоизолирующей мастики, используемой в строительстве. Кроме того, экспертиза указала, что обнаруженное заявителем свойство огнестойкости мастики является прямым следствием содержания в ее составе таких огнестойких компонентов, как кварцевый песок, корунд, тальк и др. Не соглашаясь с экспертизой, заявитель усматривал новизну своего предложения в использовании известного состава, применяемого для покрытия вибрирующих поверхностей с целью снижения шума, в качестве огнестойкого покрытия.

Какие и у кого права возникли? Дайте оценку действиям субъектов.

8. В Роспатент была подана заявка на выдачу свидетельства на полезную модель «Конструкция телескопического трехконтурного котла». В выдаче свидетельства по этой заявке было отказано по мотиву отсутствия новизны предложения. При этом эксперт сослался на книгу И. «Эксплуатация котельных малой мощности», изданную до подачи заявки, и на более раннюю заявку другого автора, в которых описываются сходные конструкции локомобильных котлов.

Какие и у кого права возникли? Дайте оценку действиям субъектов.

9. Дизайнер дома моделей разработал новое художественно-конструкторское решение изделия «Пальто женское» и подал на него заявку как на промышленный образец. Спустя 8 месяцев после принятия заявки к рассмотрению ему было отказано в выдаче патента с указанием на несоблюдение установленного порядка оформления прав на промышленный образец, созданный автором, в связи с выполнением им своих служебных обязанностей. Дизайнер обжаловал это решение в суд.

Какие и у кого права возникли? Дайте оценку действиям субъектов.

Список рекомендуемых источников

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : Ч. 1 : [от 30.11.1994 г., в ред. от 11.02.2013 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301; Рос. газ. – 2013. – 15 февр.

2. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : Ч. 4 : [от 18.12.2006 г., в ред. от 02.07.2013] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 52 (ч. 1). – Ст. 5496; 2013. – № 27. – Ст. 3477.

3. Российская Федерация. Законы. О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации [Текст] : закон : [от 18.12.2006 г. № 231-ФЗ, в ред. от 02.07.2013 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 52 (1 ч.). – Ст. 5497; 2013. – № 27. – Ст. 3434.

4. Российская Федерация. Законы. О патентных поверенных [Текст] : федер. закон : [от 30.12.2008 г. № 316-ФЗ, в ред. от 02.07.2013 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2009. – № 1. – Ст. 24; 2013. – № 27. – Ст. 3477.

5. Российская Федерация. Законы. О передаче прав на единые технологии [Текст] : федер. закон : [от 25.12.2008 г. № 284-ФЗ, в ред.

от 06.12.2011 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6239; 2011. – № 50. – Ст. 7343.

Практическое занятие по теме: «Наследственное право»

Темы для устного обсуждения

1. Открытие наследства. Время и место открытия наследства.
2. Лица, призываемые к наследованию. Недостойные наследники.
3. Принятие и отказ от наследства.
4. Наследование по завещанию.
5. Завещание: форма и порядок совершения.
6. Исполнение завещания.
7. Наследование по закону. Очередность наследования.
8. Способы принятия наследства. Переход права на принятие наследства.

Задачи:

1. Ленова обратилась в суд с иском о признании за ее дочерьми Таней, 12 лет, и Сашей, 9 лет права собственности на часть жилого дома в порядке наследования после смерти Федорова.

Ленова ссылалась на то, что в течение 13 лет (по день смерти Федорова) она проживала с ним одной семьей, хотя их брак и не был зарегистрирован. От совместной жизни с ним у нее родились две дочери, которые со дня рождения находились на иждивении Федорова, что могут подтвердить все знавшие их семью.

Против иска возражала сестра Федорова – Соня. Она утверждала, что дети не могли находиться только на иждивении Федорова, поскольку он последнее время часто болел, подолгу находился на лечении в больнице и иногда проживал у нее. В благодарность за ее внимание к нему он и оставил завещание, по которому все свое имущество передавал ей.

Как выяснилось, у Федорова есть еще две родные сестры, име-

ющие свои семьи, причем одна из них нетрудоспособна и находится на иждивении мужа.

Решите спор.

2. Нестор, проживающий совместно со своей сестрой, завещал авторские права и денежный вклад государству, а свою библиотеку и научные коллекции, макеты и чертежи распорядился передать после его смерти институту, котором он работал.

После смерти Нестора его жена, проживавшая отдельно, заявила свои права на наследство. Согласно описи, произведенной нотариальной конторой, наследственное имущество, за исключением завещанного, состояло из предметов домашней обстановки и обихода и личных вещей умершего (одежда, часы, фотоаппарат и др.). Нотариус отказал жене наследодателя в выдаче свидетельства о праве на наследство. Отказ нотариуса был обжалован в суд.

Решите спор.

3. Ракова обратилась в суд с иском о признании за ней права на вклад в Сберегательном банке, оставшийся после смерти Шубиной. Истица указывала, что она родственница Шубиной, за которой она ухаживала во время длительной болезни, и которая сделала распоряжение Сбербанку о выдаче денежного вклада в случае смерти. Сбербанк отказался выдать вклад Раковой, поскольку дети Шубиной заявили требование о передаче им всего имущества, принадлежащего матери, в том числе и денежного вклада.

Представитель Сбербанка подтвердил, что Шубиной действительно было сделано распоряжение о выдаче денежного вклада истице. Но сама она выполнить надпись на карточке лицевого счета вкладчика не могла, и просила об этом сотрудницу Сбербанка, которая такую надпись сделала.

Нотариальная контора задержала выдачу свидетельства о праве наследования в связи с возникновением спора. Привлеченные к участию в деле дети Шубиной искового требования Раковой не признали,

пояснив, что в соответствии с законом они наследуют после смерти матери в первую очередь.

Решите спор.

4. После смерти Валовой осталось завещание, по которому наследодательница распорядилась своим имуществом следующим образом:

- квартиру, находящуюся в совместной собственности (собственники: сама Валова, ее муж и мать мужа), она завещала дочери от первого брака Светлане и возложила на нее обязанность предоставить квартиру в пользование матери мужа;
- земельный участок с жилым домом – несовершеннолетнему сыну от первого брака Жене;
- автомашину и гараж – своей подруге Зое;
- общество с ограниченной ответственностью, единственным участником которого она была, – мужу;
- коллекцию старинных кружев – Музею декоративно-прикладного искусства с пожеланием, чтобы ежегодно проводилась выставка коллекции с бесплатным посещением ее учащимися художественных школ;
- своего отца Юрия она лишила наследства;
- кроме того, Валова завещала похоронить себя на Новодевичьем кладбище в Москве и с этой целью обязала свою дочь Светлану приобрести на этом кладбище участок земли для устройства склепа для семейных захоронений. Наследники обратились в суд о признании завещания недействительным.

Решите спор.

5. В нотариальную контору обратилась Шубина с заявлением об отказе от наследства, полагавшегося ей после смерти отца по завещанию, в пользу своей дочери и, соответственно, внучки наследодателя – Гали.

Одновременно в нотариальную контору поступило заявление от Гали о выдаче ей свидетельства о праве наследования имущества умершей бабушки, на которое завещание оставлено не было. Шубина на получение наследства после смерти матери не претендовала и в нотариальные органы по этому поводу не обращалась. Нотариус оставил заявление Шубиной об отказе от наследства в пользу дочери без последствий, а в просьбе Гали о выдаче свидетельства о праве наследования имущества бабушки отказал. Считая действия нотариуса неправильными, обе обратились в суд.

Решите спор.

Список рекомендуемых источников

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : Ч. 1 : [от 30.11.1994 г., в ред. от 11.02.2013 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301; Рос. газ. – 2013. – 15 февр.

2. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : Ч. 3 : [от 26.11.2001 г., в ред. от 23.07.2013 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 49. – Ст. 4552; 2013. – № 19. – Ст. 2327

3. Российская Федерация. Законы. О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации [Текст] : закон : [от 26.11.2001 г. № 147-ФЗ, в ред. от 11.11.2003 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 49. – Ст. 4553; 2003. – № 46 (ч. 1). – Ст. 4441.

4. Российская Федерация. Законы. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате [Текст] : закон : [от 11.02.1993 г. № 4462-1, в ред. от 05.04.2013 г.] // Рос. газ. – 1993. – 13 марта; 2013. – 10 апр.

5. Российская Федерация. Правительство. Об утверждении Правил совершения завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках [Текст] : пост. : [от 27.05.2002 г. № 351] //

Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 22. – Ст. 2097.

6. Российская Федерация. Верховный суд. Пленум. О судебной практике по делам о наследовании [Текст] : пост. : [от 29.05.2012 г. № 9] // Рос. газ. – 2012. – 6 июня.

7. Российская Федерация. Верховный суд. Высший арбитражный суд. Пленум. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав [Текст] : пост. : [от 29.04.2010 г. № 10/22] // Вестн. Высш. арбитраж. суда. – 2010. – № 6. – С. 80–104.

4. ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ РАБОТ И МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ИХ ВЫПОЛНЕНИЮ

4.1. Общие указания

Выполнение курсовой работы имеет целью глубокое изучение законодательства, практики применения правовых норм, а также положений правовой доктрины в соответствии с темой исследования.

Рекомендуется следующий алгоритм выполнения курсовой работы:

1. Определение темы курсовой работы.
2. Изучение методики ее написания и оформления¹.
3. Отбор и изучение рекомендованных нормативно-правовых актов и литературных источников.
4. Составление плана изложения материала.
5. Написание чернового варианта работы.
6. Тщательная литературная обработка и окончательное оформление текста.

¹См. Требования к подготовке и защите курсовой работы: метод. указания и рекомендации к подготовке и защите курсовых работ для студентов специальности 030501 (030900.62) – «Юриспруденция» / сост. Л. В. Липунова, Л. А. Юрьева; НФИ КемГУ. Новокузнецк, 2012. 32 с.

Курсовая работа сдается на кафедру гражданского права и процесса за две недели до сессии. На кафедре курсовая работа регистрируется в журнале, затем передается лаборантом кафедры для проверки научному руководителю. При несоблюдении требований к содержанию и оформлению курсовой работы научный руководитель возвращает её для устранения недостатков. В этом случае студент обязан представить новый текст курсовой работы в срок, установленный научным руководителем.

Защита курсовой работы осуществляется согласно расписанию занятий. Она заключается в следующем: предварительно ознакомившись с замечаниями научного руководителя, сделанными в тексте работы, студент дает пояснения по их существу, отвечает на вопросы преподавателя, обосновывает свои выводы дополнительными аргументами.

После защиты курсовые работы студентам не возвращаются и хранятся на кафедре.

4.2. Тематика курсовых работ

Выбор темы курсовой работы осуществляется по последней цифре номера зачетной книжки студента:

1. Источники гражданского права Российской Федерации: понятие и система.
2. Гражданско-правовое регулирование предпринимательской деятельности гражданина по законодательству России.
3. Гражданская правосубъектность несовершеннолетних, не достигших 14 лет, и её осуществление по российскому законодательству.
4. Понятие, значение и виды ценных бумаг по законодательству Российской Федерации.
5. Условия действительности сделок по гражданскому праву Российской Федерации.
6. Сущность и виды представительства по гражданскому праву России.

7. Право собственности граждан и юридических лиц: общая характеристика.

8. Право государственной и муниципальной собственности: общая характеристика.

9. Исполнение обязательств: понятие, значение, принципы и их осуществление.

10. Перемена лиц в обязательстве по законодательству России.

4.3. Критерии оценки курсовых работ

Курсовая работа оценивается преподавателем по пятибалльной системе исходя из следующих критериев:

- соответствие содержания работы заявленной теме и представленному плану;
- полнота использования специальной научной литературы, нормативных актов, материалов судебной практики;
- творческий подход и самостоятельность при написании курсовой работы;
- правильность и научная обоснованность выводов;
- грамотность и стиль изложения;
- аккуратность и соблюдение требований, предъявляемых к оформлению курсовой работы.

Курсовая работа не допускается к защите, если: выполнена не по соответствующей теме; базируется на утративших силу нормативно-правовых актах; тождественна курсовой работе другого студента; не раскрывает существа темы.

Если представленная работа не отвечает установленным требованиям, она возвращается студенту. Преподаватель отмечает недостатки и дает рекомендации по их устранению.

5. ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ И МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ИХ ВЫПОЛНЕНИЮ

5.1. Общие указания

Выполнение контрольной работы является целью овладения знаниями и навыками аналитической и исследовательской работы по учебной дисциплине студентами заочной формы обучения и представляет собой систематическое, достаточно полное изложение авторского решения соответствующей проблемы или задания в рамках программы изучаемой учебной дисциплины. При выполнении контрольной работы студент должен продемонстрировать умение использовать и анализировать материал, полученный из разных источников, а также показать собственное понимание сущности проблемы.

Выполнение контрольной работы способствует приобретению студентами умения самостоятельной работы с учебной, научной и специальной литературой, нормативными правовыми актами, а также выделения в них главного, обобщения и логичного изложения изученного материала.

Контрольные работы выполняются в сроки, предусмотренные учебным планом и графиком учебного процесса.

Основные требования к написанию контрольной работы:

- логичность и цельность изложения текста работы (от общего к частному);
- соблюдение правил оформления работы, в том числе и научно-справочного материала;
- научное, литературное и техническое редактирование.

Текстовая часть контрольной работы выполняется в компьютерном варианте. Оформление контрольной работы должно соответствовать требованиям, предъявляемым к оформлению курсовых работ.²

²См. Требования к подготовке и защите курсовой работы: метод. указ. и рекомендации к подготовке и защите курсовых работ для студентов специальности 030501 (030900.62) – «Юриспруденция» / сост. Л.В. Липунова, Л.А. Юрьева; НФИ КемГУ. Новокузнецк, 2012. – 32 с

Теоретическая часть задания контрольной работы выполняется путем изложения материала по поставленному вопросу. Объем изложения – не менее 5 листов.

Приступая к решению задачи, необходимо внимательно прочесть соответствующую главу (или главы) учебника и другую литературу, а также рекомендованные нормативные акты.

Фактические обстоятельства, составляющие содержание задачи, считаются доказанными.

При решении задачи необходимо дать правильную юридическую квалификацию рассматриваемых в условиях задачи фактов и отношений. Если, например, в задаче идет спор по поводу вещи, то следует установить, какие правоотношения существуют между данными лицами (какое они имеют на нее право), затем определить юридическое значение других описанных в задаче фактов, то есть выяснить, какие права и обязанности сторон обуславливают эти факты. Если речь идет о каком-то сроке, нужно выяснить, является ли он сроком исковой давности, определить начальный момент его течения, установить, нет ли обстоятельств, вызывающих перерыв или приостановление его течения, и т. п.

Юридическая квалификация фактов и отношений должна основываться на нормах права (статьях ГК РФ и других нормативных актах, рекомендованных к данной задаче), текст этих норм необходимо в соответствующей части процитировать.

Решение задач должно содержать полный анализ и оценку условий задачи, указание тех норм права, которые регулируют рассматриваемые отношения, изложение мотивировки принимаемого решения и заключительных выводов, обоснованных ссылками на нормы гражданского законодательства.

Рекомендуется:

1. Внимательно прочитать условия предлагаемого юридического казуса с целью уяснения его содержания, сущности возникшего спора и всех обстоятельств дела.

2. Установить всю совокупность отношений в предлагаемой си-

туации и определите, какие из них являются правовыми.

3. Среди всех выявленных правоотношений выделить те из них, которые регулируются нормами гражданского права, ибо именно они являются предметом рассмотрения на занятиях учебного курса «Гражданское право».

Установить все структурные элементы таких отношений: субъекты (определить содержание и объем их правоспособности и дееспособности); объекты, субъективные права и юридические обязанности, а также основания (юридические факты), которые повлекли возникновение, изменение или прекращение тех или иных гражданско-правовых отношений. Это предоставляет возможность определить также вид (тип), подвид таких отношений.

4. Определить, нормы каких правовых институтов гражданского права применимы к регулированию правовых отношений, содержащихся в задаче, а в связи с этим – круг правовых источников, которые необходимо использовать.

5. Внимательно проанализировать доводы сторон и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства.

6. Если в задаче уже приведено решение суда или иного органа, требуется оценить его обоснованность и законность.

7. Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией.

8. Следует иметь в виду, что не всегда предлагаемые казусы по причине краткости их изложения делают возможным дать лишь один определенный вывод. При индивидуальном анализе содержания задачи студентом возможно предложение двух или более вариантов решения спора в зависимости от конкретных обстоятельств дела, от характера применяемой правовой нормы (если она, например, носит диспозитивный характер). При этом нельзя исключать элемент творчества.

В связи с этим каждое из предлагаемых самостоятельных решений имеет право на существование с обязательным обоснованием его с точки зрения соответствия действующему законодательству.

9. Решение задачи должно включать в себя:

- краткий анализ обстоятельств дела;
- краткий анализ нормативно-правовых актов;
- краткий анализ научной литературы;
- краткий анализ судебной практики;
- обоснованные выводы, содержащие ссылки на конкретные правовые нормы с полным и грамотным указанием на все необходимые данные об использованных при решении задачи нормативно-правовых актах.

Для того чтобы правильно разрешить казус, рекомендуется использовать логический метод «от общего к частному».

Объем изложения одной задачи с решением должен быть не менее 4 листов.

Контрольная работа сдается на кафедру гражданского права и процесса за две недели до сессии. На кафедре контрольная работа регистрируется в журнале, затем передается лаборантом кафедры для проверки преподавателю.

5.2. Варианты контрольных работ

Выбор варианта осуществляется по первой букве фамилии студента:

- вариант 1 – А–Е;
- вариант 2 – Ж–М;
- вариант 3 – Н–Р;
- вариант 4 – С–Я.

5.3. Контрольные задания и методические материалы к ним

Вариант 1

Контрольный вопрос:

Общий порядок заключения гражданско-правового договора.

Задачи:

1. ОАО «Птицефабрика» передало в пользование фермеру два нежилых помещения в здании дирекции, однако договор аренды сро-

ком на девять месяцев был подписан только через шесть месяцев после фактической передачи помещений. Ссылаясь на то, что договорные отношения между птицефабрикой и фермером возникли только со дня подписания договора, фермер начал платить за аренду помещений лишь с момента подписания договора, а за предыдущие шесть месяцев платить отказался.

При рассмотрении спора о взыскании арендной платы в арбитражном суде фермер заявил, что арендная плата в заключенном договоре была установлена с учетом того, что он не будет платить за первые шесть месяцев аренды. В свою очередь, птицефабрика предоставила документы, подтверждающие использование фермером помещений в течение спорных шести месяцев (договор на охрану имущества, находившегося в указанных помещениях, заключенный фермером с одним из охранных предприятий).

Какое решение может вынести суд?

2. По договору подряда на выполнение проектных работ проектный институт «Вега» обязался по заданию организации «Метрострой» разработать техническую документацию шести новых станций строящейся новой линии метрополитена. При проектировании станций должны были быть учтены результаты изыскательских работ, переданные «Метростроем» институту 30 мая. Срок выполнения проектных работ – 31 декабря. Проектирование планировалось осуществлять в две стадии. На первой стадии должен быть подготовлен технический проект со сводным расчетом стоимости строительства. Срок окончания – 30 июня. На второй стадии должна быть разработана рабочая документация с конкретной сметой. Срок окончания – 31 декабря. «Метрострой» должен был рассмотреть представленный ему институтом на согласование технический проект в течение 20 дней. Фактически документацию технического проекта институт передал на рассмотрение «Метростроя» 31 июля. В документации не обосновывалась целесообразность проектных решений, а стоимость выбранных строительных материалов была неоправданно высока. Кроме того,

проверочный расчет нагрузок на конструкцию пассажирских залов станций показал, что она может не выдержать давления грунта. «Метрострой» предложил институту доработать технический проект. Но последний отказался и обязался замечания «Метростроя» учесть при разработке рабочей документации.

Опасаясь того, что и рабочая документация, разработанная институтом, будет такого же ненадлежащего качества, как и технический проект, «Метрострой» решил расторгнуть с ним договор подряда на выполнение проектных работ в судебном порядке.

Оправданно ли было разбивать проектирование шести станций метрополитена на две стадии? Какое было к этому основание? Обязан ли был институт по замечаниям «Метростроя» безвозмездно доработать технический проект? Как должен был «Метрострой» обосновать свой иск к институту о расторжении договора подряда на выполнение проектных работ по разработке технической документации шести станций метрополитена? Какое решение может принять суд?

Список рекомендуемых источников

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : Ч. 1 : [от 30.11.1994 г., в ред. от 11.02.2013 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301; Рос. газ. – 2013. – 15 февр.

2. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : Ч. 2 : [от 26.01.1996 г., в ред. от 14.06.2012 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410; Рос. газ. – 2012. – 18 июня.

3. Брагинский, М. И. Договорное право [Текст]. Кн. 1. Общие положения / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – Москва : Статут, 2001. – С. 417–477.

4. Брагинский, М. И. Договорное право [Текст]. Кн. 2. Договоры о передаче имущества / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. –

Москва : Статут, 2002. – С. 520–538.

5. Брагинский, М. И. Договорное право [Текст]. Кн. 3. Договоры о выполнении работ и оказании услуг / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – Москва : Статут, 2002. – С. 151–168.

Вариант 2

Контрольный вопрос:

Договор возмездного оказания услуг: общая характеристика.

Задачи:

1. Иванков и Кашин составили договор мены, в котором указали, что Иванков передает Кашину 10 тыс. рублей на покупку строительных материалов, а Кашин переводит на Иванкова на указанную сумму денег товарный простой вексель ЗАО «Пингвин», срок которого истекает через три месяца.

Правомерна ли такая сделка? Обоснуйте ваше решение. Вправе ли Иванков потребовать от Кашина проценты за пользование его деньгами в течение трех месяцев до истечения срока векселя? Какое решение может принять суд, если Иванков предъявит иск в связи с неисполнением Кашиным своей обязанности?

2. Предприниматель Николаев зафрахтовал у морского пароходства в г. Новороссийске грузовое судно на один рейс из Марокко в Россию для перевозки апельсинов. По договору перед погрузкой трюмы судна должны были быть чистыми и свободными от постороннего груза. Однако капитан судна, до принятия груза Николаева, в один из трюмов погрузил тонну бананов для реализации их в России. В связи с этим, он не смог принять на борт все апельсины. Находившийся там Николаев был вынужден возвратить одну тонну апельсинов их продавцу по пониженной цене и потерпел убытки.

С прибытием в Россию Николаев подал в суд иск к морскому пароходству, в котором представил расчеты, подтверждающие то, что весь его груз должен был быть в трюмах судна, и потребовал возмещения ущерба, как он полагал, из-за неквалифицированного размещения груза.

Должен ли суд удовлетворить иск фрахтователя в указанной ситуации?

Список рекомендуемых источников

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : Ч. 1 : [от 30.11.1994 г., в ред. от 11.02.2013 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301; Рос. газ. – 2013. – 15 февр.

2. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : Ч. 2 : [от 26.01.1996 г., в ред. от 14.06.2012 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410; Рос. газ. – 2012. – 18 июня.

3. Брагинский, М. И. Договорное право [Текст]. Кн. 1. Общие положения / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – Москва : Статут, 2001. – С. 417–477.

4. Брагинский, М. И. Договорное право [Текст]. Кн. 2. Договоры о передаче имущества / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – Москва : Статут, 2002. – С. 504–519.

5. Брагинский, М. И. Договорное право [Текст]. Кн. 3. Договоры о выполнении работ и оказании услуг / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – Москва : Статут, 2002. – С. 539 – 552.

Вариант 3

Контрольный вопрос:

Договор хранения: общая характеристика

Задачи:

1. Чернышев по договору получил во временное пользование за плату от Семенова автомобиль «Жигули». Через некоторое время от своего знакомого Семенов узнал, что Чернышев зарегистрировался в качестве индивидуального предпринимателя и использует арендованный автомобиль для перевозки пассажиров за плату. Не согласившись со столь интенсивной эксплуатацией автомобиля, Семенов потребовал установления платы за пользование автомобилем в размере 50 %

получаемого дохода от перевозки пассажиров либо расторжения договора.

Чернышев считал, что требование Семенова необоснованно, поскольку в заключенном ими договоре нет ни слова о том, для каких целей должен использоваться автомобиль. Не придя к согласию, стороны обратились в юридическую консультацию, адвокат которой поддержал позицию Чернышева, заявив, что целевое назначение при использовании автомобиля соблюдается.

Правильно ли решение адвоката?

2. Голубков решил провести текущий ремонт своей квартиры в период летнего отпуска. С этой целью он заключил договор бытового подряда с предпринимателем Сологубом, который обязался побелить потолки, переклеить обои, окрасить окна и двери. Ремонт должен был проводиться с использованием материалов, предоставленных Голубковым. В ходе работы, при разведении раствора для побелки потолков, работником Сологуба случайно был опрокинут бак. Раствор из бака вылился на пол. При этом оказались подмоченными рулоны новых обоев, которые лежали на полу. Паркет после высыхания пролитого раствора покорежился.

Голубков потребовал от Сологуба за свой счет купить новые обои и материалы, входящие в состав побелки, а также отремонтировать паркетный пол. Последний отказался. Ремонт остановился. К этому времени отпуск Голубкова закончился. Голубков подал в суд иск к Сологубу с требованием о возмещении убытков, причиненных ненадлежащим исполнением ремонтных работ, и возмещения морального вреда в связи с тем, что им был затрачен отпуск на ремонт квартиры, а цель не была достигнута.

Правомерно ли требование Голубкова к Сологубу о возмещении убытков и морального вреда? Как исчислялась бы цена поврежденного материала, если бы его требование Сологубом было бы выполнено? Как будет исчисляться цена поврежденного материала при вынесении решения судом? Какое решение может вынести суд?

Рекомендуемые нормативные акты и литература:

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : Ч. 2 : [от 26.01.1996 г., в ред. от 14.06.2012 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410; Рос. газ. – 2012. – 18 июня.
2. Брагинский, М. И. Договорное право [Текст]. Кн. 1. Общие положения / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – Москва : Статут, 2001. – С. 417–477.
3. Брагинский, М. И. Договорное право [Текст]. 2. Договоры о передаче имущества / М. И. Брагинский, В.В. Витрянский. – Москва : Статут, 2002. – С. 520–538.
4. Брагинский, М. И. Договорное право [Текст]. Кн. 3. Договоры о выполнении работ и оказании услуг / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – Москва : Статут, 2002. – С. 80–101, 667–798.

Вариант 4

Контрольный вопрос:

Договор страхования: общая характеристика.

Задачи:

1. По договору финансовой аренды предприниматель Лившиц обязался приобрести в собственность указанную предпринимателем зубным врачом Коганом трехкомнатную квартиру у определенного им же продавца Яшина и предоставить Когану эту квартиру за плату во временное владение и пользование для устройства в нем зубоврачебного кабинета.

В договоре стороны указали, что квартира должна быть куплена в течение трех месяцев со дня подписания договора финансовой аренды и передана в аренду сроком на пять лет. Однако ни через три месяца, ни через шесть месяцев квартира так и не была куплена по причине нерасторопности Лившица. Через девять месяцев после подписания договора финансовой аренды Лившицем с Коганом эту квартиру для последнего купил другой предприниматель, Глазунов, с которым Коган заключил аналогичный договор.

Коган в судебном порядке потребовал от Лившица расторжения договора финансовой аренды и возмещения убытков. На суде Лившиц заявил, что у него были подготовлены все документы для купли-продажи квартиры. Однако Глазунов опередил его, заплатив за квартиру более высокую цену. За это в ответе должен быть Коган, так как эта квартира покупалась для него.

Вправе ли был Коган требовать расторжения договора финансовой аренды с Лившицем и возмещения убытков? Правомерно ли заключен Коганом договор финансовой аренды с Глазуновым до расторжения аналогичного договора с Лившицем? Может ли суд вынести решение, опираясь на контрдоводы Лившица?

2. Предприниматель Звонков, имевший счет в банке «Слива», отдал распоряжение последнему о перечислении денежных средств с его счета на счет предпринимателя Рудова, находящегося в другом банке. О переводе денег Звонков сообщил Рудову. Через две недели Рудов предъявил претензию Звонкову о неполучении от него денег и потребовал оплатить убытки, которые он понес из-за сорвавшейся торговой сделки по причине отсутствия денежных средств. Звонков, в свою очередь, предъявил требование к банку о возмещении убытков, возникших из-за просрочки в перечислении денежных средств с его счета на счет Рудова, находящегося в другом банке. Банк отказался платить.

Правомерно ли требование Звонкова к банку «Слива»? Какую ответственность несет банк перед Звонковым при просрочке в перечислении денежных средств с его счета на счет Рудова в другом банке? Подлежит ли удовлетворению требование Рудова к Звонкову?

Рекомендуемые нормативные акты и литература:

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : Ч. 2 : [от 26.01.1996 г., в ред. от 14.06.2012 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410; Рос. газ. – 2012. – 18 июня.

2. Брагинский, М. И. Договорное право [Текст]. Кн. 1. Общие положения / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – Москва : Статут, 2001. – С. 417–477.

3. Брагинский, М. И. Договорное право [Текст]. Кн. 2. Договоры о передаче имущества / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – Москва : Статут, 2002. – С. 10–75.

4. Брагинский, М. И. Договорное право [Текст]. Кн. 3. Договоры о выполнении работ и оказании услуг / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – Москва : Статут, 2002. – С. 497–666.

5. Брагинский, М.И. Договорное право [Текст]. Кн. 5. Договоры о займе, банковском кредите и факторинге. Т. 1. Договоры, направленные на создание коллективных образований / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – Москва : Статут, 2006. – С. 310–456.

5.4. Критерии оценки контрольных работ

Контрольная работа оценивается преподавателем путем выставления зачета в случае:

- соответствия выполненных заданий варианту;
- использования специальной научной литературы, действующих нормативных актов, материалов судебной практики;
- обоснованности сделанных выводов;
- соблюдения требований, предъявляемых к оформлению работы.

В случае несоответствия контрольной работы указанным критериям за ее ненадлежащее выполнение преподаватель выставляет незачет, в этом случае студент обязан выполнить работу вновь.

6. ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ, ЭКЗАМЕНУ

Примерный перечень вопросов к зачету (общая часть)

Раздел 1. Гражданское право в системе права России.

Предмет и метод гражданско-правового регулирования.

Источники гражданского права

1. Понятие гражданского права. Его предмет и метод.
2. Система норм гражданского права. Принципы и функции гражданского права.
3. Понятие и система гражданского законодательства
4. Соотношение источников гражданского права с гражданским законодательством.
5. Действие гражданского законодательства во времени
6. Действие гражданского законодательства в пространстве и по кругу лиц. Аналогия закона и права.

Раздел 2. Гражданское правоотношение

7. Понятие, признаки гражданских правоотношений.
8. Виды гражданских правоотношений.
9. Содержание гражданских правоотношений.
10. Объекты гражданских правоотношений.
11. Основания возникновения гражданских правоотношений.

Раздел 3. Граждане, юридические лица и публичные образования как субъекты гражданских правоотношений

12. Формы участия государства в гражданском обороте
13. Граждане как субъекты гражданского права. Правоспособность и дееспособность граждан. Эмансипация.
14. Дееспособность несовершеннолетних в гражданском праве.
15. Признание гражданина недееспособным и ограниченно дееспособным: условия, порядок и последствия.
16. Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление его умершим: условия, порядок и последствия.
17. Опекa и попечительство. Патронаж.
18. Понятие и признаки юридического лица.

19. Правоспособность юридических лиц. Ограничение правоспособности юридических лиц.

20. Наименование и местонахождение юридических лиц. Органы юридического лица.

21. Правовое положение филиалов и представительств юридических лиц.

22. Создание юридических лиц. Порядок государственной регистрации юридических лиц.

23. Понятие, способы и порядок реорганизации юридических лиц.

24. Основания и порядок ликвидации юридических лиц.

25. Условия признания юридических лиц банкротом. Процедуры банкротства, применяемые к юридическим лицам.

26. Критерии классификации юридических лиц.

27. Общая характеристика и виды хозяйственных товариществ.

28. Общая характеристика и виды хозяйственных обществ.

29. Правовое положение обществ с ограниченной ответственностью.

30. Правовое положение и виды акционерных обществ.

31. Общая характеристика правового положения и виды некоммерческих организаций.

32. Правовое положение общественных и религиозных организаций.

33. Правовое положение и виды учреждений.

34. Правовое положение фондов.

35. Правовое положение ассоциаций (союзов).

36. Правовое положение производственных кооперативов.

37. Правовое положение потребительских кооперативов.

Раздел 4. Объекты гражданских правоотношений и их основные виды

38. Понятие и виды вещей.

39. Ценные бумаги как объекты гражданских прав.

40. Нематериальные блага как объекты гражданских прав.

41. Компенсация морального вреда.

42. Особенности защиты чести, достоинства и деловой репутации.

Раздел 5. Понятие и виды юридических фактов в гражданском праве; сделки и условия их действительности.

Недействительность сделок

- 43. Понятие и место сделки в системе юридических фактов
- 44. Виды сделок в гражданском праве.
- 45. Условия действительности сделок.
- 46. Форма сделок. Правовые последствия ее несоблюдения.
- 47. Государственная регистрация сделок; понятие, значение, виды сделок, подлежащих государственной регистрации.
- 48. Понятие, природа и основание недействительности сделки.
- 49. Ничтожные и оспоримые сделки: соотношение между ними.
- 50. Понятие, признаки и виды ничтожных сделок.
- 51. Понятие, признаки и виды оспоримых сделок.
- 52. Общие и специальные последствия недействительности сделок.
- 53. Способы осуществления субъективных гражданских прав.
- 54. Способы исполнения гражданских обязанностей.
- 55. Пределы осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей.

Примерный перечень вопросов к экзамену (общая часть)

Раздел 1. Гражданское право в системе права России.

Предмет и метод гражданско-правового регулирования.

Источники гражданского права

- 1. Понятие гражданского права. Его предмет и метод.
- 2. Система норм гражданского права. Принципы и функции гражданского права.
- 3. Понятие и система гражданского законодательства. Соотношение источников гражданского права с гражданским законодательством.
- 4. Действие гражданского законодательства во времени, про-

странстве и по кругу лиц. Аналогия закона и права.

Раздел 2. Гражданское правоотношение

5. Понятие и виды гражданских правоотношений.
6. Элементы гражданских правоотношений.
7. Основания возникновения гражданских правоотношений.

Раздел 3. Граждане, юридические лица и публичные образования как субъекты гражданских правоотношений

8. Формы участия государства в гражданском обороте.
9. Граждане как субъекты гражданского права. Правоспособность и дееспособность граждан. Эмансипация.
10. Дееспособность несовершеннолетних в гражданском праве.
11. Признание гражданина недееспособным и ограничено дееспособным: условия, порядок и последствия.
12. Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление его умершим: условия, порядок и последствия.
13. Опекa и попечительство. Патронаж.
14. Понятие и признаки юридического лица. Правоспособность юридических лиц.
15. Наименование и место нахождения юридических лиц. Органы юридического лица. Правовое положение филиалов и представительств.
16. Создание юридических лиц. Порядок государственной регистрации юридических лиц.
17. Понятие, способы и порядок реорганизации юридических лиц.
18. Основания и порядок ликвидации юридических лиц.
19. Условия признания юридических лиц банкротом. Процедуры банкротства, применяемые к юридическим лицам.
20. Критерии классификации юридических лиц по ГК РФ. Виды юридических лиц.
21. Общая характеристика и виды хозяйственных товариществ.
22. Общая характеристика и виды хозяйственных обществ.

23. Правовое положение обществ с ограниченной ответственностью.

24. Правовое положение и виды акционерных обществ.

25. Правовое положение и виды некоммерческих организаций.

26. Правовое положение общественных и религиозных организаций.

27. Правовое положение учреждений.

28. Правовое положение фондов и ассоциаций (союзов).

29. Правовое положение производственных и потребительских кооперативов.

Раздел 4. Объекты гражданских правоотношений

и их основные виды

30. Объекты гражданских прав: понятие и виды.

31. Нематериальные объекты: понятие, виды, защита. Особенности защиты чести, достоинства и деловой репутации.

32. Компенсация морального вреда по гражданскому праву.

33. Вещи как объекты гражданских прав: понятие и виды.

34. Ценные бумаги как объекты гражданских прав: понятие и виды.

Раздел 5. Понятие и виды юридических фактов в гражданском праве; сделки и условия их действительности.

Недействительность сделок

35. Понятие и место сделки в системе юридических фактов. Виды сделок в гражданском праве.

36. Условия действительности сделок.

37. Форма сделок. Правовые последствия ее несоблюдения.

38. Понятие и виды недействительных сделок. Сроки исковой давности по недействительным сделкам.

39. Правовые последствия недействительности сделок.

40. Виды ничтожных сделок по ГК РФ.

41. Виды оспоримых сделок по ГК РФ.

42. Способы осуществления гражданских прав и исполнения

обязанностей.

43. Пределы осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей.

44. Понятие и виды представительства.

45. Доверенность как основание возникновения представительства. Срок и форма доверенности. Основания и последствия прекращения доверенности.

Раздел 6. Сроки в гражданском праве. Исковая давность

46. Сроки в гражданском праве: понятие и виды, порядок их исчисления.

47. Понятие и виды сроков исковой давности. Последствия истечения сроков исковой давности. Начало течения срока исковой давности. Требования, на которые исковая давность не распространяется.

48. Приостановление, перерыв и восстановление сроков исковой давности.

Раздел 7. Понятие и объекты права собственности.

Ограниченные вещные права

49. Характеристика собственности как экономической категории. Понятие и содержание права собственности.

50. Вещные права лиц, не являющихся собственниками: признаки и виды.

51. Право хозяйственного ведения: понятие, субъекты, содержание.

52. Право оперативного управления: понятие, субъекты, содержание.

53. Право публичной собственности: субъекты, объекты, содержание.

54. Право частной собственности граждан. Особенности права частной собственности граждан на жилые помещения и земельные участки.

55. Право частной собственности юридических лиц.

56. Понятие и виды права общей собственности: общая характе-

ристика.

57. Особенности владения, пользования и распоряжения имуществом, находящимся в общей долевой собственности.

58. Общая совместная собственность. Особенности владения, пользования и распоряжения имуществом, находящимся в общей совместной собственности.

Раздел 8. Способы приобретения и прекращения права собственности

59. Первоначальные и производные способы приобретения права собственности.

60. Право собственности на бесхозайные вещи, в том числе на бесхозайное недвижимое имущество.

61. Прекращение права собственности. Основания принудительного изъятия вещи.

Раздел 9. Гражданско-правовая защита права собственности и иных вещных прав

62. Защита права собственности. Вещно-правовые способы защиты права собственности.

Раздел 10. Понятие и виды обязательств. Исполнение обязательств

63. Понятие и виды обязательства. Его отличие от вещного правоотношения.

64. Понятие, принципы и основные условия исполнения обязательства.

65. Прекращение обязательств.

Раздел 11. Субъекты обязательства. Перемена лиц в обязательстве

66. Субъекты обязательства. Множественность лиц в обязательстве. Виды обязательств с множественностью лиц.

67. Перемена лиц в обязательстве. Основания, форма и условия уступки права требования и перевода долга.

Раздел 12. Способы обеспечения исполнения обязательства

68. Неустойка как способ обеспечения исполнения обязательства: понятие, виды.

69. Залог как способ обеспечения исполнения обязательства: субъекты, предмет, форма договора залога, последствия нарушения обязательства, обеспеченного залогом.

70. Удержание и задаток как способы обеспечения исполнения обязательства.

71. Поручительство и банковская гарантия как способы обеспечения исполнения обязательства.

Раздел 13. Гражданско-правовая ответственность, ее условия и размер

72. Понятия, признаки и виды ответственности за нарушение обязательства.

73. Основание и условия ответственности за нарушение обязательств.

74. Формы ответственности за нарушение обязательства. Особенности ответственности за нарушение денежного обязательства.

Примерный перечень вопросов к зачету (особенная часть)

Раздел 14. Понятие, содержание и виды гражданско-правовых договоров

1. Понятие и значение договора. Принципы заключения договора. Виды договоров.

Раздел 15. Заключение, применение и расторжение договоров

2. Порядок заключения договора. Заключение договора на торгах.

3. Порядок изменения и расторжения договора

Раздел 16. Обязательства по передаче имущества в собственность (иное вещное право)

4. Договор купли-продажи: понятие, общая характеристика и условия.

5. Обязанности сторон по договору купли-продажи и ответ-

ственность за их неисполнение.

6. Особенности розничной купли-продажи.

7. Защита прав потребителей.

8. Договор поставки: понятие, общая характеристика и условия.

9. Обязанности сторон по договору поставки и ответственность за их неисполнение.

10. Договор поставки для государственных нужд.

11. Правовое регулирование купли-продажи недвижимости.

12. Договор дарения: форма договора, особенности заключения.

13. Договор дарения: особенности исполнения и прекращения.

14. Правовое регулирование договора мены.

15. Виды договора ренты и их особенности.

16. Договор ренты: понятие, общая характеристика и форма, гарантии обеспечения выплаты ренты.

17. Договор пожизненного содержания с иждивением.

Раздел 17. Обязательства по передаче имущества в пользование

18. Договор аренды: понятие, субъекты, форма и условия.

19. Обязанности сторон по договору аренды и ответственность за их неисполнение.

20. Изменение и расторжение договора аренды.

21. Договор проката.

22. Аренда транспортных средств.

23. Аренда предприятий.

24. Аренда зданий и сооружений.

25. Договор лизинга.

26. Договор социального и коммерческого найма жилого помещения: понятие и порядок заключения, форма, общая характеристика и условия.

27. Субъекты договора найма жилого помещения (коммерческого и социального). Их права и обязанности. Правовое положение временных жильцов.

28. Изменение и прекращение договора найма жилого помеще-

ния (коммерческого и социального).

29. Договор социального и коммерческого найма: сравнительная характеристика.

Примерный перечень вопросов к экзамену (особенная часть)

Раздел 14. Понятие, содержание и виды гражданско-правовых договоров

1. Понятие и значение договора. Принципы заключения договора. Виды договоров.

Раздел 15. Заключение, применение и расторжение договоров

2. Порядок заключения договора. Заключение договора на торгах.

3. Порядок изменения и расторжения договора.

Раздел 16. Обязательства по передаче имущества в собственность (иное вещное право)

4. Договор купли-продажи: понятие, общая характеристика и условия.

5. Обязанности сторон по договору купли-продажи и ответственность за их неисполнение.

6. Особенности розничной купли-продажи.

7. Защита прав потребителей.

8. Договор поставки: понятие, общая характеристика и условия.

9. Обязанности сторон по договору поставки и ответственность за их неисполнение.

10. Договор поставки для государственных нужд.

11. Правовое регулирование купли-продажи недвижимости.

12. Договор дарения: форма договора, особенности заключения.

13. Договор дарения: особенности исполнения и прекращения.

14. Правовое регулирование договора мены.

15. Виды договора ренты и их особенности.

16. Договор ренты: понятие, общая характеристика и форма, га-

рантии обеспечения выплаты ренты.

17. Договор пожизненного содержания с иждивением.

Раздел 17. Обязательства по передаче имущества в пользование

18. Договор аренды: понятие, субъекты, форма и условия.

19. Обязанности сторон по договору аренды и ответственность за их неисполнение.

20. Изменение и расторжение договора аренды.

21. Договор проката.

22. Аренда транспортных средств.

23. Аренда предприятий.

24. Аренда зданий и сооружений.

25. Договор лизинга.

26. Договор социального и коммерческого найма жилого помещения: понятие и порядок заключения, форма, общая характеристика и условия.

27. Субъекты договора найма жилого помещения (коммерческого и социального). Их права и обязанности. Правовое положение временных жильцов.

28. Изменение и прекращение договора найма жилого помещения (коммерческого и социального).

29. Договор социального и коммерческого найма: сравнительная характеристика.

Раздел 18. Обязательства по производству работ и оказанию услуг

30. Договор подряда: понятие, субъекты, условия.

31. Обязанности сторон по договору подряда. Распределение рисков между сторонами.

32. Виды договоров подряда.

33. Правовое регулирование возмездного оказания услуг и его соотношение с договором подряда.

34. Договор комиссии и его соотношение с договором поручения и агентским договором.

35. Договор поручения. Соотношение с агентским договором и договором комиссии.

36. Договор хранения: понятие, форма, условия.

37. Виды договоров хранения. Складское хранение. Виды и значение складских документов.

38. Возникновение обязательства о подаче и использовании транспортных средств. Ответственность за его неисполнение.

39. Договор перевозки грузов: понятие, субъекты, форма.

40. Виды договоров перевозки.

41. Обязанности субъектов договора перевозки грузов. Ответственность за их неисполнение. Претензии и иски по перевозкам грузов.

42. Правовое регулирование коммерческой концессии по ГК РФ.

43. Правовое регулирование финансирования под уступку денежного требования по ГК РФ.

44. Правовое регулирование доверительного управления имуществом по ГК РФ.

45. Договор страхования: понятие и общая характеристика, форма.

46. Содержание страхового правоотношения. Обязанности сторон по договору страхования и ответственность за их неисполнение.

47. Понятие и виды добровольного страхования.

48. Понятие и виды обязательного страхования.

49. Договор личного страхования: понятие, особенности, виды.

50. Договор имущественного страхования: понятия, особенности, виды.

51. Договор займа: понятие, форма, условия.

52. Обязанности заемщика по договору займа и его ответственность за их неисполнение.

53. Виды договора займа. Особенности кредитного договора.

54. Договор банковского вклада.

55. Договор банковского счета: понятие, форма, порядок заключения, виды.

56. Обязанности сторон по договору банковского счета и ответственность за их неисполнение.

57. Правовое регулирование форм безналичных расчетов по ГК РФ.

58. Расчеты аккредитивом. Виды аккредитивов.

59. Расчеты платежными поручениями и по инкассо.

60. Чек – форма безналичных расчетов.

Раздел 19. Обязательства по совместной деятельности

61. Договор простого товарищества.

62. Особенности инвестиционного товарищества.

Раздел 20. Обязательства из односторонних действий

63. Публичное обещание награды.

64. Публичный конкурс.

65. Проведение игр и пари.

Раздел 21. Внедоговорные обязательства

66. Понятие и основание возникновения обязательств из причинения вреда.

67. Возмещение вреда, причиненного действиями третьих лиц (несовершеннолетними, недееспособными, лицами, неспособными понимать значение своих действий).

68. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности.

69. Ответственность организации за действия своих работников.

70. Основания уменьшения объема возмещения вреда и освобождение от возмещения.

71. Возмещение вреда, причиненного вследствие недостатка товаров, работ, услуг.

72. Объем, характер и размер возмещения вреда, причиненного здоровью.

73. Объем, характер и размер возмещения вреда, причиненного смертью кормильца. Лица, имеющие право на возмещение вреда, причиненного смертью кормильца.

74. Обязательства вследствие неосновательного обогащения.

Раздел 22. Регулирование отношений в сфере интеллектуальной собственности и обязательства по их реализации

75. Правовое регулирование договора простого товарищества по ГК РФ.

76. Результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации: понятие, признаки и виды.

77. Автор результата интеллектуальной деятельности. Соавторство.

78. Исключительное право. Действие исключительных прав.

79. Распоряжение исключительным правом. Лицензионный договор и его виды.

80. Авторские права. Права, смежные с авторскими.

81. Патентные права. Действие патентных прав. Объекты патентных прав. Документы, удостоверяющие патентные права.

Раздел 23. Наследственное право

82. Понятие и принципы наследования. Место российского наследственного права в наследственном праве разных правовых систем. Основания наследования.

83. Законодательство РФ о наследовании.

84. Понятие наследства. Содержание наследства.

85. Открытие наследства.

86. Время открытия наследства. Значение времени открытия наследства. Коммориенты.

87. Место открытия наследства. Значение места открытия наследства.

88. Лица, которые могут быть призваны к наследованию, и лица, которые не могут призываться к наследованию (недостойные наслед-

ники).

89. Понятие и основные признаки завещания.

90. Субъекты правопреемства при наследовании по завещанию: завещатель и наследники по завещанию.

91. Имущество, наследуемое по завещанию. Имущество, которое не может быть предметом завещания.

92. Права завещателя как реализация принципа свободы завещания. Подназначение наследника.

93. Завещательный отказ и завещательное возложение. Их сравнение.

94. Изменение и отмена завещания.

95. Признание завещания недействительным.

96. Нотариально удостоверенные завещания: обычное и закрытое.

97. Завещания, приравняемые к нотариально удостоверенным завещаниям: перечень, правила оформления. Завещательное распоряжение правами на денежные средства в банках.

98. Завещание, составленное в чрезвычайных обстоятельствах: случаи и порядок составления.

99. Исполнение завещания. Полномочия исполнителя завещания. Возмещение расходов, связанных с исполнением завещания.

100. Общие положения и принципы наследования по закону.

101. Очередность призвания наследников к наследованию по закону.

102. Наследование нетрудоспособными иждивенцами наследодателя, усыновленными и усыновителями, собственными. Наследование выморочного имущества.

103. Особенности принятия наследства как субъективного гражданского права и как сделки.

104. Способы принятия наследства. Срок принятия наследства. Принятие наследства по истечении установленного срока.

105. Последствия принятия наследства. Наследственная транс-
миссия.

106. Отказ от наследства. Запреты на отказ от наследства.

107. Выдача свидетельства о праве на наследство.

108. Охрана наследства и управление им. Меры по охране
наследства.

109. Особенности наследования отдельных видов имущества.

Учебное издание

Юрьева Лариса Анатольевна,
кандидат юридических наук;
Ершова Ирина Викторовна

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

*Методические рекомендации по освоению дисциплины для студентов
заочной формы обучения юридического факультета*

Редактор Ж. А. Куценко
Технический редактор М. А. Гомонок

Подписано в печать 6.02.2014 г. Формат 60×84 ¹/₁₆.

Бумага писчая. Ризография. Уч.-изд. л. 8,56.

Тираж 100 экз. Заказ 262.

Новокузнецкий институт (филиал)
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Кемеровский государственный университет»
654000, г. Новокузнецк, просп. Metallургов, 19, тел. 74-15-41.
Редакционно-издательский отдел

Цена договорная