

Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ КемГУ
Дата и время: 2025-04-23 00:00:00
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35c9d50210dcf0e75e03a5b6fdf6436
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
Кемеровский государственный университет
Новокузнецкий институт (филиал)

Факультет истории и права

Кафедра государственно-правовых
и гражданско-правовых дисциплин

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ
ОБУЧАЮЩИМИСЯ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ (ЗФО)**

по дисциплине

Б1.Б.11 Гражданский процесс

Направление

40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки

Гражданско-правовой, уголовно-правовой

Новокузнецк 2019

УДК 347.9
ББК 67.410.1

Куртуков, Р. С.: методические указания по выполнению контрольных работ по дисциплине «Б1.Б.11 Гражданский процесс» обучающимися заочной формы обучения (ЗФО) по направлению 40.03.01 Юриспруденция (профили – Гражданско-правовой, Уголовно-правовой) / Р. С. Куртуков; НФИ КемГУ. – Новокузнецк, 2019 г.

Методические указания по выполнению контрольных работ включают в себя требования к изложению, оформлению контрольной работы, а также порядок её выполнения и представления.

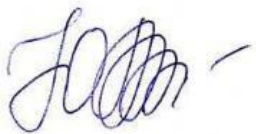
Текст методических указаний представлен в авторской редакции.

Методические указания утверждены на заседании кафедры государственно-правовых и гражданско-правовых дисциплин (протокол № 06 от 20.02.2019 г.)

Рекомендовано:
на заседании кафедры
государственно-правовых
и гражданско-правовых дисциплин
20.02.2019 г.

Утверждено
методической комиссией
факультета истории и права
26.04.2019 г

И.О. зав. кафедрой



Ю.А. Горбуль

Председатель методической комиссии



А.Г. Борин

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ПОНЯТИЕ, ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ	4
2. ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ	4
3. ТРЕБОВАНИЯ К ИЗЛОЖЕНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ.....	5
4. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ	9
<i>Приложение А. ОБРАЗЕЦ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА</i>	<i>21</i>
<i>Приложение Б. ОБРАЗЕЦ ИЗЛОЖЕНИЯ ОТВЕТА НА ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС</i>	<i>22</i>
<i>Приложение В. ОБРАЗЕЦ ИЗЛОЖЕНИЯ ОТВЕТА НА ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ.....</i>	<i>34</i>

1. ПОНЯТИЕ, ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Контрольная работа – это одна из форм проверки и оценки усвоенных обучающимся знаний, получения информации о характере познавательной деятельности, уровне самостоятельности и активности обучающихся в учебном процессе.

В образовательном процессе выполнение контрольной работы имеет **целью** овладение навыками аналитической и исследовательской работы по учебной дисциплине студентами заочной формы обучения. Данный процесс представляет собой *систематическое, достаточно полное изложение авторского решения соответствующей проблемы или задания в рамках программы изучаемой учебной дисциплины.*

При выполнении контрольной работы студент **должен продемонстрировать** умение использовать и анализировать материал, полученный из различных источников, а также показать собственное понимание сущности проблемы.

Выполнение контрольной работы **способствует приобретению** студентами умения самостоятельной работы с учебной, научной и специальной литературой, нормативными правовыми актами, а также выделения в них главного, обобщения и логичного изложения изученного материала.

Выполнение контрольной работы способствует формированию у обучающегося компетенций, предусмотренных ОПОП и РПД дисциплины.

2. ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Контрольные работы выполняются в сроки, предусмотренные учебным планом и графиком учебного процесса. Тематика контрольных работ размещается в режиме открытого доступа на сетевом диске «litera» в локальной сети НФИ КемГУ.

Выполненная студентом контрольная работа сдается на кафедру, за которой закреплена учебная дисциплина (для дисциплины Б1.Б11 «Гражданский процесс» – на кафедру государственно-правовых и гражданско-правовых дисциплин (пр. Metallургов, 19, кабинет 414/4).

Контрольная работа принимается старшим лаборантом кафедры, регистрируется в журнале и передается преподавателю для проверки.

Контрольная работа, проверенная преподавателем и не зачтенная в связи с наличием в ней замечаний по содержанию и (или) оформлению, самостоятельно забирается обучающимся с кафедры для внесения необходимых корректив.

После устранения замечаний и выполнения указаний преподавателя, контрольная работа повторно сдается обучающимся на кафедру для проверки. При сдаче контрольной работы повторно, обучающемуся целесообразно приложить к вновь сдаваемой работе уже проверенный экземпляр с пометками и замечаниями преподавателя.

После того, как контрольная работа зачитывается преподавателем, соответствующая запись об этом делается в экзаменационной ведомости, а также в зачетной книжке студента.

Студент, не имеющий записи о зачтенной преподавателем контрольной работе, не допускается к сдаче зачёта (экзамена) по дисциплине.

3. ТРЕБОВАНИЯ К ИЗЛОЖЕНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Контрольная работа выполняется студентом в виде логически единого, последовательно структурированного текста, изложенного в официально-деловом и научном стиле.

Основные требования к написанию контрольной работы:

- логичность и целостность изложения текста работы (от общего к частному);
- соблюдение правил оформления работы;
- научное, литературное и техническое редактирование.

Объем контрольной работы должен составлять **10 – 20** страниц текста.

Контрольная работа **структурно** должна включать в себя следующие компоненты:

1. Титульный лист.
2. Оглавление.
3. Введение.
4. Основную часть.
5. Заключение.
6. Список использованных нормативных правовых актов и литературы.
7. Приложения (при необходимости).

Титульный лист является индивидуализирующим элементом выполненной студентом контрольной работы. На нем приводятся сведения, касающиеся его фамилии, имени, отчества, номера группы, в которой студент обучается, наименования факультета, кафедры, а также дисциплины, по которой выполняется контрольная работа и ее научный руководитель.

Образец оформления титульного листа.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Новокузнецкий институт (филиал) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет»
ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИИ И ПРАВА
КАФЕДРА ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫХ И ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН
Контрольная работа
ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС
Вариант № 1
Выполнил Студент 4 курса группы ЮГРПб-15-1 Иванов Иван Иванович
Проверил: ст. преподаватель каф. ГП и ГПД Куртуков Роман Сергеевич
Контрольная работа зачтена / не зачтена
(подпись преподавателя) « » 2019 г.
Новокузнецк 2019 г.

Оглавление контрольной работы должно содержать в себе структурный план исследования с указанием страниц размещения соответствующих блоков контрольной работы.

Образец оформления оглавления.

ОГЛАВЛЕНИЕ	
ВВЕДЕНИЕ	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС:	
Понятие и классификация принципов гражданского процесса	7
2. ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ	23
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	25
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	28

Во **введении** контрольной работы кратко обозначается область исследования, определяется его предмет. Объем введения должен составлять **1 – 2** страницы текста.

Основная часть контрольной работы, как правило, состоит из двух логически взаимосвязанных частей – раскрытия теоретического вопроса и выполнения практического задания (решения задачи). Содержание основной части варьируется в зависимости от специфики изучаемого вопроса. При этом, её объем должен составлять **не менее 8** страниц теоретической части, и **2** страниц ответа на практическое задание.

Анализируя теоретический вопрос, студент должен выявить круг доктринальных, нормативных и правоприменительных источников исследования, раскрыть различные подходы к той или иной проблеме, выявить пути её разрешения. Не следует делать чрезмерно крупные или очень дробные абзацы текста. Целесообразно соблюдать чувство меры. Абзац – это синтаксическое целое, завершенная мысль, смысловая часть текста. Приводя авторские концепции, студент не должен изобилловать неаналитическим цитированием. Раскрытию литературных источников должен корреспондировать их авторский анализ, построение логических умозаключений в аспекте демонстрации студентом понимания сути исследуемой проблемы и умения находить пути её решения.

Выполняя практическое задание, студент в обязательном порядке должен привести нормативное обоснование решения конкретной юридической ситуации, сослаться на позиции правоприменительной практики (включая постановления и определения высших судебных инстанций, и, по возможности – материалы практики деятельности иных судов и мировых судей). Отсутствие в тексте решения ссылок на действующее законодательство, использование устаревших нормативных источников, а равно искажение смысла нормативных предписаний служит основанием для постановки отметки «не зачтено» с возвращением контрольного исследования на доработку.

*При решении практического вопроса, студент должен **руководствоваться следующим:***

1. Фактические обстоятельства, составляющие содержание задачи, считаются доказанными.

2. Необходимо дать правильную юридическую квалификацию рассматриваемых в условиях задачи фактов и отношений: определить, какие правоотношения существуют между участниками, определить юридическое значение описанных фактов, установить права и обязанности сторон и т.д.

3. Юридическая квалификация фактов и отношений должна основываться на нормах права, текст этих норм необходимо процитировать в соответствующем объеме.

Решение должно содержать полный анализ и оценку условий задачи, указание тех норм права, которые регулируют рассматриваемые правоотношения, изложение мотивировки принимаемого решения и заключительных выводов, обоснованных ссылками на нормы права.

При решении задачи студенту **рекомендуется**:

- внимательно прочесть условия предлагаемого юридического казуса с целью уяснения его содержания, сущности возникшего спора и всех обстоятельств дела;
- установить всю совокупность отношений в предлагаемой ситуации и определить, какие из них являются правовыми;
- среди всех выявленных правоотношений выделить те, которые регулируются нормами права, установить их структурные элементы (объект, субъектов и содержание);
- определить, нормы каких отраслей права и правовых институтов применимы к данным отношениям, сформировать круг источников, которые необходимо использовать;
- внимательно проанализировать доводы сторон и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства;
- если в задаче уже приведено решение суда или иного органа – оценить его законность и обоснованность.

Решая задачу, студент должен ответить на все сопутствующие теоретические вопросы, поставленные в ней. Следует иметь в виду, что не всегда предлагаемые казусы по причине краткости их изложения делают возможным дать лишь один определенный вывод. При индивидуальном анализе содержания задачи студентом, возможно предложение двух или более вариантов решения спора, в зависимости от конкретных обстоятельств дела, от характера применяемой правовой нормы (если она, например, носит диспозитивный характер).

При выполнении задания студенту не следует исключать элемента творчества, в связи с чем каждое из предлагаемых самостоятельных решений и видений имеет право на существование с обязательным обоснованием его с точки зрения соответствия действующему законодательству.

Решение задачи должно включать в себя: краткий анализ обстоятельств дела, нормативных правовых актов, научной литературы, судебной практики; обоснованные выводы, содержащие ссылки на

конкретные нормы права с полным и грамотным указанием на все необходимые данные об использованных при решении задачи источниках.

Для того, чтобы правильно разрешить казус, рекомендуется использовать логический метод «от общего к частному».

В **заключении** подводятся итоги проделанной студентом работы, формулируются краткие теоретические выводы (по желанию студента – предложения по совершенствованию действующего российского законодательства и практики его применения). В нем студенту не следует цитировать ранее изложенные в работе мысли, а равно дублировать уже написанную информацию.

Список использованных нормативных правовых актов и литературы представляет собой единый структурированный перечень, в котором студент приводит библиографическое описание и реквизиты литературных и нормативных источников (при необходимости – материалов судебной и иной правоприменительной практики). При составлении данного списка, студенту стоит отразить в нем все использованные материалы, прежде всего – те, на которые в работе были сделаны подстрочные сноски, а также те, которые были упомянуты непосредственно в текстовой части работы.

При желании, студент может дополнить текст контрольной работы **приложениями**, иллюстрирующими правильность и обоснованность сделанных в работе выводов и предложений. В качестве таких приложений могут выступать схемы, таблицы, статистические материалы, тексты судебных актов и др. Приложения выступают в роли составной части контрольной работы, и, как следствие, обязательно должны быть логически взаимосвязаны с объектом и предметом исследования.

4. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Текстовая часть контрольной работы выполняется с использованием **компьютерных средств**, распечатывается студентом на листах **белой бумаги формата А4** (методом **односторонней печати**), и **скрепляется** посредством брошюрования либо вложения в папку-скоросшиватель.

Контрольные работы, состоящие из разрозненных листов бумаги, а также работы, выполненные иными, кроме указанных, средствами и методами (работы, написанные от руки, представленные в электронном виде, работы, распечатанные с обеих сторон печатного листа и др.) **не принимаются** на проверку.

Технические требования к текстовой части:

- **поля:** сверху – 2 см, снизу – 2 см, справа – 1,5 см, слева – 3 см;
- **межстрочный интервал** – 1,5;
- **выравнивание** – по ширине;
- **отступ красной строки** – 1,25 см;
- **интервал** между абзацами одного уровня – 0 пт.
- **шрифт** – Times New Roman.
- **размер шрифта** – 14 (заголовки – 16).

Контрольная работа оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ:

1. *ГОСТ 7.12-93*. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила;
2. *ГОСТ 2.105-95*. Общие требования к текстовым документам;
3. *ГОСТ 7.80-2000*. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления;
4. *ГОСТ 7.82-2001*. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления;
5. *ГОСТ 7.32-2001*. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления;
6. *ГОСТ 7.1-2003*. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления;
7. *ГОСТ 7.0.5-2008*. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.

В тексте работы не допускаются самовольные сокращения слов, кроме общепринятых (РФ, УК, ГК и т.д.).

Оглавление, введение, основная часть, заключение и список литературы должны начинаться с новой страницы. Наименования «ОГЛАВЛЕНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ», «ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ А» печатаются прописными (заглавными) буквами, полужирным шрифтом, кегль – 16, без точки в конце, выравниваются по центру, переносы в словах не допускаются. Между наименованием и основным текстом оставляется пустая строка.

При написании текстовой части контрольной работы не следует использовать **выделение**, подчеркивание или *курсив*.

При наличии в тексте заимствований и цитирований, делается **сноска** на соответствующие источники информации. Подстрочные сноски нумеруются на каждой странице заново (с цифры 1 и далее по порядку). Перенос на другую страницу подстрочных сносок не допускается.

Оформление подстрочных сносок должно соответствовать следующим **требованиям:**

Оформление книги одного автора:

¹ Гражданское процессуальное право. Общая часть: учеб. / под ред. Г. Л. Осокиной. М., 2013. С. 323.

² Сахнова, Т. В. Курс гражданского процесса: учеб. пособие. М., 2014. С. 215.

В сноске указывается страница (страницы) заимствования. При оформлении списка использованной литературы указывается общее количество страниц в данной книге.

Оформление книги двух и более авторов:

¹ Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России: учеб. / под ред. А. А. Мохова. М., 2017. С. 145.

² Смушкин, А. Б., Суркова, Т. В., Черникова, О. С. Гражданский процесс: учеб. пособие. М., 2008. С. 76.

В сноске указывается страница (страницы) заимствования. При оформлении списка использованной литературы указывается общее количество страниц в данной книге.

Оформление статей в сборниках:

¹ Попова, Ю. А. Теоретические проблемы гражданской процессуальной (судопроизводственной) формы: современный аспект // Тенденции развития гражданского процессуального права России: сб. науч. статей. СПб.: СПбГУ, 2008. С. 80–89.

В сноске и списке литературы указывается не общее количество страниц в сборнике, а страничный интервал, который занимает в сборнике статья данного автора (авторов).

Оформление статей из газет и журналов:

¹ Коротков, Д. Б. Основания возникновения и прекращения договорного представительства // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2010. № 4. С. 111–115.

² Решетова, Е. С., Булгаков, В. В. Понятие и виды судебного представительства по гражданским делам // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. № 10 (8). С. 99–102.

При оформлении указывается не общее количество страниц в газете или журнале, а страничный интервал, который в журнале занимает статья данного автора. Номера страницы можно не указывать при ссылке на газету, имеющую менее восьми страниц.

Оформление нормативных правовых актов и актов высших судебных инстанций:

- ¹ Всеобщая декларация прав человека [принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 г.] // Рос. газ. 1995. 5 апр.
- ² Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS № 005 [принята в Риме 04.11.1950 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 20. Ст. 2143.
- ³ Конституция Российской Федерации [принята 12.12.1993 г., в ред. от 21.07.2014 г.] // Рос. газ. 1993. 25 дек.; 2014. 23 июля.
- ⁴ О судебной системе Российской Федерации: федер. конст. закон [от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ, в ред. от 30.10.2018 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 1. Ст. 1; 2018. № 45. Ст. 6823.
- ⁵ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации [от 14.11.2002 г., в ред. от 27.12.2018 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 46. Ст. 4532; 2018. № 53 (Ч. I). Ст. 8488.
- ⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации: Ч. 4 [от 18.12.2006 г., в ред. от 01.07.2017 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 52 (Ч. I). Ст. 5496; 2017. № 27. Ст. 3944.
- ⁷ О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации: федер. закон [от 28.12.2012 г. № 272-ФЗ, в ред. от 27.12.2018 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 53 (Ч. I). Ст. 7597; 2018. № 53 (Ч. I). Ст. 8481.
- ⁸ Об утверждении Положения о Консульском учреждении Российской Федерации: указ Президента Рос. Федерации [от 05.11.1998 г. № 1130, в ред. от 21.08.2012 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 45. Ст. 5509; 2012. № 35. Ст. 4773.
- ⁹ О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением: пост. Правительства Рос. Федерации [от 04.11.2006 г. № 654] // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 2006. № 46. Ст. 4801.
- ¹⁰ Об организации работы по представлению интересов налоговых органов в судах: приказ Федер. налог. службы Рос. Федерации [от 14.10.2016 г. № ММВ-7-18/560@]. Документ опубликован не был // Консультант Плюс: справ. правовая система.
- ¹¹ Об утверждении регламента подготовки и ведения судебных дел в центральном аппарате ФАС России: приказ Федер. антимонопол. службы Рос. Федерации [от 15.09.2010 г. № 524]. Документ опубликован не был // Консультант Плюс: справ. правовая система.
- ¹² По делу о проверке конституционности части 5 статьи 59 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами государственного собрания – Курултая Республики Башкортостан, Губернатора Ярославской области, Арбитражного суда Красноярского края, жалобами ряда организаций и граждан: пост. Конституц. Суда Рос. Федерации [от 16.07.2004 г. № 15-П] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004. № 31. Ст. 3282.
- ¹³ О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей: пост. Пленума Верх. Суда Рос. Федерации [от 20.04.2006 г. № 8] // Рос. газ. 2006. 5 мая.
- ¹⁴ О подготовке дела к судебному разбирательству: пост. Пленума Высш. Арбитр. Суда Рос. Федерации [от 20.12.2006 г. № 65] // Вестник Высш. Арбитр. Суда Рос. Федерации. 2007. № 4.

Указание справочных правовых систем (Консультант Плюс, Гарант) в качестве источника нормативного акта допускается только в тех случаях, когда документ не был опубликован в официальном источнике.

Оформление диссертаций и авторефератов:

- ¹ Колоколова, Э. Е. Адвокат – представитель в российском гражданском процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2005. С. 15.
- ² Остапенко, А. В. Дееспособность граждан как гражданско-правовая категория: дис. ... д-ра юрид. наук. Волгоград, 2011. С. 28.

В подстрочной сноске указывается страница заимствования информации, а при оформлении списка использованной литературы – общее количество страниц в данном автореферате или диссертации.

Оформление электронного ресурса локального и удаленного доступа:

¹ Павлина, С. Виртуальная собственность (перевод с англ. – Козловская, Е.). URL: <http://www.allsteverpavlina.ru/virtual-real-estate> (дата обращения: 10.02.2018).

² Латухина, В. С. Право виртуальных миров: новые объекты гражданских прав // Международный журнал социальных и гуманитарных наук. 2016. № 1 (Т. 1). URL: <http://www.consultant/main/statia/ru> (дата обращения: 23.03.2018).

Вместо номера страницы, с которой взята цитата, указывается дата обращения на сайт.

Оформление материалов судебной практики:

¹ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2015): пост. Президиума Верх. Суда Рос. Федерации [от 26.06.2015 г.] // Бюл. Верх. Суда Рос. Федерации. 2015. № 10.

² Решение Центрального районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 17.04.2017 г. по делу № 2–561/2017 // Архив Центрального районного суда г. Новокузнецка.

³ Судебный приказ Мирowego судьи судебного участка № 1 Центрального судебного района г. Новокузнецка Кемеровской области от 24.03.2018 г. № 2–401/2018 // Архив Мирowego судьи.

⁴ Решение Арбитражного суда Кемеровской области от 06.02.2018 г. по делу № А27-23281/2017. URL: <http://kad.arbitr.ru/Card/477e79b0-6cdc-4339-b635-b294b31b71f7> (дата обращения: 10.03.2018).

⁵ Определение Арбитражного суда Кемеровской области от 07.02.2018 г. по делу № А27-231/2018. URL: <http://kad.arbitr.ru/Card/0c96020c-5225-4227-ab2f-7d79cabf7949> (дата обращения: 10.03.2018).

При составлении и оформлении **списка использованных НПА и литературы** студент должен включить в него все использованные им в работе литературные, нормативные и правоприменительные источники в следующей последовательности:

- нормативные правовые акты;
- специальная литература (монографии, статьи в периодических изданиях, учебники и др.);
- практические материалы (обзоры судебной практики, решения судов по конкретным спорам, в т. ч. архивные материалы, и др.).

Во всех разделах списка использованных НПА и литературы источники информации нумеруются по порядку (нумерация не повторяется и не прерывается) до конца списка литературы.

Нормативные правовые акты располагаются в следующей **последовательности:**

- международные правовые акты;
- Конституция РФ;

- федеральные конституционные законы;
- кодексы;
- федеральные законы;
- указы Президента РФ;
- постановления Правительства РФ;
- нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти;
- нормативные правовые акты субъектов РФ;
- нормативные правовые акты органов местного самоуправления;
- постановления Конституционного суда РФ;
- постановления Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ;
- информационные письма Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ (за исключением тех, которыми утверждены обзоры судебной практики).

Нормативные правовые акты равной юридической силы располагают по **хронологии**: от ранее принятых к более поздним. *Нормативные акты, утратившие силу, располагают в списке специальной литературы по алфавиту.*

Литературные источники указывают в списке в **алфавитном порядке** по авторам (если автор на титульном листе не указан – то по названию книги).

Материалы судебной и иной практики располагают в следующей последовательности: в первую очередь указывают опубликованные материалы, а за ними – неопубликованные, **по хронологии**.

Библиографическое описание источника в списке должно соответствовать следующим **требованиям**:

Оформление книги одного автора:

1. Гражданское процессуальное право. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. Г. Л. Осокиной. – М.: Статут, 2013. – 516 с.
2. Сахнова, Т. В. Курс гражданского процесса [Текст] : учеб. пособие / Т. В. Сахнова. – М.: Проспект, 2014. – 484 с.

При оформлении списка использованной литературы указывается общее количество страниц в данной книге.

Оформление книги двух и более авторов:

1. Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России [Текст] : учеб. / под ред. А. А. Мохова. – М.: Норма «ИНФРА–М», 2017. – 512 с.
2. Смушкин, А. Б. Гражданский процесс [Текст] : учеб. пособие / А. Б. Смушкин, Т. В. Суркова, О. С. Черникова. – М.: Проспект, 2008. – 672 с.

При оформлении списка использованной литературы указывается общее количество страниц в данной книге.

Оформление статей в сборниках:

1. Попова, Ю. А. Теоретические проблемы гражданской процессуальной (судопроизводственной) формы: современный аспект [Текст] / Ю. А. Попова // Тенденции развития гражданского процессуального права России: сб. науч. статей. – СПб.: СПбГУ, 2008. – С. 80–89.

Указывается не общее количество страниц в сборнике, а страничный интервал, который занимает в сборнике статья данного автора (авторов).

Оформление статей из газет и журналов:

1. Коротков, Д. Б. Основания возникновения и прекращения договорного представительства [Текст] / Д. Б. Коротков // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2010. – № 4. – С. 111–115.
2. Решетова, Е. С. Понятие и виды судебного представительства по гражданским делам [Текст] / Е. С. Решетова, В. В. Булгаков // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2016. – № 10 (8). – С. 99–102.

Указывается не общее количество страниц в газете или журнале, а страничный интервал, который в журнале занимает статья данного автора. Номера страницы можно не указывать при ссылке на газету, имеющую менее восьми страниц.

Оформление нормативных правовых актов и актов высших судебных инстанций:

1. Всеобщая декларация прав человека [Текст] : [принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 г.] // Рос. газ. – 1995. – 5 апр.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS № 005 [Текст] : [принята в Риме 04.11.1950 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 20. – Ст. 2143.
3. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации [Текст] : [принята 12.12.1993 г., в ред. от 21.07.2014 г.] // Рос. газ. – 1993. – 25 дек.; 2014. – 23 июля.
4. Российская Федерация. Законы. О судебной системе Российской Федерации [Текст] : закон : [от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ, в ред. от 30.10.2018 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1997. – № 1. – Ст. 1; 2018. – № 45. – Ст. 6823.
5. Российская Федерация. Законы. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации [Текст] : [от 14.11.2002 г., в ред. от 27.12.2018 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 46. – Ст. 4532; 2018. – № 53 (Ч. I). – Ст. 8488.
6. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст] : Ч. 4 : [от 18.12.2006 г., в ред. от 01.07.2017 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 52 (Ч. I). – Ст. 5496; 2017. – № 27. – Ст. 3944.
7. Российская Федерация. Законы. О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации [Текст] : закон : [от 28.12.2012 г. № 272-ФЗ, в ред. от 27.12.2018 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 53 (Ч. I). – Ст. 7597; 2018. – № 53 (Ч. I). – Ст. 8481.
8. Российская Федерация. Президент. Об утверждении Положения о Консульском учреждении Российской Федерации [Текст] : указ : [от 05.11.1998 г. № 1130, в ред. от 21.08.2012 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 45. – Ст. 5509; 2012. – № 35. – Ст. 4773.
9. Российская Федерация. Правительство. О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением [Текст] : пост. : [от 04.11.2006 г. № 654] // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 46. – Ст. 4801.
10. Российская Федерация. Федеральная налоговая служба. Об организации работы по представлению интересов налоговых органов в судах [Текст] : приказ : [от 14.10.2016 г. № ММВ-7-18/560@]. Документ опубликован не был // Консультант Плюс: справ. правовая система.
11. Российская Федерация. Федеральная антимонопольная служба. Об утверждении регламента подготовки и ведения судебных дел в центральном

аппарате ФАС России [Текст] : приказ : [от 15.09.2010 г. № 524]. Документ опубликован не был // Консультант Плюс: справ. правовая система.

12. Российская Федерация. Конституционный Суд. По делу о проверке конституционности части 5 статьи 59 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами государственного собрания – Курултая Республики Башкортостан, Губернатора Ярославской области, Арбитражного суда Красноярского края, жалобами ряда организаций и граждан [Текст] : пост. : [от 16.07.2004 г. № 15-П] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2004. – № 31. – Ст. 3282.

13. Российская Федерация. Верховный Суд. Пленум. О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей [Текст] : пост. : [от 20.04.2006 г. № 8] // Рос. газ. – 2006. – 5 мая.

14. Российская Федерация. Высший Арбитражный Суд. Пленум. О подготовке дела к судебному разбирательству [Текст] : пост. : [от 20.12.2006 г. № 65] // Вестник Высш. Арбитр. Суда Рос. Федерации. – 2007. – № 4.

Указание справочных правовых систем (Консультант Плюс, Гарант) в качестве источника нормативного акта допускается только в тех случаях, когда документ не был опубликован в официальном источнике.

Оформление диссертаций и авторефератов:

1. Колоколова, Э. Е. Адвокат – представитель в российском гражданском процессе [Текст] : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.15 / Э. Е. Колоколова. – Саратов, 2005. – 30 с.

2. Остапенко, А. В. Дееспособность граждан как гражданско-правовая категория [Текст] : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.03 / А. В. Остапенко. – Волгоград, 2011. – 289 с.

При оформлении списка использованной литературы указывается общее количество страниц в данном автореферате или диссертации.

Оформление электронного ресурса локального и удаленного доступа:

1. Павлина, С. Виртуальная собственность (перевод с англ. – Козловская, Е.). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.allstepavlina.ru/virtual-real-estate> (дата обращения: 10.02.2018).

2. Латухина, В. С. Право виртуальных миров: новые объекты гражданских прав // Международный журнал социальных и гуманитарных наук. – 2016. – № 1 (Т. 1). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant/main/statia/ru> (дата обращения: 23.03.2018).

Вместо номера страницы, с которой взята цитата, указывается дата обращения на сайт.

Оформление материалов судебной практики:

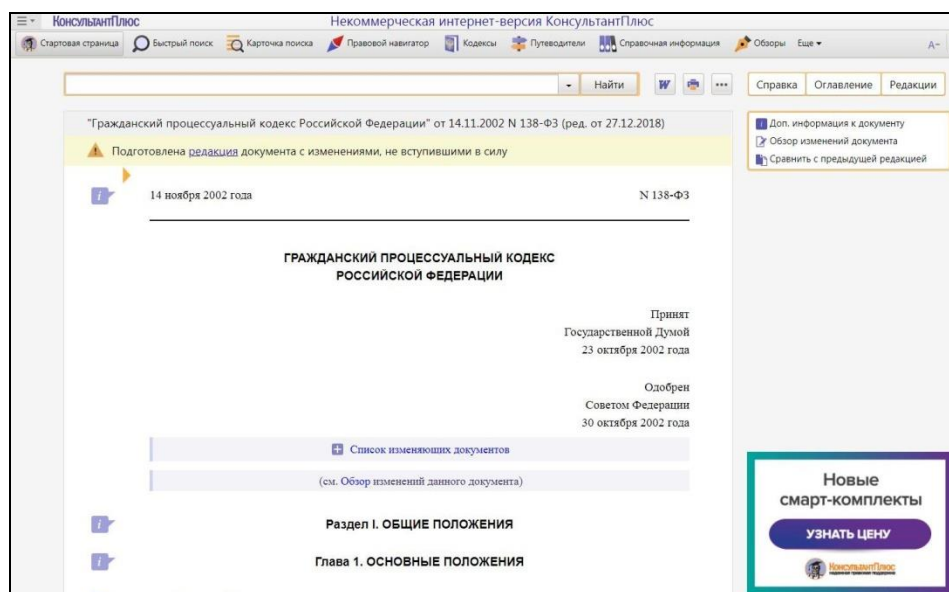
1. Решение Центрального районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 17.04.2017 г. по делу № 2–561/2017 [Текст] // Архив Центрального районного суда г. Новокузнецка.
2. Судебный приказ Мирового судьи судебного участка № 1 Центрального судебного района г. Новокузнецка Кемеровской области от 24.03.2018 г. № 2–401/2018 [Текст] // Архив Мирового судьи.
3. Решение Арбитражного суда Кемеровской области от 06.02.2018 г. по делу № А27-23281/2017. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kad.arbitr.ru/Card/477e79b0-6cdc-4339-b635-b294b31b71f7> (дата обращения: 10.03.2018).
4. Определение Арбитражного суда Кемеровской области от 07.02.2018 г. по делу № А27-231/2018. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kad.arbitr.ru/Card/0c96020c-5225-4227-ab2f-7d79cabf7949> (дата обращения: 10.03.2018).

Правила поиска реквизитов нормативных правовых актов и актов высших судебных инстанций:

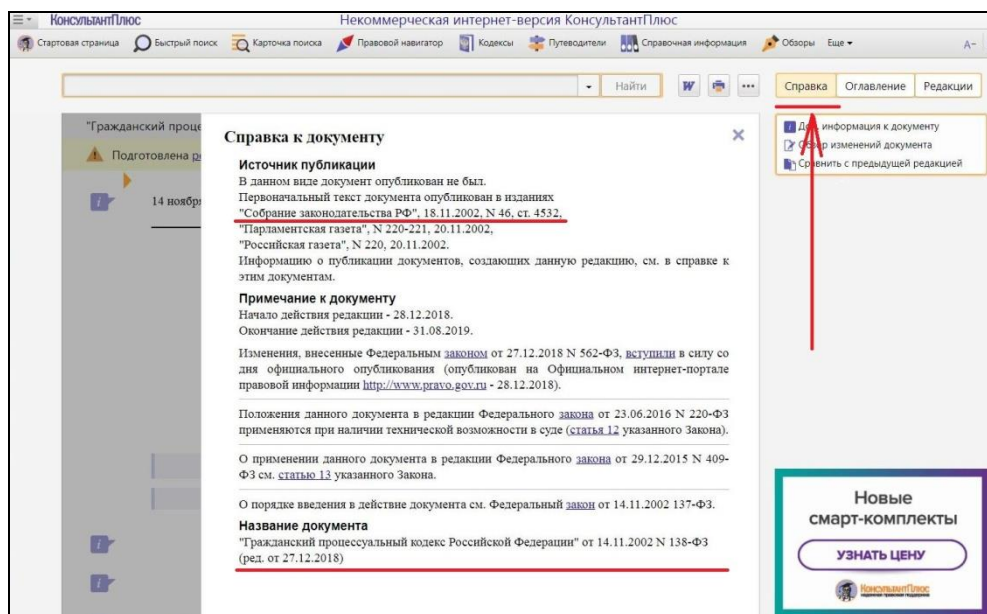
При оформлении подстрочных сносок, а равно списка использованных нормативных правовых актов и литературы, студент должен привести полное описание источника опубликования первой и актуальной редакции соответствующего акта.

Для этого необходимо проделать следующие **шаги**:

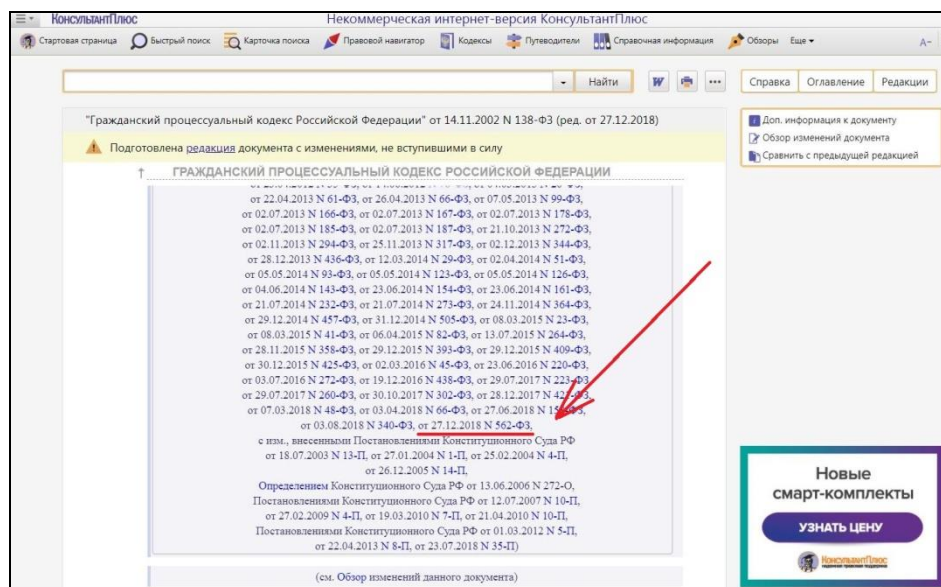
1. Открыть текст нормативного правового акта в любой справочно-правовой системе (Консультант Плюс, Гарант и др.).



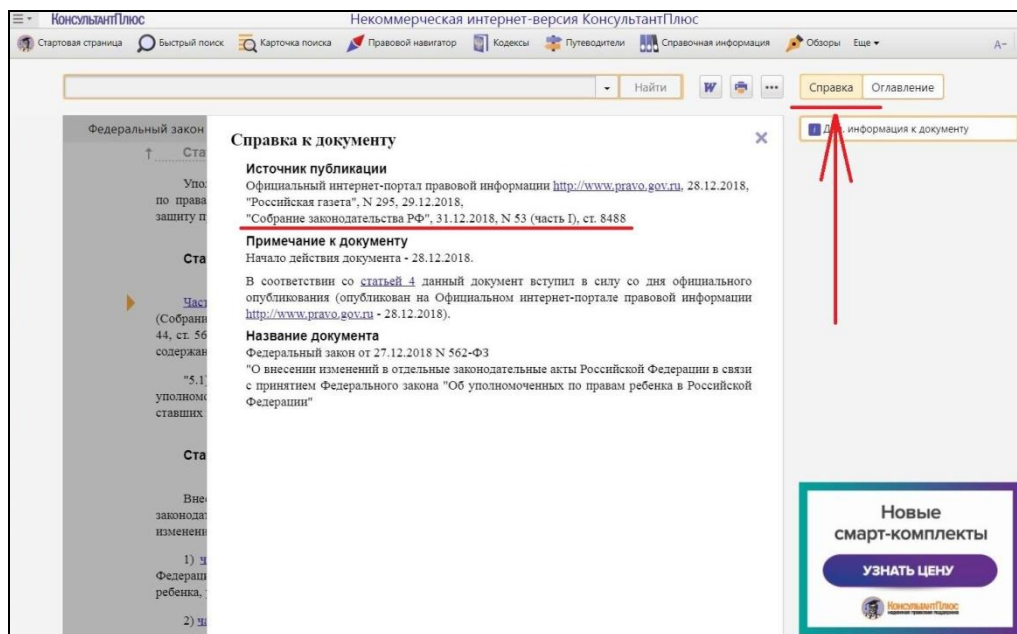
2. Вызвать меню «Справка», в котором будут отражены сведения, касающиеся источника публикации первой редакции, полное наименование, дата принятия и номер соответствующего акта.



3. Вызвать меню «Список изменяющих документов», отыскать в нем последний закон (иной НПА), которым вносились соответствующие изменения и дополнения.



4. Перейти по ссылке на данный источник, и вызвать меню «Справка». Указанная в нем информация является информацией о последней (актуальной) редакции описываемого нормативного правового акта.



Полученная информация размещается в соответствующем порядке, в соответствии с ранее приведенными правилами оформления подстрочных сносок и списка литературы.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Новокузнецкий институт (филиал)
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Кемеровский государственный университет»

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИИ И ПРАВА

КАФЕДРА ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫХ
И ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН

Контрольная работа

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

Вариант № 1

Выполнил

Студент 4 курса группы ЮГРПбз-15-1
Иванов Иван Иванович

Проверил:

ст. преподаватель каф. ГПиГПД
Куртуков Роман Сергеевич

Контрольная работа
зачтена / не зачтена

(подпись преподавателя)
«____» _____ 2019 г.

Новокузнецк 2019 г.

ВВЕДЕНИЕ

Ключевой задачей гражданского судопроизводства является правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел. Одной из основных тенденций, прослеживаемых в контексте современной реформы гражданского процессуального права, является стремление законодателя к введению механизмов более оперативного и упрощенного рассмотрения гражданско-правовых споров. Классическим процессуальным институтом, служащим указанной цели, выступает институт заочного производства в гражданском процессе.

Реализация принципов диспозитивности и состязательности в гражданском процессе предопределяет, что стороны спорного правоотношения могут самостоятельно решать вопрос о том, участвовать ли им в процессе или нет, причем уклонение от участия в таком процессе может повлечь для них неблагоприятные последствия.

Одной из форм реализации принципа состязательности в суде первой инстанции является заочный порядок рассмотрения дел и вынесение заочных решений. Вынесение заочного решения выступает правовым средством, способствующим быстрой и эффективной защите нарушенных прав и охраняемых законом интересов. Заочное производство позволило разумно упростить процесс и значительно ускорить защиту нарушенных прав, т.е. повысить эффективность правосудия и облегчить доступ к нему и создать тем самым условия для их правильного и своевременного рассмотрения и разрешения судами.

Институт заочного производства давно известен мировой практике. За долгие годы своего существования он зарекомендовал себя как эффективное правовое средство осуществления правосудия. Применительно к актуальному российскому законодательству, он урегулирован нормами Гражданского процессуального кодекса РФ от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ.

Институт заочного производства не используется в рамках арбитражного процесса, в уголовном и административном судопроизводстве.

Целью настоящей работы является изучение понятия и значение заочного производства в гражданском процессе. Объектом настоящего исследования являются процессуальные отношения, связанные с заочным рассмотрением гражданских дел. Предметом данной работы являются нормы гражданского процессуального права, образующие институт заочного производства по гражданским делам.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС:

Понятие и значение заочного производства в гражданском процессе

Действующий ГПК РФ от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ не содержит определения понятию заочного производства. В этой связи, в процессуальной литературе можно встретить различные подходы к определению названной категории. Сам по себе, термин «заочный» означает «происходящий в отсутствие лица, которого касается дело, осуществляемый без непосредственного контакта с кем-либо»¹.

Так, Г.Л. Осокина отметила, что заочное производство можно определить как «порядок рассмотрения и разрешения дел по существу с вынесением соответствующего решения в отсутствие ответчика (соответчиков)»². В своем исследовании автор пришла к выводу о том, что сущность заочного производства многогранна, поскольку характеризуется тремя системообразующими элементами: основаниями, порядком и последствиями.

В своем исследовании Р.В. Булыгин отметил, что «заочное производство в гражданском процессе – это способ защиты права истца на разбирательство его дела в разумный срок в случае безосновательной неявки ответчика в судебное заседание вследствие злоупотребления последним своими процессуальными правами»³.

Анализируя правовую природу заочного производства, М.С. Шакарян пришла к выводу о том, что под ним следует понимать «процессуальный порядок рассмотрения и разрешения конкретного гражданского дела в случае неявки ответчика, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и

¹ Словарь русского языка / под ред. С. И. Ожегова. М., 1991. С. 216.

² Осокина, Г. Л. Заочное производство: сущность и значение // Вестник Томского государственного университета. Право. 2014. № 4 (14). С. 133-141.

³ Булыгин, Р. В. Актуальные проблемы заочного производства в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 4. С. 101-112.

не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, если против этого не возражает истец, с вынесением решения, именуемого заочным»¹.

По мнению В.В. Яркова, заочное производство представляет собой «рассмотрение дела судом без участия ответчика, не явившегося в суд, хотя он был надлежаще извещен о времени и месте судебного разбирательства»².

В действующем законодательстве институт заочного производства регламентируется главой 22 ГПК РФ, именуемой «Заочное производство». Анализируя содержание данной главы, М.К. Треушников отметил, что подобное наименование является более верным и лучше отражает сущность рассматриваемой процессуальной категории, в сравнении с ранее действовавшим ГПК РСФСР 1964 года, именовавшим ее «Заочное решение» (глава 16.1 ГПК). Автор определил заочное производство как «разбирательство и разрешение гражданского дела по упрощенному варианту процессуального регламента при согласии истца и в отсутствие ответчика, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие»³.

Как видно из представленных подходов, заочное производство по-разному определяется авторами, что обусловлено необходимостью акцентирования внимания на тех аспектах рассматриваемой категории, которая, по мнению каждого из них, является преобладающей. Вместе с тем, их взаимосвязанный анализ позволяет сделать вывод о том, что заочному производству присущ ряд признаков. К ним следует относить следующее:

1) во-первых, проведение производства по делу в заочном порядке должно основываться на соблюдении установленных законом причин и условий;

¹ Шакарян, М. С. Гражданское процессуальное право. М., 2004. С. 201.

² Ярков, В. В. Гражданский процесс. М., 2006. С. 514.

³ Треушников, М. К. Гражданский процесс: учебник. М., 2007. С. 258.

2) заочное производство по гражданскому делу проводится в общем порядке, с учетом процессуальных особенностей, установленных главой 22 ГПК РФ;

3) последствием проведения производства по делу в заочном порядке является вынесение в качестве итогового акта заочного решения, которое характеризуется специальным порядком его отмены и обжалования.

Более детально каждый из названных признаков будет рассмотрен в нижеследующих параграфах настоящей работы.

По своей правовой природе, заочное производство не выступает в роли самостоятельной разновидности производства в суде первой инстанции. Оно является, своего рода, подвидом искового производства. Доказательством тому служит, в частности, расположение норм о заочном производстве в подразделе II ГПК РФ – «Исковое производство». Его сущность состоит в том, что заочное производство является формой упрощения судебного процесса, наряду с приказным (глава 11 ГПК РФ) и упрощенным (глава 21.1) производствами. Важно подчеркнуть, что ГПК РФ не допускает проведения процесса в заочном порядке по любым другим категориям дел, кроме искового производства. В частности, например, не допускается выносить заочное решение по делам приказного и особого производства.

В процессуальной литературе выделяется две основных модели заочного производства.

Согласно первой (сторонниками которой являются, в частности, М.А. Викиут¹, Г.Л. Осокина², М.С. Шакарян³ и др.), заочное производство содержит в себе все процессуальные свойства состязательного процесса, за исключением тех, которые не могут быть реализованы вследствие неявки стороны в судебное заседание.

¹ Гражданский процесс России / под ред. М. А. Викиут. М., 2005. С. 301.

² Осокина, Г. Л. Заочное производство: сущность и значение // Вестник Томского государственного университета. Право. 2014. № 4 (14). С. 133-141.

³ Шакарян, М. С. Гражданское процессуальное право. М., 2004. С. 201.

Процессуалисты, разделяющие вторую концепцию (А.А. Власов¹, Т.В. Суркова, О.С. Черникова, А.Б. Смушкин²), говорят о том, что деятельность суда в заочном производстве сводится лишь к сопоставлению исковых требований с представленными истцом материалами, при этом, без принятия каких-либо мер, направленных на проверку представленных доказательств, что существенным образом исключает средства процессуальной состязательности.

Соотнося указанные концептуальные подходы с действующим процессуальным законодательством, можно сделать вывод о том, что более правильной является первый из указанных подходов, настаивающих на сохранении элементов состязательности в заочном производстве. Подтверждением тому является, в частности, тот факт, что одними из ключевых принципов гражданского судопроизводства выступают принципы диспозитивности и состязательности (ст. 12 ГПК РФ), пронизывающих, по своей сути, все процессуальные правоотношения. В качестве проявлений принципа состязательности в заочном производстве, можно привести следующее:

- а) обе стороны осведомлены о позиции друг друга;
- б) судебное заседание проводится по общим правилам;
- в) все представленные сторонами доказательства исследуются судом;
- г) ответчику принадлежит право на подачу заявления об отмене, а также обжалование заочного решения.

Исследуя институт заочного производства в гражданском процессе, Т.Л. Курас отметил, что одной из важных особенностей состязательного процесса служит сочетание словесности и состязательности³. Автор отмечает, что, поскольку в заочном производстве отсутствуют словесные дебаты, состязательность носит своеобразный и неполный характер: устно выступает

¹ Власов, А.А. Гражданский процесс. Учебник и практикум для академического бакалавриата. М., 2015. С. 301.

² Смушкин, А.Б., Суркова, Т.В., Черникова, О.С. Гражданский процесс. М., 2014. С. 168.

³ Курас, Т. Л. Вопросы заочного производства в гражданском процессе // Сибирский Юридический Вестник. 2005. № 4. С. 11-20.

лишь одна сторона, и только эта сторона участвует в процессе исследования доказательств. Вместе с тем, он приходит к выводу о том, что подобная «усеченная» модель состязательности нельзя рассматривать как препятствие к реализации основной цели гражданского процесса, состоящего в разрешении дела по существу и вынесении судебного решения, поскольку заочный судебный процесс является лишь способом существования гражданской процессуальной формы.

В процессуальной литературе можно встретить мнение о том, что институт заочного производства следует рассматривать в качестве санкции процессуально-правового характера, состоящей в возложении на ответчика неблагоприятных, с процессуальной точки зрения, последствий. Так, по мнению С.Л. Шишкина, «возможность рассмотрения гражданско-правового спора в порядке заочного производства служит мерой вынужденной и направленной на реализацию права истца на судебную защиту при виновной неявки ответчика к рассмотрению дела»¹.

Действующий ГПК РФ предусматривает два возможных варианта производства, в случае неявки ответчика: суд имеет право рассмотреть дело в общем порядке, либо в порядке заочного производства. Обязательным условием в обоих случаях является надлежащее извещение ответчика о времени и месте судебного разбирательства. Если суд устанавливает, что причины неявки ответчика являются уважительными (абз. 2 ч. 2 ст. 167 ГПК РФ), или отсутствуют сведения об извещении лица, участвующего в деле (абз. 1 ч. 2 ст. 167 ГПК), то он откладывает разбирательство дела. В отличие от рассмотрения дела в порядке заочного производства, результатом рассмотрения дела в обычном состязательном порядке является вынесение решения, в отношении которого установлен только один способ пересмотра – апелляционный. Таким образом, в заочном производстве процессуальный факт неявки ответчика в судебное заседание играет важную роль. Именно поэтому необходимо разграничивать рассмотрение дела в отсутствие

¹ Шишкин, С. Л. Состязательность в гражданском и арбитражном судопроизводстве. М., 1997. С. 122

ответчика в обычном и заочном производстве. При обратном стечении обстоятельств, если причины неявки не уважительны, или имеются данные о надлежащем извещении, то суд может рассмотреть дело и вынести по нему решение в отсутствие стороны.

В соответствии со ст. 234 ГПК РФ, при рассмотрении дела в порядке заочного производства суд принимает решение, которое именуется заочным. В целом, судебное решение является разновидностью судебного постановления суда первой инстанции, которым спорное правоотношение разрешается по существу¹. Заочное решение является подвидом решения суда в гражданском процессе.

В силу того, что заочное решение является актом правосудия, оно подчинено общим требованиям процессуального законодательства, предъявляемым ко всем видам судебных решений в первой инстанции.

Заочное решение суда состоит из четырех частей:

- а) вводной;
- б) описательной;
- в) мотивировочной;
- г) резолютивной.

Первой является вводная часть. В ней отражаются сведения, имеющие значение для его идентификации, учёта и исполнения. Начинается вводная часть, как большинство процессуальных актов, с его наименования – то есть «Заочное решение» – и указания на что, что вынесено оно от имени Российской Федерации. Текстуально сведения вводной части располагаются в документе решения до слов «установил».

Вводная часть должна содержать:

1. сведения о месте вынесения заочного решения – оно определяется местом проведения судебного заседания;

¹ Комелькова, Ю. В. Отличие судебных определений от судебных решений // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: право. 2009. № 19 (152). С. 99-110.

2. сведения о времени вынесения заочного решения – определяется днем подписания заочного решения, а именно его резолютивной части;
3. полное и точное наименование суда, вынесшего заочное решение;
4. состав суда, вынесшего заочное решение – фамилия и инициалы каждого из судей (или судьи при принятии решения единолично);
5. указание на вид судебного заседания (открытое или закрытое);
6. данные о секретаре судебного заседания (фамилия и инициалы);
7. данные о сторонах (истце и ответчике) и о других участниках процесса: третьих лицах с или без самостоятельных требований относительно предмета спора, представителях (указание на чьей стороне действует), прокуроре, органах государственной власти, местного самоуправления, организациях и гражданах (ст. 46);
8. предмет спора или заявленное требование.

Следующим элементом судебного решения является описательная часть, начинающаяся со слова «установил». В ней указывается краткое изложение исковых требований и их обоснование (обстоятельства, подтверждающие требования), отношение ответчика к заявленным требованиям с обоснованием возражений (если такие имеют место), мнение других участвующих в деле лиц в обоснование исковых требований или возражения против них. Обстоятельства дела излагаются так, как это представляют стороны и другие участвующие в деле лица. Если ответчик не представлял отзыва на иск, в описательной части целесообразно указать на его пассивность¹.

Здесь также указываются заявления сторон и других лиц, участвующих в деле, по вопросам обеспечения исполнения заочного решения суда, обращения решения к немедленному исполнению и т.п. Если требования истца изменялись (в части уменьшения размера исковых требований), это тоже указывается в описательной части.

¹ Склизов, М. Н. Юридическая природа судебных решений по гражданско-правовым спорам // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2014. № 3. С. 201-218.

В описательной части заочного решения должны содержаться сведения о том, что дело рассматривалось в отсутствие ответчика с соблюдением указанных законом условий. Примером тому может являться следующая фраза: «...ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом, о рассмотрении дела в его отсутствие не просил. Суд, с учетом мнения истца, считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие в заочном производстве»¹.

Описательная часть заканчивается примерно следующей фразой: «исследовав материалы гражданского дела, заслушав объяснения сторон и других лиц, участвующих в деле, суд приходит к выводу об удовлетворении заявленных исковых требований (подлежит удовлетворению частично, не подлежит удовлетворению) исходя из следующего».

Третьей частью судебного решения является мотивировочная. Она содержит окончательный вывод суда по делу, его фактическое и правовое обоснование. В этой части указываются обстоятельства дела, установленные судом; доказательства, на которых основаны его выводы; доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства; законы, которыми руководствовался суд при принятии решения.

Фактическим обоснованием иска являются те обстоятельства, которые суд считает установленными, а также суждение суда об исследованных фактах и доказательствах, положенных в основу иска и возражения против него, и оценка их достоверности. Суд должен указать основания считать факт установленным или не установленным и обосновать, в силу чего он сделал вывод о взаимоотношениях сторон. Правовое (или юридическое) основание иска подразумевает юридическую квалификацию взаимоотношений сторон и указание нормативного акта, которым регулируется данное правоотношение. В заочном решении суд обязан указать, в первую очередь, конкретную норму материального права, а потом нормы процессуального права.

¹ Уткина, И. В. Институт заочного решения в гражданском процессе: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1997. С. 13.

Закон устанавливает, что не во всех случаях необходимо полное изложение мотивировочной части заочного решения. Например, в случае признания иска ответчиком (в отзыве на иск или поступившем в суд ходатайстве со стороны ответчика) при условии, что это признание не противоречит закону и не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц, суд ограничивается указанием о признании иска и принятии его судом (абз. 2 ч. 4 ст. 198 ГПК РФ). Мотивировочная часть заканчивается фразой следующего содержания: «с учетом вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. ... ГПК РФ, суд решил»¹.

Заключительной частью заочного судебного решения является резолютивная часть. Она содержит итоги судебного разбирательства, а именно: краткий и окончательный вывод суда, установленный из фактических обстоятельств дела. Суд обязан точно, четко и лаконично изложить ответ на исковые требования – вывод об удовлетворении иска или об отказе в иске полностью либо частично. Это нужно для того, чтобы у сторон и участвующих в деле лиц не возникло сомнений в содержании резолютивной части заочного решения, а также у пристава-исполнителя, так как эта часть заочного судебного решения вносится в исполнительный лист, если заочное решение требует мер принудительного исполнения².

В резолютивной части заочного решения суд также указывает на распределение судебных расходов, устанавливая, с кого и в каком размере они взыскиваются, каким образом они распределяются между сторонами и кто освобождается от их уплаты. Также указываются принятые меры обеспечения исполнения заочного решения суда; в случаях, предусмотренных законом, предоставляется отсрочка или рассрочка исполнения заочного решения, устанавливается срок исполнения заочного решения или предписывается обращение заочного решения к немедленному исполнению. В этой части устанавливается порядок и срок обжалования

¹ Николайченко, О. В. О значении мотивировочной части судебного решения // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. IX Междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск: СибАК, 2012. С. 190-200.

² Склизов, М. Н. Юридическая природа судебных решений по гражданско-правовым спорам // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2014. № 3. С. 201-218.

заочного решения, а также указывается суд, в который обжалуется решение. Дополнительное требование к резолютивной части заочного решения содержится в ч. 2 ст. 235 ГПК РФ: суд должен разъяснить в ней порядок и срок подачи ответчиком заявления об отмене заочного решения (ст. 238 ГПК РФ).

Подводя итог сказанному, представляется необходимым сформулировать развернутое определение заочного производства: оно представляет собой порядок рассмотрения и разрешения судом первой инстанции гражданского дела на основании определения суда в случае неявки ответчика (соответчиков), извещенного (извещенных) о времени и месте судебного разбирательства, не сообщившего (не сообщивших) о причинах неявки в судебное заседание и не просившего (не просивших) о рассмотрении дела в его (их) отсутствие, при условии согласия истца на заочное рассмотрение дела, неизменности первоначального заявленного им требования и представленных до начала судебного разбирательства доказательств, с вынесением заочного решения, подлежащего «двойному обжалованию»¹. Значение рассматриваемого института состоит в том, что заочное производство ускоряет разрешение спора, повышает ответственность сторон за свои действия (бездействия).

¹ Осокина, Г. Л. Заочное производство: сущность и значение // Вестник Томского государственного университета. Право. 2014. № 4 (14). С. 133-141.

2. ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

В суде общей юрисдикции рассматривалось гражданское дело по иску первичной профсоюзной организации к администрации завода ООО «Сталь НК» в интересах группы работников. В ходе судебного заседания судом, помимо обстоятельств, входящих в предмет спора, было также выявлено, что в действиях ООО «Сталь НК» содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного положениями статьи 8.12 КоАП РФ – нарушение режима использования земельных участков в водоохраных зонах.

Как надлежит поступить судье?

РЕШЕНИЕ:

Как видно из представленной задачи, в рамках рассмотрения гражданского дела, судом выявлен факт совершения действий, в которых усматриваются признаки административного правонарушения, организацией – ответчиком по данному делу.

В первую очередь, необходимо установить, имеет ли суд право рассматривать дела об административных правонарушениях по данной категории дел (а именно – по ст. 8.12 КоАП РФ, предусматривающей административную ответственность за нарушение режима использования земельных участков в водоохраных зонах).

Для этого обратимся к нормам главы 23 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 23.23 КоАП РФ, рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 8.12 КоАП РФ имеют право органы, осуществляющие государственный надзор в области использования и охраны водных объектов.

В этой связи, усматривается, что суд общей юрисдикции не уполномочен принимать решений, касающихся возбуждения дел об административном

правонарушении в рассматриваемом случае.

Следовательно, к указанной ситуации применима ст. 226 ГПК РФ. Так, согласно ч. 1 данной нормы, при выявлении случаев нарушения законности суд вправе вынести частное определение и направить его в соответствующие организации или соответствующим должностным лицам, которые обязаны в течение месяца сообщить о принятых ими мерах. В силу ч. 2, в случае несообщения о принятых мерах виновные должностные лица могут быть подвергнуты штрафу в размере до одной тысячи рублей. Наложение штрафа не освобождает соответствующих должностных лиц от обязанности сообщить о мерах, принятых по частному определению суда.

Таким образом, в рассматриваемой ситуации, суд должен вынести частное определение, направив его в органы, осуществляющие государственный надзор в области использования и охраны водных объектов, для целей решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении. Получив данное определение, указанные органы должны известить суд о принятых ими мерах.