

Подписано электронной подписью:
Вержицкий Данил Григорьевич
Должность: Директор КГПИ КемГУ
Дата и время: 2025-04-23 00:00:00

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
471086fad29a3b30e244c728abc3661ab35e9d50210def0e75e03a5b6fdf6436

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Кемеровский государственный университет»

Новокузнецкий институт (филиал)

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования

«Кемеровский государственный университет»

(Наименование филиала, где реализуется данная дисциплина)

Факультет информатики, математики и экономики

Социология

*Методические указания по выполнению и защите выпускной
квалификационной работы*

для обучающихся по направлению подготовки 39.03.01 Социология

Направленность (профиль) подготовки

«Социологические и маркетинговые исследования»

Год набора – 2020

Новокузнецк, 2020

СОЦИОЛОГИЯ: метод. указ. по подготовке и защите выпускной квалификационной работы для обучающихся по направлению подготовки 39.03.01 Социология, направленность (профиль) подготовки «Социологические и маркетинговые исследования» / сост. Н. В. Демчук. - Новокузнецк ин-т (фил.) Кемеровск. гос. ун-та. – Новокузнецк: НФИ КемГУ, 2020. – 31 с. - Текст: непосредственный.

В методических указаниях для студентов представлены рекомендации по подготовке и защите выпускной квалификационной работы: общие требования к выполнению ВКР, порядок подготовки ВКР, критерии оценки ВКО, порядок защиты ВКР, методические рекомендации по написанию ВКР.

Методические указания предназначены для студентов очной формы обучения по направлению 39.03.01 Социология.

Рекомендовано
на заседании кафедры экономики
и управления
25 сентября 2020 г.
Заведующий кафедрой



Ю. Н. Соина-Кутищева

©Демчук Н.В., 2020

© Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Кемеровский государственный университет»,
Новокузнецкий институт (филиал) 2020
Текст представлен в авторской редакции.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. МЕСТО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП	4
2. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ ВКР	5
3. ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ ВКР	6
4. СТРУКТУРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ	7
5. ПОРЯДОК ДОПУСКА К ЗАЩИТЕ ВКР	9
6. ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ ВКР	9
7. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЩИТЫ ВКР	10
8. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ ВКР	11
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Образец заявления на ВКР	25
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Титульный лист ВКР	26
ПРИЛОЖЕНИЕ В. Задание на ВКР	27
ПРИЛОЖЕНИЕ Г. РЕФЕРАТ	28
ПРИЛОЖЕНИЕ Д. Календарный график подготовки ВКР	29
ПРИЛОЖЕНИЕ Е. Отзыв руководителя ВКР о работе обучающегося в период ее выполнения	30

ВВЕДЕНИЕ

Методические указания по подготовке и защите выпускной квалификационной работы (ВКР) для обучающихся по направлению подготовки 39.03.01 Социология, направленность (профиль) «Социологические и маркетинговые исследования» подготовлены на основе Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования в соответствии с учебным планом.

Выпускная квалификационная работа является бакалаврской работой. Бакалаврская работа является самостоятельным законченным произведением, содержащим оригинальное исследование, выполненное социологическими методами сбора и анализа данных на актуальную социально значимую тему.

Объекты бакалаврской работы – социальные процессы и структуры на макро- и микроуровнях, социальные общности и социальные отношения внутри этих общностей и между ними, общественное сознание, а также результаты и способы воздействия на социальные общности и отношения.

Задачами бакалаврской работы как формы итоговой аттестации, подтверждающей готовность выпускника в профессиональной деятельности, являются:

- изучение научной, учебной, справочной литературы, интернет-ресурсов и других источников информации по актуальной социальной проблеме;
- проведение социологического или маркетингового исследования;
- подготовка отчета (текста) и информационных материалов по результатам социологического или маркетингового исследования;
- представление результатов исследовательской работы: выступление с докладом по теме проведенного исследования.

При выполнении ВКР обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные знания, умения и сформированные общепрофессиональные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Диссертация выполняет квалификационную функцию, т. е. готовится с целью публичной защиты и получения квалификации бакалавра.

1. Место выпускной квалификационной работы в структуре ОПОП

Выпускная квалификационная работа является элементом итоговой государственной аттестации, завершением процесса обучения по основной образовательной программе 39.03.01 Социология (квалификация «бакалавр»).

В методическом плане она опирается на знания, умения и компетенции, сформированные в процессе теоретического обучения, научно-исследовательской работы, а также прохождения всех видов практики. Полученные в процессе обучения знания, умения и компетенции должны найти свое отражение в ВКР.

Бакалаврская работа предназначена для оценивания общепрофессиональных и профессиональных компетенций: ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-2.

Критерии оценивания компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся, соотнесены с критериями оценивания ВКР (см. табл.1).

Таблица 1 – Критерии оценивания общепрофессиональных и профессиональных компетенций

Компетенции	Критерии оценивания
ОПК-1. Способен применять современные информационно-коммуникационные технологии в	Находит и анализирует информацию в интернете, пользоваться социологическими базами данных. Готовит задания для анализа данных, используя методы программирования.

профессиональной деятельности социолога	
ОПК-2 Способен к социологическому анализу и научному объяснению социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов	Анализирует и объясняет социальные явления и процессы с помощью социологических и философских категорий Обосновывает концептуальные походы к анализу социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов. Способен анализировать данные исследования с помощью статистических методов
ОПК-3. Способен принимать участие в социологическом исследовании на всех этапах его проведения	Готовит проектное предложение по реализации социологического исследования Разрабатывает программные и методические документы социологического исследования. Организует работу по сбору данных и осуществляет сбор данных социологического исследования Составляет и оформляет итоговые документы по результатам социологического исследования.
ОПК-4. Способен выявлять социально значимые проблемы и определять пути их решения на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований	Выявляет социально значимые проблемы, описывает теоретические модели объектов исследований в различных сферах общественной жизни. Выявляет социальный контекст во всех сферах общественной жизни на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований.
ПК-1 Способен провести социологическое и маркетинговое исследование на основе применения инструментов комплекса маркетинга	Обосновывает методологические подходы к проведению маркетингового исследования. Проводит маркетинговое исследование с использованием инструментов комплекса маркетинга. Использует данные маркетинговых исследований в осуществлении маркетинговых коммуникаций. Разрабатывает предложения по осуществлению маркетинговых коммуникаций.
ПК-2. Способен согласовывать с заказчиком организационные вопросы и представлять результаты социологического и маркетингового исследования различным аудиториям	Проводит переговоры с заказчиком, согласовывает содержательные, организационные, правовые вопросы. Представляет результаты социологического и маркетингового исследования различным аудиториям.

2. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ ВКР

Выпускная квалификационная работа - самостоятельное законченное произведение, содержащее оригинальное исследование, выполненное социологическими методами сбора и анализа данных на актуальную социально значимую тему.

ВКР закрепляет полученную информацию в виде текстового и иллюстративного материала, в которых обучающийся упорядочивает по собственному усмотрению накопленные научные факты. Текст ВКР адекватно отражает как общенаучные, так и специальные методы научного познания, правомерность использования которых

всесторонне обосновывается в каждом конкретном случае их использования. Содержание ВКР характеризуют оригинальность, уникальность и неповторимость приводимых сведений. Совокупность полученных в такой работе результатов должна свидетельствовать о наличии у ее автора первоначальных навыков научной работы в избранной области профессиональной деятельности.

Примерная тематика выпускных квалификационных работ:

1. Построение комплекса коммуникаций в системе маркетинга.
2. Бизнес и средства массовой информации: аспекты взаимодействия.
3. Гендерные аспекты массовой коммуникации и средств массовой информации.
4. Дискурсивные особенности массовой коммуникации.
5. Информационное обеспечение избирательной кампании.
6. Механизмы конструирования средств массовой информации.
7. Образ высшего образования в региональной прессе.
8. Особенности маркетинговых коммуникаций.
9. Особенности письменно-речевых коммуникаций.
10. Особенности регионального глянцевого журнала.
11. Отражение проблем регионального рынка труда в СМИ.
12. Оценка эффективности воздействия массовой коммуникации.
13. Политическая реклама в избирательных кампаниях.
14. Политические коммуникации и политические технологии: региональный аспект.
15. Межкультурные коммуникации: уровни и формы.
16. Модель брачно-семейных отношений в представлениях молодежи.
17. Проблема занятости на предприятиях малого и среднего бизнеса.
18. Коммуникационные технологии формирования информационно поля города.
19. Рекламные кампании вузов: основные направления и критерии эффективности.
20. Социальная реклама как фактор социализации студенческой молодежи.
21. Социальные функции университетов в контексте индустриального города.
22. Образ города в восприятии студенческой молодежи.
23. Образ предпринимателя глазами жителей г. Новокузнецка.
24. Торгово-развлекательные центры как коммуникативное пространство.
25. Социогуманитарный подход к безопасности на угольных шахтах.
26. Телевизионные рейтинги: методики изучения структуры предпочтений телевизионной аудитории.
27. Коммуникативные характеристики российской Интернет-аудитории.
28. Туристические предпочтения жителей г. Новокузнецка.
29. Эффективность массовых коммуникаций.
30. Сравнительный анализ корпоративной культуры.
31. Анализ предпочтений жителей г. Новокузнецка в области массовой коммуникации.
32. Коммуникационный менеджмент органов власти.

3. ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ ВКР

Этапы выполнения ВКР:

1. Утверждение тем ВКР.

Перечень тем ВКР, предлагаемых обучающимся, утверждается в составе ФОС ГИА при ежегодном обновлении ОПОП и доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала ГИА.

2. Выбор темы обучающимся, согласование с руководителем и утверждение темы ВКР.

Закрепление за обучающимся (несколькими обучающимися) руководителя ВКР и темы выпускной квалификационной работы осуществляется на основе письменного заявления студента, утверждается Ученым советом факультета и оформляется распоряжением по НФИ КемГУ не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала ГИА (ПРИЛОЖЕНИЕ А). Руководителем ВКР закрепляется из числа научно-педагогических работников НФИ КемГУ, при необходимости назначается консультант.

По письменному заявлению обучающегося (нескольких обучающихся, выполняющих ВКР совместно) может быть установлена тема ВКР, предложенная обучающимся не из перечня, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности. Заявление обучающегося подается и хранится на выпускающей кафедре.

Темы ВКР и (или) руководитель могут быть изменены по заявлению студента с обоснованием причин и с согласия руководителя ВКР и заведующего кафедрой, но не позднее начала сроков выхода на преддипломную практику. При смене темы ВКР и руководителя соблюдается порядок, предусмотренный выше.

3. Разработка, согласование и утверждение задания на выполнение ВКР.

Задание на выполнение ВКР содержит тему согласно приказу, срок предоставления законченной работы в ГЭК, исходные данные, содержание ВКР.

Каждый студент до начала преддипломной практики согласовывает тему ВКР не только с руководителем, но и с руководителем предприятия, которое будет базой преддипломной практики, и оформляет задание на выполнение ВКР (ПРИЛОЖЕНИЕ В).

4. Подготовка ВКР.

Календарный график выполнения ВКР представлен в ПРИЛОЖЕНИИ Д.

Подготовка ВКР включает: проведение обзора теоретических источников и практических исследований по теме ВКР в научной литературе (преимущественно в научной периодике); разработку программы социологического исследования; разработку инструментария социологического исследования; проведение самостоятельного сбора, обработки и интерпретации первичных социологических данных; подготовка аналитического отчета по результатам исследования.

5. Подготовка и оформление текста ВКР.

Собранный материал излагается в соответствии с требованиями к структуре и содержанию бакалаврской работы, а также с требованиями по оформлению, включая список использованных источников. Проверка работы на некорректные заимствования.

6. Подготовка к защите ВКР: составление доклада и презентации, получение отзыва руководителя.

7. Подготовка портфолио: комплектация, составление доклада и презентации.

8 Защита ВКР.

На всех этапах подготовки ВКР руководитель ВКР оказывает студенту систематическую консультативную помощь, контролирует ход выполнения работы. После завершения подготовки ВКР руководитель предоставляет студенту отзыв о работе в период выполнения ВКР (Приложение).

4. СТРУКТУРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Структура ВКР:

1. Введение.

Введение должно содержать обоснование актуальности работы, формулировку проблемы, указание на объект и предмет, цель и задачи, методологию работы, гипотезы, теоретическую и практическую значимость работы.

2. Основная часть бакалаврской работы.

Основная часть бакалаврской работы должна включать в себя два раздела: теоретический и эмпирический, структурированных в виде двух глав.

Теоретический раздел представляет собой системный анализ объекта и предмета исследования, основой которого выступают обзоры релевантных теме теоретических подходов (способов концептуализации) и эмпирических данных. В структурном отношении данный раздел должен быть представлен отдельными параграфами (не менее 2).

Эмпирический раздел должен содержать процедурную и аналитическую части, а, следовательно, включать не менее 2 параграфов.

Процедурная часть эмпирического раздела должна содержать программу социологического исследования, содержащую стратегию (цель, объект и предмет, задачи и гипотезы основные понятия прикладного этапа исследования), и тактику исследования (характеристику метода сбора данных, структуру инструментария, описание методики формирования выборочной совокупности и процедуры обработки первичных данных).

Аналитическая часть должна содержать описание и интерпретацию результатов исследования, выводы (в том числе в отношении гипотез), практические рекомендации по итогам исследования. В аналитической части должно быть показано графическое представление данных, касающиеся непосредственно гипотез исследования.

3. Заключение.

В заключении даются краткие выводы по задачам исследования, рекомендации по использованию результатов и указываются направления дальнейшего исследования.

4. Список использованных источников.

5. Приложения.

Обработанные эмпирические данные, которые являются основанием для выводов необходимо представить в Приложениях в форме статистических и корреляционных таблиц, графиков, диаграмм.

Рекомендуемый объем выпускной квалификационной работы

Объем бакалаврской работы без Приложений должен составлять не более 50-60 страниц.

Требования к оформлению выпускной квалификационной работы

Оформление текста ВКР проводится в соответствии правилами представления в работах студентов текстового материала, таблиц, формул и т.д., представленными в методическом пособии - Правила оформления учебных работ студентов : учебно-методическое пособие / Новокузнец. ин-т (фил.) Кемеров. гос. ун-та ; сост.: И. А. Жибинова [и др.]; под ред. И. А. Жибиновой. – Новокузнецк: НФИ КемГУ, 2018. – 104 с. – Текст: непосредственный.

Критерии оценки текста выпускной квалификационной работы:

1. Соответствие структуре выпускной квалификационной работы.
2. Самостоятельность написания текста.
3. Оригинальность текста не менее 51 %.
4. Актуальность темы эмпирического исследования.
5. Полнота и структурированность программы исследования.
6. Использование в эмпирическом исследовании не менее 2-х методов сбора первичных социологических данных (рекомендуется применить 1 метод качественной методологии и 1 метод количественной методологии).

7. Полнота описания результатов интерпретации и анализа результатов исследования.
8. Применение статистического анализа.
9. Оформление списка использованных источников в соответствии с требованиями к библиографическому описанию.

Структура пакета документов выпускной квалификационной работы:

1. Титульный лист (ПРИЛОЖЕНИЕ Г).
2. Задание.
3. Реферат.
4. Текст выпускной квалификационной работы.
5. Приложения.
6. Отзыв руководителя.

5. ПОРЯДОК ДОПУСКА К ЗАЩИТЕ ВКР

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по образовательной программе 39.03.01 Социология.

Допуск обучающихся к прохождению ИГА оформляется приказом по КемГУ не позднее 3-х дней до начала проведения итоговой государственной аттестации.

После завершения подготовки выпускной квалификационной работы руководитель ВКР предоставляет заведующему выпускающей кафедры письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР (ПРИЛОЖЕНИЕ Е). В случае выполнения ВКР несколькими обучающимися, руководитель предоставляет отзыв об их совместной работе в период подготовки ВКР.

ВКР в обязательном порядке проходят нормоконтроль – контроль выполнения ВКР в соответствии с нормами, требованиями и правилами, установленными нормативными документами. Нормоконтроль проводится ответственным за нормоконтроль на выпускающей кафедре. Результаты нормоконтроля выдаются студенту в виде «замечаний», которые должны быть устранены студентом до момента сдачи готовой работы.

Тексты выпускных квалификационных работ проверяются на некорректные заимствования с помощью прикладного программного обеспечения («Антиплагиат.ВУЗ» или др.) в целях повышения качества ВКР, повышения качества публикаций по результатам бакалаврской работы, повышения качества образовательного процесса и подготовки выпускников, а также повышения уровня дисциплины обучающихся и стимулирования добросовестности конкуренции.

Тексты ВКР размещаются в электронно-библиотечной системе НФИ КемГУ, за исключением текстов ВКР, содержащих сведения, составляющие государственную тайну.

Руководитель ВКР вносит информацию об объеме заимствования в отзыв на выпускную квалификационную работу. Рекомендуемая доля оригинальности текста ВКР – 50%. Ознакомление обучающегося с отзывом обеспечивается не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР.

Выпускная квалификационная работа, отзыв руководителя передается в ГЭК не позднее, чем за 10 календарных дней до дня защиты ВКР.

6. ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ ВКР

Защита выпускной квалификационной работы представляет собой завершающий этап ее выполнения и проходит на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии. Защита ВКР организуется в сроки, установленные приказом по КемГУ.

Процедура защиты имеет следующий порядок:

1. Председатель ГЭК объявляет о начале работы комиссии.
2. Секретарь ГЭК называет фамилию, имя, отчество обучающегося, тему и руководителя ВКР, и предоставляет слово для доклада.
3. Доклад автора работы об основных положениях работы (7-10 минут). Доклад сопровождается демонстрацией наглядного материала с использованием технических средств.
4. Вопросы Председателя и членов ГЭК.
5. Ответы обучающегося на вопросы комиссии.
6. Оглашение секретарем ГЭК отзыва руководителя ВКР.
7. Ответы на замечания руководителя бакалаврской работы.
8. Доклад выпускника с представлением портфолио (5-10 минут). Доклад сопровождается демонстрацией наглядного материала с использованием технических средств.
9. Коллегиальное решение об оценке бакалаврской работы на закрытом заседании ГЭК, которое оформляется протоколом заседания. Рекомендации ГЭК лучших бакалаврских работ к опубликованию или внедрению, а также к участию в конкурсах. Рекомендация выпускника к поступлению в магистратуру.
10. Результаты итоговой государственной аттестации оглашаются Председателем публично и обосновываются (комментируются).

7. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЩИТЫ ВКР

Результаты защиты ВКР оцениваются по 4-балльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК.

Критерии оценивания ВКР:

1. Умение использовать современные методы для исследования и решения научно-исследовательских задач.
2. Способность самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности.
3. Умение профессионально излагать специальную информацию.
4. Умение научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Уровни освоения компетенций:

Продвинутый уровень – оценка «отлично».

Общепрофессиональные и профессиональные компетенции сформированы полностью. Работа оформлена в полном соответствии с требованиями. Тема работы актуальна. Содержание работы раскрывает заявленную тему. Практическая часть работы содержит самостоятельное оригинальное исследование, выполненное социологическими методами сбора данных. В заключении содержатся обоснованные выводы по результатам исследования, рекомендации по дальнейшему исследованию или применению результатов исследования. Доклад структурирован. Презентация осуществляется с использованием компьютерной презентации. На защите выпускник продемонстрировал свободное владение материалом работы, уверенно ответил на вопросы. Отзыв руководителя не содержит сведений о наличии недостатков в работе.

Повышенный уровень – оценка «хорошо».

Не сформированы 1-2 компетенции, большая часть компетенций сформирована. Работа оформлена в полном соответствии с требованиями. Тема работы актуальна. Содержание работы раскрывает заявленную тему. Практическая часть работы содержит самостоятельное оригинальное исследование, выполненное социологическими методами сбора данных. В работе присутствуют недостатки в проведении эмпирического

исследования. В заключении содержатся нечеткие выводы, рекомендации по дальнейшему исследованию или применению результатов исследования. Доклад структурирован, допускаются 1-2 неточности при раскрытии актуальности темы, цели, задач исследования, предмета, объекта, обоснования методов, допускается погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, допускаются погрешности в проведении статистического анализа данных. На защите выпускник продемонстрировал владение материалом работы, ответы на вопросы носят расплывчатый характер. Отзыв руководителя не содержит сведений о наличии недостатков в работе или замечания носят незначительный характер.

Пороговый уровень – оценка «удовлетворительно».

Сформированы более половины компетенций. Работа оформлена в полном соответствии с требованиями. Тема работы актуальна. Содержание работы раскрывает заявленную тему, но содержит неточности при обосновании выбора методов исследования, в структуре программы эмпирического исследования. Теоретический обзор источников неполон или подобраны не соответствующие теме материалы. Практическая часть работы содержит самостоятельное оригинальное исследование, выполненное социологическими методами сбора данных. При этом в работе присутствуют существенные недостатки при выполнении эмпирического исследования. Исследование выполнено на незначительном объеме первичных эмпирических данных. Доклад не полностью структурирован. При ответах на вопросы допускаются ошибки или ответы носят поверхностный характер. Отзыв руководителя содержит существенные замечания по работе.

Оценка «неудовлетворительно».

Бакалаврская работа выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает по содержанию и оформлению предъявляемым требованиям. Доклад не полностью структурирован, слабо раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике вывода нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Защита ВКР осуществляется без использования компьютерной презентации или иных наглядных материалов. Ответы на вопросы членов ГЭК носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются выводами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя на ВКР указывают на наличие существенных замечаний, недостатков, которые не позволили студенту раскрыть тему; студент не выразил понимания допущенных им ошибок в работе. Компетенции не сформированы.

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ ВКР

8.1 Планирование работы

Любая научная работа предполагает наличие плана ее осуществления. С учетом специфики творческого процесса такой план должен предусматривать все, что можно заранее предвидеть. Большое значение имеет планирование творческого процесса студента-магистранта, впервые приступающего к написанию серьезного научного сочинения, каковым является бакалаврская работа.

Планирование его работы начинается с составления плана ВКР, представляющего собой своеобразную наглядную схему предпринимаемого исследования. Такой план позволяет представить исследуемую проблему в различных вариантах, что существенно облегчает научному руководителю оценку общей композиции и рубрикации будущей работы. Первоначально план только в основных чертах дает характеристику предмета

исследования, однако в дальнейшем такой план может и должен уточняться, но цель работы должна оставаться неизменной.

Научный руководитель:

- консультирует при разработке плана ВКР;
- обсуждает и рекомендует необходимую литературу, справочные, статистические материалы и другие источники по теме, представленные магистрантом;
- проводит систематические, предусмотренные расписанием беседы и консультации;
- оценивает содержание выполненной диссертации (по частям и в целом), дает согласие на представление диссертации к защите.

Таким образом, научный руководитель оказывает научную и методическую помощь, систематически контролирует выполнение работы, вносит определенные коррективы, дает рекомендации о целесообразности принятия того или иного решения, а также заключение о готовности работы в целом.

8.2 Изучение литературы и отбор материала

Знакомство с опубликованной по теме ВКР литературой начинается с разработки идеи, т. е. замысла предполагаемого научного исследования, который находит свое выражение в теме и плане работы. Это позволяет более целенаправленно искать литературные источники по выбранной теме и глубже осмысливать тот материал, который содержится в опубликованных в печати работах ученых.

Далее следует продумать порядок поиска и приступить к составлению картотеки (списка) литературных источников по теме. Список литературных источников желательно систематизировать по проблемам и в алфавитном порядке. Хорошо составленная картотека (список) даже при беглом обзоре заглавий источников позволяет охватить тему в целом. На ее основе возможно уже в начале исследования уточнить цель и задачи ВКР. Просмотру должны быть подвергнуты все виды источников, содержание которых связано с темой исследования. К ним относятся федеральные законы и нормативные документы, материалы, опубликованные в различных отечественных и зарубежных изданиях, практические данные российских и зарубежных экспериментальных исследований, материалы сети интернет и др.

Изучение литературы по выбранной теме нужно начинать с общих работ, чтобы получить представление об основных проблемах, к которым относится избранная тема, а затем уже вести поиск нового материала. Изучение научной литературы – серьезная работа. Поэтому статью или книгу следует читать с карандашом в руках, делая выписки. Если имеется собственный экземпляр журнала или книги, то можно делать пометки на полях. Это существенно облегчает в дальнейшем поиск необходимых материалов.

Изучение научных публикаций желательно проводить по этапам:

- общее ознакомление с произведением в целом по его оглавлению;
- беглый просмотр всего содержания;
- чтение в порядке последовательности расположения материала;
- выборочное чтение какой-либо части произведения;
- выписка представляющих интерес материалов;
- критическая оценка записанного, его редактирование и «чистовая» запись как фрагмент текста будущей работы.

При изучении литературы не нужно стремиться только к заимствованию материала. Параллельно следует обдумать найденную информацию. При изучении литературы по выбранной теме используется не вся информация, в ней заключенная, а только та, которая имеет непосредственное отношение к теме и является потому наиболее ценной и полезной. Таким образом, критерием оценки прочитанного является возможность его практического использования в работе.

Изучая литературные источники, нужно очень тщательно следить за оформлением выписок, чтобы в дальнейшем было легко ими пользоваться. Работая над каким-либо частным вопросом или разделом, надо постоянно видеть его связь с проблемой в целом, а, разрабатывая широкую проблему, уметь делить ее на части, каждую из которых продумывать в деталях. Возможно, что часть полученных данных не будет использована полностью.

Самостоятельное значение имеет информационная статья. С подобной статьей можно встретиться в любой научной области. Информационная статья обычно оперативна и актуальна, она содержит сжатое, конкретное изложение каких-либо фактов, сообщение о каком-либо событии, явлении. Подобно статьям, различной степенью достоверности обладают также доклады, прочитанные на научных конференциях, симпозиумах. Одни из них могут содержать обоснованные, доказанные, апробированные сведения, другие – включать вопросы постановочного характера, предложения и т. п. О достоверности исходной информации может свидетельствовать не только характер первоисточника, но и научный, профессиональный авторитет его автора, его принадлежность к той или иной научной школе.

Во всех случаях следует отбирать только последние научные данные, выбирать самые авторитетные источники, точно указывать, откуда взяты материалы. Особой формой фактического материала являются цитаты, которые органически вплетаются в текст работы, составляя неотъемлемую часть анализируемого материала. Они используются для того, чтобы без искажений передать мысль автора первоисточника, для идентификации взглядов при сопоставлении различных точек зрения и т. д. Цитаты служат необходимой опорой автору в процессе анализа и синтеза информации.

Цитаты могут использоваться и для подтверждения отдельных положений, которые приводит автор. Во всех случаях число используемых цитат должно быть оптимальным, т. е. определяться потребностями разработки темы диссертации. От ее автора требуется установить, уместно ли применение цитат в конкретном контексте, нет ли в них искажений смысла анализируемых источников. Причины искажений могут быть различными. В одних случаях из первоисточника могут быть взяты слова, которые не определяют сути взглядов его автора. В других – цитаты ограничиваются словами, которые содержат только часть мысли, например, ту, которая больше отвечает интересам автора. Иногда в цитате излагается точка зрения не на тот предмет, который рассматривается в данном контексте. Возможны и иные смысловые неточности при цитировании. Наряду с прямым цитированием, часто прибегают к пересказу текста первоисточника. В этом случае также не исключается вероятность искажения смысла, поэтому текст пересказа надо тщательно сверять с первоисточником.

8.3 Написание текста ВКР

Введение лучше написать дважды. В начале работы над ВКР – когда вы сформулировали цель, основную гипотезу, определили задачи, и в конце, когда вы уже будете точно знать, что у вас получилось.

Далее приступайте к компоновке основной части работы. Отберите те положения, которые вы собираетесь поместить в основной части, и запишите каждое из них в виде короткого абзаца.

Черновую версию основной части подготовьте как можно раньше. Чем дольше вы будете работать с черновой версией текста, тем в большей степени вам удастся ее улучшить. После того как вы вчерне составили большую долю основной части работы, напишите ее заключительную часть. Теперь вы можете быть уверены, что ваше заключение действительно резюмирует содержание работы.

Теперь, когда вы точно знаете, о чем написана работа и в чем состоят выводы, напишите введение, которое должно указывать на то, что вы уже написали, тогда оно автоматически будет соответствовать содержанию.

Затем приступайте к редактированию написанного текста. Нужно при этом стремиться, чтобы каждый абзац содержал самостоятельную мысль. Лучше всего, если по первой фразе абзаца уже будет видно, о чем идет речь.

Отложите на время вашу работу. Такое отвлечение весьма полезно при выполнении любых больших письменных работ. Вернувшись к ней через несколько дней, вы сможете взглянуть объективно на уже написанный текст и, вполне возможно, увидите немало путей улучшения его содержания.

При подготовке текста советуйтесь с вашим научным руководителем, давая ему читать определённые части работы и обсуждая основные положения ее содержания.

После того как все необходимые материалы собраны, сделаны обобщения, которые получили одобрение научного руководителя, начинается детальная шлифовка текста рукописи. Проверяются и критически оцениваются каждый вывод, рисунки, таблицы. Автор еще раз проверяет, насколько заглавие его работы и название ее разделов и подразделов соответствует их содержанию, уточняет композицию диссертации, расположение материалов и их рубрикацию.

8.4 Структурирование ВКР

1. Введение.

Введение ВКР должно содержать обоснование актуальности работы, формулировку проблемы, указание на объект и предмет, цель и задачи, методологию работы, гипотезы, теоретическую и практическую значимость работы.

Обоснование актуальности проблемы

Проблема возникает, когда старое знание уже обнаружило свою несостоятельность, а новое еще не приняло развитой формы. Таким образом, проблема в науке – это *противоречивая* ситуация, требующая своего разрешения. Такая ситуация чаще всего возникает в результате появления новых знаний или возникновения противоречий между теорией и практикой, которые не может объяснить ни одна из существующих теорий.

Правильная постановка и ясная формулировка новых проблем если не целиком, то в очень большой степени определяют стратегию исследования и направление научного поиска. Сформулировать научную проблему – значит показать умение отделить главное от второстепенного, выяснить то, что уже известно и что пока неизвестно науке в выбранной области исследования.

Проблема исследования формулируется одним или двумя предложениями, при этом необходимо проявить возможность эмпирического исследования, определить потребность в этом исследовании, очертить его фокус (предмет), кратко описать суть подхода. В качестве проблемы исследования в социальных науках выступает какое-либо противоречие, требующее своего разрешения посредством получения новых знаний о социальной реальности. Это ракурс выбранной темы, требующий уточнения и разъяснения. Когда вы формулируете проблему исследования, вы показываете, что именно вы будете изучать.

Вначале рекомендуется в общих чертах обрисовать, в чем состоит противоречие между ситуацией в социальной реальности и недостаточным уровнем знаний и понимания. Затем показать в связи с этим, какова будет цель исследования и каким образом планируется ее достичь. После этого можно написать более узкие, сфокусированные вопросы, которые позволят проявить характер и конкретные задачи исследования. Проблемы и вопросы исследования в количественной методологии могут быть дескриптивными, могут делать акцент на сравнении, выявлении различий, а также указывать на гипотетические связи и зависимости между переменными.

Аргументация *актуальности темы ВКР* не должна быть многословной (100–200 слов) располагается в самом начале текста, и начинать писать этот раздел следует тоже в начале работы. Однако аргументы актуальности нужно очень тщательно обосновать, поэтому нередко раздел этот переписывается и дополняется, когда вся работа над текстом в целом уже завершена. Освещение актуальности не должно быть многословным, надо показать суть проблемной ситуации, ожидаемый вклад результатов работы в развитие теории и практики.

Сформулируйте 2–3 аргумента в пользу актуальности: в аспектах зазора между проблемой и потребностью в знаниях о ней у разных субъектов или групп интересов, потребности в новых подходах или знаниях у социологов или других ученых, экспертов, а также в аспекте прикладного эффекта. Каким специалистам и в каких вопросах могут быть полезны результаты вашего исследования?

Аргументация актуальности может строиться, например, по следующим направлениям:

- социальная значимость – необходимость решения данной проблемы для развития социума и культуры в целом;
- научная значимость – степень достаточности изученности данной проблемы в научных исследованиях;
- практическая значимость – важность решения данной проблемы для практики работы образовательного учреждения.

Объект и предмет исследования

Объект исследования — процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и взятое исследователем для изучения; та часть научного знания, с которой исследователь имеет дело.

Предмет — то, что находится в рамках, в границах объекта, какой-либо аспект проблемы, исследуя который, можно познать более широкий объект.

Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В *объекте* выделяется та часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание студента. *Предмет* исследования значительно уже и конкретнее объекта, он и определяет тему бакалаврской работы.

Цель, задачи и гипотезы исследования

От определения объекта и предмета исследования логично перейти к формулировке его *цели*, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью. *Цель исследования* формулируется в соответствии с темой диссертационной работы. Цель выпускной квалификационной работы - желаемый конечный результат, решение определенной проблемы (теоретико-познавательной, практической или прикладной).

При формулировке цели используйте глаголы или существительные, передающие смысл не процесса, а результата совершенного действия и получение каких-то содержательных результатов, например: не «проведение анализа», а «выявление роли...», «интерпретация смысла...», «формирование типологии».

Расписывая задачи, старайтесь называть их не формально, а содержательно:

- не *проведение опроса*, а «получение данных о мнениях...», «выяснение позиций»;
- не *обзор источников*, а «систематизация точек зрения социологов, представляющих различные позиции, по вопросу...» или «разработка теоретического представления о ...»;
- не *анализ данных*, а «анализ формальных правил, по которым действуют субъекты...» или «выявление противоречий в ...»;
- не *формулировка выводов*, а «определение типов поведения...» или «сопоставление стратегий, выбираемых...»;

- не *выработка рекомендаций*, а «обоснование основных направлений совершенствования...».

Задачи должны быть взаимосвязаны и отражать общий путь достижения цели и решения проблемы. Единых требований и алгоритмов для формулировки задач исследования не существует. Можно наметить лишь общие ориентиры для их определения:

- первая задача связана с характеристикой исследования, с выявлением сущности проблемы, теоретическим обоснованием путей её решения;
- вторая – имеет прикладной исследовательский характер, нацелена на разработку программы исследования;
- третья – предполагает описание конкретных результатов исследования;
- четвертая – указывает на необходимость разработки практических рекомендаций по результатам исследования.

Гипотеза – научное предположение, выдвигаемое в соответствии с проблемой, целью, объектом и предметом исследования для объяснения изучаемых явлений. Гипотеза (от греч. *hypothesis* – 'основание, предположение'), то есть предположительное суждение о закономерной (причинной) связи явлений, уточняющее путь достижения цели. Гипотеза указывает, как исходный факт следует преобразовать в такое состояние, которое требуется.

Истинность предположений, составляющих гипотезу, подлежит проверке, поскольку они могут быть как истинными, так и ложными, ошибочными. Поэтому дальнейшее исследование выстраивается так, чтобы проверить и подтвердить истинность каждого положения гипотезы. Гипотеза должна быть достаточно простой и проверяемой.

По логической структуре она может иметь линейный (выдвигается и проверяется одно предположение) или разветвлённый (состоит из нескольких предположений) характер. Верификация гипотезы осуществляется в процессе научного исследования, степень ее обоснованности определяется его результатами.

Краткий обзор источников (примерно 50 - 100 слов) показывает какие монографии и статьи из научной периодики — работы зарубежных и отечественных исследователей по выбранной теме использованы в курсовой работе.

Необходимо выбрать 4–5 главных, возможно, классических источников (авторские работы) по теоретическим подходам, затем еще 5–6 источников (авторские работы) с более частными исследованиями, связанными с вашей темой напрямую или косвенно, в конце обзора аргументировать, что именно в выбранном направлении исследовано пока недостаточно, и выйти на ваши конкретные задачи.

Обоснование выбора методов исследования

Очень важным этапом научного исследования выступает *выбор методов*, как способов решения исследовательской задачи, изучения явления, получения необходимой информации. Метод – это своеобразный инструмент научного исследования, позволяющий изучить предмет глубоко и всесторонне, проникнуть в суть решаемого противоречия. Он является своеобразным связующим звеном между теорией и практикой, т.е. между поставленными задачами и процессом их решения. Успех решения находится в прямой зависимости от методов: результаты тем достовернее, чем богаче арсенал используемых методов. Методы должны согласовываться с изучаемым явлением, соответствовать ему.

Общие методы научного исследования в отличие от специальных используются на всем протяжении исследовательского процесса. Они обычно делятся на три большие группы: *теоретические, эмпирические и методы математической обработки полученных результатов*.

Теоретические методы раскрывают сущность изучаемых явлений, выявляют закономерные связи и отношения. Они используются при определении проблемы и формулировании гипотезы исследования (анализ, синтез, абстрагирование, моделирование, конкретизация и индивидуализация, сравнение, классификация, обобщение, дедукция, индукция и др.). Далее дана характеристика некоторых из них.

Сравнение – один из наиболее распространенных методов исследования, который позволяет установить сходство и различие предметов и явлений действительности. В результате сравнения устанавливается то общее, что присуще двум или нескольким объектам. Для того чтобы сравнение было плодотворным, оно должно удовлетворять двум основным требованиям:

1) сравниваться должны лишь такие явления, между которыми может существовать определенная объективная общность;

2) для познания объектов их сравнение должно осуществляться по наиболее важным, существенным (в плане конкретной познавательной задачи) признакам.

С помощью сравнения информация об объекте может быть получена двумя различными путями. Во-первых, она может выступать в качестве непосредственного результата сравнения. Во-вторых, очень часто получение первичной информации не выступает в качестве главной цели сравнения, этой целью является получение вторичной или производной информации, являющейся результатом обработки первичных данных.

Абстрагирование носит универсальный характер, ибо каждый шаг мысли связан с этим процессом или с использованием его результата.

Сущность этого метода состоит в мысленном отвлечении от несущественных свойств, связей, отношений, предметов и в одновременном выделении, фиксировании одной или нескольких интересующих исследователя сторон этих предметов.

Различают процесс абстрагирования и результат абстрагирования, называемый абстракцией. Обычно под результатом абстрагирования понимается знание о некоторых сторонах объектов. Процесс абстрагирования – это совокупность операций, ведущих к получению такого результата (абстракции).

Процесс абстрагирования в системе логического мышления тесно связан с другими методами исследования и прежде всего с анализом и синтезом.

Анализ является методом научного исследования и заключается в разложении предмета на составные части. *Синтез* представляет собой соединение полученных при анализе частей в нечто целое. Методы анализа и синтеза в научном творчестве органически связаны между собой и могут принимать различные формы в зависимости от свойств изучаемого объекта и цели исследования. В зависимости от степени познания объекта, глубины проникновения в его сущность применяется анализ и синтез различного рода. Прямой и эмпирический анализ и синтез применяется на стадии поверхностного ознакомления с объектом.

При этом осуществляются выделение отдельных частей объекта, обнаружение его свойств, простейшие измерения, фиксация непосредственно данного, лежащего на поверхности общего. Этот вид анализа и синтеза дает возможность познать явление, но для проникновения в его сущность он недостаточен.

Возвратный или элементарно-теоретический анализ и синтез широко используется как мощное орудие достижения моментов сущности исследуемого явления. Здесь операции анализа и синтеза осуществляются не механически. Они базируются на некоторых теоретических соображениях, в качестве которых могут выступать предположения о причинно-следственной связи различных явлений, о действии какой-либо закономерности. Наиболее глубоко проникнуть в сущность объекта позволяет структурно-генетический анализ и синтез. При этом идут дальше предположения о некоторой причинно-следственной связи. Этот тип анализа и синтеза требует вычленения в сложном явлении таких элементов, которые представляют самое главное в них, оказывающее решающее влияние на все остальные стороны сущности объекта.

Для исследования сложных развивающихся объектов применяется *исторический метод*. Он используется только там, где так или иначе предметом исследования становится история объекта.

Из методов теоретического исследования рассмотрим *метод восхождения от абстрактного к конкретному*. Восхождение от абстрактного к конкретному представляет собой всеобщую форму движения научного познания, закон отображения действительности в мышлении. Согласно этому методу процесс познания как бы разбивается на два относительно самостоятельных этапа. На первом этапе происходит переход от чувственно-конкретного, конкретного в действительности к его абстрактным определениям. Единый объект расчленяется при помощи множества понятий и суждений.

Второй этап процесса познания и есть восхождение от абстрактного к конкретному. Суть его состоит в движении мысли от абстрактных определений объекта к конкретному в познании. На этом этапе как бы восстанавливается исходная целостность объекта, он воспроизводится во всей своей многогранности, но уже в мышлении.

Эмпирические методы служат средством сбора конкретных фактов, направлены на их выявление и описание явлений (наблюдение, интервью, анкетирование, анализ документов).

Для каждого этапа исследования продумывается такая совокупность методов, которая обеспечит полное и правильное решение поставленных задач, даст надёжные результаты, будет соответствовать логической структуре исследования.

Теоретико-методологические основы исследования – краткое описание одной или нескольких общесоциологических концепций, теорий и научных подходов, которые лежат в основе исследования. В каждой из общесоциологических концепций имеется конструктивный методологический принцип, который в той или иной степени связан с существенными характеристиками изучаемых явлений или процессов.

В отечественной научной традиции методология понимается как система научных принципов, на основе которых строится исследование и определяется выбор способов научного познания - методов и приемов исследования. Методика - совокупность приемов исследования, включая технику и разнообразные операции с фактологическим материалом.

Например, по теме профилактики интернет-зависимости у младших школьников методологическая основой исследования могут стать:

- системный подход, позволивший раскрыть целостность феномена интернет-зависимости и рассмотреть данную зависимость как психосоциальное явление современного общества.
- аксиологический подход, направленный на формирование мировоззренческих представлений об общечеловеческих и личностных ценностях, здоровом образе жизни.
- личностно-ориентированный подход, позволивший определить возможность разработки основных направлений профилактической работы с учетом личностных характеристик младших школьников.

Теоретическую основу исследования составили:

- концептуальные положения отечественной и зарубежной психологии о понимании содержания причин, механизмов формирования, критериев и стадий зависимого поведения (Я.И. Гилинский, А.В. Гоголева);
- основные исследования психологических характеристик младших школьников, способствующих развитию у них зависимого поведения (Г.С. Абрамова, О.Н. Безрукова);
- труды по организации профилактики зависимого поведения в современном обществе (А.В. Гоголева, Н.А. Залыгина).

Контекст эмпирического исследования: где собирались данные, в чем особенности данного «поля», каков характер данных, что вы планировали узнать, какими методами собирались и обрабатывались эмпирические данные, дизайн выборки (размер и характеристики).

Практическая значимость исследования описывает, как можно применить результаты, в каких аудиториях, в каких целях, какие действия в духе публичной социологии можно предпринять.

В конце вводной части желательно раскрыть структуру диссертационной работы, т.е. дать перечень ее структурных элементов и обосновать последовательность их расположения.

2. Основная часть бакалаврской работы.

Основная часть бакалаврской работы должна включать в себя два раздела: теоретический и эмпирический, структурированных в виде двух глав.

Теоретический раздел представляет собой системный анализ объекта и предмета исследования, основой которого выступают обзоры релевантных теме теоретических подходов (способов концептуализации) и эмпирических данных. В структурном отношении данный раздел должен быть представлен отдельными параграфами (не менее 2).

В начале обзора источников необходимо поместить преамбулу, в которой:

- определить общую тему, вопрос или область интересов, обрисовать контекст обзора источников;
- выделить общие тенденции, в направлении которых уже были сделаны публикации по вашей теме, а также конфликты в теории, методологии, эмпирических свидетельствах или выводах, или пробелы в исследованиях, или отдельную проблему, или новую перспективу непосредственного интереса;
- сформулировать причину (позицию, точку зрения) для проведения этого обзора, объяснить, по каким критериям вы будете анализировать и сравнивать литературу и как планируете организовать обзор, и, если необходимо, указать, почему та или иная литература не будет включена (т.е. оценить охват).

В основной части этого раздела:

- сгруппировать источники разного типа в соответствии с общими признаками;
- суммировать отдельные работы более или менее подробно в соответствии с их сравнительной важностью (чем больше ценность рассматриваемого источника, тем длиннее может быть фрагмент с описанием);
- написать вводные слова и связующие фразы в начале и конце абзацев, расставить иные метки внутри частей текста, чтобы сделать более явной логику вашего повествования. Вписать краткие суммирующие выводы в подразделах, посвященных тем или иным фрагментам вашей систематизации, начинающиеся с вводных слов «таким образом», «итак», чтобы можно было легче понять логику вашего сравнения и анализа.

В завершение этого раздела следует:

- суммировать, в чем состоит вклад наиболее важных публикаций в ту область знаний, которую вы стремитесь охватить. При этом следуйте тем задачам, которые вы поместили в преамбуле к разделу, не смещайте фокусировку вашего взгляда;
- оценить state of art, т.е. существующее «положение вещей», степень разработанности проблемы в сфере ваших интересов, указывая хорошо разработанные направления и пробелы, а также наметить ракурс ваших собственных будущих исследований (или уже начатых исследований), которые нужны для заполнения указанных пробелов;
- сделать общий вывод, представив здесь соображения по проведенной систематизации, а также идеи о связях между центральной темой обзора литературы и более широкой областью исследований, которая вас интересует.

Обзор научной информации, источников и публикаций по проблеме, их систематизация, группировка по отдельным аспектам проблемы позволяет выделить нерешенные вопросы, сформулировать задачи и научную проблему в объекте исследования, поставить цель, представить реальные задачи и этапы исследования. Обзор литературы по теме должен показать основательное знакомство автора со специальной литературой, умение систематизировать, критически рассматривать источники, выделять

существенное, оценивать сделанное ранее другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы.

В завершение аналитического обзора работ своих предшественников нужно указать те актуальные вопросы, которые остались открытыми, и определить свое место в решении данной проблемы. Обзор источников должен завершаться небольшими выводами о том, что же требуется сделать, какие аспекты изучаемого явления еще не были рассмотрены в науке и что собирается взять на себя автор.

Эмпирический раздел должен содержать процедурную и аналитическую части, а, следовательно, включать не менее 2 параграфов.

Процедурная часть эмпирического раздела должна содержать программу социологического исследования, содержащую стратегию (цель, объект и предмет, задачи и гипотезы основные понятия прикладного этапа исследования), и тактику исследования (характеристику метода сбора данных, структуру инструментария, описание методики формирования выборочной совокупности и процедуры обработки первичных данных).

Рекомендуемая структура программы:

- 1. Проблема исследования** (без подробного обоснования, это сделано во Введении).
- 2. Объект исследования.**
- 3. Предмет исследования.**
- 4. Цель эмпирического исследования** (Целью может стать одна из задач курсовой работы).
- 5.. Задачи эмпирического исследования.**
- 6. Гипотезы исследования.**

Гипотеза – это логически обоснованное предположение исследователя о наличии связи между изучаемыми явлениями (что связано с чем), о природе этой связи (корреляционная или причинно-следственная), о характере этой связи (например, прямо влияет или опосредованно), о закономерностях динамики явления (т.е. каковы механизмы развития, как протекает процесс). По содержанию предположений можно выделить **описательные** (предположения о структурных и функциональных связях изучаемого объекта, а также о свойствах объектов, на основе которых может быть составлена классификация) и **объяснительные** (предположения о причинно - следственных зависимостях переменных в изучаемых объектах) гипотезы.

Формулировка гипотезы может быть следующей: если (сущность изменений), то (результат) за счет того, что...

7. Концептуализация и операционализация ключевых понятий исследования.

Перечислите *основные понятия/концепты*, задействованные в исследовании, дайте их интерпретацию — именно ту, которая будет использоваться в работе, на которую вы будете опираться (обязательно указывайте источники и закавычивайте определения, если берете дословные формулировки, а если пишете своими словами, но с опорой на публикации, все равно делайте ссылки, все использованные источники затем приведите в виде алфавитного списка), попробуйте изобразить связи понятий в виде схемы.

Осуществите предварительную операционализацию ключевых понятий исследования. Как они будут измерены на эмпирическом уровне: ориентировочно с помощью каких вопросов/признаков/характеристик объекта можно будет получить необходимую информацию? (Приветствуется графическое представление в виде схемы.)

8. Модель выборки.

Единица отбора (элементы, предназначенные для отбора на определенной ступени выборки. Например: школы/университеты, факультеты, классы/учебные группы, учащиеся/студенты...; жизненные события, случаи, видеозаписи выступлений/передач, архивные документы определенного вида, газетные/журнальные публикации).

Объем выборки (сколько единиц отобрано, в том числе на каждом шаге, если отбор многоступенчатый), обоснование механизма отбора (распространенность событий,

явлений; представления о различных периодах, эпохах, концентрации целевых групп или источников данных, примерные или точные данные об объеме генеральной совокупности — численность населения, работников, клиентов, компаний, документов, видов и часов аудио- и видеопередач, публикаций определенной проблематики).

Тип выборки.

Например, тип выборки - стратифицированная (районированная), гнездовая (кластерная), механическая (систематический отбор), простая случайная. В случае невероятностной выборки — квотная, целевая (доступная), выборка «уличный опрос», выборка «снежный ком» и др.

Кратко охарактеризовать процедуру отбора и характеристики генеральной совокупности, ее однородности и доступности, форм хранения информации о ней (государственные или частные архивы, базы данных опросов, коллекции отчетов, оцифрованные базы данных СМИ, адресные базы, списки избирателей, списки административного учета).

География исследования (где территориально собраны данные, почему именно там), особенности такого «поля», возможные ограничения. Если будут привлекаться вторичные данные (т.е. уже собранные ранее и имеющиеся в наличии), то каковы их география/охват (если опросы — география опросов, если документы — то к какой территории относятся и в чем состоит ее специфика).

Временной период. Какой временной промежуток охвачен исследованием и почему, точные указания на его границы, в чем общие и специфические черты этого исторического периода времени. В чем состоит особенность изучаемого периода с точки зрения развития, состояния изучаемого феномена или процесса.

9. Характеристика и обоснование применяемых методов и приемов сбора первичной информации.

Какой метод/методы задействованы в исследовании: анкетный опрос, глубинное интервью, наблюдение — включенное или невключенное, анализ документов, эксперимент и др., или их комбинация/сочетание.

Далее здесь же четко указывается *связь с целью, задачами, гипотезами исследования*, тем самым вами подчеркивается соответствие методов поставленным содержательным задачам исследования.

К обоснованию методов привлекайте опубликованные источники — учебники, методологические и методические публикации, посвященные методам, а также научные статьи по близкой вам тематике или на основе аналогичных методов, также можно описать достоинства и недостатки каждого из применяемых методов.

Например: «NN, рассказывая об особенностях использования метода интервью в изучении..., отмечает, что...», «для изучения наркозависимости как социальной проблемы NN, MM и FF продуктивно применили метод анализа текстов публикаций СМИ...».

10. Характер данных.

Ответы на какие вопросы и в каком виде / в какой форме получены (зарегистрированы) в результате вашего эмпирического исследования (иными словами, что получено на выходе)? (агрегированные массивы данных, таблицы анализа, статистические таблицы, коллекции транскриптов / систематизированные фрагменты транскриптов, систематизированные и аннотированные подборки видео-, аудиоматериалов, текстовых фрагментов).

Аналитическая часть должна содержать описание и интерпретацию результатов исследования, выводы (в том числе в отношении гипотез), практические рекомендации по итогам исследования. В аналитической части должно быть показано графическое представление данных, касающиеся непосредственно гипотез исследования.

Анализ социологических материалов заключается в выделении единиц анализа, в их систематизации, классификации и истолковании/интерпретации и генерализации, т.е.

рефлексии относительно возможностей построения на основе имеющихся данных обобщений, распространения выводов до уровня каких-то теорий, взаимодействия групп, образа мысли, жизни каких-то общностей.

Сделайте четкую и логичную структуру раздела, поскольку его объем большой. Придумайте яркие и звучные названия подразделов. Желательно, чтобы каждый подраздел включал описание результатов по одной из задач эмпирического исследования. Подразделы должны отражать содержательные результаты, выводы, к которым вы приходите по мере анализа данных. Каждый подраздел начинайте с 1–2 фраз преамбулы, сообщая, что вы собираетесь в нем представить. Заканчивайте каждый подраздел 1–2 абзацами содержательных выводов.

3. Заключение.

В заключении даются краткие выводы по задачам исследования, рекомендации по использованию результатов и указываются направления дальнейшего исследования.

Если отдельные главы и параграфы посвящены достаточно детальному изложению отдельных вопросов, то в заключении следует еще раз пояснить их связь друг с другом и сформулировать важнейшие результаты работы в отношении проблемы и конкретных вопросов, поставленных во введении. Структура заключения является обратной по отношению к структуре введения. Если во введении из всей проблемной области выделяется отдельная проблема, лежащая в основе темы работы, то при написании заключения используется противоположный прием: оно раскрывает связь данной темы с более широкой проблемной областью. Фактически здесь еще раз заходит речь об актуальности темы, но под новым углом зрения, а именно: с точки зрения перспектив дальнейших исследований проблемы. Поэтому в заключении помимо формулировки результатов говорится о том, какие вопросы остались не изученными, какие новые исследовательские вопросы возникли в результате работы и в каком направлении следует работать дальше.

Содержательные результаты — это ядро заключения. **Не копируйте дословно выводы из подразделов.** Сформулируйте их другими словами и сделайте следующий шаг в интерпретации результатов, добавив рассуждения, которые позволят поместить ваши выводы в более широкий контекст или углубить понимание феномена. В чем заключается главный смысл вашей работы, какие важные научные результаты получены, какие встают новые научные задачи в связи с проведением исследования. Старайтесь формулировать выводы так, чтобы показать новизну ваших находок в эмпирическом и прикладном аспектах.

Последовательность изложения материала может быть следующей:

- дать оценку собственным усилиям по анализу литературы, поиску новых ракурсов проблемы, проведению эмпирических исследований, сказать, что же именно было сделано;
- по каждой из решенных задач следует изложить содержательные результаты, только сделать это нужно кратко и другими словами, не повторяя выводы, написанные в основной части, добавив рассуждения, которые позволят поместить ваши выводы в более широкий контекст или углубить понимание феномена;
- предположить пути дальнейших исследований, указать перспективы, пути продолжения исследуемой темы, формы и методы ее дальнейшего изучения, а также конкретные задачи, которые придется решать исследователям в будущем.

Это выводное знание не должно подменяться механическим суммированием выводов в конце глав, представляющих краткое резюме, а должно содержать то новое, существенное, что составляет итоговые результаты исследования, которые часто оформляются в виде некоторого количества пронумерованных абзацев. Их последовательность определяется логикой построения ВКР. Заключительная часть предполагает также наличие обобщенной итоговой оценки проделанной работы. При этом важно указать, в чем заключается ее главный смысл, какие важные научные результаты

получены, какие новые научные задачи встают в связи с проведением исследования. Заключение может содержать и практические предложения, что повышает ценность теоретического материала.

4. Список использованных источников.

После заключения приводится список использованной литературы (с соблюдением всех библиографических правил оформления). Каждый включенный в такой список литературный источник должен иметь отражение в рукописи исследования. Если ее автор делает ссылку на какие-либо заимствованные факты или цитирует работы других авторов, то он должен обязательно указать в подстрочной ссылке, откуда взяты приведенные материалы. Не следует включать в библиографический список те работы, которые фактически не были использованы.

Рекомендуется использовать не менее 30 научных публикаций по теме, учебники и научные работы по методам, исследовательские публикации, выполненные с использованием релевантных вашему проекту методов, а также публикации на основе исследований на близкую вам тему.

Список использованных источников оформляется в соответствии с требованиями к библиографическому описанию.

5. Приложения.

Обработанные эмпирические данные, которые являются основанием для выводов необходимо представить в Приложениях в форме статистических и корреляционных таблиц, графиков, диаграмм.

Приложение – это вспомогательная часть текста, которая имеет дополнительное (обычно справочное) значение, но является необходимой для более полного освещения темы. По содержанию приложения очень разнообразны.

Приложения к курсовой работе могут включать в себя:

- Таблицы, диаграммы с данными статистики, которые позволяют вам аргументировать актуальность вашей темы.
- Схемы-дендрограммы концептуализации и операционализации понятий.
- Описание полевых данных: анонимные списки информантов с релевантными характеристиками (пример: Интервью 1. Мужчина, 30 лет, стаж работы волонтером — 2 года), описание пространственно-временных характеристик проведенного наблюдения.
- Инструментарий (анкета, гайд/гид/тематический план интервью, наблюдения).
- Список материалов СМИ или других документов, подвергнутых контент-анализу.
- Таблицы, диаграммы по итогам обработки данных количественного опроса или контент-анализа.
- Результаты обработки качественных данных: систематизированные фрагменты транскриптов, таблицы кодов, ментальные диаграммы, аналитические таблицы данных наблюдения.
- Систематизированные и аннотированные подборки текстовых фрагментов материалов СМИ; таблицы, ментальные диаграммы с результатами дискурс-анализа.
- Систематизированные и аннотированные подборки визуального материала.
- Результаты анализа визуального материала.

Приложения оформляются как продолжение ВКР на последних ее страницах в виде самостоятельного блока, отмеченного отдельным листом «Приложения». Каждое приложение должно начинаться с нового листа (страницы) с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок. При наличии в диссертации более одного приложения они нумеруются прописными буквами русского алфавита, например: «Приложение А», «Приложение Б» и т. д. Если приложение состоит из нескольких листов (страниц), то на второй и последующих листах (страницах) в правом

верхнем углу указывается «Продолжение прил. А» и т. д. Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть общей с нумерацией страниц основного текста.

Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки, которые употребляются со словом «смотри»; оно обычно сокращается и заключается вместе с шифром в круглые скобки по форме: (см. приложение А).

ПРИЛОЖЕНИЕ А
Образец заявления на ВКР (бакалаврскую работу)

Зав. кафедрой экономики и управления
канд. экон. наук, доценту Ю.Н. Соиной-Кутищевой
от студента(-ки) группы СМ-20
Иванова Ивана Ивановича
(Фамилия, имя, отчество в родительном падеже полностью)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Предполагаемая тема выпускной квалификационной работы: *«Полное название работы»*.

Предполагаемый руководитель: канд. социол. наук, доцент кафедры ЭИУ Демчук Наталия Владимировна

Место производственной (преддипломной) практики: АНО «Информационно-Аналитический центр»

« ____ » _____ 202__ г. _____ /И. И. Иванов/
дипломник

«СОГЛАСЕН»

« ____ » _____ 202__ г. _____ /Н.В.Демчук/
научный руководитель

«УТВЕРЖДАЮ»

« ____ » _____ 202__ г. _____ /Ю.Н. Соина-Кутищева
зав. кафедрой

**ПРИЛОЖЕНИЕ Б.
Титульный лист ВКР**

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Новокузнецкий институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Кемеровский государственный университет»
Факультет информатики, математики и экономики
Кафедра экономики и управления**

Новикова Наталья Анатольевна

**ПРАКТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ
ПРОСТРАНСТВ СОВРЕМЕННОГО ГОРОДА
Выпускная квалификационная работа
(бакалаврская работа)**

**по направлению подготовки
39.03.01 Социология**

**направленность (профиль) подготовки
социологические и маркетинговые исследования**

Руководитель ВКР
канд. социол. наук, доцент
Н. В. Демчук

подпись

Работа защищена с оценкой: _____

Протокол ГЭК № _____
от «___» _____ 202_ г.

Секретарь ГЭК А. А. Маляр

подпись

Новокузнецк 202_

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Задание на ВКР

**Новокузнецкий институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования
«Кемеровский государственный университет»**

Факультет информатики, математики и экономики
Кафедра экономики и управления

УТВЕРЖДАЮ

Заведующая кафедрой

_____ Ю. Н. Соина-Кутищева

« ____ » _____

ЗАДАНИЕ

на подготовку выпускной квалификационной работы
студенту гр. СК-15-1 Новиковой Наталье Анатольевне

1. Тема выпускной квалификационной работы «Практики формирования общественных пространств современного города» утверждена распоряжением по НФИ КемГУ № _____ от _____ 2020 г.

2. Исходные данные: печатные и электронные учебные издания, данные эмпирического исследования, ресурсы сети Интернет.

3. Содержание работы (перечень подлежащих разработке вопросов): раскрытие теоретико-методологических подходов к изучению понятий «общественное пространство», «социальные практики формирования общественных пространств»; разработка методики исследования особенностей практик формирования общественных пространств в г. Междуреченске и г. Новокузнецке; изучение кейсов практик формирования общественных пространств современного города в г. Междуреченске и г. Новокузнецке для выявления их особенностей.

4. Задание выдано: « ____ » _____ 20 ____ г.

5. Срок сдачи выпускной квалификационной работы: « ____ » _____ 20 ____ г.

Руководитель канд. социол. наук, доцент _____ Н. В. Демчук

Студент гр. СК-15-1 _____ Н. А. Новикова

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

РЕФЕРАТ

Пояснительная записка 62 с., 6 ил., 20 табл., 32 источников, 7 прил.

ОБЩЕСТВЕННОЕ ПРОСТРАНСТВО, ФОРМИРОВАНИЕ
ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ, СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ,
СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ
ПРОСТРАНСТВ, КЕЙС-СТАДИ

Цель выпускной квалификационной работы – изучить особенности социальных практик формирования общественных пространств современного города (на примере г. Новокузнецка и Междуреченска).

Исследование проводилось с помощью методов: полустандартизированное личное интервью, неформализованное интервью, свободное описание текстов, дискурс-анализ.

В результате исследования были изучены теоретические подходы к изучению понятия «общественное пространство», разработана методика исследования особенностей социальных практик формирования общественных пространств в г. Междуреченске и г. Новокузнецке, изучены конкретные примеры (кейсы) социальных практик формирования общественных пространств современного города в г. Междуреченске и г. Новокузнецке для выявления их особенностей.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Календарный график подготовки ВКР

по теме _____
 Руководитель ВКР _____

Раздел	Срок (месяц, неделя)											
	Март				Апрель				Май			
Введение	X											
Глава 1		X	X	X								
1.1		X	X									
1.2			X	X								
Глава 2					X	X	X					
2.1					X	X						
2.2						X	X					
Глава 3								X	X	X		
3.1								X	X			
3.2									X	X		
Заключение											X	

Дата выдачи задания «___» _____ 202__ г.

Зав. кафедрой ЭИУ _____ / _____

Задание принял к исполнению студент _____ И. И. Иванов

ПРИЛОЖЕНИЕ Е
ОТЗЫВ
РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
О РАБОТЕ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В ПЕРИОД ЕЕ ВЫПОЛНЕНИЯ

Выпускная квалификационная работа выполнена
Студентом (кой) Базаровой Е.А.
Факультет информатики, математики и экономики
Кафедра экономики и управления Группа СМ-20
Направление 38.03.03 Социология
Направленность (профиль) подготовки Социологические и маркетинговые исследования
Программа бакалавриата
Наименование темы Совершенствование молодежной политики города Прокопьевска.
Руководитель ВКР Демчук Н.В., канд.социол.наук, доцент

Характеристика обучающегося в период выполнения выпускной квалификационной работы

За время выполнения работы студентка показала умение собирать и обрабатывать информацию, ответственно относилась к срокам выполнения работы, при этом, не всегда прислушивалась к замечаниям руководителя.

Компетенции		Уровень сформированности			
		допо рого вый	поро гов ый	пов ыше нны й	продви нутый
ОПК-1.	Способен применять современные информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности социолога				
ОПК-2	Способен к социологическому анализу и научному объяснению социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов				
ОПК-3.	Способен принимать участие в социологическом исследовании на всех этапах его проведения				
ОПК-4.	Способен выявлять социально значимые проблемы и определять пути их решения на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований				
ПК-1	Способен провести социологическое и маркетинговое исследование на основе применения инструментов комплекса маркетинга				
ПК-2.	Способен согласовывать с заказчиком организационные вопросы и представлять результаты социологического и маркетингового исследования различным аудиториям				
Умение использовать современные методы для исследования и решения научно-исследовательских задач					
Способность самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности: - ставить цели, задачи работы и определять методы их достижения - проводить научные исследования и получать новые научные и прикладные результаты - самостоятельно анализировать полученные результаты - делать выводы в соответствии с поставленными целями					
Умение профессионально излагать специальную информацию.					
Умение научно аргументировать и защищать свою точку зрения.					
Средний итоговый балл сформированности компетенций					

Отмеченные достоинства

Отмеченные недостатки

Заключение, общая оценка

Руководитель

Н.В.Демчук, канд.социол.наук, доцент
«19» июня 2020 г.